

## 여성농업인의 역할 유형별 정책적 지원방안

김경미\*\* · 최윤지\*\* · 이진영\*\* · 고운미\*

농촌진흥청 농업과학기술원 농촌자원개발연구소\*\* · 공주대학교 강사\*

### A Study on the Support Policy for Woman Farmers by Role Types in Korea

Gyung-Mee Gim\*\* · Yoon Ji Choe\*\* · Jin Young Lee\*\* · Woon Mee Koh\*

Rural Resources Development Institute, NIAST, RDA\*\* · Lecturer, Kongju National University\*

#### Summary

The objectives of this study were: a) to classify the rural women's roles according to degree of participation in farming and decision making, b) to find out the needs for support policy considering the role types, and c) to put forward the programs for supporting rural women according to their role types. This study was based on a literature review, empirical analysis, and opinions from a panel of experts and professionals including rural women in Korea.

Based on the findings from this study, the following suggestions should be considered for supporting the rural women according to the types of their roles:

- 1) Government should enhance the support system for rural women in terms of policy and social system. Careful considerations on the status of woman farmers according to their role types should be reflected in the policy and social system.
- 2) Family cultural reform, farming helper system, reducing the housework burden, supporting educational expenses, and providing more opportunities for closer contact to the community actions and educational programs should be included in the support system.
- 3) Rural women's participation in various community action and educational programs should be encouraged by providing diverse incentives, appropriate information and educational supports designed to support woman farmers.

**Key Words :** Rural Woman, Woman Farmers, Role Types

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

국내외 산업구조와 중요성이 농업을 근간으로 하던 1차 산업중심에서 2·3차산업 중심으로 전환되고, 사회 각 분야에 걸쳐 여성의 주류화(mainstreaming)를 위한 입법활동과 여성정책추

진이 활발하게 진전되면서 여성농업인에 대한 관심도 증가하였다. 특히 여성농업인은 영농형태가 미작 위주에서 점차 소득이 높고 노동력 투자가 많은 원예작물, 축산 등으로 변화하면서 여성농업인의 농업노동에의 참여와 역할은 다양화되고 가사 뿐 아니라 영농일까지 담당하는 등 그 부담이 증가했다. 그에 비해 여성농업인의 부담을 완화시키는 제도적 장치는 크게 미

흡하였고 그 직업적인 지위 인정도 제대로 이뤄지지 못한 상황이다.

또한 농업·농촌의 지속성 유지와 후계농업인력 확보를 위해 장기적인 차원에서 여성농업인에 대한 관심이 증대하였으나 여성농업인에 대한 정책을 지원할 수 있는 기초연구는 거의 되어있지 않은 실정이며(김경미, 2003), 여성농업인의 역할증대에 비해 지위는 정치적으로는 각종 농업관련 단체나 정책결정과정에서의 참여기회가 막혀 있으며, 국가 제반정책이나 농업정책 뿐만 아니라 여성농업인정책 수립과정에서조차 배제되어 있다. 특히, 경제적으로 여성농업인의 노동이 평가절하로 농업노동에 참여하는 만큼의 노동의 대가나 소득이 보장되지 못하고 있으며, 농촌지역에 일반적으로 팽배해 있는 봉건의식의 잔재로 농가경제를 담당하면서도 경제권을 인정받지 못하고 있다. 이와 더불어 향후 농업 후계인력 확보 및 WTO 출범 이후 취약해진 농업경쟁력 회복과 수익성 위주의 가족 중심 농가경영측면에서 전문 여성 농업인력의 필요성이 매우 절실함에도 이에 대한 지원계획은 산발적이고 체계적이지 못한 경향이 있다.

이러한 환경속에서, 상대적 박탈감과 소외감을 느끼며 살아가는 여성농업인들로 하여금 급변하는 농촌의 현실을 극복하게 하기 위해서는 여성농업인의 지위인정, 남녀평등의 촉진, 여성의 사회참여 확대, 여성의 복지증진을 통하여 국가 및 사회발전에 남녀가 공동으로 참여하고 책임을 분담하는 시스템을 구축하는 것이다. 이는 현실적으로 농업정책의 문제점으로 지적되고 있는 사안들에 대해서 단순히 교육 등의 몇 가지 교정적인 조치로 끝나는 제한된 효과를 초월할 수 있는 그 이상의 것이라 할 수 있다. 특히, 우리나라의 농업정책과 기술교육은 주로 남성경영주 중심인 데 반해 EU, 일본 등은 이미 농가를 최소법인 경영체로 인정하고 가족 내 여성의 법적 지위 규정, 사회보장 제도와 연계함으로써 건전한 농가경영체 육성, 전문적 농업후계인력 확보, 안정적 농가지원을 도모하는 동시에 여성의 지위 향상(gender equality)이라는

국제적 이슈에도 효과적으로 대응하고 있으나, 우리나라의 경우 시작단계로서 보다 집중적인 연구가 필요하다 할 수 있다.

또한, 영농활동에서의 지속적으로 증가하고 있는 여성농업인의 농업생산과정에서 수행하는 역할에 대해 그 역할을 주도적인 위치에 두느냐 아니면 보조적인 위치에 두는가에 따라서 그들에 대한 정책적 지원이나 법적 체계가 달리 적용된다. 그러므로 현재까지 여성농업인이 어떤 역할을 하고 있고, 그들의 역할을 어떻게 평가하여 체계화시켜 나갈 것인가 하는 것은 중요한 관건이 아닐 수 없다.

따라서, 현재 우리나라가 처한 시대적 상황에서 여성농업인을 위한 농업정책은 여성농업인의 요구를 통합적으로 반영하여 실시하는 것도 중요하지만 이에 앞서 여성농업인의 역할에 따라 다양한 필요와 요구에 따른 차별화된 정책을 제공해야 할 것이다. 이와 더불어, 여성농업인과 관련된 정책의 실효성을 더 높이기 위해서는 영농활동에 있어서 지속적으로 증가하고 있는 여성농업인의 역할 유형을 진단해 보고, 다양하게 존재하고 있는 역할들을 유형별로 구분하여 그에 걸맞은 제도적으로 지원해 줄 수 있는 방안을 모색해 보아야 할 것이다. 이를 통해 여성농업인의 능동적인 농업경영과 참여를 통한 경제력 확보, 여성의 지위 및 삶의 질 향상 등을 지원하는 정책 서비스의 양적·질적 기준을 결정하는데 시사점을 도출하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

현 우리나라의 농업정책은 남성농업인 위주로 구성되어 있는 경향이 강하고 여성농업인을 위한 지원계획은 산발적이고 체계적이지 못한 경향이 있다. 이에 본 연구에서는 여성농업인의 역할에 따라 다양한 필요와 요구에 따른 차별화된 정책을 제공해야 하는 근거를 모색하는데 있다. 구체적인 사항은 다음과 같다.

첫째, 여성농업인의 영농활동에 있어서 다양하게 존재하고 있는 역할들을 유형별로 구분한다.

둘째, 여성농업인 역할 유형별 사회제도적 지원요구를 탐색한다.

셋째, 여성농업인의 역할유형별 요구에 맞게 제도적으로 지원해 줄 수 있는 방안을 모색한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 여성농업인의 역할 유형

농업에서 차지하는 여성의 다양한 역할과 지위에 대한 분류의 필요성은 꾸준히 지적되어 왔으며, 농가 전업주부, 농업생산 참여 여성, 농외취업여성, 농가 소속 자영업여성, 여성농민, 여성농업인 등이 일반적으로 분류되는 개념들이다. 정기환(1997)은 농촌에 거주하는 농가와 비농가 전체 여성을 농촌여성이라 하고, 농가에서 농업 또는 비농업에 취업하였거나, 전업주부, 겸업으로 활동하는 주부를 농가여성이라 하여 농촌여성의 하위집단으로 보았고, 다시 이 중에서 농업에 종사하는 여성을 여성농업인으로 구분하였다.

여성농업인은 농업취업을 전제로 한 개념으로 흔히, 농촌여성, 농가여성과는 구별되는 개념이다. 농촌여성은 통합시를 포함한 읍면지역에 거주하는 여성이며 농가여성은 농가의 가구에 속하는 여성을 의미한다. 농촌여성 중에는 농가여성과 비농가 여성이 모두 포함되며, 농가여성 중에는 여성농업인 이외에도 농가에 속하면서 농림업에 취업하지 않는 여성, 즉 농림업이외 부문 취업여성과 비취업여성이 포함된다. 또한, 여성농업인 중에는 비농가에 속한 여성농업취업자가 포함된다.

농촌여성은 지역적 개념이고 포괄적 지칭인데 비하여, 여성농업인은 농업노동을 통해 생계를 유지하는 직업인으로서의 의미가 강하기 때문에 여성농업인이 더 적합하다는 주장이 점점 강하게 부각되는 듯하다. 이에 김영옥·김이선(1999)은 Gasson(1980; 김영옥·김이선, 1999 재인용)이 여성농업인의 역할을 구분한 것을 따르고 있는데, 영국농업에서 여성의 역할을 규명하

기 위해 농사작업의 빈도, 농업에 대한 책임감, 부부간 분업, 자원봉사조직에의 참여, 가사에 대한 접근 등 일과 책임감, 관계의 총체로 역할유형을 구분하였다(〈표 1〉 참조).

이와 같이 이상적인 수준에서는 이러한 역할유형이 비교적 명백히 구분될 수 있지만, 현실적으로는 각 역할이 농업참여도, 의사결정참여도, 소유권, 가사노동에 대한 인식, 사회활동 등 여러 기준이 복합적으로 작용한 결과로 나타나게 되는 만큼 하나의 기준을 적용하는 데는 무리가 있다. 실제로 많은 농촌여성들은 농가주부이자 동시에 주부농민이자 여성농민의 역할을 수행하고 있다. 위에서 제시된 여성농업인의 역할유형과 지위를 나타내면 〈표 1〉과 같다. 역할이나 지위를 분류하는 기준은 여성이 수행하는 최우선역할, 농작업 참여정도와 책임감, 분업정도, 의사결정참여도 등을 비교 분석하여 몇 가지로 계층화하고 있다.

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 외국의 경우에는 여성의 역할구분을 소유권, 경영권을 중심으로 출자수준, 조합원의 자격 취득여부, 이들의 소득에 대한 가족내 협약사항 등을 기준으로 하여 그들의 역할 및 지위를 구분하고 있다. 특히, EU 회원국의 경우 여성농업인의 사회적 지위를 보다 구체화하여 농업 또는 사회보장정책에서 여성이 독자적 정책대상으로 수혜를 받을 수 있도록 변화하고 있고, 가족 농업에 전업적으로 종사하는 여성을 공동경영인으로 인정하여 가족 내에서도 스스로 수입과 자산을 관리할 수 있는 제도적 장치를 마련하고 있다. 또한 여성을 독자적인 사회보장의 피보험자로 인정하고, 농민단체 회원의 자격을 가구가 아닌 개인자격으로 변경하여 여성의 참여를 확대하고 있으며, 임신과 출산, 질병에 대비한 대행제도를 마련하는 등 적극적인 지원을 하고 있다. 그러나 여성농업인이 수행하는 역할에 따라 여성농업인이 누구인가 하는 것을 어떻게 개념적으로 정의할 것인가에 대해서 지속적으로 다양한 논의가 이루어지고 있는 가운데, 본 연구에서는 각국의 여성농업인의 역할을 유형화한 한 것을

<표 1> 여성농업인의 역할과 지위 분류기준

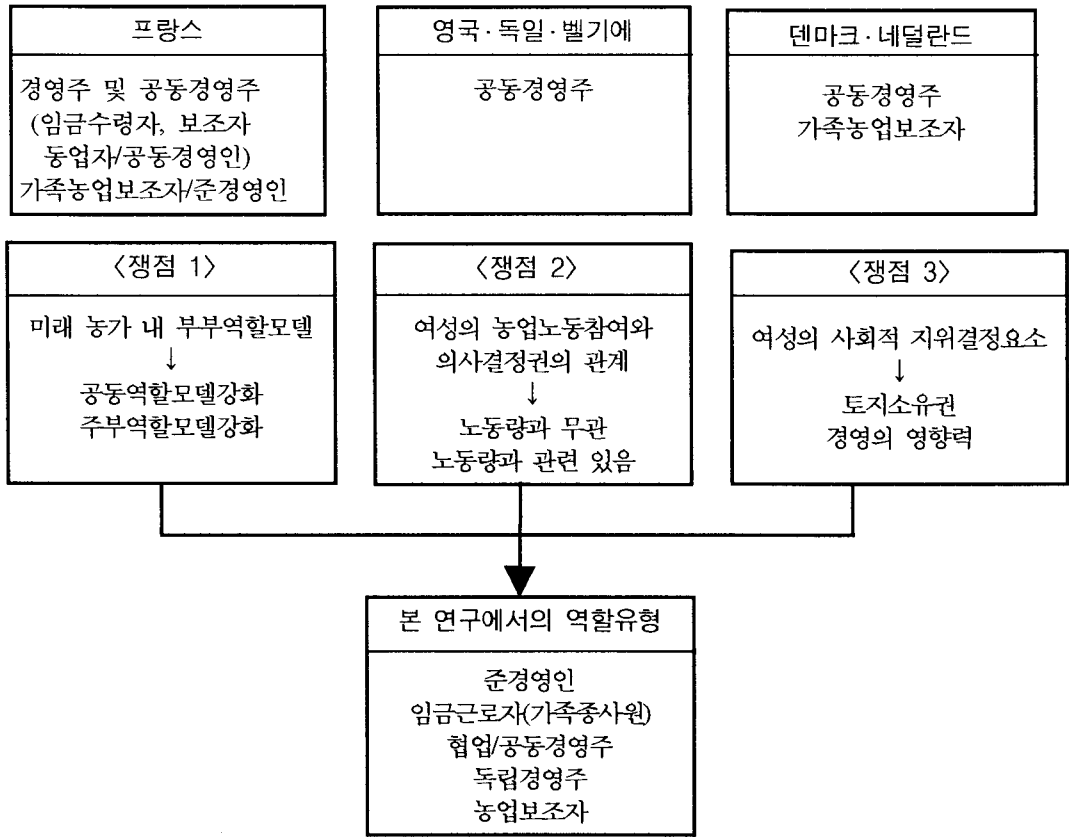
학 자	역 할 / 지 위 분 류	분 류 기 준
Pearson(1979)	① 독립적생산자(independent producers) ② 농업파트너(agricultural partners) ③ 농업보조자(agricultural helpers) ④ 농가주부(farm homemakers)	• 여성이 수행하는 최우선 역할 (Colorado 농촌)
Craig(1979)	Pearson의 ①~④ + 여성가장(matriarch)	• 호주의 농촌
Gasson(1980)	① 농가주부(farm housewife) ② 주부농민/농업보조자(working farmwife) ③ 여성농민(woman farmer)	• 농사작업빈도, 농업책임감, 부부분업, 자원봉사조직 참여, 가사접근, 가사책임감, 관계 (영국의 농업)
Bokemeier & Garkovich(1987)	① 농가주부(farm homemaker) ② 농업보조자(agricultural helper) ③ 사업경영자(business manager) ④ 전업 농업파트너(full agricultural partner) ⑤ 독립된 농업생산자(independent agricultural producer)	• 농업참여도(농업생산, 정보경영, 회계관리 등), 의사결정참여도, 자아정체감 관계 * 사업경영자는 회계 및 정보업무 전담
김주숙(1994)	농가주부, 농사보조자, 여성농민	-
정기환(1998)	① 보조적 영농종사자 ② 전문적 농업경영인 ③ 자영업 및 전문직 ④ 전업주부 ⑤ 농외취업 주부	• 농업노동력 참여구조, 농업기술 및 경영관리 기술 수준 • 농작업 기계화 접근성 • 여성의 의식 등을 기준으로 분류필요
김영옥 등(1999)	① 여성농업경영주 ② 농업경영파트너 ③ 농업노동자 + 농업보조자	• 농사일에 대한 의사결정권, 농업종사 여부
김주숙(1999)	① 여성농민 ② 농가 전업주부 ③ 농업생산참여 여성 ④ 농외취업 여성 ⑤ 농가소속 자영업 여성	* 여성들의 직업적 분화에 대한 분석 필요성 지적

자료: 김영옥·김이선, 1999(재구성)

기초로 여성농업인의 역할유형을 준경영인, 임금근로자, 협업/공동경영주, 독립경영주, 농업보조자로 구분하였다(그림 1).

본 연구에서 구분한 여성농업인들의 역할을

인정하는 기준과 성립요건들은 <표 2>와 같다. 첫째, 독립경영주는 여성단독 소유 및 경영을 증명하고, 소유 및 경영권이 여성주도로 계약하며, 여성승계자라 할 수 있는 여성후계농업인,



<그림 1> 여성농업인의 역할 유형

<표 2> 여성농업인의 역할 유형 및 인정기준

역 할	성 립 요 건	인 정 기 준 및 방 법
독립경영주	<ul style="list-style-type: none"> <li>여성단독 소유 및 경영 증명</li> <li>소유 및 경영권 여성주도 계약</li> <li>여성승계자(여성후계농업인, 부부간 영농승계협약)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>여성 명의 농지소유 증명서</li> <li>영농완전이양 혹은 주도적 경영 계약서</li> <li>여성 후계농업인으로 선정된 자</li> </ul>
공동(협업)경영주	<ul style="list-style-type: none"> <li>소유 및 경영권 분배 협정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가족경영협정계약서 작성 신고</li> </ul>
준 경영인	<ul style="list-style-type: none"> <li>가족경영협정계약 없이 종사</li> <li>공동기여 신고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>종사기간, 작업분야 신고시 근로가치 인정</li> </ul>
임금근로자 (가족종사원)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자가 농가 근로계약 체결</li> <li>농업기반 취약농가 종사자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자가 농가 근로계약서</li> <li>고용노동증명서</li> </ul>
농업보조자	<ul style="list-style-type: none"> <li>농가거주(동거)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>농가동거 증명 및 농업종사 확인서</li> </ul>

부부간 영농승계협약을 맺은 자라 할 수 있다. 둘째, 공동(협업) 경영주는 소유 및 경영권 분배에 있어서 협정을 한 사람이라 할 수 있고, 셋째, 준경영인은 가족경영협정 계약 없이 종사하고 공동기여에 대해 신고한 자, 넷째, 임금근로자(가족종사원)는 자가 농가 근로계약을 체결하고, 농업기반이 취약한 농가 종사자라 할 수 있다. 다섯째, 농업보조자는 농가거주하며 남편의 요청에 따라 농업활동을 거드는 사람이라 할 수 있다. 이와 같은 자세한 사항은 <표 2>와 같다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구의 대상과 표집

첫째, 여성농업인 관련 제도에 대한 인지정도 및 지원요구 사항에 대해 파악하기 위해 조사내용을 선정하고, 전문가들의 안면타당도를 거쳐 2003. 5~6월에 사전조사를 통하여 조사내용을 수정·보완하였다. 둘째, 조사대상 인원은 150의 여성농업인을 대상으로 하였으며, 2003. 6. 23~7. 7(15일)까지 실시되었다.

#### 2. 조사 내용 및 분석내용

이 연구의 목적을 달성하기 위해서 여성농업인의 역할유형별 사회제도적 지원요구, 필요 영농교육실태 및 영농의사결정 참여수준 등을 파

악하였다. 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 여성농업인 역할 유형화 및 사회제도적 지원요구를 탐색하였다. 이를 위해 여성농업인 자신의 농업교육 참여 및 역할 수준에 따라 인식한 유형을 기초로 2003년 조사 원자료 심층 분석하였다(2차자료 분석법).

둘째, 여성농업인의 역할유형별 교육참여요구, 영농의사결정 참여수준을 파악하였다.

### 3. 자료의 분석

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 수집된 자료를 SPSSWIN 11.01 프로그램을 사용하여 조사대상자의 일반적인 특성과 정책인지도 등을 파악하기 위하여 빈도, 백분율을 사용하였다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 여성농업인의 역할에 대한 자기인식

여성농업인의 농업참여 수준과 경영의 주도성 등을 기준으로 역할유형을 분류하는 선진국의 사례 및 선행연구 등을 기초로 여성농업인의 유형을 독립경영주, 협업배우자 또는 공동경영주, 준경영인, 임금근로자, 농업보조자의 5개 유형으로 분류하였고, 본 연구대상자들은 자신의 역할을 묻은 결과 <표 3>과 같았다.

<표 3> 여성농업인의 역할에 대한 자기인식

		(%)
구	분	구 성 비 (%)
직업인으로서 인정받는 여성농업인	(준경영인)	6.7
남편이 주인인 농장에서 일하는 근로자	(임금근로자)	2.7
남편과 협력해서 농사짓는 여성	(협업배우자, 공동경영주)	78.7
농사를 본인이 주도하는 전문농업인	(독립경영주)	0.6
남편이 필요하다고 할 때만 돕는 보조자	(농업보조자)	11.3
전	체	100.0

2. 여성농업인 역할 유형별 사회제도적 지원 요구

1) 여성농업인의 역할 유형별 필요시설

〈표 4〉에서 보여지는 바와 같이 독립경영주의 경우 가족상담시설에 대한 요구가 높으며, 임금근로자(가족종사원), 협업배우자/공동경영주, 농업보조자는 건강보조시설을 요구하였다. 준경영인의 경우는 노인복지시설을 요구하였다.

2) 역할유형별 여성농업인의 지역사회활동 저해요인과 지원방안

역할유형별 여성농업인의 지역사회활동 저해요인을 알아본 결과 〈표 5〉와 같았다. 이러한 결과를 통해, 모든 역할유형의 여성농업인에게 공통적으로 가족문화를 개선할 필요가 있고, 농업보조자를 제외하고 농업에 상대적으로 적극적으로 참여하는 여성에게는 영농도우미 등을

통하여 농사일에 대한 부담을 덜어줄 수 있는 장치가 필요하며 본인을 가족종사원으로 생각하는 임금근로자 수준의 여성들에게는 지역사회활동에 참여하기 위한 기회 및 장소에 대한 근접성, 이동성 등을 개선해 주어야 할 필요성이 있다.

3) 역할유형별 여성농업인의 농업경영 및 의사결정 참여수준

여성의 농업경영 참여정도를 판단하기 위한 의사결정 참여수준을 중심으로 살펴본 결과 ‘농업보조자<임금근로자(가족종사원)<준경영인<협업배우자(공동경영주)<독립경영주’ 순으로 부부가 협의하여 의사결정하는 항목이 늘어남을 알 수 있다 〈그림 3〉.

〈그림 3〉에서 보여지는 바와 같이 농업경영의 중요한 영역이라 할 수 있는 전략적/관리적 의사결정의 경우 협업배우자(공동경영주), 독립경영주 유형에서 두드러지게 높음을 알 수 있

〈표 4〉 여성농업인의 역할 유형별 필요시설

주요 필요시설								%
현재 자기인식	자녀학습 시설	보육시설	노인복지 시설	가족상담 시설	건강보조 시설	문화 센터	계	
준 경영 인	1순위	1(10.0)	-	4(40.0)	2( 20.0)	1(10.0)	2(20.0)	10(100.0)
	2순위	2(20.0)	3( 30.0)	2(20.0)	1( 10.0)	1(10.0)	1(10.0)	10(100.0)
임 금 근 로 자	1순위	-	-	1(25.0)	1( 25.0)	2(50.0)	-	4(100.0)
	2순위	1(25.0)	-	-	1( 25.0)	2(50.0)	-	4(100.0)
협업/공동경영주	1순위	24(20.3)	5( 4.2)	14(11.9)	5( 4.2)	46(39.0)	24(20.3)	118(100.0)
	2순위	13(11.8)	6( 5.5)	30(27.3)	9( 8.2)	26(23.6)	26(23.6)	110(100.0)
독 립 경 영 주	1순위	-	-	-	1(100.0)	-	-	1(100.0)
	2순위	-	1(100.0)	-	-	-	-	1(100.0)
농 업 보 조 자	1순위	2(11.8)	3( 17.6)	2(11.8)	-	6(35.3)	4(23.5)	17(100.0)
	2순위	3(17.6)	-	2(11.8)	3( 17.6)	2(11.8)	-	17(100.0)

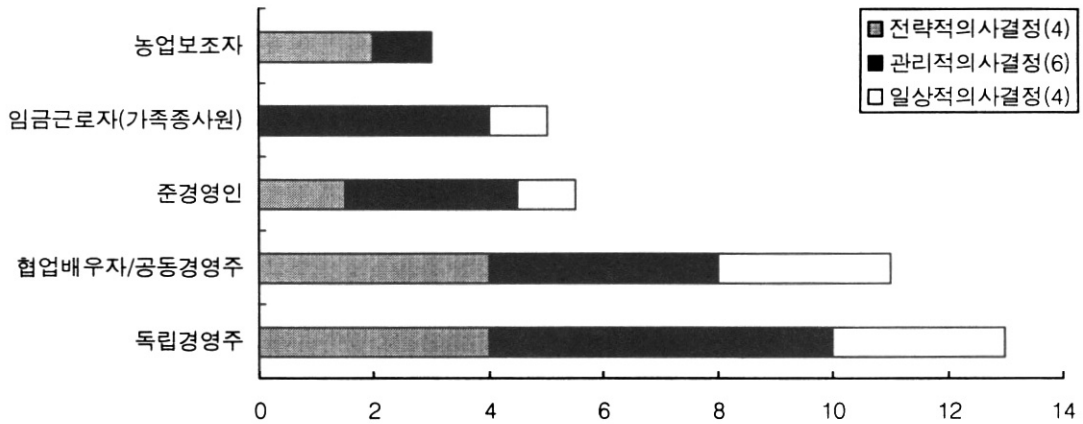
< 표 5 > 역할유형별 여성농업인의 지역사회활동 저해요인

활동시 어려움 자기인식	집안에서 비협조적이다					계
	정말 그렇다	그런 편이다	보통	그렇지 않다	정말그렇지않다	
준 경 영 인	-	7(70)	2(20)	1(10)	-	10(100)
임 금 근 로 자	1(25)	1(25)	2(50)	-	-	4(100)
협업/공동경영주	15(12.8)	52(44.4)	18(15.4)	24(20.5)	8(6.8)	117(100)
독 립 경 영 주	-	1(100)	-	-	-	1(100)
농 업 보 조 자	3(17.6)	7(41.2)	1(5.9)	5(29.4)	1(5.9)	17(100)
계	19(12.8)	68(45.6)	23(15.4)	30(20.1)	9(6.0)	149(100.0)
활동시 어려움 자기인식	시간이 많이 빼앗겨 집안 영농활동에 지장을 준다					계
	정말 그렇다	그런 편이다	보통	그렇지 않다	정말그렇지않다	
준 경 영 인	1(10)	6(60)	1(10)	2(20)	-	10(100)
임 금 근 로 자	2(50)	1(25)	-	1(25)	-	4(100)
협업/공동경영주	26(22)	64(54.2)	12(10.2)	14(11.9)	2(1.7)	118(100)
독 립 경 영 주	-	1(100)	-	-	-	1(100)
농 업 보 조 자	5(29.4)	6(35.3)	2(11.8)	3(17.6)	1(5.9)	17(100)
계	34(22.7)	78(52)	15(10)	20(13.3)	3(2)	150(100.0)
활동시 어려움 자기인식	시간이나 거리관계상 모이기가 쉽지 않다					계
	정말 그렇다	그런 편이다	보통	그렇지 않다	정말그렇지않다	
준 경 영 인	-	2(20)	-	7(70)	1(10)	10(100)
임 금 근 로 자	-	2(50)	1(25)	-	1(25)	4(100)
협업/공동경영주	7(6.0)	13(11.1)	13(11.1)	69(59.0)	15(12.8)	117(100)
독 립 경 영 주	-	-	-	1(100)	-	1(100)
농 업 보 조 자	-	2(11.8)	4(23.5)	7(41.2)	4(23.5)	17(100)
계	7(4.7)	19(12.8)	18(12.1)	84(56.4)	21(14.1)	149(100.0)

다. 따라서, 농업경영 의사결정에 남편과 평등하게 참여하는 비율이 높을수록, 즉 여성이 농업경영과 의사결정에 참여하는 비율이 높아질수록 농업주체로서의 인식수준도 높아진다는

것을 의미한다. 이는 여성의 농업참여 못지 않게 경영참여 확대가 여성농업인력의 전문화를 위해 중요한 요소임을 보여주는 것으로 이해된다.





〈그림 3〉 역할유형별 농업경영 의사결정 참여수준 비교

주) 숫자는 부부가 협의하여 공동으로 의사결정하는 경우의 항목 수를 의미함

#### 4) 여성농업인의 역할에 따른 필요한 교육 과정

여성농업인의 역할유형별 요구하는 교육과정을 알아본 결과 <표 6>과 같았다. 준 경영인은 농산물유통 및 판매와 농업생산기술 교육을 요망하고 있었다. 임금근로자와 농업보조자는 농업생산기술을 요구하였고, 독립경영주는 유기농업 교육을 요구하였다. 협업/공동경영주는 농업생산기술교육과 농산물유통 및 판매교육을 요구하였다.

#### IV. 결 론

현 우리 농업의 상황은 WTO 이후 취약해진 농업경쟁력 회복과 수익성 위주의 가족중심 농가경영측면에서 전문 여성 농업인력의 필요성이 매우 절실함에도 불구하고, 이에 대한 지원 계획은 산발적이고 체계적이지 못하다는 지적을 받고 있다. 특히, 농업정책과 농업기술교육이 주로 남성경영주 중심으로 편성되어 있는 반면, EU, 일본 등은 이미 농가를 최소법인 경영체로 인정하고 가족 내 여성의 법적 지위 규

〈표 6〉 여성농업인의 역할에 따른 필요한 교육과정

교육과정 자기인식	여성농업인의 역할에 따른 필요한 교육과정 (%)										
	농업 생산 기술	농산물 가공 기술	농산물 유통 및 판매	유기 농업	농업 경영 능력	농업 정보 처리	컴퓨터 응용 교육	환경 관리 교육	회계와 재무 관리	기타	계
준경영인	4(2.67)	-	5(3.33)	-	-	-	-	1(0.67)	-	-	10(6.67)
임금근로자	4(2.67)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4(2.67)
협업/공동경영주	57(38.0)	7(4.67)	29(19.33)	3(2.0)	4(2.67)	5(3.33)	7(4.67)	1(0.67)	-	5(3.33)	118(78.67)
독립경영주	-	-	-	1(0.67)	-	-	-	-	-	-	1(0.67)
농업보조자	9(6.0)	1(0.67)	3(2.0)	-	2(1.33)	1(0.67)	-	-	1(0.67)	-	17(11.33)
계	74(49.33)	8(5.33)	37(24.67)	4(2.67)	6(4.0)	6(4.0)	7(4.67)	2(1.33)	1(0.67)	5(3.33)	150(100)

정, 사회보장 제도와 연계함으로써 건전한 농가 경제체 육성, 전문적 농업후계인력 확보, 안정적 농가지원을 도모하는 동시에 여성의 지위 향상(gender equality)이라는 국제적 Issue에도 효과적으로 대응하고 있어 우리나라와는 대조적이라 할 수 있다.

우리나라 여성농업인은 농업과 농촌의 발전을 위해 적극적으로 참여해 왔고, 우리 사회의 농업을 다양화하는데 기여했을 뿐 아니라, 농업 성장에 구체적인 역할 수행 및 농촌 사회의 주요 대안을 제시하는데 많은 노력을 기울여 왔음에도 불구하고, 농촌의 상대적으로 보수적인 환경에서 어려움을 겪어왔다. 특히, 우리나라는 가족경영체라는 농업의 특수성으로 인해 협업 배우자인 여성농업인의 역할 및 기여가 무시되어 왔음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 여성농업인의 농업참여 수준과 경영의 주도성 등을 기준으로 역할유형을 분류하는 선진국의 사례 및 선행연구 등을 토대로 크게 독립경영주, 협업배우자 또는 공동경영주, 준경영인, 임금근로자(가족종사원), 농업보조자의 5개 유형으로 분류하였다. 그 결과 여성농업인이 자기를 협업배우자 또는 공동경영주로 78.7%가 인식하고 있었고, 농업보조자 11.3%, 준경영인 6.7%, 임금근로자(가족종사원) 2.7%, 독립경영주 0.6% 순으로 나타났다.

여성농업인 역할 유형별 지역사회활동에 참여하기 위하여 필요한 조치들에 대하여 알아본 결과, 모든 여성농업인에게 공통적으로 가족문화를 개선할 필요가 있으며 농업보조자를 제외하고 농업에 상대적으로 적극적으로 참여하는 여성에게는 영농도우미 등을 통하여 농사일에 대한 부담을 덜어줄 수 있는 장치가 필요하며 본인을 가족 종사원으로 생각하는 임금근로자 수준의 여성들에게는 지역사회활동에 참여하기 위한 기회 및 장소에 대한 근접성, 이동성 등을 개선해 주어야 할 필요성이 있다.

결론적으로 여성농업인의 가정내 역할을 지원하는 안정적 영농환경이 조성되지 못함에 따라 여성농업인의 잠재력 개발이 지체되고 농촌

사회의 활력이 떨어지고 있음을 알 수 있었다. 특히, 여성농업인들이 고된 노동을 담당하면서도 경제적 보상은 물론 주요한 의사결정과정에서 소외됨에 따라, 이들의 경험과 통찰력이 사장되어 지역사회 활력이 저조할 뿐 아니라 여성 스스로도 전문 농업인으로서 성취감과 자기 확신을 갖지 못하고 있었다. 더욱이 자녀 양육 및 교육, 노인부양 등 여성의 가정내 역할을 지원할 사회서비스가 턱없이 부족하여 안정적인 영농활동이 보장되지 않고 기술향상을 위한 교육·훈련에도 참여하기가 어렵다고 응답하였다. 이로써 노동력의 절반 이상을 차지하는 여성농업인의 생산성 향상이 저조하고, 농업의 성장잠재력이 충분히 개발되지 않아, 농촌사회내 여성의 낮은 지위가 지속적으로 유지되게끔 만들어, 여성농업인의 지위 및 삶의 질을 저하시키는 작용을 하였다. 이와 더불어 여성농업인들이 자신들과 관련된 농업정책을 잘 인식하지 못하고 있고, 정책의 체계성 미비와 구체성 결여 등으로 정책의 효과를 거두지 못하고 있는 실정이다.

위와 같이 여성농업인들의 공통적이면서 전반적으로 안고 있는 문제점을 고려하고, 여성농업인의 역할유형에 따라 정책을 인식하는 정도와 요구사항에 있어서의 차이를 토대로, 지원하는 방안을 모색해야 할 것이다. 이는 향후 여성이 농업·농촌의 미래를 이끄는 행위자로서의 역할을 더욱 더 잘 감당할 수 있도록 하고, 여성농업인들의 정책에 대한 신뢰도는 물론 만족감을 높일 수 있어야 할 것이다.

## V. 참고 문헌

1. 김경미, 2003, 여성농업인의 법적 지위의 문제와 인정방안. 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소, 여성농업인의 법적 지위 인정방안에 관한 토론회 자료집. pp. 7-38.
2. 김경미 외, 2004a, 여성농업인의 역할 유형별 제도적 지원방안. 농촌자원개발연구소, 여성의 농업참여 역할 확대에 따른 지원대

- 책 연구 제1년차 보고서. pp. 3-41.
3. 김경미 외, 2004b, 여성의 농업종사 유형분류 및 인정기준에 관한 연구. 농촌자원개발연구소, 2003년도 농촌생활과학 연구(시험연구사업 보고서). pp. 355-382.
  4. 김경미 외, 2004c, 여성농업인 지위지표 개발 및 평가연구. 농촌자원개발연구소, 2003년도 농촌생활과학 연구(시험연구사업 보고서). pp. 383-407.
  5. 김미영, 2003, 여성농민정책 평가와 발전방안 심포지엄: -여성농업인육성 5개년 계획 중간평가와 과제-. 발표자료.
  6. 김영옥·김이선, 1999, 21C 여성농업인의 전문인력화를 위한 정책연구, 한국여성개발원.
  7. 김이선, 1997, 개방농정체제에서 여성의 농업참여에 관한 연구 -충청남도 3개 마을 사례연구-. 한국여성개발원.
  8. 김주숙, 1994, 한국 농촌의 여성과 가족. 한울아카데미.
  9. 김주숙, 1996, 농촌여성 문제와 정책과제. 21세기를 향한 농업인의 역할.
  10. 농림부, 2000, 여성농업인육성 5개년계획 (2001-2005).
  11. 농림부, 2001, 각종 농업정책의 성분석. 한국여성개발원.
  12. 농림부, 2003, 2003년 여성농업인 실태조사.
  13. 농림부 여성정책담당관실, 2004, 2004년도 여성농업인 육성 정책.
  14. 농촌생활연구소, 2000, 농촌생활지표 조사보고서.
  15. 농촌자원개발연구소, 2002, 여성의 농업종사 유형 분류 및 인정기준에 관한 연구.
  16. 농촌진흥청, 1997, 농촌여성의 역할 수행 및 지위실태 조사결과 보고서
  17. 농촌진흥청 농촌생활연구소, 2001, 여성농업인 지위 향상 연구 전문가 협의회 자료.
  18. 농촌진흥청 농촌생활연구소, 2001, 농촌여성 문제 및 복지 증진 방향 -진주시를 중심으로-.
  19. 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소, 2002, 여성농업인 지위 향상 연구 전문가 협의회 자료.
  20. 농촌진흥청 농업과학기술원 농촌생활연구소, 2003, 여성농업인 지위 향상 연구 전문가 협의회 자료.
  21. 농촌진흥청 농촌자원개발연구소, 2004, 여성의 농업참여 역할 확대에 따른 지원대책연구. 제 1년차 보고서.
  22. 박대식, 2002, 농촌사회의 변화전망과 바람직한 여성농업인의 역할. 농촌생활과학, 23(1), pp. 74-79.
  23. 심미옥, 1997, 농촌여성의 지위와 그 관련변인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
  24. 여성부, 2001, 정부 부처 내의 성인지적 정책형성을 위한 지침 마련 및 제도화 방안 연구.
  25. 이정숙, 2003, 여성농업인의 대표성 확보. 충남여성농업인의 세력화 방안 모색 워크숍 자료.
  26. 전정숙, 1994, 농촌유형별 농촌여성의 역할과 지위에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
  27. 전종철, 1999, 여성농업인의 실태와 정책방향. 농촌생활과학, 20(1), pp. 44-50.
  28. 조우철, 2000, 중앙정부의 여성정책담당기구의 기능에 관한 연구. 한국행정학회 기획세미나 자료집.
  29. 조홍식 외, 2000, 여성복지학. 서울: 학지사.
  30. 충남여성정책개발원, 2002, 충남과 구마모토현의 여성농업인 정책 비교연구.
  31. 한국여성개발원, 2000, 외국의 여성복지서비스에 관한 연구.  
(2004년 10월 25일 접수, 심사 후 수정 보완)