

농촌청소년의 여가활동 활성화방안

최창욱* · 이채식**

*한국청소년개발원 연구원 · **서울대학교 대학원

Rural Youth's Leisure Activity and Measures for Activation

Chang Wook Choi* · Chae Shik Lee**

*Researcher, Korea Institute for Youth Development

**Graduate School, Seoul National University

Summary

The purposes of this study were to analyze rural youth's leisure activity and to suggest measures for activation. This study was conducted by review of literature and questionnaire. The data was collected from 1,209 stratified cluster random sampled rural youth who are in middle school and high school. To analyze the data, SPSS/WIN program was employed.

The major finding of the study were as follows: 1) About 30% of rural youths had less than 1-2 hours for leisure activity in daily life and more than 8 hours for leisure activity during the weekend, and over 40% of rural youths had no plan for leisure activity. 2) They recognized that leisure activity made them enjoy common life, decrease their stress, and get new experience for self-development, 3) participation in sports, organized-activity and self-directed activity of the middle schools youths were higher compare to youths in high schools, 4) to activate leisure life, rural youths expected to get a) direct support for participating leisure activity expenses(27%), b) develop and diffusion of diverse and interesting leisure programs(23%), and c) securing appropriate leisure facilities(22%).

Key Words : Leisure Activity, Rural Youth, Leisure Style

I . 서 론

현대를 살아가는 청소년은 바쁜 하루를 살아가고 있다. 졸리는 눈을 비비면서 새벽에 집을 나서 하루종일 계속되는 학교에서의 수업과 학업에 시달려야 하며, 학교를 마친 후 이어지는 학원과 과외를 해야하며, 밤늦게 집에 들어와 책을 뒤적이다 잠자리에 들게 된다. 미래의 성공을 위해 지금 가질 수 있는 짧은 휴식이나 가족과의 여행, 음악을 즐기는 '여가'는 줄여야 할 시간이며 성공한 사람이나 누릴 수 있는 사치스러운 것으로 받아들인다. 이러한 경쟁적이

고 경직된 학교생활과 일상생활로부터 벗어난 청소년들의 가출과 자살문제, 맞벌이부부가 증가하면서 부모와 자녀간의 대화단절로 빚어지는 가정내의 갈등문제, 가정과 학교로부터 소외되어진 청소년들의 부정적인 자아형성 및 사회비행문제 등 개인0의 수준에서부터 전 사회적 문제에 이르는 다양한 문제들이 증가하게 되었다.

인간의 안정적이고 여유로운 삶을 회복하고 가정 및 지역사회와의 전전한 발달을 위한 여가 활동에 대한 관심이 지속적으로 확산되어왔다. 여가시간은 더 이상 '남는 시간'이나 '노는 시

간'이 아니라 현재의 자신의 삶을 보다 윤택하게 만들며 미래의 발전을 위한 장이 되고 있다. 일상생활속에서 여가생활은 반복적이고 경직된 일상으로부터 벗어나 자신의 삶을 되돌아보거나 자신이 원하는 것을 자유롭고 즐길 수 있는 시간으로 사람들의 삶에 질에 긍정적인 영향을 미치게 된다.

청소년들에게 여가생활은 지나친 학업으로 인한 긴장이나 스트레스를 해소해 줄 뿐만 아니라 청소년기를 지나면서 가지게 되는 급격한 신체적, 정신적 변화에 보다 안정적으로 적응하여 긍정적인 자아정체성을 형성하는데 기여한다. 바람직한 여가생활의 영위는 청소년의 문제행동 예방과 건전한 인성개발에 중요한 역할을 하게 될 것이다. 그러나 청소년의 여가활동에 대한 올바른 이해와 가정, 학교, 사회영역에서 관심과 지원이 없다면, 여가활동은 청소년의 사회적 비행이나 문제행동을 유발하는 장이 될 수 있다(노영구, 2002; 이승훈, 1992).

특히, 다양한 여가활동을 위한 시설과 지원이 이루어지는 도시와는 달리 농촌지역에는 거의 없거나 열악한 현실속에서 농촌청소년들의 바람직한 여가생활을 위해 사회적 관심과 지원이 필요하다. 특히 필요하다. 그러나 농촌청소년들의 여가생활을 이해하기 위한 연구는 간헐적으로만 수행되어(국무총리기획실, 1980; 서울대학교 사회과학연구원, 1985; 한국청소년상담원, 1992), 농촌청소년 여가활동을 위한 실태와 이해의 부족으로 적절한 대처방안이 마련되고 있지 못하고 있다. 이런 현실은 농촌에서 자라나는 청소년으로 하여금 농촌생활에 대한 거부감과 스스로에 대한 부정적 자아를 형성하게 되어, 기회가 주어진다면 농촌을 떠나려하거나 어쩔 수 없이 살아야한다는 체념하게 된다. 또한 농촌청소년들이 자주 접하게 되는 TV, 신문, 영화 등의 다양한 대중매체를 통한 도시의 화려한 문화생활과 자신들이 거주하는 농촌환

경의 격차로 인해 가치관의 혼란, 상대적인 빈곤이나 미래에 대한 불확실성은 도시청소년들에 비해 농촌 청소년들에게 여가시간은 문제행동이나 일탈의 기회가 될 위험이 높다.

미래 농촌사회의 발전은 현재의 농촌청소년들의 선택에 따라 결정되어지므로 이들의 일상생활과 삶의 양식에 대한 보다 많은 관심과 연구가 진행되어야 한다. 농촌청소년들이 일상생활의 가운데 여가시간을 어떻게 보내고 있으며 구체적으로 어떠한 문제를 고민하고 있는지, 무엇을 개선해야 할 것인가에 대한 체계적인 접근이 이루어져야 할 것이다. 따라서 본 연구에서는 여가생활에 관련되어진 농촌청소년들의 여가생활실태와 여가참여유형을 실증적으로 분석하고, 앞으로 농촌청소년의 긍정적 발달을 위한 여가생활의 개선방안을 모색하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 여가와 청소년발달

청소년기는 인생에 있어 급격한 변화를 경험하는 시기이다. 신체적으로 급격한 성장을 이루게 될 뿐만 아니라 인지적으로 점차 추상적이며 합리적인 사고가 가능하게 된다. 청소년들은 이전까지 부모와 선생님에 의한 의존적인 삶에서 벗어나 점차 자신의 생활에 대한 주도권을 가지려고 하는 반면 여전히 의존적인 삶을 살아야하므로 이에 따른 자신에 대한 정체성의 혼란을 경험하기도 한다. 따라서 청소년들이 자신의 발달영역에서 오는 다양한 변화를 각각의 이해하고 적절한 과업수행을 통해 자신의 자아정체감을 확립함으로써, 독립된 성인으로 성장해나가게 된다.

청소년기는 신체적, 인지적, 사회적 관계에서 변화를 경험하는 가운데 다양한 흥미와 욕구를

여가시간을 통해 표출하려고 한다. 그러나 자신들의 흥미나 욕구가 억제되거나 주위의 부모와 학교, 지역사회로부터 관심과 지원을 받지 못한다면 청소년들은 충동적 호기심을 통해 문제행동을 증가시키거나 비행행위에 이끌리게 된다(김정주, 2002; 이승훈, 1996; Yin, 1991; Gdobey, 1978). 따라서 청소년들이 여가시간을 통해 여가활동을 적절하게 조직하여 수행할 수 있도록 한다면 문제행동을 억제하고 오히려 바람직한 가치를 형성하는 계기로 작용할 수 있다(Yin et al, 1999).

청소년기의 신체적, 인지적, 사회적, 정서적 영역의 안정적 발달에 있어 여가활동이 미치는 긍정적인 기능을 논의한 연구(노영진, 2002; 박소정, 200; 권이종 외, 1986)를 종합적으로 살펴보면 다음의 <그림 1>과 같다.

1) 신체적 변화와 여가활동

청소년기에 나타나는 두드러진 특징으로 무엇보다 신체적인 면에서 살펴볼 수 있다. 청소년기에는 육체적으로 급격한 성장과 변화가 일

어난다. 청소년기를 통해 남자이건 여자이건 외형적인 성장과 함께 내부적인 호르몬 분비에 따른 변화를 경험하게 된다. 예를 들면 남자들에게 있어 성인으로서의 골격의 형성과 신체부위의 체모가 자라나게 되며 여자들에게 생리의 시작과 골격의 형성 등 제2차 성장이 나타나는 시기이다. 이러한 시기에 적절한 여가활동의 유형을 선택한다면 십대에게 사회적이고 심리적인 어색함을 대처할 수 있도록 도울 수 있다. 특히 십대는 근력, 유연성, 신장, 체중, 지구력, 그리고 성인의 활동에 참여하도록 개발해 주어야 한다. 여가활동의 참여는 건강한 운동을 제공할 뿐 아니라 자신감과 사회적 지위의 자격을 얻기 때문에 매우 중요하다. 신체의 빠른 발육속도로 인하여 신체발달의 불균형과 심리적 긴장이 일어난다. 중학생의 시기는 특히 지구력, 유연성, 민첩성을 요구하는 활동을 적극 권장하고 모험적인 활동들이 필요하다.

2) 정서적 변화와 여가활동

청소년기의 시기는 정서적으로 아동과 성인

의 과도기에 속하는 시기로서 여러 가지 상호 모순적인 특성이 나타난다. 예를 들면 성인의 역할을 흉내내어 보기도 하고 때로는 아동과 같은 행동을 함으로써 퇴행하기도 한다. 긍정적인 정서와 남을 괴롭혀보기, 건방짐 등의 부정적인 정서도 나타나는 등 일관성 없는 정서적 반응을 보이기도 한다. 또한 영웅을 숭배하기도 하고 자기가 좋아하는 사람과 동일시하려는 경향도 나타나며 자기가 꿈꾸고 있는 자신의 세계 속으로 몰두하는 경향도 나타난다(권이종 외, 1986). 따라서 여가활동을 통해 동년배와 심충적으로 접촉, 교류함으로써 자기 자신을 객관적으로 바라보고 감정을 조절할 수 있는 기회를 제공해주는 것이 중요하다. 즉, 다른 유형의 인간관계를 경험하고, 선택한 결과로서의 행동을 보기 위해 공부하고 감정능력을 연구하게 되므로 여가활동은 청소년의 긍정적이며 안정적인 정서발달에 영향을 미치게 된다.

또한 또래집단의 형성은 여가활동을 공유함으로 10대들이 그들 자신의 복잡한 감정과 다른 사람과의 관계를 다룰 뿐 아니라 그들의 자아정체감을 개발하도록 돋는다. 그러므로 이 시기의 여가로서 스포츠 참여는 신체적이고 사회적인 자존감을 세우려는 학생들에게 그 위신을 제공하는 한편 콘서트, 스포츠 경기, TV 시청 등을 통해 다른 사람들과 관련된 자아의 새로운 현실을 구축하도록 한다.

3) 인지적 변화와 여가활동

여가활동을 통한 다양한 경험과 놀이는 청소년들의 인지적 영역에 있어 사고능력의 발달의 영향을 미친다. 예를 들어 청소년들의 다양한 여가활동은 관련분야의 지식과 기술을 제공하는 한편 문제를 효과적으로 해결하도록 유연하게 반응하도록 유도한다. 놀이를 통해 구체적인 사고단계에서 추상적인 사고로의 변화발전을

증진하게 하는데, 놀이가 실제적인 것을 표현하기 위해 비 실제적인 것을 이용하기 때문이다. 놀이는 아동의 연상 래퍼토리가 증가하므로 창의성에 공헌을 하게 된다. 청소년들은 여가활동을 통해 지적으로 추상적이고 개념적으로 생각할 수 있는 능력을 발달시킬 수 있다. 또, 호기심과 탐구심이 증가하여 모험이나 도전을 시도하고 새로운 것을 추구하면서 성취감과 자존심을 가지려 한다. 따라서 여가로서 단순한 게임이나 활동보다는 청소년들이 스스로 계획하고 실천하면서 문제해결 능력이 향상될 수 있는 여가활동이 제공되어야 한다.

4) 사회성 발달과 여가활동

청소년은 부모로부터의 독립, 동료와의 즐거운 관계, 의미있는 직업을 위한 결정과 준비를 위한 기간이다. 자율권의 발달은 청소년의 사회적 과제의 중심적인 탐구이다. 자율권을 발달시키기 위해 중요한 것은 동료 집단 친구들과 사회적 여가 참여활동이다. 대부분 청소년을 위한 자아발달에 무엇보다 중요한 것이 이성의 존재이다. 파티, 춤, 영화, 콘서트, 드라이브 그리고 몇몇 그 밖의 여가활동은 청소년에게 이런 이성과의 자연스러운 만남의 기회를 제공해준다. 우리 나라는 지나친 입시위주의 교육환경으로 인해 청소년들이 사회적으로 건전하게 성장하는데 필요한 자기개발의 기회를 제공받는데 한계를 갖게 된다. 따라서 여가시간의 효과적인 이용에 대한 교육뿐 아니라 균형적인 사회적, 정서적 발달에 필요한 여러 가지 기회를 제공하도록 해야한다.

2. 청소년 여가 참여유형

여가의 시간적 개념화는 하루 24시간 가운데 생리적 기능유지와 생활유지를 위한 노동과 학

업을 제외한 나머지 시간이다. 따라서 농촌청소년들에게 여가시간은 학교에서의 학업과 집안 일을 돋는 시간을 제외한 모든 시간과 활동을 포함하게 된다. 농촌청소년들은 제한된 여가시간이지만 친구와 스포츠활동, 쇼핑, 영화보기, 일기쓰기, TV보기, 오락 및 게임, 독서 등 다양한 종류의 여가활동을 갖게 된다.

이러한 여가활동의 유형화는 연구를 수행한 학자들의 그 분류기준과 분류방법에 따라 매우 다르게 나타나게 된다. 이것은 여가활동이 서로 비슷한 내면적 속성을 가지고 있으며, 각 활동 유형을 구분할 수 있는 분류기준이 다양하다는데 원인이 있다. 지금까지 수행된 여가활동유형화를 연구결과는 다음과 같았다(표 1).

Lutzin(1973)은 여가활동의 영역을 신체적 활동, 사교적 활동, 문화적 활동, 자연적 활동, 정신적 활동 등 5개 영역으로 구분하였으며, Makechnie(1974)는 조작적 활동, 공작적 활동,

지적 활동, 일상적 활동, 스포츠 활동, 매혹적스포츠 활동의 6개영역으로 구분하였다. Gordon 등(1976)은 감각적 페락추구 활동, 취미와 교양 활동, 발전적 활동, 기분전환 활동, 긴장해소 활동 등으로 구분하였으며, Compton 등(1980)은 예술 활동, 지적 활동, 스포츠 활동, 야외 활동, 취미 활동, 사교레크레이션 활동, 사회단체 활동의 7개 영역으로 나누었다. Ragheb (1980)는 사교 활동, 야외 활동, 스포츠 활동, 문화 활동, 취미 활동, 대중매체 활동 등으로 여가활동을 유형화하였으며, 권일남 외(2001)는 스포츠 활동, 취미·교양 활동, 사교 활동, 관람 활동, 놀이·오락 활동 등으로 구분하였으며, 김경철(1995)은 야외레크레이션, 취미 활동, 여흥, 관람·감상적 활동, 스포츠, 게임, 나들이, 문화·예술 활동, 시청각적인 활동, 방문과 독서, 음악 등으로 구분하였다. 김외숙(1991)은 자기개발 활동, 가정지향 활동, 종교·사회참여

〈표 1〉 청소년 여가활동의 유형화의 선행연구

| 연 구 자 | 여 가 활 동 의 유 형 |
|----------------------|---|
| Lutzin (1973) | 신체적 활동, 사교적 활동, 문화적 활동, 자연적 활동, 정신적 활동 등 5개 영역 |
| Makechnie (1974) | 조작적 활동, 공작적 활동, 지적 활동, 일상적 활동, 스포츠 활동, 매혹적 스포츠 활동 등 6개 영역 |
| Ragheb (1980) | 사교 활동, 야외 활동, 스포츠 활동, 문화 활동, 취미 활동, 대중매체 활 동 등 6개 영역 |
| 한국관광공사 (1985) | 행락·관광 활동, 사교 활동, 감상·관람 활동, 스포츠 활동, 취미·교양 활동, 놀이·오락 활동 등의 6개 영역 |
| 한국방송공사 (1985) | 관광·구경·감상, 스포츠 활동, 승부놀이 활동, 행락·산책 활동, 배워두 어야 할 일, 기능·자격공부, 어린이와의 유희 등 7개 영역 |
| 권일남 외 (2001) | 스포츠 활동, 취미·교양 활동, 사교 활동, 관람 활동, 놀이·오락 활동 등 5개 영역 |
| 김외숙 (1991) | 자기개발 활동, 가정지향 활동, 종교·사회참여 활동, 사교 활동, 소일 활 동 등 5개 영역 |
| Yin et al. (1999) | 감독되지 않은 친구와의 사교 활동, 조직화된 레크레이션 활동, 조직화된 스포츠 활동, 집에서의 활동, 자기주도적 여가 활동 등 6개 영역 |
| 김정주 (2002) | 친구와 사교 활동, 자기주도 활동, 스포츠 활동, 조직화된 활동, 단순 휴 식 활동 등 5개 영역 |

활동, 사교 활동, 소일 활동 등으로 유형화하였으며, 홍성희(1991)는 자기개발 활동, 가정지향 활동, 시간소일 활동, 사교적 활동, 자녀중심 활동으로 구분하였다.

이상의 여가유형은 청소년을 연구대상으로 하였으나 청소년들의 여가활동을 분류하는 방식에 있어서도 청소년들의 생활양식을 반영한 분류보다는 성인들의 생활방식에 따라 분류한 방식을 그대로 적용하고 있다는 한계점이 있었다(김정주, 2002). 최근 청소년들에 적합한 여가유형화를 연구를 수행한 Yin 등(1999)은 감독되지 않은 친구와의 사교 활동, 조직화된 레크레이션 활동, 조직화된 스포츠 활동, 집에서의 활동, 자기주도적 여가 활동 등의 5개 영역으로 구분하였다. 그리고 김정주(2002)는 Yin의 분류를 한국적 상황에 맞게 보완하는 연구를 통해 여가활동의 영역을 친구와 사교 활동, 자기주도 활동, 스포츠 활동, 조직화된 활동, 단순 휴식 활동 등으로 구분하였다.

3. 농촌청소년의 여가활동에 대한 선행연구

청소년의 바람직한 발달에 여가가 미치는 영향과 여가생활의 중요성이 사회적으로 강조되어왔음에도 불구하고, 농촌청소년을 대상으로 한 여가생활에 대한 연구는 그리 많지 않다. 지금까지 수행된 농촌청소년의 여가에 대한 연구는 대부분 평일이나 휴일의 여가시간, 여가에 대한 필요성 인식과 불만족, 스포츠활동이나 사교활동 등 영역별 여가참여의 빈도에 관한 것이다.

농촌청소년의 여가시간에 관한 국무총리기획실(1980)의 조사에 의하면 농촌청소년의 여가시간은 2시간 이하로 도시청소년에 비해 비교적 많은 것으로 나타났다. 반면 한국청소년상담원(1992)은 농촌청소년의 평일날 여가시간은 거의 없거나 주로 1~2시간정도이나 공휴일에

는 여가시간과는 달리 7시간 이상의 여가시간이 절반가량이었다.

농촌청소년의 여가활동을 보면, 이상모(1981)의 연구에서는 농촌청소년의 평일의 여가활용으로 TV시청이 40%를 차지하였으며, 노래, 신문 등 독서 순이었다. 1985년 서울대학교 사회과학연구소의 연구에서는 청소년들의 여가활동을 통해 청소년들이 여가활동의 대부분을 TV시청으로 보내는 것이 일반적인 추세였으며, 도시에 비해 농촌청소년들이 TV시청을 하지 않는 것으로 나타났다. 또한 농촌청소년들은 도시청소년들이 여가시간에 활용하는 전자오락실, 만화가게 등은 거의 이용하지 않고 있었으며, 운동이나 음악감상, 독서와 같은 여가활동을 즐기고 있는 것으로 나타났다. 그리고 김은자·이용환(1998)은 농촌과 도시청소년의 놀이문화를 비교하였는데, 농촌청소년들이 TV시청, 음악감상, 노래부르기, 라디오청취 등을 즐기는 반면 도시청소년은 TV시청과 음악감상 및 전자오락을 즐기는 것으로 나타났다. 또한 다양한 놀이를 즐기는 정도는 도시청소년이 농촌청소년보다 높았다. 한편 김성수 외(2002)는 농촌청소년의 여가활동 참여에 있어 방과후 전자오락하기 45%, TV시청이나 비디오 90%, 컴퓨터 81%, 친구들과 만나기 81%였다. 농촌지역의 정보화사업과 컴퓨터의 보급으로 인해 농촌청소년들의 컴퓨터를 활용한 여가활동이 이전보다 많아지고 있음을 알 수 있다.

농촌청소년의 여가생활 필요성 인식과 만족정도에 관련하여 한국청소년연구원(1992)의 연구에서는 농촌청소년의 여가불만족이 높으며, 그 이유로는 여가시설과 공간부족 및 여가시간의 부족이 많았으며 경제적 여건으로 인한 어려움도 있었다. 한편 대부분의 청소년이 여가활동이 필요하다고 응답하였으나, 여가를 부정하거나 수단적으로 생각하는 경향이 높았다. 그리고 심경섭(1996)의 연구에서는 농촌중학생

들 또한 여가활동의 필요성을 대부분 인식하고 있음을 밝혔다. 최근에 수행된 김성수 외(2002)의 연구에서도 농촌청소년들은 여가와 관련한 태도에서 여가생활 자체를 할 수 없음을 문제점으로 느끼고 있었으며, 농촌에서 여가활동을 즐길 수 있는 공간과 프로그램의 부족을 지적하였다.

III. 연구방법

1. 조사대상

농촌지역에 소재하는 중·고등학교에 재학중인 청소년을 모집단으로 설정하였으며, 조사대상의 선정은 유층집락무선표출(stratified cluster random sampling)의 방법으로 추출하였다. 조사대상 학교는 경기도 지역의 8개 중학교 및 고등학교, 충청권 지역의 2개 중학교와 2개 고등학교, 전남권 지역의 4개 중학교와 4개 고등학교였다.

2. 조사도구

여가생활에 관련한 선행연구에서 사용한 설문항을 기초하여 여가생활 참여, 여가활용 유형별 참여, 여가생활을 통한 여가만족 등의 문항으로 구성하였다. 전문가 회의를 통해 조사·연구하고자 하는 내용과 관련 문항을 설정하는 한편 안면타당도 검사를 실시한 후 수정, 보완하였다. 수정된 설문지는 1차에 걸친 사전 조사를 실시한 후 신뢰도 검사를 통해 완성하였다. 농촌청소년들의 여가생활 참여와 관련하여 평일 및 휴일의 평균여가시간, 방과 후 주된 여가활동, 주말/휴일의 여가활동, 여가생활 계획성, 여가활동의 필요정도와 이유 등으로 구성되었다. 청소년들의 여가활동유형을 알아보기 위해 Yin(1999)이 개발한 청소년여가활동 척도(ALTAS; Adolescent Leisure Time Activi-

ties Scale)를 우리나라 상황에 맞게 김정주(2002)가 보완한 도구를 사용하였다. 김정주는 요인분석을 통해 친구와 사교활동, 자기주도활동, 스포츠활동, 조직화된 활동, 단순휴식활동으로 요인화하였는데, 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = 0.8120$ 이었다.

3. 자료수집 및 분석

설문지 조사는 사전에 설문지에 관하여 교육을 받은 보조연구원 2명이 표집대상 학교를 직접 방문하여 담당 교사의 협조를 받은 다음, 응답 대상자들의 동의를 얻을 이후에 실시하였다. 설문지는 자기평가기입법(self-administration method)으로 응답하였으며, 설문지가 완성될 때까지 기다려 현장에서 회수하거나 담임교사의 협조아래 우편을 통해 수집하였다.

본 연구를 위해 배포된 총 설문지는 1,500매였으나 회수된 설문지는 1,323매였다. 회수된 설문지는 먼저 연구진이 검토하여 응답내용이 부실하거나 신뢰롭지 못하다고 판단되는 설문지 113매를 제외한 후 1,201매를 통계분석에 사용하였다.

IV. 연구결과

1. 일반현황

응답자의 일반적 현황을 살펴보면 <표 2>와 같았다. 성별로는 여자 53.4%, 남자 46.6%이었으며, 학교유형에 있어 중학교 52.4%, 고등학교 47.6%였다. 학업성적으로 상위층이 27.6%, 중간층이 37.7%, 하위층이 34.7%로 각각 1/3 정도였으며 생활수준 또한 상위계층 27.9%, 중간계층 37.4%, 하위계층이 34.7%를 차지하고 있었다. 동아리활동 참여와 관련하여 미참여 청소년이 73.7%이며 참여중인 청소년은 22.3%였다.

〈표 2〉 응답자의 일반적 현황

| | | 빈도 | % |
|------|-----|-------|-------|
| 성별 | 남자 | 564 | 46.6 |
| | 여자 | 646 | 53.4 |
| 학교 | 중학교 | 634 | 52.4 |
| | 인문고 | 447 | 36.9 |
| | 실업고 | 129 | 10.7 |
| 학업성적 | 상위 | 334 | 27.6 |
| | 중간 | 456 | 37.7 |
| | 하위 | 420 | 34.7 |
| 생활수준 | 상 | 337 | 27.9 |
| | 중 | 453 | 37.4 |
| | 하 | 420 | 34.7 |
| 계 | | 1,213 | 100.3 |

2. 농촌청소년의 여가 참여실태

1) 농촌청소년의 평일 여가시간

농촌청소년들의 평일동안의 여가시간은 다음의 〈표 3〉과 같았다. 전체적으로 평일동안 1~2시간

미만의 여가시간을 갖는 청소년이 30.1%고 가장 많았으며 2~3시간 미만이 20.2%를 차지하였다. 구체적으로 보면 성별에 있어 남자와 여자 모두 1~2시간 사이가 30%를 차지하고 있었으며, 학교 및 단체 동아리활동의 참여와 관련하여 참여하지 않은 학생의 30.4%와 참여하는 학생 32.4%가 1~2시간 사이였다. 학교유형별로 보면 중학교 32%와 인문고 33%가 1~2시간 미만의 평균여가시간을 보내고 있는 반면 실업고에서는 단지 18.4%만이 1~2시간 사이의 여가시간을 갖는 반면 4시간 이상이 35%에 달하고 있었다. 즉, 학교에서 보내는 시간이 많은 인문고학생과 중학생들에 비해 실업고학생들이 더 많은 여가시간을 갖고 있었다. 한편 학업성적이 높은 상위층과 중간층 학생의 30% 이상이 1~2시간 사이의 여가시간을 보내고 있었으나 하위층 학생의 26%가 1~2시간 사이, 25% 정도가 4시간 이상을 보내고 있었다.

2) 농촌 청소년의 휴일 여가시간

청소년들의 휴일동안의 여가시간은 평일에

〈표 3〉

농촌청소년의 평일 여가시간

| | 평일 여가시간 | | | | | 계 |
|------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | 1시간 미만 | 1~2시간 | 2~3시간 | 3~4시간 | 4시간 이상 | |
| 계 | 226(18.7%) | 375(31.0%) | 244(20.2%) | 136(11.2%) | 228(18.9%) | 1,209(100.0%) |
| 성별 | 남자 | 90(16.0%) | 172(30.5%) | 115(20.4%) | 58(10.3%) | 564(100.0%) |
| | 여자 | 136(21.1%) | 204(31.6%) | 129(20.0%) | 78(12.1%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중학 | 78(12.3%) | 204(32.2%) | 141(22.2%) | 71(11.2%) | 634(100.0%) |
| | 인문 | 130(29.1%) | 148(33.1%) | 78(17.4%) | 48(10.7%) | 447(100.0%) |
| | 실업 | 18(14.0%) | 24(18.6%) | 25(19.4%) | 17(13.2%) | 129(100.0%) |
| 생활수준 | 상 | 75(22.3%) | 107(31.8%) | 82(24.3%) | 39(11.6%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 80(17.7%) | 158(34.9%) | 77(17.0%) | 46(10.2%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 71(16.9%) | 111(26.4%) | 85(20.2%) | 51(12.1%) | 420(100.0%) |
| 학업성적 | 상 | 74(22.2%) | 106(31.7%) | 82(24.6%) | 38(11.4%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 81(17.8%) | 159(34.9%) | 77(16.9%) | 47(10.3%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 71(16.9%) | 111(26.4%) | 85(20.2%) | 51(12.1%) | 420(100.0%) |

〈표 4〉

농촌청소년의 휴일여가시간

| | | 휴일 평균여가시간 | | | | | 계 |
|------|----|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | 2시간 미만 | 2~4시간 | 4~6시간 | 6~8시간 | 8시간 이상 | |
| 계 | | 126(10.4%) | 276(22.8%) | 246(20.3%) | 199(16.5%) | 362(29.9%) | 1,209(100.0%) |
| 성별 | 남자 | 45(8.0%) | 115(20.4%) | 122(21.6%) | 88(15.6%) | 194(34.4%) | 564(100.0%) |
| | 여자 | 81(12.5%) | 161(24.9%) | 124(19.2%) | 111(17.2%) | 169(26.2%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중학 | 6(29.8%) | 140(22.1%) | 143(22.6%) | 93(14.7%) | 196(30.9%) | 634(100.0%) |
| | 인문 | 52(11.6%) | 117(26.2%) | 81(18.1%) | 87(19.5%) | 110(24.6%) | 447(100.0%) |
| | 실업 | 12(9.3%) | 19(14.7%) | 22(17.1%) | 19(14.7%) | 57(44.2%) | 129(100.0%) |
| 생활수준 | 상 | 34(10.1%) | 71(21.1%) | 83(24.6%) | 58(17.2%) | 91(27.0%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 41(9.1%) | 122(26.9%) | 89(19.6%) | 74(16.3%) | 127(28.0%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 51(12.1%) | 83(19.8%) | 74(17.6%) | 67(16.0%) | 145(34.5%) | 420(100.0%) |
| 학업성적 | 상 | 33(9.9%) | 70(21.0%) | 83(24.9%) | 58(17.4%) | 90(26.9%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 42(9.2%) | 123(27.0%) | 89(19.5%) | 74(16.2%) | 128(28.1%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 51(12.1%) | 83(19.8%) | 74(17.6%) | 67(16.0%) | 145(34.5%) | 420(100.0%) |

비해 많이 늘어나 여유로운 생활을 하고 있었다(〈표 4〉참고). 휴일동안에 청소년들은 8시간 이상의 여가시간을 갖는 사람이 29.9%로 가장 많았으며, 2~4시간 미만은 22.8%나 되었다. 성별에 있어 남자의 34.4%가 8시간 이상의 여가시간을 갖고 있었으며 여자는 8시간 이상이 26% 정도, 2~4시간 사이가 25%를 차지하고 있었다. 학교유형별로 보면 인문고 학생들이 2~4시간 동안의 여가시간은 26%이며 8시간 이상이 24%인 반면 실업고 학생들은 8시간 이상이 44%나 차지하고 있어, 대학진학에 부담이 많은 인문고 학생들이 실업고 학생들보다 학업에 쫓기는 생활을 하고 있었다. 생활수준에 있어 상류계층 1/3 이상을 차지한 반면 중간계층과 상류계층은 각각 27%와 28%가 경험하게 되었다.

3) 농촌청소년의 여가계획 수립

청소년들의 여가활동 참여와 관련하여 항상 여가계획을 수립하여 여가시간을 보내는 학생

은 단지 5%에 그친 반면 항상 계획하는 학생(42.5%)이나 계획을 하지 않는 학생(42.5%)를 차지하고 있었다. 이러한 결과를 통해 농촌청소년들이 계획적인 여가생활이 아니라 즉흥적이며 성격이 강하며 이를 통해 우리나라 농촌청소년들은 여가생활에 대해 관심이 높으나 여가생활의 경우는 남자 49%, 여자는 37%로 높게 나타났으며, 계획하지 않는 학생들도 남자는 50% 가량, 여자는 37%가 특별한 계획 없이 여가시간을 보내고 있었다.

학업성적에 있어 상위층의 학생이 37% 정도가 계획없이 여가시간을 보내고 있었으며 하위층 또한 45.2%를 차지하고 있었다. 생활수준에 있어 상위층 38%가 여가계획이 없었으나 중간계층과 하위층은 각각 43%, 45%를 나타내었다.

4) 여가계획시 고려사항

청소년들이 여가활동에 대한 계획시 시간과 마음의 여유를 가장 고려하고 있었다(〈표 6〉)

〈표 5〉

여가 계획 수립

| | | 여가 계획 수립 여부 | | | 계 |
|------|----|-------------|------------|------------|---------------|
| | | 항상 계획 | 가끔 계획 | 계획 안함 | |
| 계 | | 63(5.2%) | 632(52.3%) | 514(42.5%) | 1,209(100.0%) |
| 성별 | 남자 | 27(4.8%) | 262(46.5%) | 275(48.8%) | 564(100.0%) |
| | 여자 | 36(5.6%) | 371(57.4%) | 239(37.0%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중학 | 36(5.7%) | 330(52.1%) | 268(42.3%) | 634(100.0%) |
| | 인문 | 16(3.6%) | 236(52.8%) | 195(43.6%) | 447(100.0%) |
| | 실업 | 11(8.5%) | 67(51.9%) | 51(39.5%) | 129(100.0%) |
| 생활수준 | 상 | 23(6.8%) | 186(55.2%) | 128(38.0%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 21(4.6%) | 236(52.1%) | 196(43.3%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 19(4.5%) | 211(50.2%) | 190(45.2%) | 420(100.0%) |
| 학업성적 | 상 | 22(6.6%) | 186(55.7%) | 126(37.7%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 22(4.8%) | 236(51.8%) | 198(43.4%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 19(4.5%) | 211(50.2%) | 190(45.2%) | 420(100.0%) |

〈표 6〉

여가계획시 우선 고려사항

| | | 여가계획시 우선 고려사항 | | | | | 계 | |
|------|-----|---------------|------------|------------|------------|------------|----------|---------------|
| | | 시간 | 비용 | 마음 여유 | 교통/거리 | 동반자 | | |
| 계 | | 367(30.8%) | 258(21.6%) | 285(23.9%) | 129(10.8%) | 111(9.3%) | 42(3.5%) | 1,192(100.0%) |
| 성별 | 남자 | 198(35.1%) | 92(16.3%) | 131(23.2%) | 51(9.0%) | 68(12.1%) | 24(4.3%) | 564(100.0%) |
| | 여자 | 187(28.9%) | 166(25.7%) | 154(23.8%) | 78(12.1%) | 43(6.7%) | 18(2.8%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중학교 | 210(33.1%) | 122(19.2%) | 137(21.6%) | 81(12.8%) | 62(9.8%) | 22(3.5%) | 634(100.0%) |
| | 인문고 | 133(29.8%) | 111(24.8%) | 117(26.2%) | 34(7.6%) | 35(7.8%) | 17(3.8%) | 447(100.0%) |
| | 실업고 | 42(32.6%) | 25(19.4%) | 31(24.0%) | 14(10.9%) | 14(10.9%) | 3(2.3%) | 129(100.0%) |
| 생활수준 | 상 | 107(31.8%) | 64(19.0%) | 99(29.4%) | 24(7.1%) | 30(8.9%) | 13(3.9%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 150(33.1%) | 97(21.4%) | 99(21.9%) | 60(13.2%) | 35(7.7%) | 12(2.6%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 128(30.5%) | 97(23.1%) | 87(20.7%) | 45(10.7%) | 46(11.0%) | 17(4.0%) | 420(100.0%) |
| 학업성적 | 상 | 105(31.4%) | 64(19.2%) | 98(29.3%) | 24(7.2%) | 30(9.0%) | 13(3.9%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 152(33.3%) | 97(21.3%) | 100(21.9%) | 60(13.2%) | 35(7.7%) | 12(2.6%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 128(30.5%) | 97(23.1%) | 87(20.7%) | 45(10.7%) | 46(11.0%) | 17(4.0%) | 420(100.0%) |

참고). 구체적으로 살펴보면 남자 35.1%와 여자 28.9%가 여가시간을 가장 고려하였으며, 학교유형에 있어 중학교 33.1%, 실업고 32.6% 등 1/3 정도가 시간을 고려하고 있었으며 인문고는 29.8%였다. 응답자의 경제적 생활수준에 관

련하여 생활수준이 높은 상위계층과 중간계층이 시간(32%, 33%)과 마음의 여유(29.4%, 22%)를 고려하고 있었으나 생활수준이 낮은 하위계층의 청소년들은 시간(30.5%)과 비용(23.1%)을 우선적으로 고려하고 있었다. 이는 생활수준이

〈표 7〉

여가활동이 필요한 이유

| | | 여가활동이 필요한 이유 | | | | | | 계 |
|-------|-----|--------------|------------|------------|------------|-----------|----------|-------------|
| | | 심신의 휴식 | 경험과 자기개발 | 생활을 즐기기 | 스트레스 해소 | 자기만의 시간 | 기타 | |
| 계 | | 139(15.6%) | 201(22.5%) | 218(24.4%) | 218(24.4%) | 98(11.0%) | 18(2.0%) | 892(100.0%) |
| 성별 | 남 | 54(16.6%) | 57(17.5%) | 91(28.0%) | 87(26.8%) | 28(8.6%) | 8(2.5%) | 325(100.0%) |
| | 여 | 68(14.6%) | 123(26.5%) | 106(22.8%) | 111(23.9%) | 53(11.4%) | 4(.9%) | 465(100.0%) |
| 학교 | 중학교 | 48(12.7%) | 83(21.9%) | 93(24.5%) | 95(25.1%) | 54(14.2%) | 6(1.6%) | 379(100.0%) |
| | 인문고 | 60(18.6%) | 75(23.3%) | 82(25.5%) | 82(25.5%) | 19(5.9%) | 4(1.2%) | 322(100.0%) |
| | 실업고 | 14(15.7%) | 22(24.7%) | 22(24.7%) | 21(23.6%) | 8(9.0%) | 2(2.2%) | 89(100.0%) |
| 생활 수준 | 상 | 48(19.6%) | 65(26.5%) | 56(22.9%) | 53(21.6%) | 21(8.6%) | 2(.8%) | 245(100.0%) |
| | 중 | 39(12.9%) | 62(20.5%) | 80(26.5%) | 84(27.8%) | 32(10.6%) | 5(1.7%) | 302(100.0%) |
| | 하 | 5(14.4%) | 53(21.8%) | 61(25.1%) | 61(25.1%) | 28(11.5%) | 5(2.1%) | 243(100.0%) |
| 학업 성적 | 상 | 48(19.7%) | 65(26.6%) | 56(23.0%) | 52(21.3%) | 21(8.6%) | 2(.8%) | 244(100.0%) |
| | 중 | 39(12.9%) | 62(20.5%) | 80(26.4%) | 85(28.1%) | 32(10.6%) | 5(1.7%) | 303(100.0%) |
| | 하 | 35(14.4%) | 53(21.8%) | 61(25.1%) | 61(25.1%) | 28(11.5%) | 5(2.1%) | 243(100.0%) |

낮은 청소년들은 일상생활에서 여가활동을 위해 여가시간의 부족뿐만 아니라 여가비용의 부족한 열악한 현실이 반영된 결과로 볼 수 있다.

5) 여가활동의 필요이유

농촌청소년들은 여가가 필요한 이유와 관련하여 생활을 즐기거나(24%) 스트레스를 해소하기 위해서(24%) 및 새로운 자기경험 및 자기개발을 위해서(22.5%)였다(〈표 7〉참고). 남녀에 있어 남자들은 생활을 즐기거나(28%) 스트레스를 해소(26.8%)이 가장 많았으며 심신의 휴식(16.6%) 및 새로운 경험과 자기개발(17.5%) 등이 필요한 이유였으며, 여자들은 새로운 경험과 자기개발 26.5%, 생활을 즐기기 위해 22.8%, 스트레스를 해소하기 위해 23.9%를 들고 있었다. 학교유형에 있어 중학교는 새로운 경험과 자기개발 21.9%, 생활을 즐기기 위해 24.5%, 스트레스 해소를 위해 25.2% 여가가 필요하였다. 인문계 고등학생들은 스트레스 해소를 위

해(25.5%)와 새로운 경험 및 자기개발(23.5%), 생활을 즐기기 위해서(25.5%)였으며, 실업계 고등학생이 새로운 경험과 자기개발(24.7%), 생활을 즐기기 위해(24.75), 스트레스 해소(23.6%)를 들고 있었다. 농촌청소년의 생활수준이나 학업성적에 있어서도 전체적으로 새로운 경험과 자기개발, 생활을 즐기고 싶어서, 스트레스를 해소하기 위해 등이 다루어졌다. 이와 같이 농촌청소년은 자신들의 필요성에 따라 다양한 이유를 가지고 여가활동에 참여하고 있었다. 따라서 여가활동에 대한 활성화를 위해 필요성을 고려한 다양하고 특징적인 프로그램들이 개발되어야 한다.

2. 농촌청소년의 여가유형

1) 사교적 여가활동과 자기주도적 여가활동

농촌청소년들이 여가시간을 이용한 친구와의

만남이나 대화 등을 즐기는 사교적 여가활동에 있어 집단간 차이는 〈표 8〉과 같았다. 성별에 있어 남자들(2.38)에 비해 여자들이 여가활동(2.39) 참여가 높았으며, 학교유형에 있어 실업고 학생과 중학생이 인문고 학생보다 높았다. 집단간 차이에 대한 사후검증을 실시한 결과, 실업고와 중학교, 실업고와 인문고간의 차이가 나타났다.

〈표 8〉 농촌청소년의 사교적 여가활동

| | | 빈도 | 평균 | t / F | 비고 ①②③ |
|-------|-----|-----|--------|--------------|-----------|
| 성별 | 남 | 547 | 2.3888 | - 2.086*** | |
| | 여 | 613 | 2.4821 | | |
| 학교 | 중학교 | 597 | 2.4355 | 6.119*** | ① |
| | 인문고 | 434 | 2.3790 | | ② |
| | 실업고 | 128 | 2.6458 | | ③** |
| 생활 수준 | 상 | 193 | 2.5259 | 5.255 n.s | ① |
| | 중 | 767 | 2.4539 | | ② |
| | 하 | 199 | 2.2898 | | ③ |
| 학업 성적 | 상 | 323 | 2.3947 | 0.877 n.s | ① |
| | 중 | 419 | 2.4551 | | ② |
| | 하 | 406 | 2.4659 | | ③ |

한편, 농촌청소년의 자기주도적 여가활동(동생을 돌보거나 자원봉사에 참여하며, 지역사회회관에서 이루어지는 행사에 주도적으로 참여하는 활동 등)을 함에 있어 남자청소년이 여자보다 더 높았다. 학교유형에 있어 대학전학에 대한 부담을 지닌 인문고학생들이 예상대로 중학교나 실업고청소년보다 낮게 나타났다. 생활수준이 높은 청소년이 다른 집단에 비해 높게 나타났는데, 사후검증결과 생활수준이 상 - 중, 상 - 하 집단간 차이를 나타내었다.

〈표 9〉 농촌청소년의 자기주도적 여가활동

| | | 빈도 | 평균 | t / F | 비고 ①②③ |
|-------|-----|-----|--------|--------------|-----------|
| 성별 | 남 | 537 | 1.9537 | 3.800*** | |
| | 여 | 611 | 1.8200 | | |
| 학교 | 중학교 | 590 | 1.9201 | 4.208 n.s | ① |
| | 인문고 | 431 | 1.8164 | | ② |
| | 실업고 | 126 | 1.9297 | | ③ |
| 생활 수준 | 상 | 192 | 1.9985 | 4.763** | ① |
| | 중 | 759 | 1.8707 | | ②* |
| | 하 | 195 | 1.8227 | | ③* |
| 학업 성적 | 상 | 316 | 1.8770 | 0.387 n.s | ① |
| | 중 | 422 | 1.8676 | | ② |
| | 하 | 398 | 1.9034 | | ③ |

2) 스포츠 여가활동과 조직화된 여가활동

농촌청소년의 스포츠 참여에 관한 여가활동의 결과는 다음의 〈표 10〉과 같았다. 이 분야

〈표 10〉 농촌청소년의 스포츠 여가활동

| | | 빈도 | 평균 | t / F | 비고 ①②③ |
|-------|-----|-----|--------|--------------|-----------|
| 성별 | 남 | 552 | 1.8456 | 8.310*** | |
| | 여 | 622 | 1.4956 | | |
| 학교 | 중학교 | 601 | 1.7234 | 5.779** | ① |
| | 인문고 | 443 | 1.5672 | | ②* |
| | 실업고 | 129 | 1.6822 | | ③ |
| 생활 수준 | 상 | 197 | 1.8731 | 11.441*** | ① |
| | 중 | 777 | 1.6396 | | ②* |
| | 하 | 198 | 1.5354 | | ③* |
| 학업 성적 | 상 | 323 | 1.7361 | 2.312 n.s | ① |
| | 중 | 434 | 1.6233 | | ② |
| | 하 | 405 | 1.6451 | | ③ |

〈표 11〉 농촌청소년의 조직화된 여가활동

| | | 빈도 | 평균 | t / F | 비고 ①②③ |
|-------|-----|-----|--------|----------------|-----------|
| 성별 | 남 | 545 | 2.1358 | - 2.217 n.s | |
| | 여 | 615 | 2.2354 | | |
| 학교 | 중학교 | 593 | 2.3048 | 15.839*** | ① |
| | 인문고 | 442 | 2.0865 | | ②* |
| | 실업고 | 124 | 1.9798 | | ③* |
| 생활 수준 | 상 | 193 | 2.3212 | 7.728*** | ① |
| | 중 | 769 | 2.1993 | | ②* |
| | 하 | 196 | 2.0217 | | ③** |
| 학업 성적 | 상 | 324 | 2.3519 | 12.4779*** | ① |
| | 중 | 423 | 2.1761 | | ②* |
| | 하 | 401 | 2.0704 | | ③** |

의 활동은 다른 영역에 비해 비교적 낮게 나타났는데, 성별에 따른 차이를 보면 남자청소년(1.85)이 여자청소년(1.50) 보다 비교적 높게 나타났다. 학교유형에 있어 중학생(1.72)이 실업

고(1.68)나 인문고 학생(1.57)에 비해 높았다.

그리고, 학교의 동아리활동이나 단체활동 등 의 조직화된 활동과 관련하여 살펴보면, 남자(2.14)에 비해 여자(2.24)가 높았으나 통계적으로 유의하지는 않았다. 학교유형에 있어 중학생(2.30)으로 가장 높았으며, 실업고(1.98)와 인문 계(2.09)로 나타났다. 집단간의 차이에 따른 사후검증을 한 결과, 중학교 -인문고, 중학교 - 실업고간의 차이에 의한 것이었다.

3. 농촌청소년의 여가개선방안

1) 적정 여가시간

농촌청소년은 여가활동을 위한 적정시간으로 대체로 1~2시간(38%)이나 2~3시간(26%) 정도를 고려하고 있었다(〈표 12〉참고). 구체적으로 살펴보면 성별에 있어 남자들은 1~2시간 정도 가 36.5%인 반면 여자는 41.2%로 남자들에 비

〈표 12〉

적 정 여 가 시 간

| | | 적 정 여 가 시 간 | | | | | 계 |
|-------|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | | 1시간 미만 | 1~2시간 | 2~3시간 | 3~4시간 | 4시간 이상 | |
| 계 | | 112(9.4%) | 457(38.2%) | 305(25.5%) | 138(11.5%) | 183(15.3%) | 1,195(100.0%) |
| 성별 | 남 자 | 58(10.3%) | 206(36.5%) | 123(21.8%) | 70(12.4%) | 107(19.0%) | 564(100.0%) |
| | 여 자 | 54(8.4%) | 266(41.2%) | 182(28.2%) | 68(10.5%) | 76(11.8%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중 학 | 65(10.3%) | 242(38.2%) | 152(24.0%) | 66(10.4%) | 109(17.2%) | 634(100.0%) |
| | 인 문 | 39(8.7%) | 190(42.5%) | 120(26.8%) | 55(12.3%) | 43(9.6%) | 447(100.0%) |
| | 실 업 | 8(6.2%) | 40(31.0%) | 33(25.6%) | 17(13.2%) | 31(24.0%) | 129(100.0%) |
| 생활 수준 | 상 | 29(8.6%) | 137(40.7%) | 98(29.1%) | 28(8.3%) | 45(13.4%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 28(6.2%) | 194(42.8%) | 114(25.2%) | 58(12.8%) | 59(13.0%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 55(13.1%) | 141(33.6%) | 93(22.1%) | 52(12.4%) | 79(18.8%) | 420(100.0%) |
| 학업 성적 | 상 | 28(8.4%) | 137(41.0%) | 97(29.0%) | 28(8.4%) | 44(13.2%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 29(6.4%) | 194(42.5%) | 115(25.2%) | 58(12.7%) | 60(13.2%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 55(13.1%) | 141(33.6%) | 93(22.1%) | 52(12.4%) | 79(18.8%) | 420(100.0%) |

〈표 13〉

여 가 활 동 개 선 사 항

| | | 여 가 활 동 개 선 사 항 | | | | | | 계 |
|-------|-----|-----------------|-------------|------------|----------|------------|------------|---------------|
| | | 여가시설 확보 | 프로그램 개발/ 보급 | 여가시간의 확대 | 부모님 의식변화 | 여가비용 마련 | 기 타 | |
| 계 | | 255(21.6%) | 269(22.8%) | 143(12.1%) | 88(7.5%) | 315(26.7%) | 109(9.2%) | 1,179(100.0%) |
| 성별 | 남 자 | 100(17.7%) | 123(21.8%) | 73(12.9%) | 47(8.3%) | 162(28.7%) | 59(10.5%) | 564(100.0%) |
| | 여 자 | 155(24.0%) | 146(22.6%) | 70(10.8%) | 41(6.3%) | 184(28.5%) | 50(7.7%) | 646(100.0%) |
| 학교 | 중학교 | 105(16.6%) | 146(23.0%) | 57(9.0%) | 61(9.6%) | 189(29.8%) | 76(12.0%) | 634(100.0%) |
| | 인문고 | 123(27.5%) | 100(22.4%) | 69(15.4%) | 15(3.4%) | 116(26.0%) | 24(5.4%) | 447(100.0%) |
| | 실업고 | 27(20.9%) | 23(17.8%) | 17(13.2%) | 12(9.3%) | 41(31.8%) | 9(7.0%) | 129(100.0%) |
| 생활 수준 | 상 | 77(22.8%) | 93(27.6%) | 41(12.2%) | 26(7.7%) | 78(23.1%) | 22(6.5%) | 337(100.0%) |
| | 중 | 93(20.5%) | 97(21.4%) | 55(12.1%) | 38(8.4%) | 137(30.2%) | 33(7.3%) | 453(100.0%) |
| | 하 | 85(20.2%) | 79(18.8%) | 47(11.2%) | 24(5.7%) | 131(31.2%) | 54(12.9%) | 420(100.0%) |
| 학업 성적 | 상 | 75(22.5%) | 93(27.8%) | 41(12.3%) | 26(7.8%) | 78(23.4%) | 21(6.3%) | 334(100.0%) |
| | 중 | 95(20.8%) | 97(21.3%) | 55(12.1%) | 38(8.3%) | 137(30.0%) | 34(7.5%) | 456(100.0%) |
| | 하 | 85(20.2%) | 79(18.8%) | 47(11.2%) | 24(5.7%) | 131(31.2%) | 54(12.9%) | 420(100.0%) |

해 적정여가시간을 짧게 설정하고 있었다. 학교 유형별로 보면 중학생의 38%가 1~2시간을 고려하고 있었으며 실업계 고등학생은 31%이었으며 인문계 고등학생은 42.5%로 가장 많았다. 이러한 결과는 학업활동에 대한 부담이 많은 인문계 학생들이 적정여가시간에 대해 짧은 시간을 고려하고 있는 반면 부담이 덜한 실업계 고등학생들은 보다 여유로운 여가시간을 원하고 있음을 알 수 있다. 한편 학업성적이 높은 상위권 학생(41.0%)과 중위권 학생(42.5%)가 1~2시간 정도의 여가시간을 고려한 반면 학업성적이 낮은 하위권 학생(33.6%)로 낮게 나타나 보다 많은 여가시간을 원하는 것으로 나타났다.

2) 여가활동 개선 사항

농촌청소년들이 보다 나은 여가생활을 위해 개선해야 할 것은 여가활동을 위한 여가비용 마련과 여가프로그램 개발 및 보급 등이었다

(〈표 13〉참고). 이를 구체적으로 살펴보면 성별에 있어 남자는 여가비용 마련(28.7%)과 프로그램 개발 및 보급(21.8%)이었으며 여자는 여가비용 마련(28.5%)과 여가시설 확보(24.0%) 순이었다. 학교유형에 있어 중학생들은 여가비용 마련(29.8%)과 프로그램 개발 및 보급(23.0%) 순이었으며, 인문고 학생들은 여가시설 확보(27.5%)와 여가비용 마련(26.0%), 실업고 학생들은 여가비용 마련(31.8%)과 여가시설 확보(20.9%)이었다. 생활수준과 관련하여 살펴보면 상위계층의 청소년들은 프로그램 개발 및 보급(27.6%)과 여가비용 마련(23.1%), 중간계층의 청소년들은 여가비용 마련(30.2%), 하위계층의 청소년들 또한 여가비용 마련(31.2%)이었다.

V. 결 론

청소년의 일상생활에 있어 여가의 의미는 단지 학교의 일과나 학업활동을 제외한 ‘남는 시

간'이 아니다. 청소년기의 급격한 변화를 겪고 있는 농촌청소년들은 다양한 여가활동을 통해 새로운 경험을 쌓고 안정적인 성장을 이루게 된다. 그러나 도시에 비해 열악한 여건과 환경 속에서 자라는 농촌청소년들은 사회적 무관심과 청소년의 충동적 호기심에 의한 여가활동은 청소년들이 문제행동이나 비행행위를 일으키는 장이 되기도 한다. 따라서, 농촌청소년들이 문제행동을 억제하고 균형적인 발달을 이루기 위한 건전하고 유익한 여가활동에 참여토록 유도해야 할 것이다. 이 연구는 농촌청소년들의 여가생활실태와 여가참여유형을 실증적으로 분석하고, 앞으로 농촌청소년의 여가생활의 개선방안을 모색하고자 하였다. 연구수행을 통한 주요 결과와 제언은 다음과 같았다. 먼저, 농촌청소년의 평일동안의 여가시간은 평균 1~2시간 미만이 30.1%로 가장 많았으며, 휴일동안은 평일보다 더 많은 여가시간을 갖게되는데 평균 8시간 이상의 여가시간을 갖고 있었다. 그러나, 대학진학을 위한 인문계 고등학생들이 중학생이나 실업계 고등학생에 비해 절대적인 여가시간의 부족이 나타났다. 적은 여가시간을 가지고 있었다. 농촌청소년들은 여가활동을 위한 계획수립에 있어 전혀 계획을 하지 않는 경우가 40% 이상을 차지하고 있었다. 이러한 결과는 절반정도의 농촌청소년들이 계획적인 여가생활이 아니라 즉흥적으로 여가시간을 보내고 있음을 알 수 있다. 따라서 청소년들의 여가생활이 바람직하게 이뤄질 수 있도록 여가계획 및 실천과정에 대한 체계적인 지도가 필요하다. 둘째, 농촌청소년들은 여가활동이 보다 생활을 즐기거나 스트레스를 해소하는데 도움을 주며, 새로운 경험과 자기개발의 시간이자 피로한 심신의 휴식시간 등 다양하게 인식하고 있었다. 그러나 현재의 여가활동에 대한 불만족하는 이유로 무엇보다 시간이 없어서(39.7%) 가 가장 많았으며, 여가활동을 위한 적합한 시

설이나 장소가 부족하다는 지적을 하였다. 이를 통해 농촌청소년들의 여가활동을 활성화하기 위해 충분한 여가시간을 확보하는 노력과 함께 청소년들이 유익한 시간을 보낼 수 있는 다양한 공간과 시설을 농촌지역에 마련되어야 한다.셋째, 농촌청소년들의 여가활동을 유형별로 분석한 결과, 사교적 여가활동은 여자와 실업고 학생이 상대적으로 많이 즐기고 있었으며, 자기주도적 여가활동은 여자보다 남자, 인문고 학생보다는 실업고 학생이 빈번하였다. 스포츠 여가활동은 또한 여자보다는 남자가, 고등학생에 비해 중학생들이 많았다. 조직화된 여가활동에 있어 고등학생보다 중학생이, 학업성적이 낮은 학생에 비해 높은 학생들이 많았다. 이러한 결과를 토대로 중학교에 재학중인 청소년들이 보다 다양하고 자유롭게 여가생활을 즐기는 반면, 학업에 부담이 많은 인문고 학생은 시간부족으로 인해 여가활동에 참여가 저조하다고 볼 수 있다. 넷째, 농촌청소년들의 여가생활을 활성화하기 위한 개선을 위한 적절한 여가시간은 현재의 비슷한 정도의 1~2시간(38.2%) 또는 2~3시간(25.3%)를 선호하였다. 현재의 여가시간 또한 1~2시간이 가장 많다는 것과 여가활동을 위한 여가시간의 부족이라는 현실을 고려한다면 청소년들은 평일에는 현재의 생활양식으로 학습과 일을 해 나가지만 주말이나 휴일에는 보다 자유롭게 여가시간을 보낼 수 있도록 원하는 것으로 판단된다. 그리고 농촌청소년들은 여가활동을 위해 개선해야 할 내용으로 여가비용의 마련(26.7%), 청소년들에게 흥미로운 다양한 프로그램의 개발과 보급(22.8%), 적합한 여가시설의 확보(21.6%)를 제시하였다. 특히 청소년들의 여가활동 형태가 노래방이나 PC방 등에서 이루어져 여가활동을 위한 비용마련이 시급한 과제로 제기되고 있으므로 학교나 지역사회 공공기관을 활용한 여가시설 운영이 확대되어야 할 것이다.

VII. 참 고 문 헌

- 제행동의 관련성 분석, 경산대학교 청소년 문제연구소.
1. 권일남, 1996, “농어촌청소년 육성현황과 정책방향,” 농촌사회, 6:7-35.
 2. 국무총리기획조정실, 1980, 청소년의 여가 활용 실태에 관한 조사, 국무총리기획조정실.
 3. 김경태, 1996, 여가활동 참여와 여가태도의 관계, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
 4. 김기웅, 1994, “농촌청소년과 여가,” 한국농촌청소년 문제의 현황과 대책, 한국청소년학회 세미나 자료집: 223-243.
 5. 김동일, 1994, 한국 농촌청소년 문제의 현황과 대책, 한국청소년학회.
 6. 김병천, 1992, 청소년의 여가와 비행에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 7. 김상수, 1993, 청소년의 여가활동 및 비행 실태에 관한 연구, 동국대학교 대학원 석사학위논문.
 8. 김성수, 1985, “한국농촌청소년의 가치관에 관한 연구,” 한국농업교육학회지, 17(1): 15-23.
 9. 김성수·김경준·전경숙, 2000, 21세기 농촌청소년 문제와 개선방안에 관한 연구, 서울: 한국청소년개발원.
 10. 김은자·이용환, 1998, “농촌, 도시청소년의 놀이문화 비교연구,” 한국농업교육학회지, 30(1):57-72.
 11. 김정주, 2002, 청소년의 여가행동유형과 문
 12. 노영구, 2002, “청소년 여가의 현황 및 대안모색,” 한국여가레이션학회지, 22: 65-75.
 13. 박소정, 2002, “청소년기 여가활동이 자아 정체성에 미치는 영향,” 관광레저연구, 14 (2):231-247.
 14. 서울대학교 사회과학연구소, 1985, 청소년 의식구조 조사연구, 국무총리기획조정실.
 15. 심경섭, 1996, “농촌중학생들의 스포츠 여가활동 실태와 활성화방안,” 대한체육회 한국체육연구논문집: 173-190.
 16. 이선아, 1995, 여가활동 참여 여부 및 유형과 청소년비행과의 관계, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
 17. 이승훈, 1996, 청소년의 여가생활 양식과 비행의 관계, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
 18. 차경수, 1994, “문현에 나타난 농촌청소년 의식구조의 과거와 현재,” 한국농촌청소년 문제의 현황대책, 한국청소년학회 세미나 자료집: 15-53.
 19. 최민호, 1987, 농촌청소년지도론, 서울: 서울대학교 출판부.
 20. 한국청소년상담원, 1992, 청소년 생활실태 및 의식조사 연구, 한국청소년연구보고서.
 21. 함병수 외 3인, 2001, 주 5일 근무(수업)제 실시에 따른 청소년정책 방향과 대책, 문화관광부·한국청소년개발원.

(2004년 5월 17일 접수, 심사후 수정보완)