

자연체험 안내자 활동의 환경교육적 의미

김수연 · 김종욱

(서울대학교)

Environmental Educational Meanings of Nature Experience Guidance Activities

Su-Yeon Kim · Jong-Wook Kim

(Seoul National University)

Abstract

An activity of nature experience guidance can be considered as an educational event, thus, I regarded the volunteers as the guides of nature experience and examined closely their guidance activities as a participant to provide in-depth description about their behavior, context, and changes in ethnographic view.

In this study I raised two following questions; 1) how have the guides been changed through two types of activities and 2) what problems are brought up in their context.

First, the volunteers acquired awareness and sensitivity to the total environment and its related problems during course of training, even though they were initially motivated to participate in training course for their children. Second, guidance activity improved their basic understanding of and views toward the environment, awareness of the total environment, attitudes to environment, skills in solving environmental problems and participation levels in working towards resolution of environmental problems. However, they had difficulties in communication with each other and since nature experience guides are wives and mothers they worked against time and needed support from their family.

Further studies will continue on analysis of training programs for the guides to improve and to contribute guide's positive changes to non-formal environmental education.

Key words : environmental education, nature experience guide, guidance activity, ethnographic view

I. 서론

본 연구는 사회 환경교육 기관에서 실시하는 환경교육 프로그램을 운영하는 자원활동가¹⁾인 자연체험 안내자²⁾들에 대한 관심에서 출발하였다.

사회 환경교육은 주변현장의 활용을 통해 환경교육의 동기를 부여하고 직접적인 체험의 기회를 제공할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 체험활동은 환경에 대한 감수성을 향상시키며 자연에 대한 심미적 이해를 가능케 한다는 점에서 필요성이 강조되고 있다(환경부, 2000: 13-18). 이에 따라 체험환경교육에 대한 사회적 수요가 증가되었고 사회 환경교육기관들은 프로그램의 주제와 내용, 교수 방법 등을 선정하면서 교육적 맥락을 고려하려는 노력을 기울이고 있다. 그러나 프로그램을 운영하는 자연체험 안내자에 대한 이해³⁾는 이루어지지 못하고 있다. 사회 환경교육기관에서 환경교육이 실행되는 장면에서 교사의 역할을 하는 자연체험 안내자들이 양성과정을 거쳐 안내자로 자원 활동을 하는 과정에 대한 이해는 안내자들의 수를 확보하는 것 못지 않게 자연체험 프로그램을 운영하는 데 있어 중요하게 고려해야할 점이다.

따라서 다음의 내용에 역점을 두어 연구를 진행하였다.

첫째, 사회 환경교육기관에서 실시하고 있는 자연체험 안내자 양성 과정을 통해 안내자들의 환경인식은 어떤 변화를 보이는가?

둘째, 자연체험 안내자로서 활동하는 과정을 통해 안내자들의 환경인식은 어떤 변화를 보이는가?

셋째, 자연체험 안내자로서 활동하는 과정에서 적극적인 참여를 저해하는 요인은 무엇인가?

II. 연구 방법 및 내용

김영천(1998: 76-79)에 의하면 연구 현장⁴⁾에 기반을 둔 '의미'와 '이해'의 중요성, 특정 사례연구의 중요성, 심층적 현상 기술의 중요성, 변화과정 이해의 중요성, 현장에 기반을 둔 연구이론의 중요성으로 인해 교육연구에서 질적 연구 방법론은 정당성을 가지고 있다고 한다. 자연체험 안내자에 대한 연구는 환경교육이 실행되는 현장에 기반을 두어 연구 참여자가 가지는 의미를 이해함으로써 현장의 개선과 변화를 목적으로 하기 때문에 일종의 교육연구이며 같은 논리로 질적 연구의 정당성을 설명할 수 있을 것이다.

자연체험 안내자로서 활동하는 과정을 파악하는 데서 드러나는 요소들은 사회 환경교육의 장면을 구성하는 요소가 된다. 그런데 활동의 각 요소들은 자연체험 안내자가 처한 삶의 맥락과 그들이 속한 사회 환경교육기관의 현재 지역적 특성이나 활동 목적, 인적 자원 등의 상황에 따라 다른 방식으로 구성된다. 따라서 본 연구에서는 참여 관찰을 통해 자연체험 안내자 활동을 하면서 안내자들이 변화하는 과정을 이해하고, 그 변화가 가지는 환경교육적 의미를 연구 대상자가 처한 삶의 맥락과 그들이 활동하는 기반인 사회 환경교육기관의 특성과 상황에 관계지어 이해한 후 여기서 드러나는 환경교육에의 시사점을 찾아내었다.

연구자는 맹산 자연학교 자연체험 안내자 양성과정을 수료하고 자원 활동을 해오면서 참여자이며 관찰자로서 연구를 진행하였다. 양성과정은 1999년부터 1년에 1기가 배출되었으며 현재 6기 양성과정이 진행 중이고, 연구자는 이 중 4기 과정을 수료하였고 현재도 자원 활동을 하고 있

- 1) 자원활동가는 자원봉사자에 비해 지속성을 가지고 정기적으로 활동에 참여하는 사람들을 의미한다.
- 2) 사회 환경교육기관의 보조인력으로 기관에서 운영하는 자연체험 프로그램을 진행한다. 기관에 따라 명칭은 다르다. 분당환경시민의 모임에서는 생태지도자, 생태안내자, 자연체험 안내자로 그 명칭을 변경하였으며 지도자 보다는 안내자라는 명칭이 사회적으로 요구되는 변화에 따른 것이라는 설명을 하고 있다. 2003년 겨울부터 경기도내 환경교육 관련 단체들과 명칭을 일치시키려는 노력을 하고 있다.
- 3) 내용의 과정과 가르침의 과정을 통한 변화의 이해를 뜻한다.
- 4) 연구상황이 발생하는 사회문화적 장면으로 교육연구에서는 주로 학교현장을 의미하고 본 연구에서는 사회 환경교육기관에서 안내자 양성과정과 안내자 활동이 이루어지는 현장을 말한다.

으며, 2002-2004년 6월까지 연구를 진행하였다. 주요 연구대상은 4기 수료 후 자원 활동가로 활동하고 있는 3명의 안내자이고 그 외에 1기, 5기 수료 후 자원 활동을 하고 있는 안내자도 참여하였다.

문헌수집, 심층면담, 참여자 관찰, 개방형 개별 설문 등을 실시하여 자료를 수집하였으며, 현장노트를 시간의 흐름에 따라 작성한 후 녹취자료와 함께 일자별로 정리하였고 심층면담의 경우는 면담본의 형태로 정리하였다. 연구대상의 동의를 얻어 심층면담을 진행하였고 구조적, 비구조적 면담⁵⁾이 동시에 진행되었다. 자료의 분석은 진술적 접근의 입장에서 진행하였다. 연구의 타당도를 높이기 위해 참여와 관찰시간을 연장하고 연구자의 편견이 작용할 여지가 있음을 고려하여 참여관찰과 심층면담 그리고 질문지와 그 외의 자료간의 일치를 확인한 삼각검증⁶⁾의 방법과 연구 참여자의 평가를 지속적으로 수행하여 연구자의 주관성을 최소화하도록 노력하였다. 또한 반성적 글쓰기를 통하여 자료의 분석과 정에서 나타날 수 있는 오류를 피하고자 하였다.

III. 본 론

1. 연구참여자들

주요 참여자는 4기 양성과정을 수료하고 현재까지 자원활동을 하고 있는 세 명의 주부이다.

2. 자연체험 안내자 양성 과정

- 5) 구조적 면담은 연구자가 참여관찰을 통해 생긴 질문을 질문지로 작성하여 매주 안내자 회의를 마친 후 진행되었고, 비구조적 면담은 연구자의 집이나 연구참여자의 집, 병산 등에서 따로 형식이나 시간을 정하지 않고 현장에서 일어난 사건을 중심으로 범위가 넓은 질문과 이에 대한 답을 통해 그에 대한 참여자들의 생각을 듣거나, 범위가 명확하게 한정되지 않은 면담을 통해 자신들의 생각을 자유롭게 주고 받는 형태로 진행되었다.
- 6) 두 가지 이상의 방법을 사용하여 현상을 연구하는 것을 의미하며 각각의 장, 단점을 가지는 연구방법을 사용하여 한 가지 방법만 사용할 때 야기될 수 있는 연구자료 해석의 결점과 오류를 보완할 수 있다.
- 7) SLE 연구에서 지식있는 시민활동가로 하여금 현재처럼 환경에 관심을 갖게 한 의미있는 경험을 찾기 위한 연구결과 어린 시절 야외나 비교적 자연 그대로인 환경에서의 경험이 그들의 삶에 영향을 끼친 것으로 나타났다. Tanner(1980), Chawla(1998), Gough(1999) 등의 연구물들에서 찾아볼 수 있다.

〈표 1〉 연구참여자들

	K	E	A
연령 대	40대 초반	30대 후반	40대 중반
고향	전남 광주	경북 경주	전북 임실
자녀	1남 1녀	2녀	1남 1녀
분당에 이사 온 해	2001년	2001년	1993년
자연학교를 찾은 해	2001년	2001년	2002년
자연학교를 찾은 동기	환경교육관련 사이트를 통해	팸플릿을 보고	딸의 권유
다른 단체 활동	창원에서는 "풀과 꽃을 사랑하는 모임", 현재는 "동화 읽는 어른 모임"에서 활동 중		

가. 참여하게 된 동기

안내자 양성 과정에 참여하기 전에 자연에 대한 친밀한 경험⁷⁾을 가지고 있었던 연구참여자들이 양성과정을 시작하게 된 동기는 자녀들에게 더 풍부한 경험을 제공해 주기 위함이다. 이것뿐만 아니라 자연 속에 있을 때 편안함을 느끼기도 한다. 그리고 경제적인 이유로 시작하기도 한다.

E : 처음 참여하게 된 것은 자연학교에 아이들을 데려 오면서부터이고, 어른들을 위한 자연학교에 다닌다는 느낌이었어요. 그리고 굳이 어른을 위한 자연학교를 다니고 싶은 동기를 찾는다면, 그냥 자연 속에 있을 수 있고, 뭔가 할 수

있는 시간이 좋았으니까요.

K : 아이들이 물어보는 것에 대한 답을 해주기 위해서 시작했어요. 그런데 다녀보니까 자연 속에서 편안한 느낌을 받았어요.

A : 좀 더 편안하고 내가 좋아하는 일을 하면서 조금이나마 가정경제에 도움을 받고 싶었어요.

분당 환경시민의 모임에서 자연체험 안내자 교육을 실시하는 목적은 지역 내 환경교육과 동·식물 서식처 복원을 위한 시민 행동계획을 실천, 수행하는 지도자를 육성하여 모듬별 운영과 활동 주체별 운영을 주관하고 상호 협의할 수 있는 현장 활동 프로그램 운영자를 양성하는 것이다. 양성 과정에 참여하는 사람들이 자신들이 무엇을 하기 위해 이 과정에 참여하는 지가 명확해야 자신들이 양성 과정에서 달성할 목표가 무엇이며 목표를 달성하기 위해 어떤 노력을 해야 하는지가 명확해질 수 있다.

나. 양성과정

양성과정은 자체 양성과정과 공동연수의 형태로 진행된 프로그램으로 나눌 수 있다. 자체 양성 프로그램은 매주 1강씩 총 15강이 진행되며 주로 각 분야의 전문가를 섭외하여 강의를 듣는 형태로 운영된다. 양성 계획의 수립과 주제 선정은 실무자가 담당⁸⁾하며, 주제에 따른 강의내용은 강사가 결정한다. 주제별로 내용영역을 나누어 보면 <표 2>와 같다⁹⁾.

전문적인 생태적 지식이 강조되고 환경교육에 어떤 의미를 부여해야 하는가에 대한 깊은 논의가 부족하여 각자의 다른 생각들을 통합할 기회를 가지지 못하였다. 또한 교육대상을 고려한 전달방식이나 프로그램의 구성에 대한 강의나 강좌가 없어 양성과정을 마치고 실제 안내자 역할을 할 때 다른 사람의 수업을 보고 이를 참고하거나 그냥 경험을 통해 자신만의 노하우를 쌓아

<표 2> 2002년 안내자 양성 과정 프로그램

목표 범주	강의 주제
기능	- 지역 생태지도자의 역할과 중요성 - 학교 환경교육과 사회 환경교육의 역할
지식 (식물 생태)	- 신갈나무 투쟁기 - 바호는 왜 식물을 좋아할까 - 식물사회의 이해와 수목 분류 - 맹산의 야생화
지식 (동물 생태)	- 우리 문화속의 곤충세상 - 개구리는 겨울잠을 왜 잘까 - 새와 곤충 - 물속 생물
기타	- 풀잎으로 만들기

가고 있었다. 그러나 안내자 양성과정에 참여한 동기가 자녀들에게 이러한 생태적 지식을 더 많이 전달해 주기 위한 것이었고, 생태적 지식은 안내자 활동을 하는 데 있어 기초가 되는 내용이므로 안내자들은 이 과정에 만족하였다¹⁰⁾. 각 분야의 전문가들로부터 각각의 개체에 대한 정보를 얻고, 더 나아가 그 정보들을 통합하여 전체를 보는 인식의 틀을 형성해 나가는 방법을 강의와 체험의 형태를 통해서 접한 것은 안내자들이 각자가 가지고 있는 정보들에 의미를 부여하고 이를 통합하는 것이 필요함을 깨닫게 했고 이후 이런 시도가 계속되었다.

공동연수는 “경기지역 생태 안내자 공동 연수”라는 이름으로 각 단체의 네트워크 형성을 위한 사전작업으로 진행되었고 이 과정도 자체 양성과정과 내용 면에서 차이가 없었다. 그러나 혼자서만 또는 비슷한 사람끼리 있을 때는 생각하지 못했던 부분을 다른 단체의 활동에서 보고 배우고, 이것이 자극이 되어 활동하려는 의욕을 가지게 되었다. 또한 여건이 비슷한 다른 단체의

8) 실무자가 모든 것을 결정하던 것이 2004년부터는 양성과정을 마치고 안내자 활동을 하는 안내자들과 협의를 거쳐 내용을 결정하게 되었다.
9) 강의내용에 따라 트빌리시 정부간 회의에서 채택된 환경교육의 목표 범주인 지식, 인식, 태도, 기능, 참여의 범주로 분류하였다. 2002년은 안내자라는 명칭을 쓰기 이전으로 생태지도자라는 명칭을 사용하고 있었다.
10) 양성과정이 끝난 후 설문조사를 통해 환경에 대한 기본적인 인식과 지식의 습득정도, 프로그램의 만족도 등을 조사하였다.

안내자들이 진행하는 프로그램과 맹산에서 실시되는 프로그램을 비교하고 내용을 상호 보완할 수 있었고, 안내자들의 사전 준비도가 가지는 중요성과 각 단체의 여건과 대상에 맞는 프로그램을 개발하려는 노력이 필요하다는 공감은 안내자들의 활동범위를 프로그램의 진행에서 진행과 기획, 연구로 확대하였다. 이는 환경교육을 실시하는 기관들이 서로 네트워크를 구성하여 인적 교류를 확대할 필요성을 시사한다.

3. 안내자 활동이 가지는 교육적 의미

본 연구에서는 트빌리시 정부간 회의에서 채택된 환경교육의 목표 범주인 지식, 인식, 태도, 기능, 참여의 다섯 가지 범주를 기준으로 안내자 활동을 경험하면서 안내자들이 변화하는 과정을 분석하였다. 장상호(2000)는 교육은 위대성의 수준보다는 위대성에 이르는 과정과 활동이며, 그 활동과 과정 자체에 큰 가치를 부여한다. 따라서 이 목표가 교육적인 것이 되기 위해서는 과정의 끝에서 얻고자 하는 결과들 이전에 그 과정을 끊임없이 재생산하는 의지와 활동이 있어야 한다. 즉 환경과 자기 자신과의 관계를 소재로 하여 배우고 깨우치는 과정 자체의 기쁨을 느껴야 하며 그 과정을 계속 추구하도록 하는 것이 환경교육의 목표가 되어야 한다. 이런 의미에서 안내자들의 활동을 환경교육적 과정으로 이해하고 그 과정에 담긴 교육적 의미를 찾아내고자 하였다.

가. 자연체험 안내자로서의 활동

안내자들의 주된 활동은 맹산을 찾아오는 학생이나 일반인들을 대상으로 한 자연체험 프로그램을 진행하는 것과 친구대학교 식물원에 파견되어 자연체험 프로그램을 진행하는 것이다. 맹산의 숲 탐방, 수서곤충의 관찰, 자연물로 만들기, 개구리 알과 도롱뇽 알 관찰, 자연 놀이 등의

프로그램을 진행한다.

처음에는 자녀들에게 좀 더 많은 경험을 주거나 자녀들의 질문에 답하기 위해서 시작하였으나 그런 욕구가 해소되고 나서도 계속 남아 자원 활동을 하는 안내자들은 각자 나름대로의 의미를 가지고 있었다. 자기가 의미있는 일을 하고 있다는 자아 성취감과 여전히 이런 활동이 자녀들에게 도움이 되기 때문이었다. 그리고 가장 기본적인 것은 환경을 아끼고 보존해야 한다는 사명감과 자연이 주는 좋은 느낌을 전하고 싶다는 욕구였다. 안내자들은 자신들의 욕구가 충족되고 체험의 구조적 의미를 획득해가는 과정¹¹⁾ 자체에 기쁨과 만족감을 느끼고 있으며 이런 만족감이 이들이 활동을 계속하게 하는 원동력이 되었다.

나. 지식의 증가

환경교육 목표로서 지식은 개인과 사회집단으로 하여금 전체 환경과 이에 관련된 문제에 대한 다양한 경험과 기본적인 이해를 갖도록 도와주는 것이다.

안내자 모임에 참여하는 사람들은 무엇인가를 배우고 싶어 했다. 산과 들로 나가 배우는 것, 책을 읽고 세미나를 하는 것, 초등학교 교과서를 분석하고 교안을 만들어 보는 것, 다른 단체의 활동을 둘러보는 것 등의 활동을 통해 끊임없이 배울 거리를 찾는다. 그러나 전문적인 지식이 필요하다는 것에는 공감을 하지만 스스로 그런 내용을 채워서 자원활동에 참여하겠다는 의지를 가지고 실천에 옮기는 것은 다른 문제로 다가왔다. 이런 활동에 부담을 느끼는 사람이 생기면서 모임은 축소되기도 하였으나 자연체험 안내자로 활동하는 과정에서 안내자들은 환경에 대한 기본적인 이해가 심화되어 가고 있었다. 자연과 자신이 상호의존적인 관계에 있음을 이해하고 환경을 구성하는 요소들과 환경과 관련된 문제에 대한 전문적인 지식이 축적되는 과정이 진행되고 있었다.

11) 안내자들은 풀과 나무에서 숲을 보게 되고 환경을 보게 되고 인간과의 관계를 연결하는 과정을 스스로 체험하게 되었다고 말하고 있으며, 이는 생물개체에 대한 낱알의 정보가 전체 환경과의 맥락 안에서 의미를 구성하게 되었음을 말한다. 또한 그들은 책과 강의에서 얻은 지식을 주변의 환경에서 확인하고 적용하는 것이 가능하다는 것을 깨닫는 것은 매우 큰 기쁨이라고 말한다. (2004년 6월 19일 면담내용)

E: 돌이켜 생각해 보면, 저에게 배우는 기간과 봉사의 기간이 의식적으로 나뉘어지는 것으로 느껴지지 않은 것 같아요.

K: 수업¹²⁾이 없을 때에도 책을 읽어보고 같이 이야기를 해요. 도감 찾고 공부하며 아는 내용이 축적되는 것 같아요. 모르는 게 나타나기도 하면 또 찾아보고.

E: 놀이를 통해 자연 속에서 뭔가 더 배운다는 것을 여기서 더 많이 배웠어요.

수업을 시작하기 전에 수업할 내용에 대한 사전 준비과정에서 더 많은 자료를 찾고, 그 내용에 대한 정보가 있는 사람을 찾아 보충하고, 안내자들이나 안내자들의 자녀들을 대상으로 먼저 수업을 실행하여 문제점을 파악하고 보완하며, 수업이 끝난 후에는 공동 일지를 작성하며 다시 한번 보완할 점을 추가로 파악하는 과정은 수업의 내용에 대한 이해와 함께 교육방법에 대한 이해를 심화시키는 과정이 되었다.¹³⁾

다. 환경에 대한 인식 및 태도의 변화

환경교육 목표 범주로서 인식은 개인과 사회 집단으로 하여금 전체 환경과 이에 관련된 문제에 대한 인식과 감수성을 갖도록 도와주는 것이며 태도는 개인과 사회집단으로 하여금 환경의 보호와 개선에 능동적으로 참여하려는 동기 및 환경에 대한 가치와 관심을 갖도록 도와주는 것이다. 맹산에서 교육을 받고 또 안내자 활동을 하면서 자신의 집 주변은 물론 길가의 가로수 등 자연을 더 유심히 바라보게 되며 아이들과도 자연을 접할 기회를 더 자주 만들게 된다. 가족들과 여행을 할 때도 주로 산을 찾게 되고 많은 이야기를 해주려고 노력하게 된다. 이런 활동을 통해 맹산이 아주 소중한 장소가 되었으며 이것은

맹산에 대한 것만은 아니다. 다른 환경에 대한 관심¹⁴⁾이 증가하였다. 맹산의 환경을 아끼게 되면서 환경 전체에 대한 기본적인 이해가 증가한 것이다.

L : 솔직히 이런 일들이 많이 부담스럽지만 그래도 자꾸 나오는 것은 우리 집 애만 잘 키운다고 해서 될 일이 아니라는 생각이 들었기 때문이에요.

K: 교육 프로그램을 듣고 계속 관심을 가지고, (중략).

E: 활동을 하면서 맹산에 대한 애착과 관심이 많아졌어요. 자연에 대한 관심이 많아졌다고 볼 수 있지요. 그렇지만 맹산의 자연에 대한 것만은 아니에요. (중략) 자기가 사는 지역만이 중요한 것이 아니고 환경이 중요하니까.

K: 생태계 전체의 가치에 대한 관심이 있는 거예요. 전체 환경이나 생태계가 중요하니까.(중략).

처음에는 식물이나 동물, 곤충에 대한 생태적 지식을 얻고, 이를 자녀들에게 잘 가르쳐 주기 위해서 출발하였으나 안내자로 활동하면서 자연을 더 이해하려고 노력하면서 주변환경의 보호와 개선에 참여하려는 동기가 생겼다. 다른 단체에서 활동하는 모습을 보고 자극을 받기도 했고 맹산을 찾는 이들이 보여주는 모습에서 그런 동기가 강화되기도 했다¹⁵⁾. 이런 변화는 주변의 사람들에게 자신들의 활동을 알리고 맹산에서 열리는 행사에 참여토록 권하는 형태로 나타나기도 한다. 즉 맹산의 자연체험 안내자 활동은 환경에 대한 인식과 태도의 증가라는 환경교육의 목표를 달성해 가는 의미 있는 과정이라고 할 수 있다.

E: 제가 이렇게 열심히 다니고 하는 것이 주

12) 안내자들이 자연체험을 의뢰한 학생들과 활동하는 것을 수업이라고 부른다.

13) 2003년부터 이런 방식으로 모임이 진행되어오고 있으며 장상호(2000)가 말하는 상구와 화하공동체의 전형이라고 볼 수 있다.

14) 다른 지역에 서식하는 농·식물의 생태에 대한 탐구적 관심과 생태와 환경의 건전성을 평가하고 보존을 위한 노력을 기울이려는 실천적 관심을 이야기한다.

15) 맹산을 찾는 이들 중에는 아이들에게 교육적인 효과를 노린다면서 맹산에 있는 보기 드문 꽃을 꺾어 가거나 아예 뿌리 채 뽑아가기도 하고, 집에서 기르면서 보여주기 위해 계곡에 살고 있는 가재를 잡아가거나 개구리 알, 도롱뇽 알, 올챙이, 개구리 등을 잡아가다가 안내자들과 실랑이가 벌어지기도 하고, 애견을 데리고 와서 그것 때문에 문제가 생기기도 한다.

변 사람들에게도 관심을 가지게 하는 것 같아요.

K: 저는 제가 여기 말고 하는 모임이 있는데 동화를 읽는 어른들의 모임이라고, 거기서 같이 하는 사람들을 소개해서 같이 오기도 했어요.

5기: 자연은 끝도 한도 없는 것 같아요. 혼자서는 힘들 것 같아서 같이 하는 것이 필요하다고 생각합니다.

수업이 아니더라도 맹산을 찾은 사람들을 보면 붙잡고 주변의 환경을 둘러보게 하려는 적극적인 자세를 갖게 되고 이러한 환경이 우리들의 삶과 밀접히 연관되어 있음을 말하고 싶어졌다고 말한다. 또한 자신의 이웃들과 동네 공간에서 자연학교에서 운영하는 체험 프로그램을 진행하기도 한다.

라. 기능과 참여수준의 변화

환경교육 목표 범주로서 기능은 개인과 사회 집단으로 하여금 환경문제를 확인하고 해결하는 기능을 습득하는 것을 도와주는 것이고 참여는 개인과 사회집단으로 하여금 환경문제의 해결과정에 능동적이며 책임 있게 참여할 수 있는 기회를 주는 것이다. 안내자들은 자연에 대한 애착과 관심을 가지고 있으며 이런 관심은 주변의 환경문제에도 주의를 기울이게 하였다. 맹산에 대한 애착은 맹산을 보존하려는 의지를 실천하는 것으로 나타나게 되었고, 이는 맹산 트러스트 운동에 적극적으로 참여하는 형태로 나타났다.

자신의 수준에서 어떻게 맹산을 보존하면서 더 나은 모습을 갖게 할 수 있을지에 대한 고민은 안내자들 모두에게 공통된 것이었고 이들이 활동하는 공간에서 무슨 일들이 도움이 되는지 결정하고 결정된 일을 수행하기 위해 최선을 다한다.

K: 공부만 해서는 될 일이 아니다. 할 일속에서 공부도 하고 일도 하고. 자연 학교에서 차지하는 우리들의 위치가 좋아하는 공부만 하고 말 처지가 아니다. 자연 학교에서 해야 할 역할을 찾아야 한다. 압에 대한 욕구와 동시에 활동가로서의 그런 부분들을 꾸준히 해야 한다.

5기: 제가 할 수 있는 것은 있을 것 같아요.

5기: 해보면서 고쳐 나가야 한다고 생각합니다.

J: 트러스트 한 구좌라도 더 받으려고 내 일이 있어도 미루고, 누가 온다면 가요. 좋은 일을 하는 거니까. 내가 할 수 있는 일이고.

5기: 같이 하면 무언가를 해낼 수 있을 것 같아요. 자연이 소중하다는 것은 알겠는데 어떻게 해야 할지 막연했거든요. 우선 보조 교사를 하면서 내가 할 수 있는 일을 찾을 수 있을 것 같아요.

실제로 이들이 자신의 활동범위를 더욱 넓혀 다른 영역에도 관심을 보이고 참여를 할 수 있을지 다음의 질문으로 예상을 해볼 수 있었다.

연구자의 질문에 각각 다른 수준의 답을 하였다. 참여의 수준이 각기 다른 것을 볼 수 있는데 이는 안내자들이 관심을 가지고 활동을 시작한 경력과 비례하는 결과였다. 자연체험 안내자로서의 활동을 통해 안내자들은 환경에 대한 기능을 습득하며 환경행동에 참여하려는 의지가 강해지는 과정을 겪고 있다는 것은 이들의 활동이 환경교육적으로 의미가 있음을 말해주는 것이라고 할 수 있다.

R: 분당 내 다른 지역에 환경문제가 생겨 반대운동을 해야 한다면 적극 참여하실 건가요?

K: 같이 할 것 같아요. 명분이 있고, 옳다고 생각하면.

E: 왜 그런지 이야기를 많이 해서 여론을 형성하겠지만 그 장소에까지 같이 가자고는 못할 것 같아요.

A: 그렇지만 그렇게는 못할 것 같아요.

실제로 안내자들은 2004년 성남시 자원봉사자 대회에 참여하여 단체를 알리는 행사와 성남시의 탄천 개발과 관련하여 전개된 탄천 살리기 운동에도 참여하였다.

4. 활동을 하면서 드러나는 문제들

활동을 시작하면서 처음에 느끼는 문제는 첫

째, 무엇을 어떻게 해야 할지 막연하다는 것이다. 가르쳐 본 경험이 없는 사람들이 다수를 상대로 강사 역할을 해야 하는 데서 오는 불안감이라고 할 수 있다. 둘째, 안내자로 활동하는 사람들은 모두 주부였다. 따라서 모임 시간도 평일 오전에나 가능했고, 주말이나 방학에는 모임을 갖기가 힘들었다. 가족의 참여와 지지가 꼭 필요했다.

셋째로 활동을 하면서 가장 어려워하는 것은 의사 소통의 문제이다. 이는 안내자들과 그들이 속해 있는 단체와의 의사 소통과 안내자로 활동하는 사람들 사이의 의사 소통의 문제로 구분할 수 있다. 사회 환경교육을 실시하고 있는 단체들은 시민들의 자발적인 참여로 운영이 된다. 작은 규모로 출발하여 한 두 명의 실무자가 모든 일을 맡아서 책임지고 결정하다가 단체의 규모가 커지고 일이 많아지자 이 일에 대한 역할 분담이 필요해졌다. 생기는 일들을 그냥 다 맡기에는 주부로서 시간적, 정신적 부담이 컸고, 적어도 자신이 하는 일에 대해 왜 이 일을 해야 하며 이 일을 하는 것이 어떤 의미가 있는가를 그들 내부에서 명확히 정리하고 싶어했다. 또한 안내자들도 활동을 통해 단체와 장소에 대한 애착도 강해지고 계속 성장하고 싶고 스스로 주체가 되고 싶다는 욕구가 생겨나고 있었다. 이런 부분에 대해 문제의식을 가진 안내자들이 단체의 실무자들과 만나 협의를 하고, 또 안내자들의 모임을 정례화하여 회칙을 정하고 역할을 분담하면서 문제점을 서서히 개선해 가고 있었다. 안내자들에게도 단체의 주요 인력으로서 의사 결정의 과정에 참여할 수 있는 자격과 제도가 마련되어야 한다. 그것이 가능할 때 단체와 일에 대한 책임감이 강해지고 자신의 일이라는 의식이 생길 것이다.

안내자들 사이에서도 서로 다른 부분들이 드러나게 되었다. 가장 중요한 것은 자신들의 활동을 어떻게 볼 것인가 즉 순수한 자원활동인지, 직업으로서의 안내자 활동인지가 명확히 정리되지 않은 채로 서로 섞여 활동을 하는 것이다. 처음에는 다른 생각을 가지고 참여했지만 일련의 활동을 같이 해나가면서 생각을 바꾼 이도 있었는데, 점점 인원이 많아지면서 다른 생각들이 공존하게 되었다. 참여 인원을 늘리는 것에만 치중

한 결과라고도 할 수 있는데 이 부분은 안내자 양성과정과 자원활동을 시작하게 될 때 명확히 결정을 해야 할 부분이고 이것이 제대로 되지 않을 경우 단체의 정체성이 모호해지며 안내자들의 결속력이 약해지는 결과를 가져올 수 있을 것이다. 이런 문제를 해결하기 위해 2003년 겨울에 안내자 모임의 회칙을 만들어 자연체험 안내자 모임은 지역 내 환경교육을 담당하는 순수 자원활동가들의 모임임을 명확히 하였고, 2004년 6기 양성과정이 끝날 때에는 이 회칙에 준하여 회원을 모집하여 이런 문제가 생기지 않도록 하고자 하였다.

또 다른 차이는 각자가 더 잘 할 수 있는 내용이 다르다는 것이다. 안내자의 주요 활동이 강사로서 프로그램을 운영하는 것이기 때문에 이 활동에 부담을 느끼는 안내자는 자연스럽게 모임에서 빠져나가게 된다. 책을 보면서 수업자료를 개발하고 준비를 하는 일, 강사로 활동하는 일, 자연학교 주변을 모니터링하고 유지, 관리하는 일이나 새로운 장소를 만드는 일 등 다양한 활동 중에 자신에게 맞는 활동에 참여할 수 있게 된다면 참여의 폭을 넓힐 수 있을 것이다.

IV. 결론 및 제언

자연체험 안내자로서 활동하는 과정은 가르치는 과정을 통해 더 많은 것을 배우는 교육적으로 의미가 있는 활동이다.

양성과정을 시작하는 것은 개인적인 요구 때문이었지만, 양성과정을 통해 환경에 대한 기본적인 이해와 인식의 증가가 이루어지고 있다. 또한 자연체험 안내자로서 활동하는 과정에서 안내자들은 환경 전체에 대한 인식과 환경과 자신의 상호 의존적 관계에 대한 인식과 태도가 확장되었으며, 환경에 대한 기본적인 이해와 환경문제 해결을 위한 기능, 환경문제 해결을 위한 활동에 참여하려는 수준이 증가하였다. 따라서 사회 환경교육 기관에서 자연체험 안내자를 양성

하는 데 주력하여 자원활동에 참여하는 안내자를 많이 배출하는 것은 환경교육의 실질적인 활성화에 꼭 필요한 과정이라고 할 수 있다.

안내자를 많이 배출하기 위해서 이들이 자연 체험 안내자로서 활동을 시작하게 된 동기와 활동하는 과정에서 느껴지는 문제점을 안내자들이 처한 삶의 맥락 안에서 이해하고 이를 해결하려는 노력이 필요하다. 주부로서 활동하는 데 시간적 제약이 따르고 가족의 지지가 꼭 필요하다는 점과 단체나 안내자들 사이의 의사 소통이 원활하게 이루어지지 못해서 생기는 문제점들이 나타나고 있었는데 안내자들이 이 부분에 대해 제안하는 해결 방안들은 다음과 같다. 주부들이 가족과 함께 참여할 수 있는 프로그램을 운영하여 가족의 참여나 지지를 얻도록 하고 양성과정과 심화과정에서 각자가 할 수 있는 내용을 선택할 수 있도록 활동 내용을 다양하게 구성하며, 단체의 중요한 일을 결정하는 의사 결정의 과정에 안내자들이 참여할 수 있도록 하며, 안내자들과 실무자들, 안내자들끼리 의견을 교환할 수 있는 의사 소통의 통로가 마련되어야 한다. 이런 문제점을 해결하는 것은 사회 환경교육기관에서 배출하는 안내자라는 인력의 양적인 증가에 따라야 할 질적인 발전의 방향을 제시하며, 늘어나는 안내자들을 관리하는 체계를 수립하는 데 기여할 것이다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 질적인 연구를 수행함에 있어 연구자 자질의 한계로 인한 의미의 해석에 한계를 가지며, 사회 환경교육기관의 다양한 활동 중에서 자연체험 안내자의 활동만을 중심으로 분석이 이루어졌으므로, 안내자들과 안내자들의 활동 대상과의 관계에 대한 분석에서 나올 수 있는 의미는 고려하지 않았다.

사회 환경교육기관에서 사람들이 자연을 찾고 배우기 위해 서로 교류하는 장소를 만들고 환경에 관한 자료나 정보를 수집하여 환경을 지켜 나가는 활동을 할 수 있도록 지원하는 것이 안내자 양성과정에 참여하는 사람들의 수준이 다양한 만큼 양성과정의 수준도 다양해져야 하고, 활동의 형태도 다양해져서 자연체험 안내자로서 활

동에 참여하는 사람들이 늘어나게 하는 것이 필요하다.

따라서 앞으로는 양성과정 프로그램에 대한 분석, 자연체험 안내자의 긍정적인 변화를 사회 환경교육기관에서 운영하는 교육 프로그램에 접목시키고 자연체험 안내자들이 주체적으로 활동할 수 있는 체계를 마련하는 방안에 대한 후속 연구가 요구된다.

〈참고 문헌〉

- 김영천 (1998). **학교 교육현상 탐구를 위한 질적 연구의 방법과 과정**, 교육과학사.
- 김시현 (1990). **사회 환경교육의 현황과 발전방향**, 교육과학사.
- 남상준 (1995). **환경교육론**, 대학사.
- 노경임, 이학동, 박현주 (1998). 국내 환경교육 연구의 동향, **환경교육**, 12(1), 69-82.
- 이희봉 역 (2000). **문화탐구를 위한 참여관찰 방법**, 대한교과서주식회사.
- 장상호 (2000). **학문과 교육(하)**, 서울대학교 출판부.
- 조용환 (1999). **질적 연구 방법과 사례**, 교육과학사.
- 허정림 외 (2001). 시민 단체와 공공기관의 사회 환경교육 현황, **환경교육**, 14(1), 55-65.
- Chawla, L. (1998). "Significant Life Experiences Revisited: A Review of Research on Sources of Environmental Sensitivity", *Journal of Environmental Education*, 29(3), 11-22.
- Chawla, L. (1998). Research Methods to Investigate Significant Life Experiences: Review And Recommendations, *Environmental Education Research*, 4(4), 383-397.
- Simmons, Debora (1998). Using Natural Settings for Environmental Education: Perceived Benefits and Barriers, *Journal of Environmental Education*, 29(2), 23-31.
- Denzin, N. K. and Lincoln, Y. S.(eds.) (2000).

- The Handbook of Qualitative Research*, Sage Publications, Inc, 157-188.
- Glesne, C. (1999). *Becoming Qualitative Researchers: An Introduction*, 2nd(ed), Longman Inc.
- Gough, A. (1997). *Education and the Environment: Policy, Trends and the Problems of Marginalisation*, Australian Council for Educational Research.
- Gough, N. (1987). *Learning with Environment: Toward an Ecological Paradigm for Education*, In Robottom, I.(eds) *Environmental Education, Practice and Possibility*, Deakin University Press, 49-67.
- Gough, S. (1999). Significant Life Experience Research: A View from Somewhere, *Environmental Education Research*, 5(4), 353-363.
- James, K. (1993). A Qualitative Study of Factors Influencing Racial Diversity in Environmental Education, Unpublished Doctorial Dissertation, University of Minnesota.
- Tanner, T. (1980). Significant Life Experiences: A New Research Area in Environmental Education, *Journal of Environmental Education*, 11(4), 20-24.