

환경교육
The Environmental Education
2004. 17권 1호 pp.1~11

환경 NGO에서 활동하는 자원봉사자들의 참여만족도에 영향을 미치는 요인 분석

고운미

(공주대학교 강사)

The Analysis of the Influences on the Satisfaction of
Volunteers' Participation in Environmental NGO Action

Woon-Mee Koh

(Instructor, Kongju National University)

Abstract

The objectives of this study were: a) to measure the satisfaction of who volunteered in the activity, and b) to identify factors related to their satisfaction from the activities, and c) to provide policy implications to improve their satisfaction. This study was based on a literature review and empirical analyses. The empirical analyses have been completed through individual interviews with community residents who volunteer the NGO activities in the Korean Federation for Environmental Movement.

The major findings from empirical analysis were as follows:

As a result of correlation analysis, nine variables affecting the degree of their satisfaction were "activity time", "sex", "support of family and friends", "understanding of environmental NGO activities and fields of environmental NGO activities", "contact points for the activities", "income and vocation". As a result of multiple regression analysis, the five variables affecting the degree of their satisfaction were "understanding of the NGO activities", "income", "support of family", "marital status", "activity period" and these five variables explained 49.1% of the degree of their satisfaction. Based on the empirical findings, the following suggestions could be offered for the environmental NGO activities.

- 1) Environmental NGOs should offer resident-friendly programs which may help the residents participate in the NGO activities, so the volunteers can participate in the activities

with their family, friends, and neighbors. 2) Environmental NGOs should provide appropriate information and educational supports to community residents, which might facilitate them to have a sound understanding of the NGO activities. And the environmental NGOs should provide diverse activity programs to facilitate participation and to formulate eligible management system for the activities. 3) To enhance the satisfaction of participation, environmental action programs should be organized and conducted through a careful consideration of the status of the community, the characteristics of residents, and so on. To provide better contact points, environmental NGOs should cooperate with religious organizations in communities, social groups, media and so on.

Key words : environmental NGO, activity programs, satisfaction of participation

I. 서 론

우리나라 사회구조가 다양화, 전문화, 세분화되어감에 따라 NGO 활동 또한 성격이 다양해지고 사회적 인식의 저변이 확산되면서 그의 영향력이 차츰 확대되어 민주화에 따른 참여와 사회적 욕구를 대변하게 되었다. 이러한 시민단체의 활동영역이 다양해짐에 따라 환경에 대한 관심을 갖게 되었고 이러한 관심은 환경오염의 문제에서 점차 일상 생활환경의 문제, 생태환경의 문제, 그리고 이의 정치적 해결에 대한 관심으로 옮겨졌다.

또 환경문제를 해결하고자 하는 주민들의 농기, 태도, 문제의식, 조직화 방식 등에 따라 그 정도와 효과가 다를 뿐 아니라, 주민들의 계층적인 구성, 생활양식, 생활환경의 차이에 따라 참여는 여러 가지 형태와 수준으로 나타난다. 지역사회 주민들이 참여할 수 있는 영역은 넓고 다양하지만, 현실적으로 개별 지역 주민이 직접적·적극적으로 참여하는 것은 결코 용이한 일이 아니다. 환경문제에 있어서 사안의 성격과 형태에 따라 주민들이 개별적으로 참여할 수 있는 여지가 있는 것도 있겠지만, 다양한 조직에 직·간접적으로 참여하는 것이 보다 효과적이다(박이문 외 19인, 1998).

위와 같은 역할을 담당할 조직이 바로 환경NGO라 할 수 있다. 환경NGO는 경제논리에 의

해 희생되는 환경을 보전하고 수호할 새로운 세력으로, 지역주민들이 인식하는 환경문제를 적극적으로 쟁점화하여 주민들의 환경 자의식과 실천 활동을 불러내는 동시에, 공공 부문에 대해서 주민들의 생활환경을 제약하는 환경문제의 쟁점을 분명히 부각시켜 공공환경행정의 기제를 통해 해결할 수 있도록 자극함으로써 지역환경행정과 지역주민의 참여적 노력이 만날 수 있도록 해주는 역할을 수행한다고 할 수 있다.

이렇게 환경 NGO의 역할이 증대되고 있는 가운데 환경 NGO에 대한 기존의 연구들은 일반 현황조사 및 환경문제에서의 NGO의 역할 제고 정도의 연구 수준에 머무르고 있다. 특히 환경문제해결에 있어서 NGO의 역할(김종순, 1999), 환경 NGO의 역할 활성화 방안(김항곤·소재진, 2000), 환경 NGO의 활동과 그에 따른 정부의 환경정책 결정에 미친 영향 연구(엄운섭, 2000) 등 소수에 그치고 있다. 이 뿐만 아니라, 사회·경제·문화수준이 높아지고 시민들의 환경에 대한 관심이 다양해지면서 환경 NGO의 활동이 과거보다 활발하게 이루어지고 있음에도 불구하고, 참여자는 여전히 소수이며 환경 NGO에 가입하여 지속적으로 참여하는 것 또한 제대로 이루어지고 있지 못한 실정이다(김종순, 1999: 86; 김항곤·소재진, 2000: 233; 엄운섭, 2000: 134).

이러한 점에서 볼 때, 환경 NGO는 사람들이 환경 NGO에 자발적으로 참여해서 활동을 지속하도록 하기 위한 전략 수립이 필요하고, 이러한

전략을 통해 환경 NGO를 활성화시킬 수 있는 방안을 수립하는 일은 매우 중요하다. 그러기 위해서는 우선, 환경 NGO 활동에 참여하고 있는 자원봉사자들의 참여만족도 수준이 어느 정도인지의 파악은 물론 참여만족도를 높이기 위한 방안을 모색해야 한다. 참여활동에 만족한다고 해서 반드시 지속적으로 활동에 참여하는 것은 아니지만, 일반적으로 활동에 대해 만족하게 되면 활동을 지속하게 되리라고 볼 수 있다(김상욱, 1990).

이에, 본 연구는 환경 NGO 활동에 참여하는 자원봉사자들의 만족도를 측정하고 만족도에 영향을 미치는 변인을 밝혀 지속적인 활동을 유도할 수 있는 근거를 제시하고, 그들의 참여활동을 활성화시키며 새로운 참여자 창출에 필요한 기초적인 자료를 제공하는데 목적이 있다. 또한, 환경 NGO 활동에 참여하는 자원봉사자들의 참여만족도는 활동의 효과를 측정하기 위해서 뿐만 아니라 참여자들을 관리하기 위한 측면에서도 중요한 의미를 가진다.

II. 이론적 배경

1. 환경 NGO

NGO는 순수 민간단체로서 시민들이 자발적·자율적·자치적으로 조직하고 운영하는 기구를 말하며, 공공부문으로부터 독립되어 있으면서도 공공 부문에 대해 시민들의 의견과 입장을 전달하고 표방하며 때로는 압력을 가하는 역할을 한다. 그러면서 역으로 공공 부문이 수행하는 각종 정책 입안 및 집행에 직·간접적으로 참여하여 사업 효과를 시민 입장에서 극대화하는 쪽으로 유도해내는 역할을 수행한다(박이문 외 19인, 1998: 241).

환경영역에 있어 NGO들은 그 기능과 활동에 따라 매우 다양하고 때때로 상호연관을 맺으며 활동한다. 우선 NGO의 사전적인 의미는 '정부조직이 아닌 모든 민간단체나 조직을 포함하는 것'

이라 할 수 있으나, 일반적으로 '비영리기구로서 권력과 이윤을 추구하지 않는 대신 인간의 가치를 옹호하며 시민사회와 공공선을 지향하며 시민사회에서 활동하고 있는 시민사회단체'를 의미한다. 이런 NGO 중에 환경관련 민간단체를 환경 NGO라 한다. 환경 NGO는 환경관련 분야에서 정부기관이나 기업에 종속되지 않고 그들의 영역 밖에서 독자적으로 활동하며, 공공의 이해관계나 관심을 가진 개인들이 그들의 관심이나 요구를 사적인 수준이 아닌 공공영역에서 집단적이고 조직적인 차원에서 구체화시키고 실현하기 위해 조직된 단체라 할 수 있다.

환경 NGO는 당면한 환경문제의 해결을 목적으로 자발적으로 결성된 조직으로서 시민적 정당성에 의해 그 존재가치를 인정 받아야 한다. 일반적으로 환경 NGO는 '경제성장 우선론'에 대해 '환경보전 우선론'을 추구한다. 지속 가능한 발전의 개념에 대해서 그것을 부정하자는 않으나 '발전'보다는 '지속 가능성'에 더 큰 비중을 두고 있다(엄운섭, 2000: 116; 김대희, 1998: 26-29). 또한, 환경에 대한 관심과 그 관심의 발현 수단으로서의 환경 NGO의 환경운동 및 교육은 세계적인 물결로 자리 잡고 있으며, 나아가 환경 NGO의 활동이 일시적이고 부수적인 현상이 아니라 정부 역할을 보완하고 대치시키는 독특한 통합적 현상(Princen & Finger, 1994: 3)으로 자리 잡게 되었다.

이렇게 중요한 역할을 하는 환경 NGO를 구성하는 자발적인 참여자들인 자원봉사자들의 지속적인 활동을 유지시키기 위해서는 그들의 만족도를 측정해 볼 필요가 있다. 이에 앞서 만족도에 미치는 영향 요인들에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

2. 만족도 관련 이론

본 연구에서는 조직 활동의 참여 만족을 결정짓는 요인들은 무엇이며, 또한 어떤 과정을 거쳐서 만족이 결정되는지를 해명한 이론 중에서 욕구충족이론(Need Fulfillment Theory), 성과차

이이론(Discrepancy Theory), 형평이론(Equity Theory), 이요인 이론(Dual-Factor Theory), 기대-유인가 이론(Expectancy-Valence Theory), 업무만족이론(Business Satisfaction Theory), 국면만족이론(Facet Satisfaction Theory), 일 적응 이론(Work Adjustment Theory)을 살펴보고자 한다.

가. 욕구충족이론(Need Fulfillment Theory)

욕구충족이론은 Maslow(1954)의 연구에서 그 기원을 찾을 수 있다(박운성, 1994). Maslow에 의하면 개인의 욕구만족이란 개인의 욕구가 실제로 어느 정도나 충족되는가에 따라 달라진다는 주장이다. 즉, 이 이론에서는 단일한 성과나 여러 성과들을 얼마나 얻게 되는가에 따라서 만족이 결정된다고 주장한다. 이런 의미에서 Vroom(1964)의 욕구만족이론과도 관련지을 수 있다. Vroom은 개인이 보기에 긍정적 유인가를 지니고 있는 성과들을 직무에서 얼마나 얻을 수 있는가에 따라서 직무 만족이 결정된다고 본다. 이 이론에서 만족 수준은 개인이 직무를 통해서 성과들을 얼마나 얻고 있는지를 측정하면 알 수 있다는 것이다.

나. 성과차이이론(Discrepancy Theory)

욕구충족이론에서는 받은 성과의 양만을 문제 삼고, 실제로 자신이 직무를 통해서 얻은 성과와 바라는 성과의 차이를 문제 삼지 않았다. 성과차이이론에서는 실제로 얻은 성과를 기준으로 해서 개인이 받고 싶어 하거나 받아야 한다고 기대했던 성과와의 차이에 대해서 만족수준이 결정된다고 주장한다. 이 이론에 의하면, 만약에 기대한 수준이나 받아야 한다고 본 성과수준에 비해서 실제로 얻은 성과의 수준이 낮다면 불만족이 일어난다. 즉, 차이의 방향과 크기에 따라서 만족이나 불만족의 크기가 결정된다.

다. 형평이론(Equity Theory)

형평이론은 Adams(1963)에 의해서 제안된 이론으로 만족이란 직접적으로 그 사람의 지각(인지)된 투입과 결과(보상)간의 균형에 의해 결정

된다고 주장하였다. 어떤 사람의 임금에 대한 지각된 공정성은 그의 투입-결과(보상)의 균형에 의해 결정되어지고 이 형평성이 만족에 영향을 미치게 되어 형평성이 지각될 때에는 만족이 생기고 불 형평성이 지각될 때에는 불만이 생긴다고 보았다. 형평성이론에서는 사람들이 자신의 투입-결과(보상)의 균형적인 형평성 여부를 어떻게 판단할 것인가를 결정하는데 있어서 타인의 투입 대 결과(보상)의 균형이 중요하다는 것을 강력히 역설하고 있다. 그리고 형평성이론에서는 사람들이 자신의 투입-결과 균형 공정성을 평가할 때 비교대상이 되는 다른 사람의 투입-결과 균형과 자신의 그것을 비교함으로써 평가한다.

라. 이요인 이론(Dual-factor Theory)

이요인 이론은 Herzberg 등(1959)에 의해서 주창된 것으로, 동기위생이론(motivator-hygiene theory)이라고도 불린다. 이 이론은 직무요인들이 직무만족에 영향을 미치는지 혹은 직무불만족에 영향을 미치는지에 따라서 양분될 수 있다고 주장된다. 이를 위생요인(hygiene factors or dissatisfiers)과 동기요인(motivators or satisfiers)으로 구분하여 설명하자면, 위생요인은 환경에 관한 것으로 직무 불만족을 예방하는 기본적인 기능을 담당하며, 동기요인은 사람이 보다 우수한 업무수행을 하도록 동기를 부여하는데 유용한 요인이라 할 수 있다. 위생요인의 특성은 이요인의 충족이 단지 불만족의 감소만을 가져올 뿐이며 만족에 이르지 못한다는 것을 나타내며, 동기요인의 특성은 충족되지 않아도 불만은 없지만 충족되었을 경우 만족이라는 적극적인 태도를 유도한다는 것이다(황준오, 1998).

마. 기대-유인가 이론(Expectancy-Valence Theory)

Vroom(1964)은 직무 만족에 대한 지각이 직무와 관련된 과거의 만족 경험에 의해서 결정되는 것이 아니라, 미래에 있게 될 사건에 대한 예전에 의해서 결정된다고 주장한다. 즉, 직무 만족이란 장차 직무를 통해서 얻게 될 성과들이 얼마나 큰 가치를 지닌 것인가에 의해서 결정된다.

이는 곧 직무를 통해서 얻게 될 성과 등이 얼마나 큰 가치를 지닌 것인가에 의해 직무의 만족 정도가 결정된다는 것이며, 직무를 통해서 얻게 될 성과들이 지니고 있는 가치를 유인이라고 부르고, 이 유인가를 +1의 값을 지니며, 가장 큰 부적 유인가는 -1의 값을 지니다. 따라서 모든 성과들은 +1로부터 0을 거쳐 -1에 이르는 값 중에서 어떤 값을 지닌다. 직무를 통해서 얻을 수 있는 성과들에는 여러 가지가 있을 수 있기 때문에 직무에 대한 만족 수준이란 작업자가 얻을 수 있는 성과들의 유인가들을 모두 더함으로써 측정할 수 있다. 즉, 직무를 통해서 얻을 수 있으리라고 보는 모든 성과들 각각이 지니고 있는 유인가의 총화가 전체적 직무 만족을 결정한다.

바. 업무만족이론(Business Satisfaction Theory)

Vroom(1964)의 기대유인가 이론을 기초로 하여 노력, 업적, 보상 및 만족감 등의 많은 핵심적 변수들을 추가한 업무만족이론은 조직 구성원의 직무 수행이 보상의 가치, 노력, 능력과 특성에 의해서 결정되고 이에 따른 내재적, 외재적 보상과 형평성의 차각에 의해서 직무 만족이 일어난다. 그리고 이 만족이 다시 환류(feedback)되어 직무수행에 영향을 미치게 된다. 내재적 보상(성취감 등)과 외재적 보상(물질적 보상, 쾌적한 작업환경 등)은 성과와 만족을 모두 야기한다. 즉, 보상에 대한 기대는 성과를 유도하며, 성과에서 결과로 나타난 보상 그 자체는 만족으로 나타난다(추현, 1994). 또한 성과와 만족은 상호 관련성을 가지며, 개개인은 과거에 습득한 바 있는 경험이나 미래에 대한 기대감에 의해 동기를 부여받는다.

사. 국면 만족이론(Facet Satisfaction Theory)

국면 만족모형은 실제로 행위에 대한 보상과 그와 농등하다고 고려되는 보상 사이의 관계를 다룬 Porter와 Lawler의 업무만족이론을 확대한 것으로, 실제의 보상이 정당하다고 생각되는 보상보다 부족하다는 인식이 불만족이고, 이와는 반대로 실제의 보상이 정당하다고 생각되는 보상을 초과했을 때 만족이라는 결과가 생긴다. 이 이론은 어떤 개인이 직업의 한 부분 또는 어떤

특정한 측면에서 느끼는 감정들의 복합이 전반적인 직업 만족을 결정한다고 본다. 이는 개인에게 느껴지는 중요도에 따라서 일부 또는 어떤 측면들은 만족에 다소 영향을 미칠 수 있다. 이 이론에서 바람직하고 만족스런 상태는 투입(input)과 산출(output)이 균형을 이루는 때이다. 즉, 받아야 한다고 생각하는 것과 실제 받은 것이 균형을 이룰 때이다.

아. 일 적응 이론(Work adjustment theory)

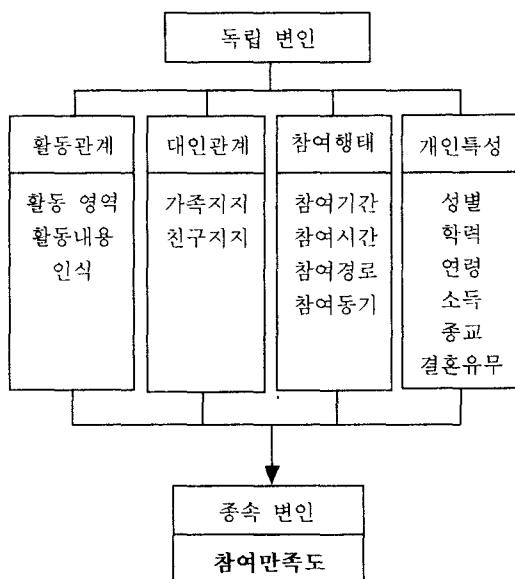
일 적응은 개인이 일 환경과 일치성을 성취하고 유지하는 계속적이고 역동적인 과정을 일컫는 것으로, 일 적응 이론과 관련된 변인에는 크게 일 성격변인과 일 환경변인으로 구분할 수 있다. 일 성격변인에는 능력, 필요와 가치, 성격유형, 적용유형 등이 있고, 일 환경변인에는 능력요구, 보상체계, 환경유형 등이 있다. 이러한 변인들을 통해서 일 적응 지표인 충족, 만족, 지속적 활동(tenure) 등을 측정하고 일 성격과 일 환경의 일치성을 측정할 수 있다(Dawis & Lofquist, 1984; Osipow & Fitzgerald, 1996). 만족은 일의 환경이 개인의 필요를 채워주는 결과로, 능력의 활용, 사회봉사, 인간관계, 도덕적 가치 등으로 측정될 수 있다(황준오, 1998).

III. 연구 방법

1. 연구의 설계

이 연구는 관련문헌과 선행연구의 검토를 통하여 환경 NGO 활동 자원봉사자들의 만족도와 관련변인을 알아보았다. 종속변인인 참여만족도의 측정도구는 Moore(1985)의 도구를 중심으로 하여 Francise(1983)가 자원봉사자를 대상으로 만족도를 측정한 도구와, 이종혜(2001)가 소비자 단체의 자원봉사자를 대상으로 만족도를 측정한 측정도구를 환경 NGO 활동 참여자들에게 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 독립변인은 총 4

개 범주로 이종혜(2001), 김소영(2000) 등의 연구에서 사용하였던 것을 수정·보완하여 ① 활동관계변인(활동영역, 활동내용인식), ② 대인관계변인(가족지지, 친구지지), ③ 참여행태변인(참여기간, 참여시간, 참여경로, 참여동기), ④ 개인적특성변인(성별, 연령, 결혼유무, 교육, 종교, 소득, 직업)으로 구성하였다. 이를 그림으로 나타내면 <그림 1>과 같다.



2. 연구의 대상과 표집

본 연구의 대상은 환경 NGO 중 환경운동연합에 참여하고 있는 자원봉사자로, 연구의 목적에 맞게 환경운동연합의 자원봉사자들 중에서도 지속적이며 직접적인 활동에 참여하는 사람으로 하였다. 따라서 전국의 환경운동연합 지부 50개(2002년 4월 현재)에 설문 협조 여부를 문의하여, 각 도에 위치한 환경운동연합 지부 2개 이상과 제주도를 포함하여 44개 지부에 총 300부가 배부되었다. 회수된 것은 230부이었으며, 자료선별(data cleaning)과정을 거쳐 본 연구에서 사용된 질문지는 총 211부이었다.

연구의 대상과 표집에 있어서 본 연구는 전국

의 환경운동연합의 활동 중인 자원봉사자를 대상으로 하는 가운데 지역 환경운동연합의 상황 및 특성, 단체분위기 등이 고려되지 않은 한계점이 있다.

3. 조사도구

본 연구를 수행하기 위하여 각 변인들에 대한 조사도구의 제작은 선행연구 및 문헌연구를 통하여 변인들을 충분히 확보한 후 설문을 구성하였다. 또한, 전문가를 통해 안면타당도(face validity)를 검증받은 후, 환경 NGO 활동을 하고 있는 안산 지역 주민 35명을 대상으로 예비조사(pilot test)를 실시하였고 조사도구의 신뢰도 검증에서 Cronbach's alpha 값을 사용하였다. 본 연구에서는 참여만족도의 측정도구의 Cronbach's alpha 값은 0.92, 활동내용인식은 $\alpha=0.65$, 대인관계는 $\alpha=0.88$ 인 것을 사용하였다.

4. 자료의 분석

본 연구에서 수집된 자료를 SPSSWIN 11.01 프로그램을 사용하여 조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도, 백분율을 구하였다. 그리고 참여만족도와 주요 독립변인들간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석을 실시하였고, 각 변인들이 참여만족도를 어느 정도 설명하고 예측하는지를 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 통계분석의 유의수준은 5%로 하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

가. 인구통계학적 특성

질문지에 응답한 연구 조사 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성

특성변수	구 분	빈도 (N)	백분율 (%)
성별	남 여	112 99	53.1 46.9
결혼 여부	기혼 미혼	145 66	68.7 31.3
연령	25세 이하 26세 이상~35세 이하 36세 이상~45세 이하 46세 이상	28 65 93 25	13.3 30.8 44.1 11.8
학력	고졸 전문대졸 대학이상	46 29 136	21.8 13.7 64.5
종교	기독교 불교 천주교 기타	73 46 23 69	34.6 21.8 10.9 32.7
소득	150만원 미만 150만원 이상 ~ 250만원 미만 250만원 이상 ~ 300만원 미만 300만원 이상 ~ 400만원 미만 400만 원 이상	35 46 43 50 37	16.6 21.8 20.4 23.7 17.5
직업	학생 전문직 사무/관리직 주부 기타	27 46 30 44 64	12.8 21.8 14.2 20.9 30.3

응답자의 성별 분포는 남성이 112명(53.1%), 여성이 99명(46.9%)으로 남성 응답자가 좀 더 많았으며, 결혼 여부는 기혼자가 145명(68.7%), 미혼이 66명(31.3%)으로 기혼자가 더 많은 것으로 나타났다. 연령은 25세 이하 집단이 28명(13.3%), 26~35세가 65명(30.8%), 36~45세가 93명(44.1%), 45세 이상이 25명(11.8%)을 차지하였다. 교육수준은 고졸이 46명(21.8%), 전문대졸이 29명(13.7%), 대졸 이상은 136명(64.5%)으로 나타났다.

조사 대상자들의 종교는 기독교가 73명(34.6%)으로 가장 많이 차지하고 있으며, 불교는 46명(21.8 %), 천주교는 23명(10.9%), 무교는 69명(32.7

%)을 차지하고 있다. 조사 대상자들의 월평균 가계소득 분포는 150만원 미만이 35명(16.6%), 150만원 이상에서 250만원 미만이 46명(21.8%), 250만원 이상에서 300만원 미만이 43명(20.4%), 300만원 이상에서 400만원 미만이 50명(23.7%), 400만원 이상이 37명(17.5%)을 차지하였다. 직업을 조사한 결과 학생이 27명(12.8%), 전문직이 46명(21.8%), 사무/관리직이 30명(14.2%), 주부가 44명(20.9 %), 기타가 64명(30.3%)을 차지하였다.

나. 환경 NGO 활동 참여만족도와 영향 요인 간의 상관관계

환경 NGO 활동에 참여하고 있는 자원봉사자의 참여만족도 수준과 제 변인간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 구한 결과는 〈표 2〉와 같다. 투입된 독립변인은 활동내용 인식, 활동영역, 가족지지, 친구지지, 참여기간, 참여시간, 참여 경로, 참여 동기, 성별, 결혼 유무, 연령, 소득, 직업, 종교로 총 14개 변인으로 구성되어 있다.

〈표 2〉에 제시된 것과 같이 14개의 독립변인들 중 환경 NGO 활동에 참여하는 자원봉사자의 참여만족도 수준에 참여시간, 성별은 통계적으로 5% 수준에서 유의한 상관관계를 나타냈고, 활동 내용 인식, 활동영역, 가족지지, 친구지지, 참여경로, 소득, 직업은 통계적으로 1% 수준에서 유의한 상관관계를 나타냈다.

다. 환경 NGO 활동 참여만족도와 관련변인의 설명력

이 연구에서 각 독립변인들이 참여만족도 수준에 어느 정도 설명력을 가지고 있는지 알아보기 위해 다중회귀 분석하였다. 분석에 사용된 독립변인들은 독립변인인 가족지지, 친구지지, 활동 인식, 참여기간, 참여시간, 참여동기, 성별, 결혼 유무, 연령, 소득 총 10개의 설명변수로 구성된 이 회귀선은 결정계수(coefficient of determination: R^2) 값이 0.491(F값: 21.246, $p=0.000$)로 나타나고 있다.

투입된 설명변인들이 종속변인인 참여만족도에 미치는 상대적 영향력을 살펴보면 활동인식이 β 값 0.488로 이 모델에 있어서 가장 큰 영향

〈표 2〉 환경 NGO 활동 참여만족도와 영향 요인간의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. 만족도	1														
2. 동기	-.058	1													
3. 가족지지	.331**	.215**	1												
4. 친구지지	.233**	.133	.547**	1											
5. 활동인식	.641**	-.075	.308**	.248**	1										
6. 활동영역	.200**	-.175	-.142*	-.147*	.097	1									
7. 참여기간	.097	.156*	.189**	.084	.036	-.068	1								
8. 참여시간	-.148*	.010	-.023	-.014	-.087	-.064	.055	1							
9. 참여경로	-.285**	.105	.006	.038	-.192**	.094	-.010	.067	1						
10. 성별	.176*	-.166*	.004	-.110	.138*	.049	-.061	.131	-.157*	1					
11. 결혼	.081	-.145*	-.333**	-.098	.003	.267**	-.222**	.083	-.019	.185**	1				
12. 연령	-.015	.064	.286**	.156*	-.064	-.218**	.215**	-.201**	-.060	-.274**	-.672**	1			
13. 소득	.362**	-.216**	.014	.060	.307**	-.092	-.127	-.161*	-.252**	.234**	-.067	.080	1		
14. 직업	-.191**	.164*	.103	.104	-.065	-.155*	.062	.017	.056	-.201**	-.301**	.357**	-.148*	1	
15. 종교	-.091	.042	.041	-.038	.036	-.039	-.074	.039	.100	-.153*	-.126	.104	-.182**	.132	1

N=211, *p<.05, **p<.01.

〈표 3〉 독립변인과 참여만족도간의 다중회귀분석

변인	비표준화계수		표준화계수 (β)	t	p	다중공선성	
	B	표준오차				Tolerance	VIF
상수	11.991	7.065		1.697	.091		
가족지지	.733**	.227	.215	3.235	.001	.547	1.828
친구지지	-.013	.204	-.004	-.062	.951	.663	1.509
활동인식	.870**	.100	.488	8.703	.000	.772	1.296
참여기간	.043*	.019	.116	2.228	.027	.901	1.110
참여시간	-.021	.012	-.090	-.1758	.080	.916	1.092
참여동기	-.053	.313	-.009	-.168	.867	.877	1.141
성별	.662	1.033	.036	.641	.523	.780	1.282
결혼	3.450*	1.413	.173	2.441	.016	.483	2.071
연령	-.028	.077	-.026	-.361	.718	.452	2.215
소득	1.013**	.253	.222	4.002	.000	.788	1.270
F	Sig.		R	R ²		Adjusted R ²	
21.246	.000		.718	0.515		0.491	

**p<.01, *p<.05.

을 주는 것으로 나타났으며, 이는 통계적으로도 1% 유의수준에서 유의미한 결과로 나타났다. 활동인식은 기존 연구에서도 만족도에 영향을 미치는 요인으로 강조되고 있는데 활동내용 인식이 긍정적인 것에 따라 만족도에 유의미한 영향을 끼친다고 한 김상욱(1990), 권지성(1999), 이종혜(2001), 이근주(2002) 연구 결과와 같았다.

그리고 두 번째로 참여만족도에 상대적 영향력을 미친 변인은 소득으로 β 값이 0.222로 나타났으며, 이 또한 1% 수준에서 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 이는 소득이 많은 사람이 환경 NGO 활동에 참여함으로써 얻어지는 만족도가 더 높음을 의미한다. 이는 김종순(1999:73)의 연구에서 나타난 것과 같이 비교적 소득수준이 낮은 계층은 생계유지에 급급한 나머지 환경 NGO 활동에 대한 참여 자체가 저조한 반면, 소득수준이 높은 계층은 환경에 대한 관심이 높을 뿐 아니라 환경 NGO 활동에의 참여와 이에 따른 만족도 또한 높아지는 것을 알 수 있었다.

세 번째로 본 연구에서의 참여만족도에 영향력을 미친 변인은 가족지지로 β 값이 0.215이었으며, 이는 통계적으로 1% 수준에서 유의미한 결과로 나타났다. 위와 같은 결과는 가족의 지지도가 참여만족도에 긍정적으로 영향이 있다고 한 권지성(1999), 김소영(2000), 이종혜(2001)의 연구와 같았다. 가족지지는 환경 NGO 활동에 참여하는 자원봉사자들이 활동 시에 발생하는 불안감이나 어려움을 극복하고(우태주, 1999) 만족감을 최대화 할 수 있는 중요 요인으로 작용하기 때문에, 환경 NGO에서는 자원봉사자들이 가족들과 함께 참여할 수 있는 다양화된 프로그램을 제공해야 할 것이다.

참여 만족도에 네 번째로 영향력을 미친 변인은 결혼 유무로 β 값이 0.173이었다. 결혼 유무에 따른 만족도를 t 검증한 결과는 통계적으로 유의차가 없었는데, 다중회귀분석을 한 결과 통계적으로 5% 수준에서 유의미한 결과를 나타냈다. 이는 결혼을 하지 않은 미혼들이 환경 NGO 활동에 참여하면서 갖는 만족도가 더 높음을 알 수 있었다. 이에 환경 NGO는 미혼들이 참여할 수 있는 활동영역을 확보하고 이를 통해 만족도를

높일 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

다섯 번째로 참여 만족도에 영향력을 미친 변인은 참여기간으로 β 값이 0.116으로 나타났으며, 5% 수준에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 이는 참여기간이 만족도에 영향을 미치는 것으로 밝힌 이종혜(2001)의 연구를 지지하고 있다. 이를 통해 환경 NGO는 활동에 참여하는 자원봉사자들의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 프로그램을 끊임없이 제공하여 지속적으로 참여할 수 있도록 유인해야 할 것이다.

이상의 활동인식, 소득, 가족지지, 결혼 유무, 참여기간 변인은 환경 NGO 활동 참여 만족도 수준에 통계적으로 유의미한 영향력을 끼치는 것으로 확인되었다.

2. 결론 및 제언

이러한 연구의 분석결과를 바탕으로 내린 결론 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 활동관계변인과 환경 NGO 활동 참여만족도와의 관계를 분석한 결과 활동내용과 활동내용인식의 정도에 따라 만족도의 차이가 있었다. 이와 관련하여 환경 NGO에서는 참여자들이 활동에 참여할 때 그들의 관심과 능력을 고려하여 활동영역을 부여하고, 활동 내용에 대해 명확한 인식과 소속감을 느끼게 하는 것이 참여 만족도 증진에 있어 중요한 것으로 보인다. 또한 참여자가 자신의 활동내용에 대해 긍정적으로 인식할 수 있도록 활동영역 배치 전에 요구사항을 미리 파악해야 할 것이다.

둘째, 대인관계 변인과 환경 NGO 활동 참여만족도와의 관계를 분석한 결과 가족지지와 친구지지에 따라 만족도의 차이가 있었다. 이를 통해 환경 NGO는 환경 NGO에서 시행하고 있는 활동내용과 성과를 적절히 홍보하여 지역사회주민들이 자발적으로 참여하여 직접 체험할 수 있는 기회를 제공함과 동시에 가족과 친구를 초대하는 등의 행사를 통해 가족 및 친구의 지지를 높일 수 있는 방안도 마련해야 할 것이다.

셋째, 참여행태 변인 중에서 참여기간이 환경

NGO 활동 참여 만족도에 영향을 끼치는 것으로 보아, 환경 NGO 활동에 지속적으로 참여하고 있는 참여자가 활동에 지속적으로 남아 있는 요인이 무엇인지 파악할 필요가 있고, 지역사회 내에 잠재되어 있는 활동 참여자들의 참여 유도 뿐만 아니라 일회성 참여자나 단기간에 참여하고 참여자들이 지속적으로 참여할 수 있는 대응 방안을 마련해야 할 것이다. 또한 환경 NGO들은 참여자에게 적절한 시간동안 참여할 수 있도록 해야 하며, 활동 참여자가 부족하다는 이유로 오랫동안 활동에 참여하도록 해서는 안된다. 이와 더불어 환경 NGO 활동에 참여하고자 하는 욕구는 있지만 구체적으로 실천에 옮기지 못하는 사람들을 위한 참여 계기를 마련하여 자발적으로 참여할 수 있도록 통로를 다양화해야 할 것이다.

넷째, 개인적 특성변인 중에서 참여 만족도에 영향을 미친 변인은 소득과 직업으로 나타났다. 환경 NGO는 소득과 직업이 다양하게 분포되어 있는 자원봉사자들에게 그들이 참여할 수 있는 다양한 수준의 프로그램을 제공해 주어야 할 것이다.

결과적으로 환경 NGO 활동에 참여하고 있는 자원봉사자들의 참여 만족도를 높이기 위해서는 환경 NGO 활동 참여자들이 자신들의 활동이 지역사회에 공헌할 수 있으면서 동시에 다양한 사회적 접촉을 할 수 있도록 하며, 각 개인뿐만 아니라 가족 및 친구(동료)들의 지지를 얻으며 그들과 함께 할 수 있는 다양한 참여 프로그램의 확충하고, 지속적인 참여 활동을 할 수 있도록 참여시간 및 참여 활동의 적절히 배분하는 배려와, 참여 활동을 올바로 인식할 수 있도록 하는 교육프로그램 개발과 종교 및 사회단체를 통한 참여뿐만 아니라 참여 경로를 다양화하고, 이러한 측면들과 맞물려 참여자가 지속적으로 참여할 수 있도록 이들의 체계적 관리가 절실히 요구된다. 끝으로, 현재 환경 NGO 활동에 참여하고 있는 자원봉사자들의 만족도에 영향력을 미치는 요인들을 통해 아직은 참여하고 있는 않은 사람들을 유도하는데 다양한 방법들을 모색해 보아야 할 것이다.

〈참고 문헌〉

- 권지성 (1999). 자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김대희 (1998). 민간환경단체의 환경정책에 대한 영향, 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 김상숙 (1990). 자원봉사활동의 만족도에 영향을 미치는 제요인, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소영 (2000). 주부의 자원활동 참여동기와 만족도에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종순 (1999). 한국 NGO의 실태와 발전방향, *한국행정연구*, 8(1), 68-88.
- 박운성 (1994). *현대 조직행동론*, 서울: 박영사.
- 박이문 외 19인 (1998). *녹색한국의 구상*, 서울: 숲과 나무.
- 엄운섭 (2000). 환경 NGO의 환경정책에 대한 영향, 삼척대학교 논문집, 33(3), 109-140.
- 우태주 (1999). 집단별 자원봉사활동의 중도탈락 요인에 관한 연구: 중고생, 대학생, 주부, 직장인을 중심으로, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이근주 (2002). 조직참여동기와 만족요인에 관한 연구: AmeriCorps 참여를 중심으로, *한국행정연구*, 11(1), 120-144.
- 이종혜 (2001). 소비자단체 자원봉사회원의 참여동기와 참여만족도 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 황준오 (1998). 농업고등학교 교사의 자아 효능감과 직무만족과의 관계 분석, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- Adams, J. S. (1963). Wage Inequity, Productivity, Work Quality, *Industrial Relations*, 3, 9-16.
- Dawis, R. V. & Lofquist, L. H. (1984). *A Psychological Theory of Work Adjustment*, University of Minnesota Press.
- Francise, G. R. (1983). The Volunteer Needs Profile: A Tool for Reducing Turnover,

- Volunteer Administration, 16(2), 17-33.
- Herzberg, F., Mausner, B. & Snyderman, B. B. (1959). *The Motivation to Work*, John Wiley & Sons.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*, Harper & Row.
- Moore, L. F. (1985). *Motivating Volunteers*, The Vancouver Volunteer Centers Public.
- Osipow, S. H. and Fitzgerald, L. F. (1996). *Theories of Career Development*(4ed), Allyn & Bacon.
- Porter, L. W. & Lawler, E. E. (1964). The Effects of Tall and Flat Organization Structures on Managerial Job Satisfaction, *Personnel Psychology*, 17, 135-148.
- Princen, T. and Finger, M. (1994). "Introduction", Princen, T. & Finger, M. *Environmental NGOS in World Politics: Linking the Local and the Global*, Routledge.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*, Wiley.