

지역주민의 시각에 의한 정주환경개선과 지역활성화

- 일본 와카야마현 나카츠히라를 중심으로 -

김영주 · 최수명* · 高橋強**

전남대학교 농업과학기술연구소 · *전남대학교 생물산업공학과 · **일본 경도대학대학원 농학연구과

Regional Revitalization and Settlement Improvement from the point of view of the Local Residents

- A Case Study on the Nakathu-Mura of Wakayama Prefecture in Japan -

KIM, Young Joo · CHOI, Soo Myung* · TAKAHASHI, Tsuyoshi**

Institute Agricultural Science & Technology, Chonnam National Univ.

**Dept. of Biosystem and Agricultural Engineering, Chonnam National Univ.*

***Graduate School of Agriculture, Kyoto Univ., Japan*

ABSTRACT : In this study, a new model for improving the settlement environment and revitalizing hilly and mountainous areas was presented. A case study was conducted in two rural villages of Nakatsu-Mura in Wakayama-Prefecture, Japan. The settlement environment was evaluated from the point of view of the local residents, and the expectation of the local residents about the regional revitalization of their village in the future was assessed.

From the analysis, each factor used for the assessment displayed characteristics of the two rural villages well. The type of improvement in rural villages was classified by a combination of the degree of satisfaction over the current settlement environment and expectation about the regional revitalization of the villages in the future. A method for improving and revitalizing settlement environments was clarified.

Key words : Hilly and mountainous area, Regional revitalization, Settlement environment, Village improvement

1. 서론

현대사회의 도시화·공업화, 생산기술의 발달에 의한 농산물의 과잉생산등 인간생활의 양적인 측면보다도 질적인 측면을 추구하면서 최근의 농촌공간에 대한 국민의 인식과 기대가 변화하고 있다. 또한, 농촌의 다면적 역할이 요구되어짐과 동시에 혼주화 및 정보화 사회로의 이행도 가속화하고 있고 지역간의 기능적인 전문화·차별화를 지향하는 지역간 경쟁이 본격화하고 있다.

특히, 도시근교 및 평야부 농촌지역에 비해서 보다

불리한 환경하에 있는 중·산간지역은 지금까지 열악한 특성만이 강조되어 왔지만, 근년에는 다양한 공익적 기능을 가지고 있는 소중한 국토공간으로서 인식되어지고 있다. 동시에, 지역의 고유한 특성을 살린 다양한 활성화 사업의 전개와 함께 지역간의 경쟁을 유발하고 있는 상황이다.

그러나, 이러한 다양한 사업의 전개가 반드시 성공으로 귀착하는 것만은 아니다. 성공과 실패의 시행착오는 효과적인 지역활성화에 어느 정도 기여하겠지만, 지역주민의 의욕상실 및 사기저하를 초래할 가능성도 높다. 또한 도시주민과 농촌주민간의 도시·농촌교류활동에 대한 의식을 명확히 분석하지 못한 상황에서 실제의 교류활동은 행정주도로 행해지고 있는 상황에 미루어 계획지역의 특성 및 조건 등을 객관적으로 파악하고, 지역주민의 의향을 충분히 반영할 수 있는 효율적인

Corresponding author : KIM, Young Joo

Tel : 062-530-0159

E-mail : yjkim717@chonnam.ac.kr

구체적인 계획 및 실천사업이 요구되고 있다.

따라서, 본 연구에서는 중·산간지역의 정주환경개선 및 활성화를 위한 방안을 강구하는 것을 목적으로 기존의 연구논문(김영주와 高橋強, 2003a, 2003b)을 토대로 지역주민의 시각으로부터 정주환경을 평가하고, 금후 지역활성화에 필요한 대책에 대한 기대평가를 행한다. 그 결과에 근거해서 금후의 지역이나 마을의 정비 개선 및 활성화를 위한 구체적인 실천대책을 명확히 한다.

II. 연구방법

중·산간지역에 있어서 금후의 정비 및 활성화를 위해서는 현재의 지역현황을 합리적으로 파악하는 것이 무엇보다도 중요하고, 그 결과에 근거해서 계획 및 대책을 세우는 것이 필요하다. 이러한 시각에 의해 본 연구에서는 현재의 중·산간지역의 다양한 문제점을 객관적으로 판단하는 과정부터 금후의 활성화 대책에 이르기까지의 전체적인 전개를 체계적으로 모델링하는 것이 주요한 목적이다.

이러한 시각으로부터 첫 번째 평가를 위해 선정된 마을을 중심으로 지역의 고유한 자원 및 특성 등의 잠재력을 파악한다. 두 번째 상기의 결과를 토대로 마을주민의 거주환경을 평가하기 위한 정주환경 평가목표체계, 금후의 마을 활성화를 위한 지역활성화 평가목표체계라고 하는 2개의 평가체계를 구축한다. 세 번째 정주환경과 지역활성화 평가목표체계의 요인에 AHP 프로그램을 이용해서 평가를 행한다. 마지막으로 이상의 일련의 과정을 통해서 산정한 평가량에 근거해서 현재의 정주환경수준과 금후의 지역활성화 대책을 고찰한다.

사례연구는 지형적·지리적으로 한국과 유사한 특징을 갖고 있는 일본의 중·산간지역 중 과소화 및 고령화가 심각하지만 지역의 잠재자원의 활용 및 발굴을 통해 지역활성화에 노력 중인 와카야마현(和歌山縣) 나카츠무라(中津村)를 사례로 하였다.

III. 평가목표체계

1. 평가의 기본구상

조건이 불리한 중·산간지역에 있는 마을의 기능을 유지·계속하기 위해서는 마을이 보유하고 있는 잠재력을 최대한으로 발현시킬 수 있는 노력이 요구된다. 특히, 중·산간에 위치하는 마을은 보다 열악한 조건에

있는 상황이기 때문에 본 연구에서는 중·산간지역을 중심으로 금후의 지역정비 및 활성화 방향을 제시하는 것이 최종의 목적이다.

이를 위해서는 대상지역에 있어서 현재의 상황이나 제반환경, 즉 지역의 총체적인 정비수준을 객관적·효율적으로 파악하는 것이 무엇보다도 중요하고 금후의 계획 및 정비·활성화도 이제 근거해야만 할 것이다. 그러나 상기의 결과만으로 장래의 정비 및 활성화 등을 포함한 완전한 발전구상을 계획하는 것은 다소 부족함이 있고 금후의 발전구상에 대한 지역주민의 의향 및 지역이 가지고 있는 잠재력을 고려하는 것이 중요하다.

2. 평가요인선정

평가요인의 선정에 있어서는 기본적으로 지역주민의 정주환경과 지역활성화에 관련하는 요인이 포괄될 수 있도록 첫 번째 과소화·고령화의 완화 및 지역주민의 의식변화를 대표하는 요인으로서 인문사회환경요인, 두 번째 주민에게 실질적인 생활의 편의성을 제공하는 생활환경요인, 세 번째 주민의 생산 활동의 기반인 농업 활성화요인 등 3개의 요인으로 대분류했다.

첫 번째 평가요인인 인문사회환경효과에서는 지역활성화 사업의 기본적인 목표인 과소화를 완화하고 지역정주의 동기를 부여하는 요인으로서 지역주민이 느끼는 정신적인 풍요로움 및 물리적인 풍요로움, 과소화와 고령화의 완화효과 등을 중분류요인으로 선정하고 10개의 소분류요인으로 구성했다. 두 번째 생활환경개선 효과에서는 활성화사업이 지역주민의 생활에 직·간접적으로 관계하고 마을의 기능유지에 필수불가결한 요인으로서 도로와 교통의 개선 및 생활편의시설의 개선, 생활기반시설의 개선 등 3개의 중분류요인과 10개의 소분류요인으로 구성했다. 세 번째 농업활성화효과는 지역주민의 산업활동인 농업에 미치는 영향을 나타내는 요인으로서 농업이미지 개선, 경제적인 효과, 농업 기반정비 개선 등 3개의 중분류요인과 9개의 소분류요인으로 구성했다. 이상의 과정에 의해 설정된 평가목표체계는 표 1과 같다.

3. 평가방법

상기에서 설정한 2개의 평가목표체계에 대해서 지역주민과 공무원을 대상으로 대분류 요인간에 1대 1 비교에 의해 7개의 회답유형 [대단히 양호·양호·약간 양호·동등·약간 불량·불량·대단히 불량] 중에서 1개를 선택하고, 그 결과를 AHP 프로그램에 입력해서

요인마다의 중요도를 산출했다. 각각의 평가결과는 전체요인의 평가치의 합계가 1,000점 만점이 되도록 산출했다. 다음으로 중분류 요인과 소분류 요인간에도 같은 계산법에 의해 평가를 행했다.

표 1. 정주환경과 지역활성화 평가목표체계

대분류	중분류	소분류		
		정주환경평가	지역활성화	
인문사회 환경요인	정신적인 풍요	지역이미지	지역이미지 상승	
		커뮤니티 의식	커뮤니티 의식 증대	
		마음의 풍요	마음의 풍요	
	물리적인 풍요	애향심	애향심 증대	
		도시농촌교류	도시농촌교류 촉진	
		지역자원 이활용	지역자원 이활용	
		아름다운 자연환경·경관보전	아름다운 자연환경·경관보전	
	과소화 고령화	자연입지조건	자연입지조건	
		취업선	취업선 확충	
		관광객	관광객 증가	
		과소화의 진행	인구유출 감소	
	생활환경 요인	도로와 교통	고령화의 진행	유턴 증가
			기간적 도로	기간적 도로개선
마을내 도로			마을내 도로개선	
공공교통			공공교통 개선	
생활편의 시설		자동차보유율	자동차보유율 증가	
		쇼핑센터	쇼핑센터 확충	
		교육문화시설	교육문화시설 확충	
생활기반 시설		의료복지시설	의료복지시설 확충	
		지역정보화시설	지역정보화시설 정비	
		주택정비	주택 정비개선	
	상·하수도	상·하수도 개선		
농업 활성화 요인	농업 이미지	집회시설	집회시설 개선	
		방재안전시설	방재안전시설	
		농업중요성 인식	농업중요성 인식증대	
		휴경지 문제	휴경지 감소	
	경제적인 요인	계단논 보전	계단논 보전	
		특산물 이미지	특산물 이미지 상승	
		농업생산소득	농업생산소득 증가	
		도농교류에 의한 소득	도농교류에 의한 소득증가	
	농업기반 정비	겸업소득	겸업소득 증가	
		직접지불소득	직접지불소득 증가	
구획·농로정비		구획 농로 정비		
용·배수로 정비		용·배수로 정비		
	농업기계 공동이용	농업기계 공동이용		
	유통가공시설	유통가공시설		

IV. 사례지구적용

1. 사례지구의 개요와 조사방법

가. 나카츠무라(中津村)의 개요

본 연구의 사례지역은 일본의 게이한신(京阪神) 도시권으로부터 떨어져 지형적·지리적으로 조건이 불리함과 동시에 과소화와 고령화가 진행하고 있는 전형적인 중·산간지역인 와카야마현(和歌山縣) 히타카군(日高郡) 나카츠무라(中津村)를 선정했다.

나카츠무라는 와카야마현의 거의 중앙부에 위치하고 북쪽으로 아리타군(有田郡), 히타카군(日高郡) 카네야초(金屋町), 동쪽으로 미야마초(美山町), 남쪽으로 인남초(印南町), 서쪽으로 가와베초(川辺町)에 인접하는 동서 약 9km, 남북 약 11km, 총면적 87.02km²의 비교적 소규모인 중·산간지역의 무라(村)다.

무라(村)의 총인구는 2000년 현재 2,538명으로 1995년을 피크로 해서 1975년까지는 현저하게 감소하는 경향을 나타냈지만, 그 이후는 감소의 경향이 둔화하고 있다. 그러나 65세 이상 인구가 전체의 32.3%(821인)로서 인구감소율에 비해 상대적으로 고령화 현상이 뚜렷하게 진행되고 있다.

무라(村) 총면적의 90%가 임야로 구성되어 있고 농경지는 1995년에 2.2%에서 2000년도에는 1.8%까지 감소하고 있다. 결국, 공히 농업기반과 생산기반은 대단히 빈약하다고 말할 수 있다. 무라 내의 교류시설로서는 나카츠후루사토(中津 ふると)와 농산품전시판매소인 San Pin 나카츠(中津), 푸른 자연에 둘러싸인 캠프장, 온천 등이 있고 그 외에 문화시설로서 향토문화보존관이 있다.

나. 사례마을의 개요

본 연구의 사례마을은 나카츠무라의 27개 마을 중

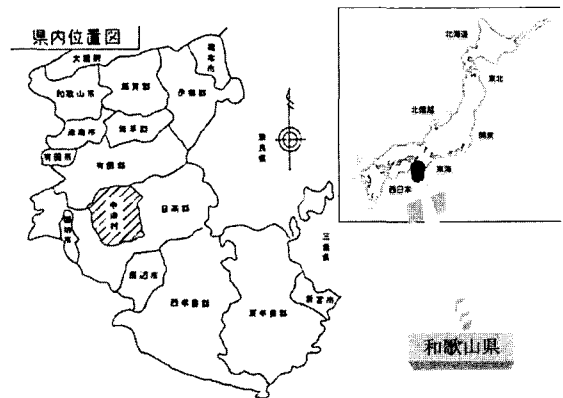


그림 1. 사례지역의 위치

평야부에 위치하고 농업적인 특성을 가지고 있는 사이(佐井) 마을과 지형적·지리적으로 조건이 불리한 미소이가와(三十井川) 마을을 선정했다. 사이 마을은 무라의 중심부에 위치하고 있고 히타카 하천(日高川)에 연하여 장방형으로 형성되어 있다. 무라 중심지(행정소재지)로부터 4km 떨어져 있고 마을 중심지의 표고는 약 71m로 나카츠무라 중에서 평야부의 특성이 강한 마을이다. 한편, 미소이가와 마을은 무라 북부의 산간부에 위치하고 있고 무라 중심지로부터 6km 떨어진 작은 규모의 전형적인 산촌 마을이다. 중심부의 표고는 약 170m이고 간선도로로부터 마을으로의 접근로는 포장도로이지만 폭원이 좁고 계곡에 연하여 형성되어 있기 때문에 위험을 내포하고 있다. 전체적으로 생활환경기반과 농업기반 등이 열악한 상황이다.

표 2는 두 마을의 1990년~2000년 사이의 인구 및 세대수의 추이를 나타내고 있다. 사이 마을의 경우 최근 10년간에 마을인구의 감소는 보이지 않지만 세대수는 약간 증가하고 있고, 고령화율은 30.1%로 높은 편이지만 나카츠무라 전체 고령화율 32.3%에 비하면 약간 낮다. 그러나 사이 마을에 비해서 조건이 불리한 미소이가와 마을의 경우에 세대수의 커다란 변화는 볼 수 없지만, 마을인구는 뚜렷하게 감소하는 경향을 나타내고 있다.

또한, 65세 이상 농가인구의 구성비율(농업집락카드, 2000년)을 보면, 사이 마을은 1990년부터 2000년 사이에 6.9%, 미소이가와 마을은 6.4% 증가하고 있다. 특히, 상대적으로 보다 불리한 조건에 있는 미소이가와 마을은 65세 이상 농가인구 구성비가 45.5%로서 고령화의 진행이 심각하다는 것을 알 수 있다.

다. 조사방법

마을별 평가는 지역주민을 대상으로 마을회관에 집결하여 조사방법을 설명한 후, 개별적으로 조사서에 기입하는 방법으로 평가를 행했다. 평가자수는 표 3와 같이 사이 마을 13명, 미소이가와 마을 15명, 행정담당자(공무원) 9명으로 총 회답수는 37명이다. 여기서 공무원에 대한 평가는 나카츠무라 전체에 대한 평가를 위해 실

표 2. 사례마을의 인구추이

구 분	사이 마을			미소이가와 마을		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000
세대수	53	60	63	26	23	24
남	92	85	87	35	27	22
여	82	91	89	33	27	28
합 계	174	176	176	68	54	50
1호당인구수	3.28	2.93	2.79	2.61	2.35	2.08

표 3. 조사 개요

구 분	남	여	계
사 이	9	4	13
미소이가와	10	5	15
공무원	6	3	9
계	25	12	37

시한 것으로 개인별로 설문서와 회답서를 배포하고 우편으로 회수하였다. 조사기간은 지역주민의 경우 2003년 7월 29일~30일(3일간)에 실시하고 행정담당자는 2003년 7월 30일에 배포하고 3주후에 회수하였다.

2. 평가결과

가. 정주환경평가

그림 2는 두 개의 마을에 있어서 현재의 정주환경수준에 대한 지역주민의 평가와 나카츠무라 전체에 대한 공무원의 평가결과이다. 평야부에 위치하고 있는 사이 마을의 경우에 만족도의 평가는 인문사회환경 → 농업활성화 → 생활환경의 순이었지만, 반대로 상대적으로 입지조건이 열악한 미소이가와 마을은 농업활성화를 높게 평가하고 생활환경과 인문사회환경에 대해서는 낮게 평가하고 있다. 결국, 두 마을에 대한 주민의 평가 결과는 마을의 현황을 충분히 고려한 것으로 판단되며 마을 특성에 따라 명확한 차이를 나타냈다. 또한 공무원은 인문사회환경 → 생활환경 → 농업활성화 등의 순으로 평가했다.

중분류 요인의 평가결과는 그림 3과 같다. 특히, 사이 마을에 경우에 정신적인 풍요와 물리적인 풍요가 높게 평가되고 있고, 반대로 과소화와 고령화 및 생활편의시설에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 수준이었다. 미소이가와 마을주민은 경제적인 요인, 농업이미지, 생활기반시설을 높게 평가하고 있고, 물리적인 풍요와

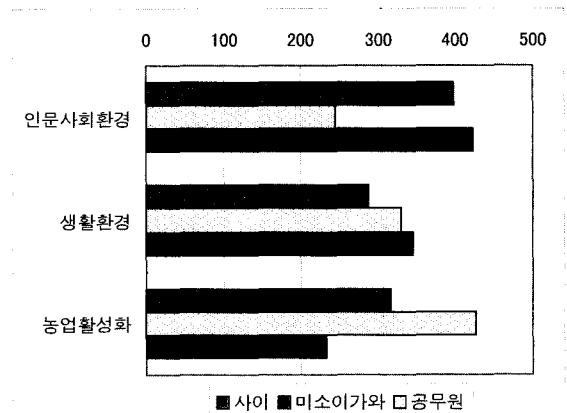


그림 2. 대분류요인 평가결과

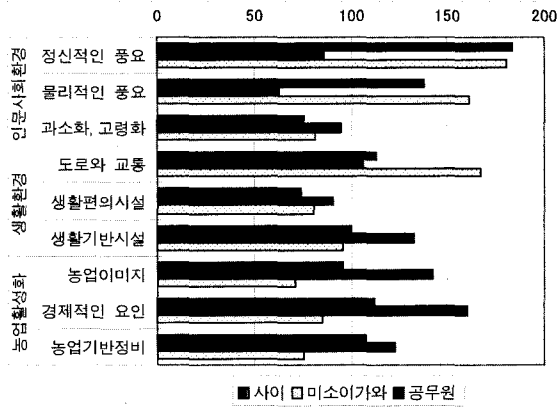


그림 3. 중분류요인에 대한 평가결과

생활편의시설 등에 대해서는 낮게 평가하고 있다. 한편, 공무원의 경우 정신적인 중요 및 도로와 교통, 물리적인 중요에 대한 만족도는 높았지만, 과소화와 고령화, 생활편의시설, 농업이미지, 농업기반정비 등의 요인에 대해서는 낮게 평가하고 있다.

소분류 요인에 있어서는, 사이 마을의 경우에 마을의 중요, 자동차보유율, 애향심, 지역이미지, 아름다운 자연환경과 경관보전 등에 대한 만족도는 높게 평가하고 있지만, 과소화의 진행, 고령화의 진행, 공공교통, 농업생산소득, 지역정보화시설, 쇼핑센터 등의 요인은 낮은 만족도를 나타냈다. 또한, 미소이가와 마을에서는 특산물의 이미지, 방재안전시설, 직접지불에 의한 소득 등의 만족도가 높고, 반대로 지역자원의 이활용, 도시농촌교류, 지역이미지, 커뮤니티의식 등에 대한 평가는 낮았다. 결국, 평가부의 사이 마을은 일반의 농촌지역에서 문제로 되고 있는 상황과 유사한 사항을 지적하고 있지만, 미소이가와 마을의 평가결과는 조건이 불리한 마을이 갖고 있는 전체적인 어려움을 표출하고 있다. 한편, 무라(村) 전체에 대한 공무원의 평가결과는 자동차보유율, 애향심, 아름다운 자연환경과 경관보전에 의한 소득, 취업선 등을 문제점으로 지적하고 있다.

이상의 평가결과를 남녀별로 보면<그림 4>, 사이 마을의 남성은 정신적인 중요→경제적인 요인 등의 순으로 평가하고 있지만, 미소이가와 마을은 경제적인 요인→농업 이미지→생활기반시설 등의 순으로 서로 다른 경향을 나타내고 있다. 또한 사이 마을의 여성은 정신적인 중요, 생활편의시설, 생활기반시설을 높게 평가하고 과소화와 고령화 및 농업활성화 요인에 대한 만족도는 크게 낮았다. 미소이가와 마을의 여성은 경제적인 요인을 높게 평가하고 있지만, 전체적인 경향에 있어서 명확한 특징은 없었다.

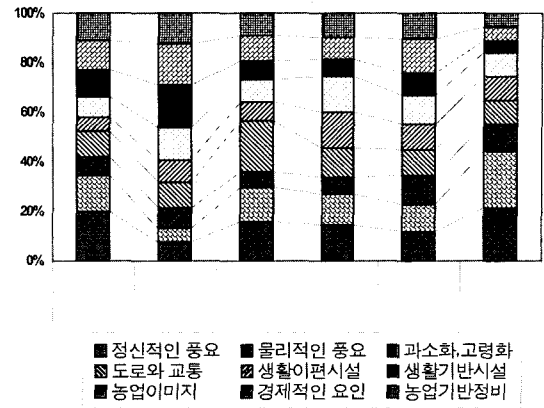


그림 4. 남·여별 평가결과

나. 지역활성화에 대한 기대평가

금후 마을의 활성화를 위해 필요한 사항<그림 5>으로서 사이 마을에서는 농업활성화→생활환경→인문사회환경의 정비 순이었지만, 미소이가와 마을에서는 생활환경→농업활성화→인문사회환경의 정비 순으로 필요성을 제기하고 있다. 두 마을에서 모두 주민의 일상생활에 직접적인 영향을 미치는 부문에 대한 개선을 요구하고 있다. 한편, 공무원은 인문사회환경→생활환경→농업활성화의 순으로 평가했지만, 전체적으로 무라(村) 전체의 균형적인 활성화가 도모될 수 있도록 요 인간의 큰 차이는 없는 것이 특징이다.

중분류 요인의 평가결과<그림 6>를 보면, 사이 마을에서는 농업기반정비, 경제적인 요인, 생활기반시설, 도로와 교통 등을 필요요인으로 지적하고, 정신적인 중요, 물리적인 중요 등의 인문사회환경적 요인에 대한 요구도는 낮았으며 특히 과소화와 고령화에 대한 인식도 낮게 평가되고 있다. 미소이가와 마을의 경우 생활기반시설, 생활편의시설, 도로와 교통, 농업기반시설, 경제

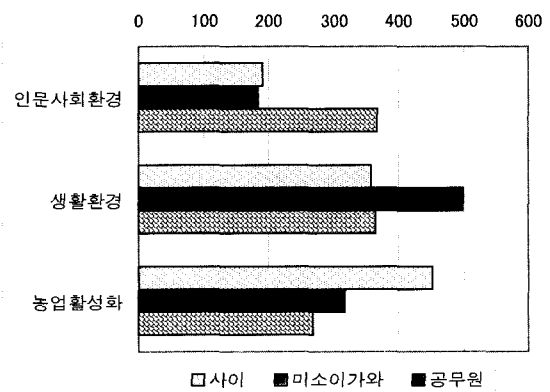


그림 5. 대분류요인의 평가결과

적인 요인 등의 요구도는 대단히 높았지만, 농업이미지, 물리적인 풍요, 정신적인 풍요 등의 요구도는 낮았다. 즉, 전체적으로 사이 마을에서는 농업의 활성화를 우선적으로 요구하고 있으나 미소이가와 마을에서는 농업의 활성화 보다 생활환경정비를 긴급한 과제로서 요구하고 있는 결과로부터 지리적인 입지특성에 의한 명확한 특징을 나타내고 있다고 말할 수 있다. 한편, 공무원의 평가결과를 보면 과소화와 고령화에 대한 대책을 가장 필요한 사항으로 지적하고 다음으로 생활편의시설, 경제적인 요인의 순이었다.

소분류 요인의 평가결과를 보면, 사이 마을의 경우에는 용·배수로의 정비, 상·하수도의 개선, 겸업소득의 증가, 농업생산소득의 증가, 의료복지시설의 확충 등의 요인에 높은 요구도를 나타내고 있지만, 도시농촌교류의 촉진, 지역자원의 이활용, 지역 이미지 상승, 커뮤니티 의식의 증대 등에 대한 요망은 낮았다. 미소이가와 마을에서는 방재안전시설, 의료복지시설, 상·하수도의 개선 등에 필요성을 제기하고 있고, 도시농촌교류의 촉진, 지역자원의 이활용, 경지방목지의 감소, 지역 이미지 상승, 커뮤니티 의식의 증대 등에 대한 요구는 낮았다. 두 마을에서 요구도가 높은 요인은 의료복지시설, 상·하수도의 개선 등 유사한 경향을 나타내고 있고, 요구도가 낮은 요인에서도 거의 일치하고 있는 것을 알 수 있다. 공무원은 취업선(고용창출)에 대한 요구가 대단히 높았고 다음으로 의료복지시설의 확충, 유턴의 증가 등의 순이었다. 반대로 요구도가 낮았던 요인은 계단논의 보전, 농업중요성의 인식증대, 도시농촌교류의 증대, 자동차 보유율의 증가 등이었다.

남·여별<그림 7>로 보면, 사이 마을의 남성은 농업기반정비와 경제적인 요인의 필요성을 제시하고 있고,

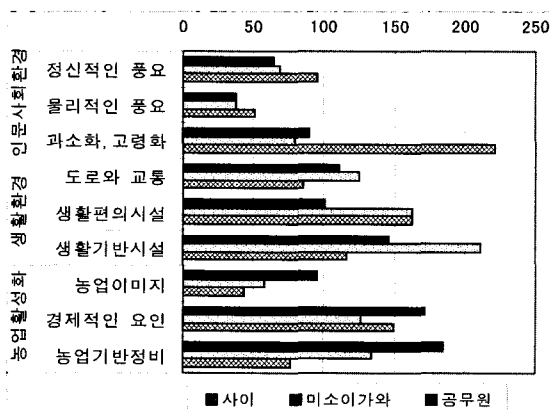


그림 6. 중분류요인의 평가결과

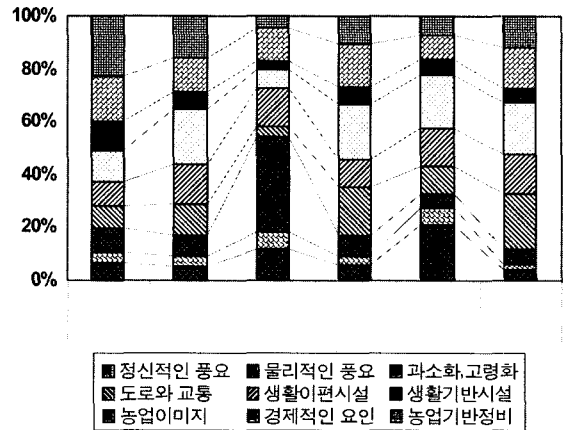


그림 7. 남·여별 평가결과

여성의 경우에는 생활기반시설, 도로와 교통, 경제적인 요인에 대한 요구도가 높다. 한편, 미소이가와 마을의 남성은 생활기반시설, 생활편의시설, 농업기반시설을, 여성은 정신적인 풍요, 생활기반시설, 생활이편시설의 요구도가 높았다. 두 마을에서 남성은 농업기반정비를, 여성은 생활기반시설의 필요성을 요구하고 있는 것이 특징이다.

V. 활성화 대책의 검토

현재의 정주환경평가와 금후 활성화에 대한 기대평가의 결과를 종합적으로 고찰하고, 그 결과로부터 금후 활성화 대책을 검토한다.

우선, 정주환경평가와 활성화에 대한 기대평가 결과로부터 표 4과 같이 4개 유형으로 구분하였다. 여기서, 유형 I 은 현재의 거주환경에 대한 만족도가 높을 뿐만 아니라, 금후 마을의 활성화에 대한 요구도도 높은 요인이다. 이 유형에 상응하는 요인에 대해서는 지속적인 정비 및 개선이 필요하다고 말할 수 있다.

유형II는 현재 거주환경에 대해서는 어느 정도 만족하고 있기 때문에 금후의 정비 및 개선에 대한 요구도는 낮다. 즉, 현재의 상태를 유지하는 것만으로도 충분한 요인으로서 금후의 유지관리가 중요하다.

표 4. 정주환경개선과 활성화 유형

유형	정주환경만족도	활성화기대치	정비 및 활성화 방향
I	높음	높음	지속적인 정비와 개선
II	높은	낮음	현재 상태를 유지·관리
III	낮음	높음	긴급한 정비와 개선
IV	낮음	낮음	종합적인 검토가 필요

유형III은 지역주민이 느끼는 정주환경에 대한 만족도는 낮고 정비수준도 열악한 상황이기 때문에 금후의 정비 및 개선에 대한 요구도는 대단히 높은 유형이다. 이 유형에 상응하는 요인에 대해서는 가장 우선적으로 정비 및 개선, 활성화 등이 필요한 부문이라고 말할 수 있다.

유형IV는 현재의 정주환경에 대한 만족도가 낮을 뿐만 아니라, 금후 활성화에 대한 요구도도 낮다. 이 유형에 상응하는 요인은 지역주민의 정주환경개선 및 마을의 활성화를 위한 요인으로서 중요시되지 않는 요인이지만, 장기적·총합적인 시점에서의 검토가 필요한 항목이라고 말할 수 있다.

이상의 구분지표에 의해 마을별로 각각의 평가요인에 대한 유형분포를 나타내면 그림 8~10과 같다. 사이 마을은 II, III, IV 3개의 유형에 분포하고 있지만, 미소이가와 마을의 경우에는 III, IV의 유형에 속하는 평가요인이 많고, 전체적인 분포에 있어서 불규칙성의 경향이 보인다. 공무원의 평가결과는 사이 마을의 분포 유형과 유사한 경향을 나타내고 있다.

이상의 결과에 근거해서 금후 마을정비 및 개선, 활성화의 방향에 대해서 고찰한다. 우선, 사이 마을의 경우 전체적으로 만족도가 낮고 기대치가 높은 농업기반정비, 생활기반시설, 경제적인 효과 등을 중점적으로 추진할 시책이 필요하고, 과소화와 고령화, 생활이편시설 등에 대해서는 장기적이고 다각적인 대책 및 실천 사업이 요구된다. 즉, 사이 마을의 입지특성상 주요한 산업인 농업을 중심으로 하는 활성화의 노력이 필요하다. 그 대책으로서는 현재 나카츠무라에 설치·운영되고 있는 에끼노 미찌(驛の道, San Pin 中津)를 활용한 농산물판매의 활성화 및 새로운 특산물의 발굴과 기존 특산물의 브랜드화 등이 고려될 수 있다.

한편, 미소이가와 마을에서는 만족도가 낮고 기대치가 높은 도로와 교통, 생활편의시설 등 지역주민의 거주환경개선이 가장 긴급한 과제이고, 생활기반요인에 대해서는 현재의 정비수준에 어느 정도 만족하고 있을 뿐만 아니라, 금후의 기대치도 대단히 높기 때문에 질적인 향상에 주목할 필요가 있다. 또한, 장기적으로는 주민의 정서적인 풍요로움의 증족 및 과소화·고령화에 의한 불안감을 해소시킬 수 있는 대책이 필요하다고 생각된다. 즉, 미소이가와 마을은 지리적·지형적으로 불리한 조건에 있기 때문에 거주환경개선에 우선적으로 집중해야만 하고, 특히 산 중에 위치하고 있는 입지 특성상 산나물등의 임산물을 활용한 소득증진이 유효할 것으로 생각된다.

공무원의 경우 무라(村) 전체의 거주환경개선 및 활성화를 위해서는 과소화와 고령화의 해소 뿐만 아니라, 생활편의시설의 개선·주민의 소득증대 대책 등이 긴급한 과제이고, 노동력의 감소에 의한 농업기반시설의 정비도 필수 불가결한 사항이라고 지적하고 있다.

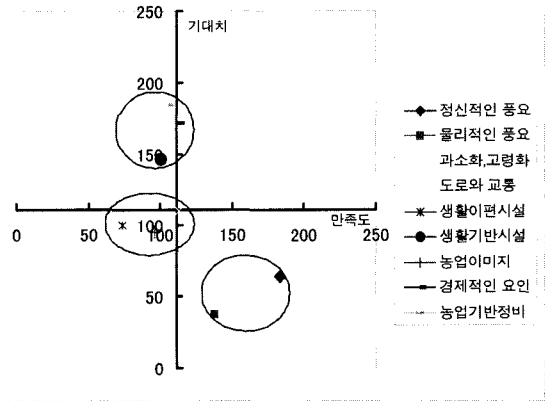


그림 8. 사이 마을의 분포유형

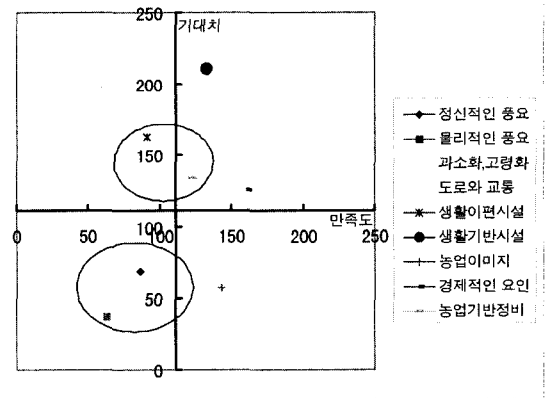


그림 9. 미소이가와 마을의 분포유형

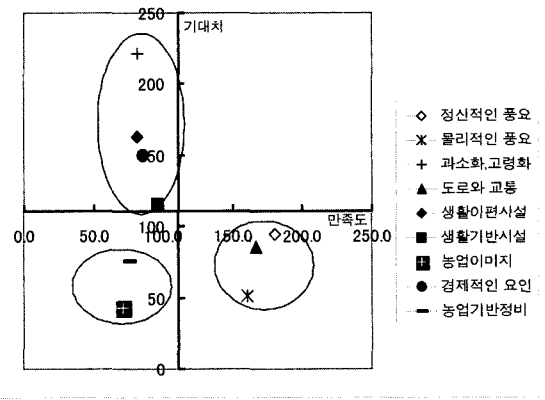


그림 10. 공무원의 평가에 의한 분포유형

결국, 금후 나카츠무라(中津村)의 활성화를 위해서는 일회성의 이벤트나 사업의 전개만으로는 장기적으로 커다란 성과를 거두는 것은 곤란하다고 생각된다. 즉, 현재의 무라에 대한 전체적인 상황을 객관적으로 파악하고 일부 지역에 편재한 지역발전이 아닌 무라 전체의 균형있는 발전을 위한 대책이나 장기계획이 필요하다. 예를 들어, 에끼노 미찌(驛の道, San Pin 中津)에 대한 광범위한 마케팅 및 적극적인 주민참가에 의한 활력을 도모하는 것이다. 또한 새로운 활성화 사업의 발굴 및 추진에 의해 현재 개별적으로 행해지고 있는 캠프장, 농업·임업체험, 향토문화보존학습관 등의 이벤트나 사업을 네트워크로 연결해서 관광 상품화함과 동시에 각종의 생활환경 및 농업기반정비를 종합적으로 실시함에 따라 보다 효율적인 지역활성화가 도모될 수 있을 것으로 사료된다.

VI. 결론

최근, 일반의 도시근교 및 평야부 농촌지역에 비해서 보다 불리한 환경하에 있고 열악한 지역만으로 여겨져 왔던 중·산간지역의 자연적인 조건이 다양한 공익적 기능을 가진 중요한 국토공간으로 인식되고 있다. 따라서 본 연구에서는 중·산간지역에 있어서 마을의 정주환경개선 및 활성화를 위한 대책을 명확하게 하기 위하여 일본의 와카야마현 나카츠무라의 2개 마을을 중심으로 지역주민의 시각으로부터 정주환경을 평가하고 금후의 활성화에 필요한 기대평가를 행했다.

평가를 위해서 인문사회환경요인, 생활환경요인, 농업활성화요인 등 3개의 요인으로 대분류하고 평가목표

체계를 설정했다. 평가결과, 각각의 평가요인을 2개의 마을 특성을 잘 반영하였고, 그 결과로부터 현재의 정주환경에 대한 만족도와 금후의 활성화를 위한 기대치를 조합한 유형구분에 의해 금후의 활성화 대책을 보다 합리적으로 검토하는 것이 가능함을 검토했다.

이상의 결과에 근거한 두 마을의 정비 및 활성화 방책으로서 평야부(사이) 마을의 경우에 농업기반정비와 농업을 활용한 활성화 사업이 유효하고, 상대적으로 조건이 불리한 급경사지의 마을(미소이가와)에서는 지역주민의 생활환경개선이 무엇보다도 시급한 과제인 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 최수명, 양홍모, 황한철, 1996, 농촌계획지원용 지역자원평가시스템 구축, 전남대학교·농림부
2. 金永柱, 高橋強, 2003a, AHP法を利用した韓國中山間地域集落の定住環境評価に関する研究, 農業土木學會論文集 71(5) : 25-32
3. 金永柱, 高橋強, 2003b, 韓國中山間地域における活性化事業の評価と定住環境改善に関する研究, 農業土木學會論文集 71(5) : 83-89
4. 前田眞子, 西村一朗, 2001, 都市住民・地域住民の都市・農村交流活動への意識-奈良縣明日香村「棚田オーナー制度」を事例として-, 農村計劃學會誌 20(3) : 191-196
5. 田淵俊雄, 塩見正衛, 2002, 中山間地域と多面的機能, 農林統計協會 : 141-159