

청소년의 가족 및 학교 관련 요인에 따른 사이버 행동

Cyber behavior of Adolescents According to Family and School Factors

건국대학교 차세대혁신기술연구원 의상학과
조 교수 황 진 숙
인하대학교 소비자 아동학과
교 수 이 은 희
인하대학교 의류학과
부 교수 나 영 주
(재)서울여성 교육사업부
부 장 고 선 주
협성대학교 교양학부
전임강사 박 숙 희

Division of Clothing & Textiles, NITRI, Konkuk University
Assistant professor : JinSook Hwang
Dept. of consumer, child, and family studies, Inha university
Professor : Lee, Eun-Hee
Dept. of Clothing & Textiles, Inha University
Associate professor : Youngjoo Na
Seoul Women's Foundation Program Director
Koh, Seonju
Dept. of Liberal Arts, Hyupsung University
Full-time Lecturer : Sookhee Park

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|---------------|
| I. 서 론 | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 요약 및 논의 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |

<Abstract>

This study investigated the integrated effects of family and school factors on the cyber behavior of adolescents. Specifically, the purposes of this study were to categorize adolescents into groups by family and school factors and to find investigate differences among the groups regarding cyber behavior (internet use, internet purpose, and internet experience). The study distributed the questionnaires to middle and high school adolescent students of five representative cities in South Korea. The total respondents were 2240 (960 from Seoul/Kyongki, and 320 each from Taegu, Pusan, Kwangju, and Taejon). The response rate was 98.7%. The data were analyzed by factor analysis, cluster analysis, ANOVA, and Duncan test. The results showed that Korean adolescents were segmented into four groups (family preference/school preference group, family dissatisfaction/teacher dissatisfaction group, family average/school average group, family average/peer dissatisfaction group). The four groups were significantly different in regard to cyber behavior. For example, the family dissatisfaction/ teacher dissatisfaction group used internet to relieve stress and used communication more than the other groups. Also, the group had more diverse cyber behavior including internet addiction. The implications of the study were further discussed.

주제어(Key Words): 청소년(Adolescents), 가족관계(family relationship), 학교관계(school relationship), 사이버 행동(cyber behavior)

I. 서론

현대의 청소년들은 대중문화와 사이버문화의 범람 속에서 표류하고 있다. 대중매체의 영향은 청소년기에 가장 큰 영향을 줄 수 있으며 장시간 접촉시 청소년들의 정신적, 신체적인 요소에 많은 영향을 미친다(권병덕, 2000). 청소년들은 부모와의 갈등, 입시의 중압감, 친구의 영향 등으로 대중매체의 접촉에 더 많은 시간을 보내게 되며(권병덕, 2000), 대중매체를 부모와의 갈등에 대한 대처방안으로 이용한다고 하였다(최우신, 1999). 청소년기의 과도한 인터넷 사용을 일컫는 인터넷 중독은 일상생활에서 부정적인 결과를 많이 낳는다. 인터넷 중독자들은 현실에서 얻지 못하는 그 무엇을 온라인에서 찾게 되고, 이것이 이들로 하여금 인터넷에 몰입하게 하고 있다. 청소년의 인터넷 중독증은 해를 거듭하면서 급속히 늘어 2000년의 14.3%가 2001년에는 37%로서 심각한 상황이다(김혜원, 2001). 이렇듯 청소년에게 있어 사이버 문화의 영향력이 커짐에 따라 청소년의 사이버 행동이 세안의 관심을 모으며 이에 관한 연구들이 많은 연구들이 진행되었다. 청소년의 사이버 행동에 관한 연구는 대부분 청소년의 사이버 문제행

동에 초점을 맞추고 있으며(남영옥, 2002; 설인자, 김호영, 2002; 천정웅, 2000; 한종욱, 2001) 청소년의 다양한 사이버 행동에 관한 연구는 부족한 실정이다. 또한 청소년의 사이버 행동이나 문제행동에 관한 조사는 다수이나 이들의 사이버 행동에 영향을 주는 원인에 대한 연구는 매우 부족한 실정이다. 사이버공간의 청소년 행동에서 윤영민(2001)은 청소년의 사이버 행동에 대한 보다 많은 연구와 가족과 학교의 지도적 역할 강화가 중요함을 지적하였다.

청소년기의 가족과 학교는 청소년에게 가장 근접한 사회 환경으로서 심리적, 육체적, 정서적인 변화가 급격히 일어나는 청소년에게(강혜원, 1996; 김희화, 김경연, 1998) 그 무엇보다도 중요한 영향을 미칠 수 있다. 가족은 부부단위의 관계에서 출발하여 자녀가 출생함에 따라 부모와 자녀와의 관계가 형성된다. 한 가족에 속한 청소년은 부모끼리의 관계, 부모와의 관계에 영향을 받으며 가족전체에 대한 긍정적 혹은 부정적 감정을 경험하기도 한다. 다수의 선행연구들은 가족간의 관계 요인에 초점을 맞추고 가족관계의 중요성을 부각하고 있다. 즉 청소년기는 자율성을 획득하려는 욕구로 인해 부모와 갈등이 증가하여 부모와의 의사소통과 부모간의 갈등이 청소년

년의 정신건강과 심리적 적응에 많은 영향을 미친다고 하였다(김재엽, 정소연, 1997; 권혜진, 윤종희, 1993; 김희화, 김경연, 1993; 홍상욱, 엄경순, 배옥현, 2003; Grych, & Fincham, 1990). 또한 청소년들에게 있어서 학교는 가정 다음으로 중요한 의미를 갖는 장소로서 청소년들은 대부분의 시간을 학교에서 보내게 된다. 학교는 청소년들로 하여금 사회의 성원으로서 갖추어야 할 지식과 기술, 가치관을 습득하는 곳으로서 학교의 요소 중 친구관계나 선생님과의 관계가 청소년들에게 중요한 영향을 미친다고 연구된 바 있다(김형태, 1989; 박아청, 김혜숙, 김창대, 1996; 박아청, 이승국, 1999; 배제현, 1993).

이렇듯 가족과 학교가 청소년의 정신건강과 심리, 사회 적응행동에 영향을 미치며 청소년은 가족과의 갈등, 학교 문제를 해결하기 위한 대처방안으로 대중매체를 이용하는 경향이 있는 것을 볼 때 청소년의 가족 및 학교 관계는 사이버 행동에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 알아 볼 필요가 있다. 과거 선행연구들은 주로 청소년의 사이버 행동에 관한 단편적인 연구들을 시도하였으나 청소년의 사이버 행동에 영향을 미칠 수 있는 가족과 학교에 대한 종합적인 연구는 시도하지 않았다. 최근 부부사이에 불화나 이혼이 급증하여 가정의 위기에 대해 우려하는 소리가 높아지고 학교의 역할과 친구간의 관계 형성에 대한 문제점이 대두되면서 현재 우리의 청소년은 가정 및 학교와 어떤 관계를 맺고 있는지, 그리고 이에 따라 청소년의 사이버 행동에는 어떠한 차이가 있는지 알아 볼 필요가 있다. 이에 가족과 학교 각각의 단편적인 영향 보다는 가족 및 학교의 요소를 함께 고려하여 청소년들을 유형화하고, 청소년 유형 간 사이버 행동에서 나타나는 차이점은 무엇인지 알아보려 한다. 구체적으로 본 연구는 선행연구에서 가족의 요소로 중요하다고 언급한 부모와의 의사소통, 부모간의 갈등, 가족에 대한 자부심을 가족 관계 요인으로, 친구관계와 선생님과의 관계를 학교 관계 요인으로 하여 가족 및 학교 관련 요인들에 따라 청소년들의 실제 사이버 이용 및 경험의 특성을 파악하여 청소년에 관한 효과적인 정책 자료에 도움을 주고자 한다.

따라서 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 가족 및 학교 관련요인에 따라 청소년을 유형화하며, 둘째, 청소년 유형 간의 사이버 행동(인터넷 이용 분야, 인터넷 이용 이유, 인터넷 경험) 차이를 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 청소년기의 가족

청소년 초기는 청소년들이 부모로부터 독립하고 자율성을 획득하려는 욕구로 인해 부모와 갈등이 증가하고 세대차로 인해 부모자녀 관계가 소원해지기 쉬운 시기이므로 부모자녀간 상호작용 방식이 중요해진다. 즉 자녀가 부모에게 자유롭게 의사표현을 하고 부모로부터 감정이입적이고 지지적인 반응을 받는 개방적인 의사소통은 청소년기 부모자녀관계의 발전과 청소년의 자아존중감 발달에 중요한 영향요인이 된다(김희화, 김경연, 1998). 부모와의 의사소통과 자아존중감과의 관계에 관한 연구(권혜진, 윤종희, 1993)에서 개방적 의사소통은 자아존중감과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 이에 대해 김희화와 김경연(1993)은 부모자녀간의 개방적 의사소통은 청소년의 고민이나 갈등 그리고 문제상황에 대해 상호간에 자연스럽게 대화로서 해결해 나갈 계기를 마련함으로써 초기 청소년기에 불안정한 자아를 강화시켜 줄 것이라고 지적하고 있다.

반면, 부모갈등은 부모자녀관계에 부정적인 영향을 미침으로써 자녀의 긍정적인 발달과 적응을 저해한다고 보고 있다. 부부의 갈등은 자녀의 정신건강과 심리적 적응에 매우 부정적인 영향을 준다는 점에서 이에 대한 관심과 우려의 목소리가 높아지고 있다. 특히 부부갈등은 부모에 의해 보고된 갈등 보다는 부모갈등에 대한 자녀의 주관적인 지각과 해석이 자녀의 심리적 적응에 보다 더 직접적으로 관련된다는 주장이 제기되면서 부모갈등의 다양한 측면에 대한 자녀의 인지적 해석과 평가에 더 초점을 맞추고 있는 추세이다(Grych, & Fincham, 1990).

김재엽과 정소연(1997)은 부모와 청소년간의 대화, 부모에 대한 자부심 등 가족간의 관계 요인이 청소년들의 비행과 관련이 있어 비행 청소년은 가족간의 관계가 유리되어 있다고 하였다. 또한 홍상욱 외(2003)는 아버지와의 대화시간이 적고 부모와의 관계가 좋지 않을수록 청소년의 스트레스가 높은 것으로 나타나 부모와의 관계와 의사소통이 중요함을 보여주었으며 청소년을 둘러싼 가정과 학교가 청소년의 정신적 건강에 영향을 미치는 주원인이라고 하였다.

2. 청소년기의 학교

청소년들에게 있어서 학교는 가정 다음으로 중요한 의미를 갖는 장소로서 학교는 청소년들로 하여금 사회의 성원으로 갖추어야 할 지식과 기술, 가치관을 습득하도록 돕고, 상급학교 진학준비 교육과 때로는 직업준비 교육을 하는 곳으로서 성장과정에 있는 청소년들에게 무엇보다 중요한 곳이라 할 수 있다. 학교가 청소년들에게 미치는 영향력을 보면 학교에서의 친구관계가 청소년의 심리적 발달에 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(김형태, 1989; 박아청, 김혜숙, 김창대, 1996; 배제현, 1993). 청소년의 자아 정체감 발달에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석을 시도한 박아청, 이승국(1999)에 따르면 학교 친구는 청소년의 자아정체감 발달에 직접적인 영향을 미쳤으며 교사와의 관계는 청소년의 자아 정체감 발달에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 홍상욱 외(2003)는 친구 관계가 좋을수록 사회적 지지가 높고 대인 관계 스트레스가 적어 청소년들에 있어 친구관계의 중요성을 강조하였다. 또한 학교에서 선생님과의 관계가 좋을수록 청소년의 사회적 지지가 높고 자신에 대한 존경심도 높아져 선생님과도 중요함을 보여주었다. 정현희, 이경아(1999)는 청소년과 교사와의 관계가 학교 적응에 미치는 영향을 본 결과 교사와의 관계가 좋을수록 청소년의 비행정도는 약화되고 또래관계는 좋아진다고 하였다.

3. 청소년의 사이버 경험

청소년기는 아직 가치관 정립이 미성숙한 시기로서 심리적 공백과 갈등의 시기로 외부적 자극으로부터 쉽게 자신의 가치관 형성에 영향을 받는 시기이다(권병덕, 2000). 사회인으로서 갖추어야 하는 올바른 가치관 형성의 중요한 시기에 와 있는 오늘날의 청소년은 다양한 미디어 환경에 속해 있으며 그 중에서도 인터넷이 만든 환경에서 벗어날 수 없는 상태에 와 있다(김현경, 2002; 홍희자, 1997). 청소년들은 부모와의 갈등, 입시의 중압감, 호기심, 친구의 영향 등으로 대중매체의 접촉에 더 많은 시간을 보내게 되며(권병덕, 2000), 가족간의 갈등이나 부모관계에 문제가 생길 때 대중매체를 대처방안으로 이용한다고 하였다(최우신, 1999). 최근 김현경(2002)은 청소년들이 가장 많이 이용한다고 응답한 대중매체는 컴퓨터를 이용한 인터넷이며 그 다음이 TV라고 하였으며, 이러한 결과는 요즘 청소년들에게 있어서 인터넷을 제외하고는 대화가 되지 않을 만큼 컴퓨터가 중요한 의사소통의 대상이 되었기 때문일 것이다.

사이버 공간에서 청소년에 대한 이해는 현실세계에서 청소년을 이해하고 파악하는 것과 본질적으로 다르다. 현실세계의 경험은 많은 사람들이 공유하고 있지만 사이버 공간의 경험은 세대간에, 또는 사람에 따라 많은 차이가 있다. 청소년들은 컴퓨터 상에서 삶과 생활, 이상과 현실, 생활습관 등을 경험하고 있으며 가상 대인관계에 익숙하고 공동체를 만들고 있다. 청소년층이 경험하는 사이버 공간은 기본적으로 열린 경계를 지향하고 있다. 이들에게 있어 세대갈등은 인정되지 않는데 세대간의 경계를 기본적으로 인정하지 않기 때문이다. 오프라인에서의 세대갈등과 달리 사이버 공간 안에서는 연령에 의한 권위를 인정하지 않기 때문에 이런 권위에 반항하는 것 자체가 무의미하게 된다(고선주, 2000).

청소년기의 과도한 인터넷 사용을 일컫는 인터넷 중독은 일상생활에 부정적인 결과를 낳는다. 인터넷 중독자들은 주로 무한한 정보, 위험 없는 대인관계, 그리고 익명성에 끌려 인터넷에 빠져들게 되며, 결

국 이들은 현실의 피상적인 대인관계를 극복하고, 현실에서 얻지 못하였던 만족을 얻기 위하여 인터넷에 몰입한다. 청소년의 인터넷 중독의 원인으로 인터넷 자체의 속성을 드는데 인터넷은 약물중독이나 마약과 달리 어떤 특정 성격을 가지는 사람이 인터넷 중독에 빠지기 쉬운 것으로 보인다(Griffiths, 1999). 인터넷 중독의 관련변인으로는 성별, 사용시간, 사용목적 등이 연구 되었는데, 남학생이 여학생보다 중독증에 걸릴 확률이 높으며 사용시간이 길수록, 또한 사용목적이 '정보' 보다는 '통신' 용도로, '통신' 보다는 '오락' 용도로 사용할수록 중독증세를 보인다(윤영민, 2000). 또한 친구 수가 적을수록, 자아존중감이 낮을수록, 가족지지도가 낮을수록, 일반적 비행정도가 클수록 청소년은 인터넷 중독증의 확률이 높았다(김혜원, 2001).

청소년의 사이버 행동에서 윤영민(2001)은 청소년은 사이버공간에서 입시나 사회적 구속으로부터 벗어날 수 있는 기회, 어른처럼 대접받을 수 있는 기회, 유사한 친구를 만나고 어울릴 수 있는 기회, 한 집단의 중심인물이 되어 볼 수 있는 기회를 가질 수 있다고 하였으며 청소년의 사이버 행동에 대한 가족과 학교의 지도적 역할 강화가 중요하다고 하였다. 청소년 사이버 비행자에 대한 연구에서 한종욱(2001)은 일반 청소년과 사이버 비행 청소년간에 가정애착 요소와 학교수용 요소에서 유의한 차이가 있음을 보여 주어 일반 청소년이 사이버 비행 청소년보다 가정애착과 학교 수용이 높다고 하였다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 전국(서울/경기, 대전, 대구, 부산, 광주)에 소재한 중, 고등학교 남녀 학생들을 조사대상으로 하였다. 각 지역별로 4-6개 학교씩을 무작위 추출하고 각 학교마다 2-4반씩 무작위 선정하여 총 56개 학급을 대상으로 조사하였다. 지역별로는 서울/경기 960명, 대구 320명, 부산 320명, 광주 320명, 대

전 320명으로서 총 2,240명을 대상으로 조사하였으며, 이중 불성실한 응답지를 제외하여 2,211명의 설문지만을 최종 결과 분석 대상으로 하였다. 자료분석에 사용된 응답자는 성별이 남학생 866명, 여학생 944명이었고 학교는 중학생 773명, 고등학생 1034명이었다. 아버지학력은 중졸이하(141명), 고졸(839명), 전문대이상(710명)으로 나타났다.

2. 측정도구

본 연구의 설문지는 가족관계, 학교관계, 사이버 행동을 측정하는 문항으로 구성되었다.

1) 가족관계: 부모와의 의사소통, 가족자부심, 부모간의 갈등으로 구성되었다.

부모와의 의사소통은 부모와의 의사소통의 개방 정도를 측정하는 것으로 Barends와 Olson이 제작한 부모와 자녀간 의사소통 척도(Parent-Adolescent Communication Scale)을 기초로 변안한 연구(고효정, 1996)을 참고로 하여 사용하였다. 5점 척도로 측정하였으며 신뢰도계수는 0.896으로 나타났다.

가족 자부심은 Olson, Laren과 McCubbin(1982)이 개발한 Family Strength Scale 중에서 자부심에 해당하는 7문항을 번역하여 사용하였다. 5점 척도로 측정되었으며 신뢰도 계수는 0.889로 나타났다.

부모간의 갈등은 자녀가 지각한 부모간의 갈등의 정도를 측정하는 것으로 Black과 Pedro-Carrol(1993)이 개발한 Interparental Conflict Scale(ICS) 척도 총 10문항 중에서 과거의 내용을 현재의 내용으로 7문항으로 통합 조정하여 사용하였다. 5점 척도로 측정하였으며 점수가 높을수록 부모간의 갈등이 높은 것이다. 신뢰도계수는 0.845로 나타났다.

2) 학교관계: 교사와의관계, 친구관계 친밀도를 묻는 것으로 이차선(1998)의 연구를 토대로 14문항을 5점 척도로 측정하였다. 학교 요인은 선생님 불만, 우호적 친구관계, 경쟁적 친구관계로 이루어 졌으며 선생님 불만은 선생님에 대한 불신, 불만, 두려움에 관한 문항으로 신뢰도계수는 0.797로 나타났다. 우호적 친구관계는 친구와 잘 어울려 지내는 정도, 친구와의 친밀한 관계 유지에 관한 것으로 신뢰도

계수는 0.755로 나타났다. 경쟁적 친구관계는 친구에 대한 시기와 질투, 놀림을 참지 못함등의 항목을 포함하였다.

3) 사이버 행동: 인터넷 이용 분야, 인터넷 이용 이유, 인터넷 경험으로 구성되었다. 인터넷 이용 분야는 인터넷게임, 정보검색 및 자료수집, 대화방 채팅등 11가지 분야에 대한 이용 정도를 5점척도로 측정하였다. 인터넷 이용 이유는 한국간행물 윤리위원회(2000)에서 개발한 척도를 중심으로 수정 보완한 17문항으로 측정하였다. 인터넷 경험(2000) 또한 한국간행물 윤리위원회(2000)에서 개발한 척도를 중심으로 수정 보완하였으며 20개의 문항으로 구성되었다.

4. 자료분석

SPSS 10.0으로 요인분석, 군집분석, 일원분산분석, 던컨테스트를 사용하여 분석하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 가족·학교 관련요인에 따른 청소년 유형 분류

가족(부모와의 의사소통, 가족 자부심, 부모간의 갈등)과 학교(선생님 불신, 우호적 친구관계, 경쟁적 친구관계) 요인에 따라 군집분석을 한 결과 4개의 집단으로 분류되었으며, 분류된 유형간의 차이를 ANOVA와 Duncan test를 사용해 알아본 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1>에 따르면 4개의 각 유형은 가족과 학교의 모든 요인에서 유의한 차이를 보였다. 집단 1은 가족에 대한 자부심이 높고 부모와의 의사소통도 높으며 학교에서 선생님에 대한 불만이 가장 적고 친구관계도 우호적인 집단으로 가족선호/학교선호 집단이라 명명하였다. 집단 1에는 452명이 속하였고 가족과 학교 둘 다 긍정적인 태도를 가진 학생들이 이 집단에 속한다고 할 수 있다. 집단 2는 집단 1과 반대로 가족에 대한 자부심이 가장 낮으며 부모갈등이 가장 많고 학교에서는 선생님에 대한 불만이 가장 높은 집단으로 가족불만/선생님불만 집단이라

<표 1> 가족·학교 집단 별 특성 분석

가족·학교집단		집단 1 N=452	집단 2 N=194	집단 3 N=717	집단 4 N=623	F값
가족	가족자부	29,613 A	17,000 D	25,433 B	21,818 C	522,983***
	부모간 갈등	12,157 D	21,665 A	14,676 C	17,382 B	220,215***
	부모와의 의사소통	80,831 A	40,482 D	66,414 B	54,457 C	4527,664***
학교	선생님 불만	-.343 D	.503 A	-2.462E-02 C	.156 B	43,053***
	우호적 친구관계	.383 A	-.169 C	-1.802E-02 B	-.189 D	34,052***
	경쟁적 친구 관계	-.132 B	9.373E-02 A	2.020E-02 A	4.302E-02 A	3,761**
집단명		가족선호/ 학교선호 집단	가족불만/ 선생님불만 집단	가족보통/ 학교보통 집단	가족보통/ 친구불만 집단	

P 0.01 *P 0.001

명명하였다. 집단 2에는 194명의 청소년이 속하였다. 집단 3은 가족에 대한 자부심이 보통이며 학교에서 선생님에 대한 태도나 친구에 대한 태도도 보통으로 가족보통/학교보통 집단이라 명명하였으며 가장 많은 수의 학생(717명)이 속하였다. 끝으로 집단 4는 학교요인에서 우호적 친구관계가 가장 낮으며 경쟁적 친구관계는 높아 가족보통/친구불만 집단이라 명명하였고 623명의 학생이 이 유형에 속하였다. 이 유형에 속한 학생들은 비교적 가족에 대한 자부심도 적고 우호적인 친구관계가 부족한 학생들로 두 번째로 많은 수의 학생들이 이 유형에 속하였다.

2. 가족·학교집단에 따른 사이버 행동 차이

1) 사이버 행동 요인 분석

(1) 사이버 이용 분야

사이버 이용분야에 관한 각 문항들이 몇 가지 요인으로 분류될 수 있는가를 알아보기 위해 주성분 분석과 varimax회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 4개 요인이 추출되었으며, 각 요인별 해당문항은 <표 2>와 같다.

각 요인의 이름은 해당하는 문항 내용에 따라 요인1은 적극적인 사이버 이용, 요인 2는 상호교류, 요인 3은 단순한 검색, 요인 4는 게임 요인으로 명명하였다. 요인 1(적극적인 사이버 이용)은 고유치 1.91로 전체 변량의 17.35%를 차지하며, 그 밖의 요

인 2에서 요인 4까지의 고유치는 각각 1.60, 1.42, 1.23으로 나타났다. 신뢰도 계수는 요인 1은 0.60, 요인 2는 0.50으로 나타났다.

(2) 사이버 이용 이유

사이버 이용이유에 관한 각 문항들이 몇 가지 요인으로 분류될 수 있는가를 알아보기 위해 주성분 분석과 varimax회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 4개 요인이 추출되었으며, 각 요인별 해당문항은 <표 3>과 같다.

각 요인의 이름은 해당하는 문항 내용에 따라 요인 1은 대인관계/주도적 참여, 요인 2는 교류/불안 해소, 요인 3은 스트레스 해소, 요인 4는 자료습득 요인으로 명명하였다. 요인 1(대인관계/주도적 참여)은 고유치 2.91로 전체 변량의 17.13%를 차지하며, 그 밖의 요인 2에서 요인 4까지의 고유치는 각각 2.46, 2.44, 2.10으로 나타났다. 신뢰도 계수는 요인 1은 0.81, 요인 2는 0.67, 요인 3은 0.77, 요인 4는 0.57로 나타났다.

(3) 사이버 경험

사이버 경험에 관한 각 문항들이 몇 가지 요인으로 분류될 수 있는가를 알아보기 위해 주성분 분석과 varimax회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 그 결과 5개 요인이 추출되었으며, 각 요인별 해당문항은 <표 4>와 같다.

각 요인의 이름은 해당하는 문항 내용에 따라 요

<표 2> 사이버 이용분야 요인 분석

요인명	측정문항	요인부하량	고유치	전체변량(%)
요인 1: 적극적인 사이버 이용	사이버상담센터	.802	1.909	17.352
	전자신문/인터넷방송	.581		
	의견올리기	.563		
	쇼핑 및 구매/티켓예약	.556		
요인 2: 상호교류	인터넷 동호회	.707	1.601	14.555
	대화방/채팅	.632		
	이메일/전자우편	.587		
요인 3: 단순한 검색	정보검색 및 자료수집	.748	1.420	12.905
	영화/만화/음악비디오 보기	.542		
요인 4: 게임	인터넷 게임	.812	1.223	11.121
	학습/공부사이트	-.536		

〈표 3〉 사이버 이용이유 요인 분석

요인명	측정문항	요인부하량	고유치	전체변량(%)
요인 1: 대인관계/주도적 참여	다양한 사람들을 접할 수 있기 때문에	.809	2,912	17,131
	많은 사람들을 사귀기 위해	.792		
	내 컴퓨터 실력을 키울 수 있기 때문에	.674		
	나만의 사이버 공간을 가질 수 있기 때문에	.607		
	다른 사람들에게 도움을 줄 수 있기 때문에	.463		
요인 2: 교류/불안해소	나와 비슷한 형편인 사람을 찾기 위해	.718	2,459	14,467
	인터넷을 하지 않으면 불안하기 때문에	.664		
	정보를 교환하거나 토론을 벌이기 위해	.640		
	현 사회문제에 참여하기 위해	.590		
요인 3: 스트레스 해소	다른 생각, 고민에서 벗어날 수 있기 때문에	.785	2,436	14,327
	취미나 여가활동수단이기 때문에	.677		
	스트레스를 해소할 수 있기 때문에	.672		
	내 문제의 해결을 위한 도움을 얻기 위해	.500		
	나의 생각을 자유롭게 펼칠 수 있기 때문에	.463		
요인 4: 자료습득	학습에 유용한 자료를 구할 수 있기 때문에	.727	2,102	12,367
	음악, 공연 등에 관한 최신자료와 정보를 얻고 교환할 수 있기 때문에	.600		
	사회변화를 쉽게 알 수 있기 때문에	.594		

〈표 4〉 사이버 경험 요인 분석

요인명	측정문항	요인부하량	고유치	전체변량(%)
요인 1: 몰입	나는 인터넷을 하는 동안에는 모든 고민을 잊게 된다.	.722	2,813	14,066
	나는 인터넷을 이용하면 자부심과 자신감이 생긴다.	.677		
	나는 '실제의 나'보다 '가상의 나'가 더 좋다.	.644		
	나는 인터넷 이용으로 인해 부모님이나 가족들과 갈등을 겪은 적이 있다.	.507		
	나는 인터넷에서 내 외모를 실제보다 더 멋있게 말한다.	.455		
요인 2: 적극적 활동/ 감정표현	인터넷에 쓴 글을 신뢰할 만하다.	.657	2,769	13,843
	나는 말보다 글로서 생각을 표현하는 것이 더 편하다.	.636		
	나는 인터넷 동호회에서 적극적 역할을 한다.	.617		
	나/주변인을 위해서 타인에게 도움을 요청하느라 인터넷에 글을 올린다.	.616		
	나는 인터넷 상에서 논리적이기보다는 감정적이다.	.593		
인터넷 이용으로 인해 내 태도/의견에 변화가 있었다.	.588			
요인 3: 문제행동	나는 인터넷을 통해 '폭력, 갈등'을 경험한 적이 있다.	.751	1,961	9,804
	나는 성인사이트에 들어가 본다.	.668		
	나는 인터넷상의 '가상세계의 일'을 '현실세계'에서 실제로 해본 적이 있다.	.637		
요인 4: 상호교류/ 도움	나는 인터넷에서 이름, 성별, 연령을 밝힌다.	.726	1,679	8,396
	나는 인터넷을 통해 도움이 되는 충고나 조언을 받은 적이 있다.	.675		
	나는 실제생활에서보다 인터넷에서 상대방과 더 쉽게 이야기를 나누고 친해질 수 있다.	.562		
요인 5: 채팅경험	나는 채팅에서 상대방이 하는 이야기를 믿을 수 없다.	.808	1,372	6,859
	나는 채팅 중에 화가 나면 거리낌 없이 욕을 한다.	.680		

인 1은 몰입, 요인 2는 적극적 활동/감정표현, 요인 3은 문제행동, 요인 4는 상호교류/도움, 요인 5는 채팅 경험 요인으로 명명하였다. 요인 1(몰입)은 고유치 281로 전체 변량의 14.06%를 차지하며, 그 밖의 요인 2에서 요인 5까지의 고유치는 각각 2.77, 1.96, 1.68, 1.37로 나타났다. 신뢰도 계수는 요인 1은 0.71, 요인 2는 0.76, 요인 3은 0.62, 요인 4는 0.67로 나타났다.

2) 가족·학교 집단에 따른 사이버 행동 차이

가족·학교 요인에 따라 나는 4가지 유형의 청소년 집단간 사이버 이용분야, 사이버 이용 이유, 사이버 경험의 차이를 ANOVA와 Duncan test를 사용해 알아본 결과는 <표 5>와 같다.

(1) 사이버 이용 분야

가족·학교 집단간 사이버 이용분야에서 나타나는 차이를 보면 상호교류, 단순한 검색, 게임에서 차이가 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다. 가족불만/선생님불만 집단은 타집단에 비해 인터넷에서 상호교류를 가장 많이 사용하였고 검색을 가장 덜 사용하는 것으로 나타났다. 이에 반해 가족선호/학교 선호집단은 인터넷에서 검색을 가장 많이 이용하였으나 상호교류, 게임은 가장 적게 사용하는 것으로 나타났다.

(2) 사이버 이용 이유

가족·학교 집단간 사이버 이용 이유에서 나타나는 차이를 보면 교류/불안해소, 스트레스 해소, 자료습득에서 유의한 차이 나는 것으로 나타났다. 가족

<표 5> 가족 학교 집단에 따른 사이버 행동 차이

사이버 행동	가족·학교집단	가족선호/ 학교선호 집단	가족불만/ 선생님불만 집단	가족보통/ 학교보통 집단	가족보통/ 친구불만 집단	F값
인터넷 이용 분야	적극적인 사이버이용	6.85E-03	-138	2.72E-02	-1.3E-02	1.459
	상호교류	-9.9E-02 B	.172 A	-4.0E-02 B	3.86E-02 AB	4.023**
	단순한 검색	.1226 A	-5.2E-02 B	3.48E-02 AB	-7.2E-02 B	3.733*
	게임	-.259 B	.168 A	2.38E-02 A	9.49E-02 A	13.994***
인터넷 이용 이유	대인관계/주도적 참여	-1.1E-02	2.82E-02	4.36E-03	-7.3E-04	0.071
	교류/불안해소	-.224 B	7.16E-02 A	3.16E-02 A	7.62E-02 A	9.410***
	스트레스해소	-6.9E-02 B	.403 A	-6.4E-02 B	4.31E-02 B	12.384***
	자료습득	.236 A	-.205 C	6.81E-02 B	-.110 C	14.786***
인터넷 경험	몰입	-.426 C	.268 A	3.03E-02 B	.180 A	40.293***
	적극적 활동/감정 표현	-4.2E-02	-1.1E-02	1.43E-02	3.67E-02	0.567
	문제행동	-.238 B	.118 A	9.81E-03 A	8.89E-02 A	11.217***
	상호교류/도움	-4.2E-02 B	.163 A	-5.3E-02 B	6.97E-02 AB	3.532*
	채팅경험	-6.5E-02	.140	-2.4E-02	5.50E-02	2.554

*P 0.05 **P 0.01 ***P 0.001

선호/학교선호 집단은 타집단에 비해 자료습득의 목적으로 인터넷을 이용하였고 스트레스 해소나 의견교환의 목적으로 인터넷을 이용하지 않는 편이었다. 그러나 가족불만/선생님 불만 집단은 스트레스 해소를 위하여 인터넷을 이용하였고 자신과 비슷한 처지의 집단을 찾아 의견을 교환하기 위해 인터넷을 찾는 것으로 나타났다. 가족보통/학교보통 집단과 가족보통/친구불만 집단 역시 교류/불안해소의 목적으로 인터넷을 찾았는데 가족불만/친구불만 집단은 전체 집단 중 비슷한 처지의 사람을 찾기 위해 인터넷을 이용하는 이유가 가장 높아 학교 친구에게 느끼는 불만을 인터넷을 통해 보상하려는 욕구가 큰 것을 알 수 있다.

(3) 사이버 경험

가족·학교 집단간 사이버 경험에서 나타나는 차이를 본 결과 몰입, 문제행동, 상호교류/도움에서 유의한 차이가 나는 것으로 나타났다. 가족선호/학교선호 집단은 타집단에 비해 사이버 경험이 전반적으로 적은 것으로 나타났다. 반면 가족불만/선생님 불만 집단은 전체적으로 사이버 경험 중 몰입, 문제행동, 상호교류/도움에서 많은 경험이 있는 것으로 나타났다. 이는 부모와의 갈등, 입시의 중압감등으로 청소년은 대중매체의 접촉에 더 많은 시간을 보내게 되며, 가족간의 갈등이나 부모관계에 문제가 생길 때 대중매체를 대처방안으로 이용한다고 한 연구들(권병덕, 2000; 최우신, 1999)의 결과를 지지해 주는 것으로 가족과 학교에서 불만이 많은 청소년은 인터넷 몰입이나 인터넷 문제행동을 일으킬 수 있다는 것을 암시해 준다. 가족불만/선생님불만 집단은 사이버 경험에서 문제행동이나 중독 증세 등 부정적인 경험도 많았으나 사이버를 통해 의견을 교환하고 조언이나 충고의 도움을 받는 등 긍정적인 경험도 하고 있는 것으로 나타나 사이버를 통한 치료 효과도 있을 것으로 기대 할 수 있다.

가족보통/학교보통 집단은 사이버에 대한 몰입이나 상호교류/도움에 대한 경험은 적은 편이나 사이버에서 문제행동을 경험한 집단으로 많은 수의 청소년이 이 집단에 속하는 것을 볼 때 사이버의 문

제행동에 대한 예방과 대책이 필요하다고 본다. 끝으로 가족보통/친구불만 집단은 몰입과 문제행동을 경험한 집단으로 학교친구가 적을수록 인터넷 중독 중에 걸릴 확률이 높다는 김혜원(2001)의 연구 결과를 지지해 주는 집단이다. 학교에서 우호적인 친구 관계는 없고 경쟁적인 친구관계만 있는 이 집단의 청소년들은 사이버에 몰입하고 문제행동을 일으킴으로써 친구에 대한 불만을 대처한다고 할 수 있다.

V. 요약 및 논의

본 연구는 청소년을 가족과 학교 관련요인에 따라 유형화하여 이에 따른 사이버 행동의 차이를 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 정리하면 다음과 같다.

1. 가족과 학교 관련요인에 따라 군집분석을 한 결과 4개의 집단으로 분류되었으며, 각각의 집단은 가족선호/학교선호 집단, 가족불만/선생님 불만집단, 가족보통/학교보통 집단, 가족보통/친구불만 집단이라 명명하였다.

2. 청소년의 사이버 행동에 대한 요인분석을 한 결과 사이버 이용분야는 적극적인 사이버이용, 상호교류, 단순한 검색, 게임 요인으로 분류되었다. 사이버 이용 이유는 대인관계/주도적 참여, 교류/불안해소, 스트레스 해소, 자료습득 요인으로 구성되었다. 사이버 경험은 몰입, 적극적 활동/감정표현, 문제행동, 상호교류/도움, 채팅경험 요인으로 분류되었다.

3. 가족·학교 집단간 사이버 이용분야에서 나타나는 차이를 본 결과 상호교류, 검색, 게임에서 차이가 유의한 차이가 나타났다. 가족불만/선생님불만 집단은 타집단에 비해 인터넷에서 상호교류를 가장 많이 사용하였으나 가족선호/학교 선호집단은 인터넷에서 검색을 가장 많이 이용하였다.

4. 가족·학교 집단간 사이버 이용 이유에서 나타나는 차이를 보면 교류/불안해소, 스트레스 해소, 자료습득에서 유의한 차이가 나타났다. 가족선호/학교선호 집단은 타집단에 비해 자료습득의 목적으로 인터넷을 이용하였으나 가족불만/선생님 불만 집단

은 스트레스 해소를 위하여 인터넷을 이용하였고 자신과 비슷한 처지의 집단을 찾아 의견을 교환하기 위해 인터넷을 찾은 것으로 나타났다. 가족보통/학교보통 집단과 가족보통/친구불만 집단 역시 교류/불안해소의 목적으로 인터넷을 찾았다.

5. 가족·학교 집단간 사이버 경험에서 나타나는 차이를 본 결과 몰입, 문제행동, 상호교류/도움에서 유의한 차이가 나타났다. 가족선호/학교선호 집단은 타집단에 비해 사이버 경험이 전반적으로 적은 것으로 나타났다. 반면 가족불만/선생님불만 집단은 전체적으로 사이버 경험 중 몰입, 문제행동, 상호교류/도움에서 많은 경험이 있었다. 가족보통/학교보통 집단은 사이버에 대한 몰입이나 상호교류/도움은 적은 편이나 사이버에서 문제행동을 경험하였다. 가족보통/친구불만 집단은 몰입과 문제행동을 경험한 정도가 높았다.

이를 중심으로 논의해 보면 다음과 같다. 첫째, 청소년 유형 중 가족과 학교선생님에 불만이 많은 가족불만/선생님 불만 유형의 청소년은 사이버 행동에서도 다른 유형의 청소년들과 다른 점을 많이 보인다. 이 유형에 속한 청소년들은 가족에서도 많은 갈등을 경험하고 학교에서도 선생님에게 불만이 많아 양쪽에서 받는 갈등을 사이버에 몰입하고 문제행동을 함으로써 이를 해소하고자 한다. 인터넷을 이용하는 분야도 커뮤니케이션이나 게임이 많으며 스트레스를 해소하고 비슷한 처지의 사람들을 찾자 인터넷을 한다. 이 유형의 청소년에게 접근하기 위해서는 인터넷을 통한 커뮤니케이션이 주효한데 사이버 상담이나 정보 이용은 멀리하는 집단이므로 비슷한 처지의 커뮤니티에서 이들의 고민이나 어려움을 나누며 조언해 주는 방법이 필요하다고 할 수 있다. 예를 들면 커뮤니케이션이나 게임 사이트에 스트레스 해소를 위한 모임이라던지 이 유형의 청소년의 관심을 끌만한 동호회 선전을 하여 자연스럽게 이들의 고민과 관심을 들어 주는 것이 하나의 방안이 될 수 있다. 학교에서는 학교생활에 문제가 있는 학생들을 대상으로 사이버 성공 사례 등 사이버 경험에 대한 긍정적인 교육을 할 수도 있다. 그러나 이들 청소년의 문제점은 근본적으로 가족과

학교에 대한 불만에서 나온 것이기 때문에 이 유형의 청소년을 잘 이해하고 지도해 줄 수 있는 교사의 양성과 가족에 대한 상담 및 교육이 절실히 요구된다고 하겠다.

둘째, 가족선호/학교선호 집단은 가족과 학교 모두 적응을 잘 하는 타입으로 이들의 사이버 행동은 주로 정보나 자료 습득을 목적으로 하는 것이 많았다. 인터넷의 몰입, 문제 행동도 적은 집단으로 가족과 학교 모두에서 긍정적이며 의사소통도 잘 되어 사이버를 통한 커뮤니티 활동이나 커뮤니케이션이 별로 필요하지 않은 것으로 보인다. 사이버에서 보다 양질의 정보 습득을 위한 교육이 이루어진다면 이 유형의 학생들이 많은 도움을 받을 수 있으리라 본다.

셋째, 가족보통/학교보통 집단은 이 유형에 속한 청소년의 수가 가장 많은 집단으로 가정에서 부모 갈등도 적고 의사소통도 어느 정도 되며 학교에서 선생님에 대한 불만도 적으나 친구에 대한 경쟁심이 있는 집단이다. 우리나라의 교육 현실에서 입시 및 성적에 따른 경쟁으로 인해 가정에서는 비교적 원만하나 학교에서는 친구간 경쟁이 높은 집단으로 인터넷에서 정보나 자료를 습득하고자 하며 게임을 많이 이용하는 편이다. 인터넷 몰입 등의 중독증세는 없으나 문제행동을 경험하는데서 대책을 세워야 할 유형이다. 정보추구의 목적 이외에 오락적인 목적으로 인터넷을 이용하므로 중독에 빠지지 않도록 주의를 기울여야 하며 인터넷에서 폭력을 경험하거나 성인사이트를 방문하므로 이에 대한 예방 및 근절 대책이 필요하다. 가정에서는 이 유형의 청소년이 인터넷 문제행동에 빠지지 않도록 주의를 기울여야 하며 특히 오락목적으로 인터넷을 사용할 경우 인터넷 사용에 대한 제제를 강구해야 할 것이다.

넷째, 가족보통/친구불만 집단은 학교에서 우호적인 친구관계가 부족하여 친구간 소외를 경험하기 쉬운 집단이다. 가족불만/선생님불만 집단 다음으로 사이버 행동에서도 여러 가지가 문제시 된다. 인터넷에 몰입되어 있고 문제행동도 경험하며 오락적 목적으로 인터넷을 이용한다. 친구끼리의 유대감이 없어 인터넷에서 특히 비슷한 처지의 사람들을 찾

아 의견을 나누고자 하는 욕구가 강하다. 인터넷의 부정적인 측면에 빠지지 않고 긍정적인 측면으로 유도하는 것이 필요하며 인터넷의 커뮤니티를 통해 자신감을 키우는 것이 중요하다고 볼 수 있다.

끝으로 본 연구는 청소년의 가족, 학교, 사이버 행동에 관한 것을 설문지를 통하여 자료를 수집하였는데 보다 깊이 있는 분석을 위해서는 심층면접법이 필요하다. 각 유형별 청소년을 대상으로 심층면접법을 실시하여 청소년의 가족과 학교에 대한 어려움, 사이버 행동의 면밀한 분석을 한다면 보다 효과적인 정책 수립에 도움이 되지 않을까 하며 이에 대한 후속 연구가 필요하리라 본다.

■ 참고문헌

- 강혜원(1995). 의상사회심리. 서울: 교문사.
- 고선주(2000). 정보사회와 가족: 정보사회에서 가족의 삶의 변화를 중심으로. 대한가정학회지, 38(2), 167-183.
- 고효정(1996). 부모와 청소년기 자녀간의 의사소통과 결혼관 함의. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 권혜진, 윤종희(1993). 모자녀간의 의사소통 유형과 청소년의 자아정체감에 관한 연구. 한국아동학회지, 14(1), 167-177.
- 권병덕(2000). 대중매체가 청소년의 가치관 형성에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김애경(2003). 부모의 갈등 및 사회적 지지와 내외 통제성이 초기 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. 청소년학연구, 10(3), 351-372.
- 김재엽, 정소연(1997). 청소년 비행과 가정폭력. 한국아동복지학회, 5(1), 71-93.
- 김희화, 김경연(1998). 개인적 요인 및 환경적 요인이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향. 대한가정학회지, 36(2), 47-60.
- 김현경(2002). 청소년의 대중문화수용에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김형태(1989). 청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜원(2001). 청소년들의 인터넷 중독현상: 인터넷 중독의 현황과약과 관련변인분석. 청소년학연구, 8(2), 91-117.
- 남영옥, 이상준(2002). 청소년의 사이버섹스중독과 사이버음란물 접촉 및 성행동과의 관계. 청소년학연구, 9(3), 185-212.
- 박아청, 김혜숙, 김창대(1996). 청소년 발달 상담. 서울: 청소년대화의 광장.
- 박아청, 이승국(1999). 청소년의 자아정체감 발달에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조 분석. 교육심리연구, 13(4), 1-33.
- 배제현(1993). 청소년의 분리개체화 과정과 자아정체감 발달. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 옥선화, 김주희, 박혜인, 신화용, 한경혜, 고선주(1998). 가족/친족 구조의 해체와 재구성 I: 서울시 실태조사를 중심으로. 대한가정학회지, 36(11), 157-182.
- 윤영민(2001). 사이버공간의 청소년 행동: 정책개발을 위한 이론적 탐색. 청소년학연구, 8(2), 199-228.
- 이차선(1998). 청소년의 자아정체성 형성요인 분석. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 설인자, 김호영(2002). 청소년의 사이버 폭력실태와 대책. 진리논단, 7, 337-352.
- 정현희, 이경아(1999). 스트레스, 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교 적응에 미치는 영향. 한국심리학회, 11(2), 213-226.
- 조영승(2000). 새천년의 청소년 정책방향과 청소년의 과제. 한국청소년학회 학술대회.
- 천정웅(2000). 청소년 사이버 일탈의 특성과 유형에 관한 연구. 청소년학 연구, 7(2), 97-116.
- 최우신(1999). 청소년의 연예인 우상화와 심리. 및 가족환경 특성. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 한종욱(2001). 청소년 사이버비행자의 사회유대요인에 관한 연구. 한국경찰학회보, 3, 357-384.
- 홍상욱, 엄경순, 배옥현(2003). 현대가족에서의 청소년의 스트레스와 사회적 지지. 한국가족관계학

- 회지, 8(1), 139-155.
- 홍희자(1997). 청소년잡지의 내용과 이용실태에 관한 연구. 중앙대학교 신문방송대학원 석사 학위논문.
- 한국 간행물 윤리위원회(2000). 사이버공간에서의 청소년 특성 연구.
- Black, A. E. & Pedro-Carrol, J. L. (1993). Role of parent-child relationship in mediating the effects of marital disruption. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 32, 1019-1027.
- Griffiths, M. D. (1999). Internet addiction. *The psychologist*, 12(5), 246-250.
- Grych, J. H., & Fincham, F. D. (1990). Marital conflict and child adjustment: a cognitive contextual framework. *Psychological Bulletin*, 108, 267-290.
- Olson, D. H., Larsen, A. S., & McCubbin, H. I. (1982). Family Strengths. In D. H. Olson, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. S. Larsen, M. Muxen, & M. Wilson (Eds.). *Family Inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle*. St. Paul, MN: Family Social Science, University of Minnesota.

(2004년 7월 29일 접수, 2004년 11월 8일 채택)