

英才教育研究

Journal of Gifted/Talented Education

2004. Vol 14. No 1, pp. 1-27

아동용 성취동기 척도 개발에 관한 연구

박성옥(대전대학교 아동벤처산업학과 교수)

기현주(대전대학교 아동벤처산업학과 대학원생)

신귀순(대전대학교 아동벤처산업학과 시간강사)

요약

본 연구는 국가의 경제발전은 물론 대인관계와 사회적응에 매우 중요한 역할을 하는 성취동기 중 아동의 성취동기를 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 서울시내 초등학교 2곳에 재학중인 5,6학년 아동 586명을 대상으로 설문지 조사를 실시하였다. 예비 연구를 통하여 구성된 81개 문항의 척도를 문항 변별도 측면에서 양호한 수준 x^2 의 유의도 $p < .01$ 과 .25이상 V계수의 68개 문항을 추출하였다. 68개 문항을 요인 분석하여 고유치 1이상, 요인부하량 .30이상인 49개 문항을 추출한 후 회귀분석을 적용한 결과 설명력의 증가분이 3%미만인 13개 문항을 척도 구성에서 제외시켜 총 36개 문항으로 아동의 성취동기 최종 측정 척도가 개발되었다. 척도의 신뢰도는 문항 내적일치도 지수인 Cronbach의 α 계수로 산출하였는데, .85로 만족할 만한 수준으로 나타나 개발된 척도가 우리나라 아동의 성취동기를 측정하기 위한 유용한 도구로 검증되었다.

주요어: 성취동기, 아동, 요인분석

I. 서론

1. 연구동기 및 목적

인간의 행동을 결정하는 요인 중 성취동기는 개인의 발전적, 성취적, 사회적 혹은 국가적 수준에서 경제와 국가 발전의 원동력이 되며 특히 아동기에는 성취의욕이 강한 아동으로 키울 수 있는 결정적인 시기이며 아동이 가진 잠재력을 최대한 촉진시켜 그들이 원하는 것들을 보다 성공적으로 성취 할 수 있게 도와주어야 한다. 성취동기에 관한 연구는 Murray에 의해 처음 소개된 이래 McClelland에 의해 집중적으로 연구되어 체계화 되었으며, 아동에 있어서 성취동기는 자신의 발전은 물론 대인관계와 사회적 적응에 매우 중요한 역할을 하고 인간이 어떠한 일을 시도하고자 할 때 성취동기를 얼마나 갖고 있는냐에 따라 그 일의 목표결과가 달라질 수 있는 것이다.

인간의 행동은 아무리 사소한 것일지라도 거기에는 반드시 동기가 있으며 그 중 성취동기는 인간이 지녀야 할 중요한 심리특성이고 국가 발전과도 관련이 깊은 변인 이므로 개인의 발전은 물론 국가발전을 위해서도 육성되어야 할 바람직한 심리 특성이다.

흔히 인간은 무한한 잠재능력을 지니고 있다는 말을 한다. 어려운 환경 여건에 처해져 있다 하더라도 강한 의욕과 신념을 가지고 꾸준히 노력하면 좋은 환경을 타고난 사람들에게 못지않은 성취를 이루는 사례를 자주 볼 수 있기 때문이다. 이는 인간에게 있어서 환경 조건에 못지않게 각 개인의 의지의 측면이 중요함을 시사한다. 이처럼 어떤 훌륭한 일을 성취하겠다는 '의욕'을 성취동기라 부를 수 있다(박용현, 1984)

McClelland(1961)는 성취동기 수준과 역사적으로 그 시대의 경제 발전 정도와의 상관관계 연구에서 국민의 성취동기는 그 국가의 경제적 번영과 성장을 촉진시켰음을 실증적으로 밝히고 있다. 또한 다른 연구들에서는 성취동기는 학업성적 및 학습의 수행행동과의 정적인 상관이 있음을 입증하고 있다(Lowell, 1952). Klonsky(1990)에 의하면 고등학교 취업반 졸업생의 성취동기 수준과 연간 수입과의 관계를 조사한 결과, 대체로 성취동기가 높아짐에 따라 수입수준도 높아 졌으며, 또 성취동기가 높은 사람이 낮은 사람에 비해 자기능력개발의욕이 높고, 이에 따라 성취한 업적도 더 많았다고 보고하고 있다.

이처럼 여러 연구 결과에 의해 성취동기의 중요성이 시사 되고 있으며, 개인이나 국가의 성장에 결정적으로 중요한 영향력을 발휘하는 성취동기를 체계적이고 타당하게 측정할 수 있는 도구 개발은 미흡하다고 보여진다.

현재 우리나라에서 사용되는 성취동기 척도는 외국에서 개발한 성취동기 척도를 수정·번안하여 사용하는 것이 대부분이며, 척도별로 측정하는 범주가 다른 것이 많기에 성취동기를 측정하는 것에 대한 동질연구가 어렵다. 그렇기에 성취동기를 측정하고자 하는 분야에 기존 연구들이 수정·번안하는 과정에서 우리나라 실정에 맞지 않는 문항과 신뢰도에 문제가 있을 수 있으므로 현재 사용되는 성취동기척도 문항의 요인분석을 통하여 신뢰도와 타당도를 검증하여 보다 우리나라 실정에 적당한 성취동기 척도를 새로 개발하고자 한다.

2. 연구목적 및 연구문제

본 연구에서는 성취동기의 이론과 실증적인 연구를 기초로 하여 우리나라의 현실에 알맞은 성취동기를 측정할 수 있는 신뢰롭고 타당성있는 척도를 개발하는 것을 목적으로 하고 있다.

이 상의 연구목적에 따라 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 선정하였다.

- (1) 새로 개발하는 성취동기 척도를 구성하는 문항의 양호도는 어떠한가?
- (2) 새로 개발하는 성취동기 척도의 타당도는 어떠한가?
- (3) 새로 개발하는 성취동기 척도의 신뢰도는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 성취동기의 개념

인간의 행동이 개인과 환경과의 상호작용으로 나타난다는 것은 널리 인정되고 있는 사실이며, 특히 개인의 행동을 심층적으로 이해하기 위해서는 동기의 측면을 충분히 고려해야 한다는 것이 많은 사회 심리학자들의 공통된 견해이다(김조년, 1994).

동기에 대한 이론들 중에서도 성취동기는 미국의 심리학자인 Henry Murray의 욕구체계의 기초에 두고 있다. Murray에 의하면 사람의 행동을 결정하는 요인은 두 가지가 있는데, “욕구와 압력”이 그것이다(이미숙, 1993). 사람이 마음속에 가지고 있는 요인을 총칭한 것. 즉 환경의 핵심이 압력이다. 따라서 이 두 가지 요인이 어떻게 상호작용 하느냐에 따라 개인의 구체적인 행동이 결정된다는 것이다. 욕구는 인간의 행동의 내부조정자로서의 역할을 하고, 압력은 인간행동의 외부조정자로서의 역할을 한다. Murray에 따르면 성취동기란 “어떤 어려운 일을 성취하려는 것, 인간이나 어떤 사물을 조작하거나 정복하려는 것, 어떠한 장애물을 극복하고 높은수준에 도달하려는 것, 타인보다 앞서려고하는 욕구”(Murray, 1938. 민숙정, 1990에서 재인용)로 정의 된다.

Murray의 선구적인 연구 이후 성취동기의 개념은 McClelland와 그의 동료들, 그리고 그들의 성취동기 이론을 받아들여 수정·발전시킨 Atkinson등에 의해 커다란 발전을 보게 된다(김신영, 1982).

McClelland 의 동기이론은 쾌락주의의 원리에 따른 감정유발 모형(affecton arousal model)에 기초를 두고 있다. 그는 인간의 모든 동기가 쾌감이나 불쾌감에 의해 규제된다고 본다. 즉 어떤 사람이 어느 순간에 쾌·불쾌의 감정을 경험하였다면, 그의 감정은 다양한 자극이나 단서와 연합된다는 것이다. 이때 그 단서에 의해 복귀된 감정상태를 McClelland 는 동기라는 용어로 표현한다(McClelland, 1953). 이 동기들이 각 개인이 지닌 의미나 중요성에 따라 어떤 위계를 형성하고 있는 것으로 가정하고, 이런 여러 동기들은 감정을 변화시키는 기대수준의 유형에 따라 성취동기와 같은 동기로 구분하였다. McClelland 은 이러한 분류에 의하여 성취동기를 성취하려는 욕망, 또는 동기의 힘으로 정의하고 이것은 어떤 탁월 기준과 관련된 실행상태에서 성공하려고 애쓰는 경향으로 해석하였다(송해균, 1971). 성취동기를 “어떤 훌륭하고 어려운 일을 열심히 그리고 될 수 있는 대로 신속히, 또는 지속적으로 수행하려는 의욕”으로 정의하는 박용현(1984)의 정의나

성취동기는 “어려운 문제를 마스터하는 과정에서 만족을 얻으려는 기대, 즉 성취결과나 외적보상과 상관없이, 과업 그 자체를 해결하는 과정에서 만족을 느끼고 추진하려는 내적 성향”이라고 정의하는 이성진(1975)의 정의는 모두 McClelland의 논의에 기반을 두고 있는 것이라 할 수 있다.

Atkinson(1964)은 McClelland의 논의를 흡수, 발전시켜 성취동기를 성공을 지향하는 욕구와 실패를 피하려는 욕구로 나누어 설명한다. 그에 따르면 높은 성취행동을 보이는 사람은 성공을 지향하는 욕구가 실패를 피하려는 욕구보다 더 강하고, 낮은 성취행동을 보이는 사람은 실패를 피하려는 욕구가 성공을 지향하는 욕구보다 더 강하다는 것이다 (Atkinson 1964. 이경화, 1992에서 재인용). 그의 논의는 각 개인의 성숙정도에 따라 성취동기의 획득여부가 결정된다고 보는 McClelland의 논의와 달리, 성취동기를 편재적인 것으로 보고 그 강도가 성공지향과 실패회피 욕구사이의 각 개인의 전략적 선택에 의존하는 것으로 봄으로써 성취동기의 측정과 비교가 가능하도록 길을 열어 준 것이라고 할 수 있을 것이다. 반면 그는 이들 욕구의 대상이 되는 과업의 속성에 대해서는 상대적으로 주의 기울이지 않음으로써 성취동기의 범위를 지나치게 확대할 위험성을 지니고 있기도 하다(정인, 2000). 성취동기가 높은 사람은 보상에 대한 관심은 적고, 성취과정 자체와 초월성을 제시, 평가하는데 관심이 많으며, 적절한 위험성이 있는 일에 도전하고 이에 따른 자심감과 자기책임감을 느끼며, 자신이 하는 일의 결과에 대한 지식을 계속 추구하려 하고, 미래지향적 이라고 하였다.

Mehrabian(1969)은 낮은 성취가는 실패에 대한 회피가 성취에 대한 동기보다 강한 사람을 말하고, 높은 성취가는 실패에 대한 두려움보다 성취에 대한 동기가 더 큰 사람을 말한다(한보란, 1989 재인용)고 하였다.

박용현(1976)은 성취동기가 높은 사람의 행동특성을 일 자체를 좋아하고, 적절한 모험을 즐겨하고, 일에 대한 자신을 갖고, 새로운 일을 찾으려 한다. 또 일에 대한 책임감이 강하며 일의 결과를 빨리 알려하고 장기적인 미래에 대한 관심이 높다 등의 7가지로 요약 설명함으로써 McClelland의 견해를 따르고 있다.

Hermans(1970)는 이전의 연구를 종합하여 성취인의 특징을 중간정도의 난이도를 가진 과제를 좋아하고, 적정위험상황을 선택하며, 상향이동성을 보이고, 성공할 확률이 반반일 경우 극단적인 경우보다 더 오래 과제를 지속하며, 실패경험이 있는 과제에 대해 더 오랫동안 회상하고 이에 다시 도전하며 시간을 동적인 것으로 지각하고 파트너로서 비동적적이라도 능력이 있는 것으로 지각된 상대를 선택하며 타인의 인정을 받으려 노력하며 성취행동을 보인다고 정리·하였다.

이상의 논의에 기초하여 본 연구에서는 성취동기를 '어떤 훌륭한 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼고 어떤 어려운 일을 잘해내려고 하는 노력으로 훌륭한 일을 열심히 지속적으로 해내어 성공적으로 그 목표를 달성하려는 동기를 의미'하는 것으로 정의하고자 한다. 이로부터 성취동기가 높은 사람의 행동 특성은 자기능력에 비추어 다소 어려운 일, 성취해서 만족과 보람을 느끼는 일, 도전할 가치가 있는 일에 관심을 두는 과업지향성을 지니고, 나에게 새로운 일, 신기한 일, 남이 해보지 않는 일에 모험심을 지니고, 다른 사람에게 의존하지 않고 자기 스스로 결정하려는 독립심과, 원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수행해낼 수 있다는 믿음인 자신감을 지니고, 모든 행동에 개인적인 책임을 강조하고, 장기적인 안목으로 미래에 얻어질 성취만족을 기대하면서 현재의 과업에 열중할 것이라고 추론해 볼 수 있다.

2. 성취동기 측정도구

성취동기에 관한 연구는 McClelland, Atkinson, Clark에 의해 1950년대부터 구체화되기 시작하였다.

성취동기의 측정도구는 크게 투사적 방법에 의한 측정도구와 항목별 검사에 의한 객관적 검사로 나누어질 수 있다.

가. 투사적 방법

투사적 방법에 의한 검사도구중 가장 많이 사용되는 대표적인 도구는, McClelland, Atkinson, Clark와 Lowell 등에 의해 고안된 T. A. T를 들 수 있다(김신영, 1982). 1947년 Wesleyan대학의 McClelland는 “투사반응에는 모든 효과가 풍부하게 담겨질 수 있고, 짧은 시간과 작은 공간의 정상상태 하에서 실제로 할 수 없는 기괴한 활동을 포함한 다양한 반응이 표현될 수 있을 뿐 아니라 선행 조건을 조직하여 동기를 실험적으로 유발 할 수 있다”고 하였다. McClelland와 그의 동료들은 Murray가 고안했던 T.A.T를 기초로 성취동기 측정도구를 만들었고, 그 후 여러 학자들에 의해 비판과 수정이 이루어져 성취동기 측정법은 발전을 거듭해 왔다(고문태, 2000) T.A.T는 성취동기 측정에 있어서 가장 좋은 방법이라 인정을 받기도 하고, 한편으로는 빈약한 도구라고 평가하기도 한다. T.A.T에 사용되는 그림들은 Atkinson에 의해 고안된 그림들이 변형 없이 지금도 쓰여지고 있는데 생태학적 타당성의 부족이 성취의 이상과 성취욕구 측정의 타당도 및 신뢰도에 어떻게 영향을

미치는가 하는 것이 알려지지 않고 있고, 많은 그림중에서 어느 것을 선택하여야 하는가의 문제도 불확실하며, 그림에 대한 성별, 연령별, 종족별, 차이도 확인되지 않고 있다 (김진휘, 2002). 또한 이 검사는 검사-재검사 신뢰도가 비교적 낮다는 점과, 실시와 채점방법이 상당한 훈련 후에나 습득될 수 있으며, 채점하는데에도 많은 시간이 걸린다는 단점을 지니고 있다. T.A.T외에 많이 사용되는 투사적 방법 검사로는 French(1958)의 통찰력 검사가 있다(김신영, 1982).

나. 객관적 검사

항목별 검사에 의한 객관적 검사도구는 투사적 방법이 지닌 단점을 보완하기 위해 제작된 질문지 형식의 지필검사로서, 이들 검사는 신뢰도가 높고 경제적이며 분석이 용이하다는 점에서 연구자들에게 많이 활용되고 있다. 국외에서 많이 사용되는 도구로는 Edward(1954)의 개인욕구검사, Mehrabian(1968)의 결과성취동기검사, Herman(1970)의 성취동기검사, Brown Holtzman(1956)의 학습태도습관검사 등을 들 수 있으며, 우리나라에서는 김기석의 학습습관 검사 (동기요인 척도), 황정규의 욕구진단검사 (성취동기 척도) 등이 사용되고 있다(김신영, 1982). 유창렬(1986)은 객관적인 지필검사에 의한 방법은 일상생활을 언어화하였기 때문에 사회적으로 인정된 가치를 추구하는 경향이 있다는 단점과 성취동기 측정도구의 내용차이를 어떻게 해석할 것인가 하는 의문이 따른다고 하였다.

각 성취동기 측정도구들의 구성을 살펴보면 다음과 같다.

① 김신영의 성취동기 측정도구

김신영(1982)의 성취동기 측정도구는 지금까지 개발된 도구 중 가장 타당하게 성취동기를 측정하고 있다고 간주되는 TAT를 근거로 Mehrabian의 결과 성취동기검사, Herman의 성취동기검사, Mitchell의 성취동기검사, 김기석의 학습습관 검사 중 동기요인, 황정규의 욕구진단검사 중 성취동기 척도 등 5가지 검사도구의 문항들을 단계적으로 요인 분석하여 그 중 TAT를 가장 잘 설명해주는 36개 문항을 선정하여 제작한 것이다. 이 검사도구는 미래지향검사를 준거로 그 타당도를 알아본 결과 성취동기 상·중·하 집단을 의의있게 변별해주고 있음이 밝혀져 있으며 반분신뢰도는 .79로 신뢰로운 척도임이 판명되었다.

② Herman의 성취동기 검사 (Prestatie Motivatie Test)

29문항으로 구성된 객관적 자기보고 방법에 의한 검사로서 문항 형식은 4또는 5단계 척

도에 반응하게 되어있다. (예: 매우 불찬성, 불찬성, 중간, 찬성, 매우찬성) 이 도구에 의해 측정되는 성취동기의 요인은 10가지로서, 이들 10가지 요인은 포부수준(level of aspiration), 모험적 행동(risk-taking behavior), 지위상승(upward mobility), 인내(persistence), 과업긴장(task tension), 시간지각(time perception), 시간전망(time perspective), 동료선택(partner choice), 인정을 위한 행동(recognition behavior), 성취행동(achievement behavior) 등이다.

③ Mehrabian의 결과 성취동기 검사 (Resultant Achievement Motivation)

36개 문항으로 된 객관적 자기보고방식에 의한 척도로서 문항형식은 5단계 척도에 따라 반응하게 되어 있다. 이 척도에 의해 주로 정의되는 성취동기의 요인은 독립성, 성취와 관련된 행동의 선택, 실패와 성공에 대한 감정, 경쟁과 기술을 요하는 활동에 대한 선호성, 인내심 그리고 과제 선택 등이다.

④ 황정규의 욕구진단검사 중 성취동기 척도

총 문항 수는 24개로 3단계 척도에 반응 하게 되어있다.

⑤ 김기석의 학습습관 검사 중 동기요인 척도

총 26개의 문항으로 5단계척도에 반응하게 되어 있다.

⑥ Mitchell의 성취동기검사 (Questionnaire of Achievement Need)

총 문항 수는 16개이며 3단계척도에 반응하게 되어있다.

이 외에도 Murray의 욕구이론에 근거를 둔 EPPS(Edwards Personal Preference Schedule)로 성취의 욕구만을 측정한다거나(박성수, 1987), 박용현 등이 제시한 성취인의 행동특성을 참고로 하여 측정대상에 맞게 다양하게 만들어진 성취검사가 있다.

3. 성취동기 관련 국내 연구 및 사용 척도

성취동기와 관련된 국내 연구로는 성취동기의 객관적 검사도구의 제작과 그 타당성에 관한 연구(김신영, 1982)와 어머니의 양육태도와 자녀의 성취동기와의 관계(남점이, 1990), 교육환경·성취동기 및 귀인성향과의 관계연구(신혜경, 1990), 아동이 지각한 교사와 부모의 성취기대와 아동의 성취동기 및 학업성적과의 상관연구(이은영, 2000), 초등학생의 성취동기, 자기효능감 및 학업성취간의 관계 (황경숙, 2002), 성취동기, 성적/학습압력 유형 및 학업성취도와의 관계(성태동, 2003)등이 있다.

국내 연구들에서 사용한 척도는 미국 UCLA의 Weiner가 개발한 아동용 성취동기 검사를 우리나라의 문화특성과 아동의 이해 수준에 맞게 조은미(1984)가 수정한 척도와 Herman의 검사도구문항을 김진선(1986)이 수정한 검사, 김신영(1982)이 제작한 검사, 유창렬(1985)이 제작한 검사등이 사용되었다. 성취동기 관련된 국내 연구에서 사용된 척도는 <표II-1>과 같다.

<표 II-1> 성취동기 관련 국내연구 및 사용 척도

연구자	연구제목	사용척도
김신영 (1982)	성취동기의 객관적 검사도구의 제작과 그 타당성에 관한 연구	김신영(1982)이 제작한 검사
유창렬 (1985)	실업계 고등학교 학생의 성취동기와 그에 관계되는 변인	McClelland, Herman의 검사도구를 유창렬이 번안·수정한 검사
조은미 (1987)	시설아동의 성취동기에 대한 연구	UCLA의 Weiner(1974)가 개발 조은미(1984)가 수정한 검사
신혜경 (1990)	교육환경과 성취동기 및 귀인성향과의 관계연구	UCLA의 Weiner(1974)가 개발 조은미(1984)가 수정한 검사
남점이 (1990)	어머니의 양육태도와 자녀의 성취동기와의 상관	Herman의 검사도구 문항을 김진선(1986)이 수정한 검사
이정희 (1998)	고등학생의 성격유형에 따른 성취동기 및 직업흥미	Murray, McClelland, 박용현, 황정규의 검사로 이정희(1998)가 제작한 검사
이은영 (2000)	아동이 지각한 교사와 부모의 성취기대와 아동의 성취동기 및 학업성적과의 상관 연구	UCLA의 Weiner(1974)가 개발 조은미(1984)가 수정한 검사
정인 (2000)	부모의 양육태도와 중학생의 성취동기와의 관계	김신영(1981)이 제작한 검사
문선아 (2000)	불안과 성취동기가 대학생의 진로태도성숙과 진로준비행동에 미치는 영향	McClelland의 성취동기이론에 입각한 검사를 박기성(1998)이 수정한 것
고문태 (2000)	교사의 성취동기 수행과 조직헌신도와의 관계	교육행정연수원이 개발하여 성취동기 육성과정에 제시한 성취인의 행동특성 목록을 기반으로 김길준이 제작한 질문지
윤은정 (2000)	애착과 성취동기가 완벽주의 성향에 미치는 영향	Herman의 검사도구 문항을 김진선(1986)이 수정한 검사
이안나 (2001)	현실요법 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감과 성취동기 및 책임감에 미치는 효과	Herman(1970)의 성취동기 검사, 황정규의 욕구진단검사를 고려하여 박성주(1986)가 제작한 검사
김진휘 (2002)	자기성장 집단상담 프로그램이 초등학교의 자아개념과 성취동기에 미치는 효과	McClelland의 성취인의 행동특성, Herman(1970)의 성취동기 검사, 유창렬(1986)의 성취동기 검사를 참고로 황정해(1993)가 제작한 검사
황경숙 (2002)	초등학생의 성취동기, 자기효능감 및 학업성취간의 관계	유창렬(1986)이 제작한 검사
김만겸 (2002)	영재학생이 지각한 부모-자녀간 의사소통 유형과 성취동기와의 관계	유창렬(1986), 조남두(1983)가 제작한 검사
성태동 (2003)	성취동기, 성적, 학습압력 유형 및 학업성취도와의 관계	이정희(1998)수정·제작한 검사

강북과 강남의 학교를 한곳씩 표집하여 연구 대상의 편차를 줄이고자 하였다.

위 표에서 제시된 바와 같이 우리나라에서 사용되는 성취동기 측정도구는 외국에서 개발된 측정도구를 수정·변안하여 사용되는 것이 대부분이며, 문항수가 연구자들마다 다르고, 각각의 하위 요인간에 연관성이 적은 연구들이 많기에 현재까지 사용되는 측정도구의 문항들의 타당도를 검증하여 우리나라의 실정에 적합한 성취동기 측정도구의 개발이 시급하기에 예비연구를 실시하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구에서는 서울 강남·강북에 소재한 각각 한 개씩의 초등학교를 대상으로 하여 A 학교 5, 6학년 4개 학급씩, B초등학교에서 5, 6학년(5학년 288명, 6학년 298명) 4학급씩 총 587명(남 306명, 여 280명)을 연구 대상으로 하였다. 연구대상을 강남과 강북으로 나누어 표집한 이유는 강남에 소재하고 있는 학교는 학업에 대한 중요도가 강북에 있는 학교보다 높으며, 경제적인 수준에서도 강남에 거주하는 아동이 더 풍부함을 가지고 있다.

2. 측정도구

본 연구에서 사용한 측정도구로는 Murray, Weiner, Herman 등의 성취동기 검사와 광범위한 문항을 수집하기 위해 국내에서 수정·변안된 측정도구를 기초로 81문항의 성취동기 측정도구를 본 연구자가 표집하였다. 질문 표현이 어색하고 의미전달이 애매모호한 문항들을 사전·예비조사를 통해 몇 차례 수정·보완하여 사용하였다. 수정·변안하는 과정에서 우리나라의 실정에 맞지 않는 문항이 있고, 중복되는 문항을 제외한 81문항을 추출하였으며, 각기 다른 하위요인으로 구성된 측정도구들을 본 연구자가 추론해 낸 성취동기의 정의에 따라 하위변인을 과업지향, 모험심, 독립심, 자신감, 책임감, 미래 지향적 사고로 6개의 하위변인으로 문항을 구성하였다. 6개의 하위변인으로 5개 이상의 구체적 문장으로 자유기술 시켜 얻어진 것을 종합하여 빈도가 높은 내용을 본 척도의 문항으로 선정 총 33개의 문항이 수집되었다.

이와 같은 과정을 거쳐 작성된 성취동기의 척도는 총 33개 문항으로 구성된 자기보고식 질문지로 ‘항상그렇다(4점)’, ‘자주그렇다(3점)’, ‘가끔그렇다(2점)’, ‘전혀그렇지않다(1점)’의 Likert식 4점척도형이다.

3. 연구조사

문항의 수정을 위한 예비조사는 2003년 9월 15일부터 2003년 10월 17일 사이에 실시되었고 본 조사는 2003년 10월 25일부터 2003년 11월 7일까지 조사되었다. 조사방법은 본 연구자와 담임선생님이 설명 한 후, 40분 동안에 걸쳐 응답하도록 하여 자료를 수집하였다. 총 587부 설문지 중 회수된 질문지들 중 응답내용이 부적절한 것 1부를 제외시킨 586부만을 본 연구에 사용하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 문항양호도 분석, 신뢰도와 타당도 분석으로 SPSSWIN10.0에 의해 다음과 같은 방법으로 분석되었다.

문항양호도 분석은 문항의 반응율과 변별도를 알아보기 위한 것으로서 문항반응율은 평점점수의 평균으로, 변별도는 x^2 와 Crammer's V계수를 내어 분석하였다. 타당도 검증은 성취동기 척도를 구성하는 문항을 변인으로 요인분석하였다. 요인 분석의 모델은 주요인 분석모델을, 회전방법으로는 varimax 직교회전 방법을 선택하였다. 추출요인의 수 결정은 Scree 검증결과와 설명변량을 참고로 했다. 또한 보다 적은 수의 타당한 문항으로 척도를 정선하고자 요인분석에서 얻은 척도에 단계별 회귀분석(stepwise Regression analysis)을 적용하였다.

마지막으로 신뢰도를 검증하기 위해서는 내적합치도 지수인 Cronbach의 α 계수를 산출하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 문항 양호도

성취동기 척도개발을 위한 처음 단계에서, 본 척도를 구성하는 문항들이 변별도 면에서 양호한 특성을 가지고 있는가를 분석하기 위해, x^2 값과 Cramer의 V계수를 산출 하였다. <표 IV-1>에 제시된 바와 같이 문항 변별도를 나타내는 x^2 를 보면 81개 문항 중 3개 문항을 제외한 78개 문항이 $p < .01$ 수준에서 유의한 것으로 밝혀졌다. 또한 Cramer의 V계수는 .17-.82의 범위로 산출되었으나 변별도 지수의 일반적인 수용수준이 .25미만인 문항은 제외시켰다. 따라서 문항 변별도를 나타내는 x^2 값과 V계수를 조합하여 본 결과 총 78문항이 변별도 측면에서 양호한 문항들로 나타났다.

<표 IV-1> 문항변별도

문항	χ^2	Cramer의 V계수	문항	χ^2	Cramer의 V계수
1	89.57**	.55	41	155.57**	.72
2	49.63**	.41	42	129.37**	.66
3	141.31**	.69	43	64.00**	.46
4	110.20**	.61	44	124.89**	.64
5	18.97**	.25	45	76.60**	.50
6	42.28**	.38	46	86.77**	.54
7	29.25**	.31	47	166.56**	.74
8	48.55**	.40	48	114.40**	.61
9	71.04**	.49	49	101.53**	.58
10	45.06**	.39	50	134.17**	.67
11	99.26**	.57	51	100.64**	.58
12	56.30**	.43	52	153.71**	.72
13	89.80**	.55	53	99.39**	.58
14	72.17**	.49	54	71.29**	.49
15	105.00**	.59	56	104.89**	.59
16	76.34**	.50	57	62.33**	.46
17	39.52**	.36	58	200.09**	.82
18	65.54**	.57	59	110.39**	.61
19	18.96**	.25	60	47.05**	.40
20	90.91**	.55	61	172.39**	.76
21	146.20**	.70	62	114.37**	.62
22	95.10**	.56	63	146.22**	.68
24	78.28**	.51	64	171.00**	.75
25	78.20**	.51	65	103.95**	.59
26	126.02**	.65	66	147.18**	.70
27	56.20**	.43	68	151.21**	.71
28	139.07**	.68	69	142.15**	.69
29	71.17**	.49	70	157.99**	.72
30	87.69**	.54	71	157.81**	.72
31	127.00**	.65	72	133.84**	.67
32	96.95**	.57	73	200.64**	.82
33	75.66**	.50	74	86.36**	.54
34	111.52**	.61	75	158.55**	.73
35	135.13**	.67	76	149.35**	.70
36	46.47**	.39	77	142.89**	.69
37	101.77**	.58	78	170.78**	.75
38	89.02**	.54	79	134.66**	.67
39	155.57**	.72	80	169.58**	.75
40	80.92**	.52	81	139.39**	.68

** p<.01 누락된 문항은 변별도 분석결과 제외된 문항임.

2. 문항 타당도

먼저 문항들의 구조를 파악하고 척도의 타당성을 검증 하여 불필요한 문항들을 제거하기 위해 앞서 문항 변별도 과정에서 양호한 특성으로 선정된 78개 문항에 기초하여 요인 분석한 결과는 다음 <표 IV-2>와 같다.

각 고유치가 1.00이상인 6개의 요인으로 추출되고 문항의 요인 부하량이 .30이상인 문항만을 선정한 결과 68문항으로 구성되는 척도는 전체변량의 60.9를 설명하는 주요인으로서 내용 구성되어 있음을 나타내고 있다.

<표 IV-2> 성취동기 척도의 요인 행렬표

문항/요인	요인 I	요인 II	요인 III	요인 IV	요인 V	요인 VI	h^2
1	.55						.31
13	.50						.26
25	.54						.31
31	.67						.51
37	.57						.34
43	.56						.42
49	.47						.37
61	.76						.60
72	.63						.45
76	.69						.58
2		.20					.21
8		.12					.75
14		.19					.69
20		.47					.42
26		.55					.44
32		.81					.68
38		.70					.51
50		.14					.43
56		.34					.40
62		.69					.57
68		.23					.55
3			.74				.55
9			.61				.38
15			.59				.39
21			.71				.53
33			.23				.39
39			.36				.36
45			.33				.29
51			.32				.27
63			.54				.44

<표 IV-2> 성취동기 척도의 요인 행렬표

문항/요인	요인 I	요인 II	요인 III	요인 IV	요인 V	요인 VI	h^2
4				.64			.41
16				.56			.44
28				.57			.34
34				.54			.40
40				.69			.55
46				.50			.51
52				.69			.49
58				.68			.54
64				.71			.61
69				.56			.47
73				.58			.55
77				.51			.33
<hr/>							
11					.50		.42
17					.33		.37
23					.16		.54
29					.18		.38
35					.61		.43
41					.70		.54
47					.26		.52
53					.21		.60
59					.63		.49
65					.66		.45
70					.62		.48
<hr/>							
6						.58	.38
12						.72	.53
18						.15	.47
24						.57	.47
30						.17	.40
36						.75	.59
42						.77	.66
48						.21	.49
54						.24	.38
60						.76	.63
71						.12	.47
75						.20	.52
78						.18	.52
80						.15	.59
81						.14	.62
<hr/>							
고유치	3.93	4.12	3.40	4.90	4.08	5.91	
설명변량 (%)	28.10	34.35	30.96	35.00	31.41	34.79	
총설명변량 (%)			60.90				

첫번째 요인은 전체 변량의 28.10%를 설명하는 주요인으로, 자기능력에 비추어 다소 어려운 일, 성취해서 향의 예는 다음과 같다: “나에게 어려운 문제를 준다면 정답을 찾는 노력을 즐긴다.”

전체 설명력의 만족과 보람을 느끼는 일, 도전할 가치가 있는 일에 관심을 두는 문항들(10개)로 구성되어 있으므로 ‘과업지향성’ 요인으로 명명할 수 있겠다. 이런 요인에 포함된 문 34.35%를 차지하는 요인 II에 주요 부하량을 보이는 11개의 문항은 아동이 새로운 일, 신기한 일, 남이 해보지 않는 일에 관심을 가지는 행동 특성 등의 내용들로 구성되어 ‘모험심’ 요인으로 명명하였다. 요인 II에 포함되는 문항의 예는 다음과 같다: “내가 좋아하는 일의 성격은 남이 손댄 일이 없는 새로운 일이다.”

전체 설명변량의 30.96%를 차지하는 9개 문항인 요인 III은 다른 사람에게 의존하지 않고 자기 스스로 결정하려는 행동특성 등의 내용들로 구성되어 ‘독립심’ 요인으로 명명 하였다. 요인 III에 포함되는 문항의 예는 다음과 같다: “나는 잘 모르는 것도 내가 스스로 노력해서 알아내려고 한다.”

네번째 요인은 전체 설명률이 35.00%를 차지하는 요인으로서 원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수행해낼 수 있다는 믿음을 반영하는 문항들(12개)로 이루어져 ‘자신감’ 요인으로 명명하였다. 이런 개념에 관련된 문항의 예는 다음과 같다: “나는 우리 반의 다른 친구들에 비하여 공부를 좀 더 잘 할 수 있으리라 생각한다.”

다섯번째 요인은 11개의 문항으로 31.41%의 설명변량을 나타내고 있다. 이 요인은 모든 행동에 개인적인 책임을 강조하고 행동특성으로 ‘책임감’으로 명명하였다. 요인 V 포함되는 문항의 예는 다음과 같다: “나는 선생님께서 내주시는 과제를 남보다 더 잘 할 수 있다.”

마지막요인 VI는 전체 설명 변량에서 34.79%를 차지하는 요인으로 구성된 15개 문항 모두 장기적인 안목으로 미래에 얻어질 성취만족을 기대하면서 현재의 과업에 열중 태도에 관련된 문항으로 ‘미래지향적 사고’로 명명하였다. 이런 개념에 관련된 문항의 예는 다음과 같다: “나는 일생을 위대한 업적을 이루어보겠다는 꿈을 가지고 있다.”

이상의 6개 구성요인은 선행연구들에서 제시하고 있는 많은 요인들 중 가장 주요 요인으로 설명되고 있는 요인들이다.

가. 회귀분석

다음에는 보다 적은수의 타당한 문항으로 척도를 정석하고자 요인분석에서 얻는 척도에 단계별 회귀분석을 적용한 결과를 다음 <표 IV-3>에 제시하였다.

이러한 과정은 각 요인에 포함된 모든 문항으로 하나의 척도를 구성하여 종속변수로 하고, 각각의 문항을 독립변수로 하여 단계별 회귀분석을 실시한 후 각 문항을 추가함으로써 증가하는 설명력(R^2)을 통해 문항들을 선정하는 방법이다(홍두승, 1987). 문항의 선정에 있어서 종속변수의 구성성격에 입각해 볼 때 설명력의 증가분이 3% 미만인 문항을 척도 구성에서 제외시키는 것이 정보의 큰 손실을 가져오지는 않는다고 간주할 수 있다.

요인 I의 단계별 회귀분석 결과 13, 72, 25, 31, 1번의 문항의 경우 설명력의 증가분이 3% 미만을 나타내고 있으므로 성취동기에 대한 기여가 낮은 것으로 해석할 수 있겠다.

요인 IV의 경우는 16, 34, 77, 40, 52, 46번 문항이 3% 미만의 설명력 증가분을 나타내고 있는데 이것은, 자신감을 직접적으로 표현하지 않은 문항들로서 요인 IV에 대한 기여가 낮은 것으로 설명될 수 있다. 요인 II, 요인 III, 요인 V, 요인 VI의 회귀분석에서는 모든 문항이 3% 이상의 설명력 증가분을 보여 모두 유용한 문항으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

이상으로 타당도 검증을 위해 실시된 요인분석과 회귀분석의 결과를 통해 68문항에서 35개 문항이 제외되고 33문항의 성취동기척도가 구성되었다.

<표 IV-3> 요인별 단계별 회귀분석

요인	문항	회귀식에 문항이 추가된 후의 R ²
요인 I	61	.54
	76	.69
	43	.76
	13	.84
	72	.88
	37	.92
	25	.94
	49	.97
	31	.99
	1	1.00
요인 II	20	.55
	32	.59
	62	.86
	38	.94
	26	1.00
요인 III	21	.53
	63	.76
	9	.86
	15	.94
	3	1.00
요인 IV	64	.57
	73	.70
	4	.78
	28	.84
	58	.87
	16	.90
	69	.93
	34	.95
	77	.97
	40	.98
	52	.99
	46	1.00
요인 V	41	.51
	70	.71
	59	.82
	35	.91
	65	.96
	11	1.00
요인 VI	42	.64
	36	.80
	6	.88
	60	.93
	24	.97
	12	1.00

* 설명력 증가분이 3% 미만인 경우로 제외된 문항

요인 I 의 단계별 회귀분석 결과 13, 72, 25, 31, 1번의 문항의 경우 설명력의 증가분이 3% 미만을 나타내고 있으므로 성취동기에 대한 기여가 낮은 것으로 해석할 수 있겠다.

요인 IV의 경우는 16, 34, 77, 40, 52, 46번 문항이 3% 미만의 설명력 증가분을 나타내고 있는데 이것은, 자신감을 직접적으로 표현하지 않은 문항들로서 요인 IV에 대한 기여가 낮은 것으로 설명될 수 있다. 요인 II, 요인 III, 요인 V, 요인 VI의 회귀분석에서는 모든 문항이 3% 이상의 설명력 증가분을 보여 모두 유용한 문항으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

이상으로 타당도 검증을 위해 실시된 요인분석과 회귀분석의 결과를 통해 68문항에서 35개 문항이 제외되고 33문항의 성취동기척도가 구성되었다.

<표 IV-4> 각 요인별 상관계수

	요인 I	요인 II	요인 III	요인 IV	요인 V	요인 VI	성취동기
요인 I	1						
요인 II	.23**	1					
요인 III	.36**	.29**	1				
요인 IV	.15**	.27**	.36**	1			
요인 V	.25**	.38**	.33**	.30**	1		
요인 VI	.39**	.36**	.23**	.37**	.35**	1	
성취동기	.38**	.11**	.21**	.18**	.24**	.16**	1

* p < .05 ** < .01

타당도에 대한 보충적 자료를 삼기위해 성별에 따른 성취동기의 관계를 t-test를 실시한 결과, 다음 <표 IV-5>에서 나타난 것처럼 요인 II의 '독립심과' 요인 IV의 '자신감' 만이 통계적 차이가 나타났다.

<표 IV-5> 성별에 따른 성취동기의 T검증

변인		N	M	SD	T
요인 I	남	306	27.64	6.11	1.55
	녀	280	26.89	5.56	
요인 II ***	남	306	15.89	3.35	4.16
	녀	280	14.14	3.34	
요인 III	남	306	12.97	3.14	1.13
	녀	280	12.69	2.93	
요인 IV	남	306	33.14	7.33	1.11
	녀	280	32.47	7.19	
요인 V	남	306	17.06	3.73	1.00
	녀	280	16.76	3.47	
요인 VI **	남	306	18.34	4.50	-3.13
	녀	280	19.44	3.94	
전체	남	306	124.45	22.52	1.15
	녀	280	122.40	20.81	

다음표는 학년이 성취동기에 미치는 영향을 고려해 보기 위해 학년에 따른 성취동기를 t-test한 결과표는 <표 IV-6> 이다. <표 IV-6>에서 나타난 것처럼 요인 II의 '모험심' 과 요인 III의 '독립심', 요인 IV '자신감', 요인 V '책임감'이 유의미한 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 학년에 따른 성취동기의 T검증

변인		N	M	SD	T
요인 I	5학년	288	27.70	5.91	1.68
	6학년	298	26.89	5.80	
요인 II **	5학년	288	15.17	3.34	3.01
	6학년	298	14.33	3.40	
요인 III **	5학년	288	13.25	3.14	3.27
	6학년	298	12.44	2.90	
요인 IV *	5학년	288	33.56	6.97	2.44
	6학년	298	32.10	7.47	
요인 V **	5학년	288	17.40	3.72	3.21
	6학년	298	16.45	3.43	
요인 VI	5학년	288	18.80	4.45	-.41
	6학년	298	18.94	4.10	
전체 **	5학년	288	125.87	21.98	2.65
	6학년	298	121.14	21.26	

3. 신뢰도

신뢰도 검증을 위해 내적합치도를 구체적인 계수로 반영해주는 Cronbach의 α 계수를 산출한 결과 .85로서 비교적 높게 나타났다. 그리고 <표 IV-7>에서 보는 바와 같이 각 요인별 신뢰도 계수는 .70 - .86의 범위로 만족할만한 수준이라고 볼 수 있다.

<표 IV-7> 6개 하위요인별 신뢰도 계수

하위요인	문항수	Cronbach's α
요인 I	5	.81
요인 II	5	.75
요인 III	5	.70
요인 IV	6	.86
요인 V	6	.72
요인 VI	6	.82

V. 요약 및 결론

아동의 성취동기를 측정하고자 새로운 성취동기척도의 개발을 본 연구에서 시도하였다. 먼저 기존의 연구와 본 연구자가 수집한 81개 문항의 척도를 가지고 문항 변별도를 알아보기 위해 산출한 x^2 값과 Cramer의 V계수를 조합한 결과 변별도 측면에서 양호한 수준 x^2 의 유의도 $p < .01$ 과 .25 이상 V계수의 78문항을 추출하였다.

이것으로 구인타당도를 알아보기 위해서 요인분석한 결과 6개 하위요인 (고유치 1이상, 요인부하량 .30 이상인 44개 문항)으로 구성된 것으로 나타났다. 또한 보다 적은 수의 타당한 문항으로 척도를 정선하고자 요인분석에서 얻은 척도에 단계별 회귀분석을 적용한 결과 설명력(R^2)의 증가분이 3%미만인 문항 11개를 척도 구성에서 제외시킴으로써 총 33 문항으로 구성된 척도를 개발하였다. 6개의 하위영역은 요인 I : 과업지향, 요인 II : 모험심, 요인 III : 독립심, 요인 IV : 자신감, 요인 V : 책임감, 요인 VI : 미래지향적 사고로 명명되었다.

신뢰도를 알아보기 위해서 6개 요인별로 하위 문항간의 상관계수를 구한 결과는 만족스러운 것이었으며($p < .01$), 또한 내적 합치도를 반영하는 Cronbach의 α 계수 역시 .85로 나타나고 요인별로는 .70 - .86의 범위로서 대체로 만족할 만한 수준으로 나타났다.

이상에서 밝혀진 본 척도의 문항양호도, 타당도, 신뢰도 자료에 근거하여 제시된 현재의 구성척도가 우리나라 아동의 성취동기를 측정하기 위해 유용한 도구가 된다고 결론지을 수 있겠다.

본 연구의 결과에 근거하여 추후연구를 위해 제안하고자 하는 바는 다음과 같다.

첫째, 본 척도의 일반화 및 효과적인 활용을 위해서는 전국적인 표집을 대상으로 서울특별시 소재하는 초등학교 5, 6학년을 대상으로 하였기 때문에 지역적인 범위를 확장해서 무선으로 표집할 필요가 있다. 또한 저학년 아동들의 성취동기를 측정할 수 있는 문항들도 고려되어야 하겠다.

둘째, 성취동기에 영향을 미치는 변인들 중 본 연구자가 채택한 변인이외에도 선행연구에서도 여러 변인을 다루고 있다. 이들 변인에 대한 심도있는 연구가 많지 않으므로 앞으로의 후속 연구에서는 성취동기에 영향을 미치는 다양한 변인을 찾아내고, 그 변인들의 영향력을 알아보는 연구를 통하여 성취동기척도 개발에 도움이 되는 자료가 마련되어야 한다.

참고문헌

- 고문태(2000). 교사의 성취동기 수행과 조직헌신도와의 관계. 석사학위논문. 공주대학교 대학원.
- 김조년(1994). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 자아개념 및 성취동기와의 관계. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 김신영(1982). 성취동기의 객관적 검사도구의 제작과 그 타당성에 관한 연구. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김진선(1986). 가정환경이 성취동기에 미치는 영향에 관한 연구. 제주대 교육대학원 석사학위논문.
- 남점이(1990). 어머니의 양육태도와 자녀의 성취동기와의 관계, 경상대학교 교육
- 민숙정(1990). 부모의 양육태도에 따른 청소년의 성취동기. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 박용현(1982). 성취동기 육성의 교수방안. 서울:교육출판사.
- 박용현(1988). 성취인의 심리. 교육신서 20. 서울 : 배영사.
- 성태동(2003). 성취동기, 성적/학습압력 유형 및 학업성취도와의 관계. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 신혜경(1990). 교육환경·성취동기 및 귀인성향과의 관계연구. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 이미숙(1993). 내·외통제 통제성과 성취동기가 학업성취에 미치는 영향. 석사학위논문. 서강대학교 교육대학원.
- 이은영(2000). 아동이 지각한 교사와 부모의 성취기대와 아동의 성취동기 및 학업성적과의 상관연구. 석사학위논문. 강원대 교육대학원.
- 이성진(1975). 현대교육심리학. 서울 : 교육출판사.
- 이경화(1992). 딸이 지각한 부모의 양육태도 및 딸의 성취동기에 관한 연구: 농어촌의 여고생을 중심으로. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 정인(2000). 부모의 양육태도와 중학생의 성취동기와의 관계. 연세대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 조은미(1984). 시설아동의 성취동기에 관한 연구. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 한보란(1989). 상담자의 자기관여 반응과 내담자의 성취동기가 상담 효율성에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

- 황경숙(2002). 초등학생의 성취동기, 자기효능감 및 학업성취가의 관계. 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원.
- 홍두승(1987). *사회조사분석*. 서울 : 다산출판사.
- Atkinson, J. W.(1964). *An introduction to motivation*. NJ : Van Nostrand.
- Hermans, Hubert J.M.(1970). A question are measure of achievement motivation. *Journal of applied Psychology*, 54. 353-363.
- McClelland, D.C. et al.(1953). *The achievement motive*. New York: Apple-ton-Century-Grofts.
- McClelland, D.C.(1961). *The Achieving Society*. NJ: Van Nostrand.
- Mehrabian, A.(1969). Measures of achieving tendency. *Educational and Psychological Measurement*, 445-451.
- Mehrabian, A.(1968). Male and Female Scales of the Tendency to Achievement. *Educational and Psychological Measurement*, 493-502.
- Murray, H.A.(1938). *Exploration in personality*. Now York: Oxford University Press.

Abstract

A study on the development of the children's motivation of achievement Scale

Seong-Ok Park, Hyun-Joo Ki, & Kui-Soon Shin

Our purpose is to make up criteria for children's motivation of achievement and develop them into reliable that effectively fit the domestic situations, through testing its reliability and validity. With a view to developing those criteria, questionnaire items were drawn out from our basic investigation and preliminary study, and reliability and validity were tested. For this, we carried out a survey from October 25, 2003 to November 7, 2003 on 586 children who were attending two primary schools in Seoul, in 5th and 6th grade, and analyzed the results. Out of 81 questionnaire items constructed through the preliminary study, we extracted 68 items which show satisfactory level of discrimination with χ^2 confidence level $p < .01$ and V coefficient greater than .25. The factor analysis was performed on the 68 items and 49 items were extracted which have eigen value greater than 1 and factor load greater than .30. Then regression analysis was applied so that 13 items were taken out of consideration for the criteria, whose incremental contribution to the explained proportion due to regression turned out to be less than 3%. As a result, a total of 36 items were selected as the final measurement criteria was assessed by Cronbach' α coefficient for the items, and we obtained its value of .85 which is at a satisfactory level. The developed criteria has proven to be a useful tool for measuring domestic children's motivation of achievement.

Key words: achievement motivation, children, factor analysis

1차 심사: 2004. 1. 20.

2차 심사: 2004. 2. 16.

<부록> 새로 개발한 성취동기 설문지

요인	질문내용
요인 I (과업지향성)	나에게 어려움 문제를 준다면 정답을 찾는 노력을 즐긴다.
	어려운 공부는 더 흥미가 있기 때문에 좋다
	나는 수준 높은 기술이나 능력을 필요로 하는 일을 하고 싶다
	장기적인 목표를 가지고 계획을 세워 어떤 일을 추진한다
	과제가 조금 어렵거나 힘들어 올 때는 과제를 못 끝내더라도 풀어보기 위해 어려운 문제와 씨름하는 편이다
	나는 내 실력보다 훨씬 나은 사람과 시합을 하는 것이 좋다
요인 II (모험심)	나는 어려운 일을 근사하게 해보고 싶다
	새로운 일에는 호기심이 많아 그 일을 꼭 하고야만다
	나는 어느 정도 모험이 있는 일을 좋아한다
	나는 나 스스로 모험심이 강하다고 생각한다
	남이 하지 않는 새로운 일이나 신기한 일을 하고 싶다
	여러 가지 일중에 내가 한가지 일을 선택해야 한다면 내 힘으로는 힘들 것이라고 생각이 드는 무리한 일을 모험삼아 해보는 편이다
요인 III (독립심)	나는 스스로 문제를 해결하려고 애쓴다
	나는 언제나 스스로 일을 찾아서 한다
	나의 일은 누가 시키지 않아도 스스로 잘한다
	나는 실수할 경우 스스로 맞는 답을 찾아낸다
요인 IV (자신감)	나는 잘 모르는 것도 내가 스스로 노력해서 알아내려고 한다
	나는 우리반에서 좋은 성적을 낼 수 있다
	나는 선생님께서 내주시는 과제를 남보다 더 잘할 수 있다
	나는 수업내용을 잘 배울 수 있다고 생각한다
	나의 실력을 다른 학생과 겨루어 보고 싶다
	나는 내 자신의 능력을 믿는다
요인 V (책임감)	어떠한 일에도 남보다 뛰어나게 잘하고 싶다
	나는 우리반의 다른 친구들에 비하여 더 많은 것을 알고 있다
	어떤 일이든 일단 시작하면 최선을 노력을 기울인다
	내가 해야 할 일이라면, 어렵더라도 잘 할 수 있을때까지 계속 노력한다
	자기가 한 일에 대해서는 결과가 어떻든(결과가 좋거나 나쁘거나) 스스로 책임을 진다
	상당한 책임감을 필요로 하는 일을 나는 좋아한다
요인 VI (미래지향적 사고)	나는 다른 사람들에게 인기가 없는 일이라도 나에게 주어진다면 잘해야 한다고 생각한다
	나는 일단 어떤 일을 맡으면 끝까지 매달려서 해낸다
	나의 미래계획에 대한 공상을 많이 한다
	나는 나의 미래에 대하여 많이 생각하는 편이다
	나는 지난일보다 미래의 일에 더 관심을 갖는다
	나는 나의 장래 직업에 대해 상상을 많이 한다
대체로 나는 미래 지향적이다	
나는 항상 어림이 되었을 때의 나의 모습이 어떨까를 상상하곤 한다	