

도시 및 농촌의 의생활관리행동 비교연구(제 2보)

이경숙*·최정화·김경란*·김경수*

*농촌진흥청 농촌자원개발연구소·서울대학교 의류학과

A Study on The Comparison of Housewife's Clothing Management Behaviors in Rural & Urban Community

Lee, Kyung Suk* · Choi, Joeng Wha · Kim, Kyung Ran* · Kim, Kyung Su*

*Rural Resources Development Institute, RDA

Dept. of Textiles & Clothing, Seoul National University

ABSTRACT

This study was carried out to offer basic research data to increase rural housewife's clothing management ability and to guide their behaviors clothing-related reasonably. For this purpose, the interview-investigation by the questionnaire was conducted as the samples of 500 housewives under 60 at 8 villages located in Seoul, Gwangju and Daegu and 8 villages located in some rural communities we randomly extracted. This questionnaire was made up the standardized measuring scales of clothing management behaviors and related variables. As a result, in a part of storage and disposal the rural housewife got 3.68 and 3.16, whereas the urban housewife got 3.59 and 3.03, respectively, indicating a significant difference, which meant that the rural housewife managed those of clothing better than the urban housewife. Generally, rural wives were better in doings in the part of management, storage, disposal, than urban wives. They, however, knew the knowledge of clothing less than urban wives, evaluated the importance of clothing lower and applied clothing-related mass media to their life lower. Therefore, the rural wives need educational guides and materials for improving of the clothing behaviors because they are older and lower education lever than urban wives and they have a little information, too.

Key words: clothing, clothing management, consumer behavior, scale

I. 서론

소비자 행동은 소비자들이 그들의 욕구를 충족시켜주리라고 기대하는 제품과 서비스를 탐색하고 구매, 사용, 평가 및 처분하는데 나타나는 행동이라고 정의되며 의생활 관리행동은 이 중

의복제품과 관련하여 소비자가 의복구입을 계획, 구매, 사용, 보관, 세탁, 정리, 처분하는 의생활 전과정에서 가족원의 목적달성과 욕구충족뿐만 아니라 환경보전과 효율적인 자원활용을 위해 합리적이고 과학적인 지식을 바탕으로 발전적인 의생활을 영위하는데 나타나는 행동으로 정의한다.

접수일: 2004년 8월 11일 채택일: 2004년 8월 27일

Corresponding Author: Lee, Kyung Suk Tel: 82-31-299-0440

Fax: 82-31-299-0443 E-mail: leeks@rda.go.kr

그러나 유통시장의 전면개방과 병행수입제 등의 국제화, 개방화의 물결로 인해 의복소비자는 무수히 쏟아지는 상품의 홍수속에서 다양한 선택의 기회가 생겼고 많은 상품중에서 보다 싸고 품질 면에서도 우수하며 서비스도 좋은 것을 선택, 비교할 수 있게 되었다.

그러므로 의복소비행동에 있어서 주부의 상품 선택과 관리행동은 자신은 물론 가족원과 기업, 나아가서는 국가적인 이익과도 직결된다. 예를 들어 주부가 재활용의복을 선호하는 사회라면 재활용 사업도 활성화되고 가정경제에 도움이 되는 것은 물론 우리나라의 환경보호에도 큰 공헌을 할 것이다. 그러나 유행과 고가품의 외제옷을 선호하는 주부가 많아진다면 가정, 기업은 물론 나라의 경제까지 어렵게 할 수 있다. 또한 좋은 제품과 양질의 서비스를 요구하는 소비자가 많아질수록 기업도 소비자의 욕구에 부응하기 위하여 노력하게 될 것이다.

이와 같이 의복의 소비과정에 있어서 주부의 현명한 관리행동은 매우 중요하며 이러한 관리능력의 향상은 자신의 미흡한 점을 파악하여 보완함으로써 더욱 효율적으로 이루어질 수 있다. 따라서 의생활 관리행동 수준측정을 위한 척도의 개발에 이어 이번 호에는 의생활 관리행동 척도와 의복관련 변인들과의 상호관계를 조사 분석하여 그 결과를 제시하였다.

II. 이론적 배경

가. 의생활관리행동

소비자 행동에는 소비자들이 그들의 욕구를 충족시켜줄 것으로 기대하는 제품과 서비스를 탐색하고 구매, 사용, 보관 및 처분하는데 나타나는 행동이라고 정의되고 있으며 이중 의복제품과 관련한 소비자행동은 소비자가 의복구입을 계획, 구매, 사용, 보관, 세탁, 정리, 처분하는 의생활 전과정을 일컫고 있으며 일부에서는 의복에 대한 태도, 관심, 선호, 구매, 착용습관 등을 포괄적으로 의복행동으로 간주하기도 한다(강혜원 1984). 의생활 관리행동에 있어서도 가족의 목적달성과 욕구충족뿐 아니라 환경보전과 효율적인 자원활

용을 위해 합리적이고 과학적인 지식을 바탕으로 발전적인 의생활을 영위하는데 나타나는 행동은 본 논문에서는 '바람직한 의생활 관리행동'이라고 정의하고자 한다(이경숙 등 2002).

나. 용어의 정의

○의생활 관리행동 측정용 척도 : 의류제품의 소비과정을 구입계획, 구입, 사용, 관리, 보관, 처분의 6개영역으로 구분하여 각 영역에 해당하는 관리행동 들을 측정하였다.

○가치관 : 소비자 가치지향을 의복행동과 관련하여 생태적 지향, 편의지향, 금전절약지향의 3개영역으로 구분하여 측정하였으며 생태적지향은 자신뿐 아니라 사회전체와 타인의 복지에도 관심이 강한 것을 나타내며, 나아가서는 인간뿐 아니라 동식물 같은 생태종의 복지에도 관심을 가지는 것을 말한다. 금전절약지향은 금전절약 등의 경제적인 비용절감을 중시하는 경향이며, 편의지향은 어떤 일을 하는데 있어서 번거롭거나 불편하면 하지 않으려하고 편의와 안락을 추구하는 성향을 말한다(박운아 1996; 김용덕 1995; 임하정 1993; Webster 1975).

○시간사용 : 경제적 혹은 환경친화적인 의복 소비를 원하는 소비자들의 경우 이를 실현하기 위해 새로운 정보의 탐색과 일회용품 등 시간절약 상품의 구매 및 사용거부, 복잡한 절차를 요구하는 사용법과 분리수거 방법 등 여러 가지 부차적인 행동이 요구된다. 따라서 소비자가 지향하는 바람직한 관리행동을 하기 위하여는 적절한 시간자원이 요구되며, 소비자의 시간제약은 이러한 소비자의 관리행동에 있어 주요한 제약요인이 될 것이다. 따라서 이러한 시간사용의 제약을 절대시간부족, 가사시간부족, 여가시간부족으로 나누어 조사하였다(김기찬 1984; Feldman & Hornik, 1981).

○의생활 만족 : 일상생활에서 의생활과 관련된 소비행동후의 결과에 대한 만족감으로 구입, 선택, 세탁, 관리, 착용, 활용, 수납, 보관, 폐기 등과 관련된 사항을 측정하였다(홍금희 1992; 조성아 1991).

○정보활용 : 소비자들이 사용하는 정보원의

활용정도로서 각 정보원은 구매, 착용 등 의생활 소비행동 과정에 있어서의 의사결정시 중요한 역할을 하게 된다. 본 연구에서는 정보원을 잡지, 신문, 서적 등의 인쇄매체를 통한 정보획득, 친구 및 이웃 등의 인적정보, TV, 라디오 등의 공중파를 통한 정보이용, 각 관공서나 소비단체 들의 홍보물을 통한 정보획득으로 구분하여 측정하였다(홍희숙 1989).

○의생활 지식 : 소비자의 지식은 소비자 능력의 인지적 영역으로서 소비자 능력의 향상에 결정적인 요인이 된다. 의생활지식은 의생활과 관련된 사실, 개념 및 관념으로 보다 구체적인 의생활 지식은 의생활에 관리행동에 있어 보다 바람직한 행동을 유도할 수 있으며 이러한 의생활 지식은 의생활에 대한 의식과 태도를 새롭게 하고 실천을 도모하는데 중요한 기초가 되며 만약 소비자가 바람직한 의생활 행동을 하고자 해도 적절한 지식이 없다면 그렇게 할 수 없다. 따라서 이러한 의생활 지식을 실생활과 관련이 깊다고 생각되는 내용을 위주로 의생활 전영역에 걸쳐 연구자 임의로 문항을 선택하여 구성하였다.

○의복관여도 : '관여'란 주어진 상황에서 특정대상에 대한 개인의 중요성 지각정도 혹은 관련성 지각정도를 의미하며 일정제품에 대한 소비자들의 관심의 정도와 유형은 소비자의 구매행동 전반에 지대한 영향을 미치게 된다(Krugman 1965; Antil 1984). 고관여 수준의 소비자는 저관여의 소비자보다 제품에 많은 관심을 보이며 구매를 위해 보다 많은 노력을 하며, 고관여 소비자의 인지구조가 보다 복잡하다고 하였다. 따라서 소비자의 관여수준이 의복의 소비행동 뿐만 아니라 소비후 평가인 의복만족에도 영향을 미칠 것이다. 의복관여에 관한 문항을 타 연구에서

개발한 척도를 선별하여 구성하였다(한정혜 1995; 박혜승 1991; 이영경 1986).

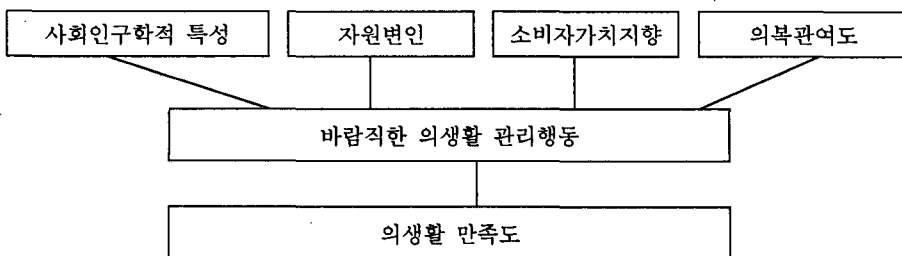
○지역자원활용 : 소비자가 거주하는 지역에 있어서 원하는 의류제품의 구입이 용이한 정도/ 세탁소 이용/ 분리수거체제의 이용편의정도/ 부녀회의 활동정도로 나누어 구성하였다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 도시 및 농촌지역을 임의 층화추출법에 의하여 도시 8개동과 농촌 8개리를 선정후 마을에 거주하는 60세이하의 주부 500명을 대상으로 '98년 6월 20일부터 7월 31일까지 질문지에 의한 면접조사를 실시하였다.

주요 조사내용으로는 의생활 관리행동 수행정도를 측정하기 위하여 '97년 본 연구소에서 개발한 의생활 관리행동 측정용 척도를 이용하여 구입계획, 구입, 착용, 관리, 보관, 처분에 이르는 행동을 조사하였다. 또한 사회인구학적변인으로 주부 및 남편의 연령, 학력, 직업, 수입활동참여 여부를 선정하고 자원변인으로 시간, 소득, 의생활지식, 정보원활용 및 지역자원을 선정하였으며 소비자가치지향으로는 생태적지향, 편의지향, 금전절약지향의 변인을 선정하여 의복관여도 및 의생활 만족도와 함께 조사하였다.

본 연구의 분석모형은 아래와 같으며 변인의 구성 및 점수화를 위하여 리커트 5점 척도를 이용하여 의생활관리행동 수행 및 관련변인에 대한 태도를 전혀 그렇지않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)까지로 5단계로 나누어 점수화하였고 의생활 지식은 응답이 맞으면 1점, 틀리면 0점을 주어 10점만점 처리한 후 SAS 프로그램을 이용하여 평균, 빈도, 백분율, 상관, t-test 및 분산분석, 회



귀분석 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

가. 조사대상자의 사회인구학적 특성

(1) 조사지역

도시지역은 서울 4개동, 대구 및 광주광역시 2개동에서 농촌지역은 8개도를 산간지, 중간지, 평야지, 도시근교로 나누어 1-2개마을씩을 선정하여 각각에서 60세이하의 주부를 대상으로 설문조

사를 실시하였다.

(2) 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자중 도시와 농촌의 40대 여성이 각각 33.8%와 31.3%로 가장 많았으며 주부의 평균 연령은 도시가 42세, 농촌이 46세였고 학력은 도시주부의 경우 고졸이 51.8%, 중졸이 17.8%였으며 농촌은 국졸이 34.6%, 중졸이 24.4%, 고졸 21.5%를 나타내어 농촌주부가 도시주부보다 교육수준이 낮은 것으로 나타났다(표 2).

도시의 전업주부는 56.1%, 농촌은 31.1%였으

Table 1. The region of the investigation

Urban	Seoul	Bangbae · Hwagok · Seogyo · Myeonmok,
	Daegue	Joungrì · Namsandong,
	Gwangju	Jiwol · Jounghung
Rural	Mountain	Gangwon Jeongseon, Gyeongbuk Yeongyang
	Middle	Chungbuk Eumseong, Jeonbuk Sunchang
	Plain	Chungnam Yeongi, Chonnam Gangjin
	suburban	Gyenggi Icheon, Gyeongnam Yangsan

Table 2. General characteristics of rural and urban wives

			N(%)	
Variables	Total	Urban	Rural	
Age	under 30	51(10.4)	33(13.6)	18(7.3)
	31-40	139(28.5)	75(30.8)	64(26)
	41-50	159(32.5)	82(33.8)	77(31.3)
	51-60	133(27.2)	52(21.4)	81(33)
	over 60	7(1.4)	1(0.4)	6(2.4)
Education level	unschooled	36(7.3)	3(1.2)	33(13.4)
	pimary sch.	99(20.1)	14(5.7)	85(34.6)
	middle sch.	104(21.1)	44(17.8)	60(24.4)
	high sch.	181(36.7)	128(51.8)	53(21.5)
	college	7(1.4)	4(1.6)	3(1.2)
	above university	66(1.7)	54(21.9)	12(4.9)
Occupation	housewife	214(43.7)	138(56.1)	76(31.1)
	office	43(8.7)	36(14.6)	7(2.9)
	sales	75(9.4)	65(26.5)	10(4.1)
	industry	9(1.8)	7(2.8)	3(1.2)
	farm work	149(30.4)	-	148(60.7)
Activity for income	yes	294(59.3)	120(48.2)	174(70.4)
	no	202(40.7)	129(51.8)	73(29.6)
Monthly income	under 1 million won	112(22.9)	19(7.8)	93(38.1)
	100-150	108(22.1)	47(19.2)	61(25.0)
	150-200	133(27.2)	75(30.6)	58(23.8)
	200-250	57(11.7)	43(17.6)	14(5.7)
	250-300	41(8.4)	28(11.4)	13(5.3)
	over 300 million won	38(7.8)	33(13.5)	5(2.0)

나 수입활동에 참여한다고 응답한 주부는 도시가 48.2%, 농촌은 70.4%로 도시보다 농촌주부가 수입활동에 훨씬 많이 참여하는 것으로 나타났으며 월가계소득은 도시의 경우 150-200만원으로 응답한 주부가 30.6%로 가장 많았으나 농촌은 100만원미만이 38.1%로 가장 많았다. 그러나 도시는 100만원미만에서 300만원이상까지 월가계소득의 분포가 정규분포를 이루고 있었으나 농촌은 저소득쪽으로 편포된 경향을 보여 상대적으로 농촌에 저소득층이 밀집된 것으로 나타났다(표 2).

나. 사회인구학적 변인에 따른 의생활 관리 행동 및 기타변인들의 비교

(1) 거주지역에 따른 비교

조사대상자의 전체적인 의생활 수준은 3.48로 중간점수(3점)보다 약간 높았으며 농촌주부의 의생활수준은 3.47로 도시주부의 3.51보다 약간 낮은 경향을 보였으나 유의한 차이를 나타내지는 않았다. 도시주부는 구입계획·구입·착용에 이르는 과정에서 농촌주부보다 높은 경향을 보였으며 농촌주부는 관리·보관·처분의 의생활 후기과정에서 대체로 높은 경향을 보였으나 구입계획, 착용, 보관, 처분과정에서만 통계적으로 유의

한 차이를 나타내었다(표 3). 따라서 농촌주부들에게는 의생활의 후기과정에 관한 정보보다는 구입계획에서 착용에 이르기까지의 과정에 대한 자료제공이나 지도를 강화할 필요가 있다.

농촌주부는 신문·잡지·TV·정부나 소비자단체의 홍보물과 같은 정보원의 활용과 의생활지식, 지역자원의 활용면에서 도시주부보다 유의미하게 낮은 것으로 나타났다(표 3). 이는 농촌주부가 도시주부보다 교육수준이 낮고, 대중매체와의 접촉이 적으며 시장, 세탁소, 분리수거 체계의 미흡 등과 같은 지역자원의 활용체계가 열악한데서 기인하는 것으로 사료된다.

의복을 중요하게 여기고 관심을 갖는 태도를 나타내는 의복관여도 역시 농촌주부가 도시주부보다 유의미하게 낮은 것으로 나타나 농촌여성이 의복선택이나 착용시 상대적으로 자신감이 떨어지고 자기표현의 적극적인 수단으로서 의복을 활용하는데 소극적이라고 할 수 있다.

(2) 주부의 연령에 따른 비교

일반적으로 30대 주부가 40, 50대 주부보다 구입계획·착용·관리·보관행동을 잘하고 편의지향적 가치를 가지며 정보원의 활용도 잘하고 있고, 의생활지식과 의복관여도 점수도 높은 것으로

Table 3. The comparison of the level of clothing management behavior and related variables in according to residential area

	Variables	Urban(249)	Rural(247)	T
Clothing Management	planning of purchase	3.27	2.97	5.09 ***
	purchase	3.80	3.76	0.86
	wearing	3.69	3.53	4.21 ***
	management	3.55	3.56	-0.19
	storage	3.59	3.68	-2.11 *
	disposal	3.03	3.16	-2.31 *
Consumer value	total level of clothing	3.51	3.47	1.48
	ecology	3.78	3.81	-0.62
	convenience	3.94	3.94	-0.15
	economy	3.74	3.85	-1.94
Resources	time	3.26	3.15	1.9
	information	3.05	2.84	3.04 **
	knowledge of clothing	6.85	6.35	3.92 ***
The others	local	3.06	2.54	9.17 ***
	relation of clothing	3.29	3.19	2.80 **
	satisfaction of clothing	3.62	3.65	-1.16

로 나타났으나 처분행동면에서는 40, 50대 주부가 30대이하의 주부보다 바람직한 행동을 하고 있는 것으로 나타났다(표 4, 5).

(3) 주부의 교육수준에 따른 비교

전반적으로 학력이 낮을수록 구입계획·구입·착용 행동의 점수가 낮았고 관리·보관·처

분행동은 약간 높은 경향을 보였으나 통계적으로 유의하지는 않았으며 정보원 활용, 의생활지식, 의복관여도면에서는 학력이 낮을수록 낮은 경향을 나타내었다(표 6, 7).

도시주부는 학력이 낮을수록 보관행동면에서는 보다 바람직한 관리행동을 하고 있는 것으로

Table 4. The comparison of the urban wives age

Variables	Age					F
	under 30	31-40	41-50	51-60	over 61	
Planning of purchase	3.41	3.24	3.24	3.25	2.33	1.35
Purchase	3.75	3.87	3.78	3.78	3.10	1.60
Wearing	3.83	3.71	3.63	3.72	3.60	1.96
Management	3.56	3.51	3.53	3.58	3.85	0.80
Storage	3.68	3.62	3.58	3.49	3.60	0.62
Disposal	2.84	3.13	2.96	3.18	3.25	2.56 *
Total level of clothing	3.54	3.53	3.48	3.52	3.33	0.57
Ecology	3.79	3.68	3.73	3.93	4.00	4.30 **
Convenience	3.90	3.88	3.98	3.96	4.00	1.23
Economy	3.82	3.69	3.74	3.70	4.33	0.55
Time	3.15	3.20	3.28	3.49	2.67	1.66
Information	2.90	3.12	3.03	3.01	2.75	0.77
Knowledge of clothing	6.96	6.90	6.72	6.74	7.00	1.04
Local resources	2.92	3.08	3.06	3.11	3.50	0.87
Relation of clothing	3.51 ^a	3.31 ^{ab}	3.18 ^b	3.30 ^{ab}	3.00 ^b	5.03 ***
Satisfaction of clothing	3.68	3.60	3.64	3.56	3.67	0.81

Table 5. The comparison of the rural wives age

Variables	Age					F
	under 30	31-40	41-50	51-60	over 61	
Planning of purchase	3.33	2.97	2.98	2.84	3.40	1.88
Purchase	3.81	3.69	3.78	3.82	4.03	0.70
Wearing	3.82	3.52	3.52	3.53	3.46	1.21
Management	3.72	3.51	3.58	3.51	4.05	2.05
Storage	3.78	3.68	3.69	3.66	3.67	0.28
Disposal	3.14 ^b	3.05 ^b	3.29 ^{ab}	3.03 ^b	3.58 ^a	3.03 *
Total level of clothing	3.63	3.43	3.50	3.42	3.73	0.10
Ecology	3.92 ^b	3.76 ^b	3.75 ^b	3.87 ^b	4.67 ^a	3.75 **
Convenience	3.85 ^b	3.89 ^b	3.95 ^b	3.96 ^b	4.61 ^a	4.47 **
Economy	3.64 ^b	3.68 ^b	3.82 ^b	4.04 ^{ab}	4.33 ^a	3.49 **
Time	3.23	3.09	3.17	3.21	3.44	0.49
Information	2.96 ^{ab}	3.13 ^a	2.96 ^{ab}	2.58 ^b	2.50 ^b	6.30 ***
Knowledge of clothing	6.80 ^{ab}	7.09 ^a	6.29 ^{ab}	6.11 ^b	7.00 ^{ab}	4.14 **
Local resources	2.65	2.40	2.52	2.63	3.17	2.36
Relation of clothing	3.32	3.19	3.19	3.21	3.42	0.80
Satisfaction of clothing	3.85	3.64	3.62	3.67	3.78	1.74

Table 6. The comparison of the urban wives educational level

Variables	Primary school	Middle school	High school	Colledge	Above university	F
Planning of purchase	3.09	3.14	3.22	3.28	3.44	1.52
Purchase	3.74	3.76	3.83	3.73	3.78	2.81
Wearing	3.47	3.52	3.74	3.64	3.82	4.26
Management	3.59	3.50	3.55	3.44	3.49	1.62
Storage	3.74 ^b	3.47 ^b	3.62 ^b	3.58 ^b	3.48 ^b	2.94 *
Disposal	3.29	2.99	3.01	2.91	2.88	1.41
Total level of clothing	3.51	3.42	3.52	3.45	3.50	2.25
Ecology	3.80	3.78	3.80	3.75	3.70	0.96
Convenience	3.90	3.94	3.94	3.92	3.93	1.13
Economy	3.63	3.91	3.71	3.42	3.64	1.51
Time	2.97 ^b	3.13 ^b	3.25 ^b	3.25 ^b	3.23 ^b	2.98 *
Information	2.75	2.81	3.03	3.19	3.06	2.46
Knowledge of clothing	6.40	6.67	6.79	7.25	7.00	1.32
Local resources	3.38	3.09	3.06	3.31	3.05	0.30
Relation of clothing	3.16 ^{ab}	3.16 ^b	3.26 ^{ab}	3.44 ^{ab}	3.52 ^a	6.90 ***
Satisfaction of clothing	3.76	3.57	3.60	3.69	3.63	1.63

Table 7. The comparison of the rural wives educational level

Variables	Primary school	Middle school	High school	Colledge	Above university	F
Planning of purchase	2.84 ^b	2.80 ^b	2.88 ^b	3.18 ^{ab}	3.54 ^a	2.51 *
Purchase	4.10	3.73	3.63	3.81	3.96	1.98
Wearing	3.48	3.43	3.47	3.65	3.90	1.32
Management	3.66	3.50	3.51	3.53	3.91	1.07
Storage	3.72	3.66	3.64	3.68	3.96	0.55
Disposal	3.24	3.17	3.17	3.14	2.81	0.64
Total level of clothing	3.54	3.41	3.41	3.51	3.72	1.18
Ecology	4.05	3.71	3.70	3.92	3.76	2.53 *
Convenience	4.21 ^a	3.89 ^{bc}	3.86 ^b	3.94 ^{ab}	4.09 ^{ab}	4.57 ***
Economy	4.14 ^a	3.84 ^a	3.68 ^{ab}	3.70 ^{ab}	4.06 ^a	3.21 **
Time	2.97	3.10	3.24	3.26	3.15	1.05
Information	2.23 ^b	2.75 ^{ab}	2.95 ^a	3.02 ^a	3.43 ^a	5.89 ***
Knowledge of clothing	6.16 ^c	5.98 ^c	6.46 ^{bc}	6.95 ^{abc}	8.00 ^a	5.11 ***
Local resources	2.60	2.46	2.59	2.55	2.25	0.88
Relation of clothing	3.14	3.11	3.15	3.33	3.19	1.68
Satisfaction of clothing	3.72	3.60	3.59	3.70	3.76	1.30

나타났으나 의복관여도에서는 대졸이상의 고학
 력층이 유의하게 높아 의복의 중요성을 강하게
 인식하는 것으로 나타났으며 농촌주부는 학력이
 높을수록 의복의 구입계획과 정보원 활용, 의생
 활 지식면에서 높은 점수를 보여 교육수준이 이
 와 같은 의복관련 행동에 중요한 영향을 미치는

것으로 사료된다.

(4) 의생활관련교육 수료 여부에 따른 비교
 조사대상자중 의생활 관련교육을 받은 경험이
 있는 주부가 매우 적은 것으로 나타나 도시 20명
 (8%), 농촌 44명(17.6%)에 불과했다. 그러나 도시
 와 농촌주부 모두 교육이수 경험이 있는 주부가

보다 바람직한 의생활 관리행동을 하는 경향이 높았으며 특히 의류처분행동과 정보원 활용면에서는 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다(표 8). 따라서 의생활교육을 활성화시킴으로서 의류자원의 활용과 의복구입 및 착용행동에 대한 자신감을 심어주고 환경오염의 감소에도 많은 영향을

미칠 수 있다는 점을 시사하고 있다.

(5) 주부의 수입활동 참여 여부에 따른 비교
전업주부보다(3.48) 수입활동에 참여하는 주부(2.99)가 집안일이나 여가활동을 하는데 있어 시간적인 여유가 크게 부족한 것으로 나타났으며 정보원 활용면에서도 낮은 점수를 보였다(표 9).

Table 8. The comparison in according to receive clothing-related education

Variables	Urban		Rural	
	yes(20)	no(195)	yes(44)	no(191)
Planning of purchase	3.08	3.27	3.04	2.95
Purchase	3.84	3.81	3.82	3.77
Wearing	3.57	3.72	3.56	3.53
Management	3.59	3.53	3.69	3.55
Storage	3.61	3.59	3.78	3.68
Disposal	3.25	2.99*	3.47	3.09***
Total level of clothing	3.51	3.51	3.58	3.46
Ecology	3.75	3.79	3.98	3.79
Convenience	4.06	3.93	4.01	3.94
Economy	3.63	3.75	3.98	3.81
Time	3.30	3.24	3.35	3.12
Information	3.46	2.97***	3.16	2.78**
Knowledge of clothing	6.75	6.84	6.43	6.42
Local resources	3.00	3.08	2.73	2.51
Relation of clothing	3.21	3.31	3.25	3.18
Satisfaction of clothing	3.62	3.62	3.67	3.65

Table 9. The comparison in according to wife's activity for income

Variables	Urban		Rural	
	yes(120)	no(129)	yes(174)	no(73)
Planning of purchase	3.28	3.25	2.94	3.03
Purchase	3.81	3.79	3.77	3.76
Wearing	3.72	3.67	3.48	3.65
Management	3.59	3.52	3.57	3.54
Storage	3.63	3.57	3.66	3.75
Disposal	3.1	2.98	3.17	3.14
Total level of clothing	3.54	3.49	3.46	3.50
Ecology	3.76	3.81	3.82	3.81
Convenience	3.92	3.96	3.94	3.98
Economy	3.75	3.74	3.87	3.80
Time	2.96	3.54***	3.05	3.41***
Information	3.03	3.07	2.77	3.04*
Knowledge of clothing	6.94	6.76	6.23	6.63
Local resources	3.10	3.02	2.56	2.51
Relation of clothing	3.30	3.29	3.18	3.22
Satisfaction of clothing	3.63	3.62	3.62	3.73*

(6) 소득수준에 따른 비교

일반적으로 소득수준이 높을수록 구입계획·구입·착용행동이 잘되고 있으며 관리·보관·처분행동은 소득이 낮은 집단에서 더 바람직한 행동을 하고 있는 경향을 나타내었다. 또한 도시주부는 소득이 낮은 집단이 바람직한 처분행동을

보였고 절약지향적인 태도를 지녔으며 의복관여도에 있어서는 낮은 태도를 나타내었다(표 10). 농촌주부는 소득이 높을수록 의생활 행동(처분행동제외)면에서 바람직한 행동을 하고 있는 것으로 나타났으며 정보원의 활용도 활발한 것으로 나타났(표 11).

Table 10. The comparison of the urban wives income level

Variables	Under 1 million won (15)	100-150 (34)	150-200 (60)	200-250 (37)	250-300 (24)	Over 300 million won (29)	F
Planning of purchase	3.08	3.16	3.28	3.28	3.32	3.27	0.18
Purchase	3.81	3.79	3.78	3.84	3.87	3.74	0.73
Wearing	3.62	3.62	3.72	3.69	3.79	3.72	0.51
Management	3.56	3.50	3.56	3.50	3.59	3.49	0.91
Storage	3.75	3.64	3.56	3.52	3.53	3.53	1.78
Disposal	3.09	3.09	3.05	2.92	2.85	2.92	1.09
Total level of clothing	3.51	3.49	3.51	3.48	3.52	3.47	0.74
Ecology	3.76	3.68	3.81	3.82	3.71	3.82	0.42
Convenience	4.02	4.04	3.87	3.95	3.87	3.95	1.43
Economy	4.07 ^a	3.69 ^{ab}	3.80 ^{abc}	3.79 ^{abc}	3.61 ^{bc}	3.43 ^c	2.98 *
Time	3.42	3.10	3.22	3.28	3.18	3.20	1.14
Information	2.92	2.95	3.01	2.92	3.03	3.13	0.17
Knowledge of clothing	6.47	6.66	7.07	6.89	6.75	6.66	1.87
Local resources	3.17 ^b	3.14 ^b	3.26 ^{ab}	3.40 ^{ab}	3.39 ^b	3.40 ^a	2.64 *
Relation of clothing	3.22	2.91	3.07	3.06	3.16	3.22	1.70
Satisfaction of clothing	3.64	3.62	3.63	3.56	3.63	3.62	0.27

Table 11. The comparison of the rural wives income level

Variables	Under 1 million won(68)	100-150 (56)	150-200 (53)	200-250 (10)	250-300 (13)	Over 300 million won (5)	F
Planning of purchase	2.86	2.90	2.92	3.33	3.31	3.47	1.61
Purchase	3.77	3.76	3.72	3.73	3.98	3.90	0.84
Wearing	3.44	3.49	3.54	3.68	3.68	3.94	1.15
Management	3.57 ^{ab}	3.51 ^{ab}	3.42 ^b	3.79 ^{ab}	3.88 ^a	3.68 ^{ab}	2.84 *
Storage	3.70	3.60	3.71	3.73	3.82	3.58	1.05
Disposal	3.22	3.18	3.11	2.83	3.12	3.03	0.98
Total level of clothing	3.45	3.43	3.42	3.56	3.66	3.62	1.69
Ecology	3.90	3.80	3.69	3.70	3.74	3.87	1.92
Convenience	4.00	3.89	3.88	3.97	4.04	3.87	2.14
Economy	3.94	3.76	3.74	3.73	3.64	3.67	2.20
Time	3.17	3.11	3.10	3.37	3.54	2.60	2.12
Information	2.72 ^c	2.79 ^c	2.83 ^{bc}	3.13 ^{abc}	3.48 ^a	3.40 ^{ab}	2.69 *
Knowledge of clothing	6.25	6.63	6.27	7.30	7.31	6.40	2.04
Local resources	2.52	2.53	2.55	2.15	2.71	2.15	0.70
Relation of clothing	3.10	3.18	3.22	3.41	3.17	3.48	1.34
Satisfaction of clothing	3.65	3.59	3.63	3.72	3.72	3.73	1.12

V. 요약 및 결론

이상에서 살펴보면 농촌주부는 의생활 영역중 관리, 보관, 처분행동에서 도시주부보다 우수했으며 의생활 지식이나 의복을 중요하게 여기는 정도는 도시보다 낮았고 TV, 잡지, 정보지 등의 매체활용도 낮은 것으로 나타났으며 학력이 높을 수록 구입계획, 정보원활용, 의생활지식 등이 유의하게 높은 것으로 나타났다.

따라서 전반적으로 고령층이 많고, 교육·소득 수준이 낮으며 정보매체와의 접촉이 적은 농촌주부를 위하여는 구입계획·구입·착용행동 향상을 위한 자료제공·교육·지도가 요구되며 농촌주부의 소비자 가치관은 의생활 관리행동에 큰 영향을 미치므로 올바른 소비자 가치를 형성할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

이렇게 농촌주부의 의생활 관리행동 능력을 향상시킴으로서 불합리적인 구매로 인한 경제적 손실을 감소시키고, 관리, 의복처분행동 개선으로 절약적이며 환경보호적인 생활을 영위할 수 있으며 보다 자신감있는 자기표현으로 사회성 향상에도 기여할 수 있을 것으로 보여진다.

참고문헌

강혜원(1984). 의상사회 심리학, 교문사.
 김기찬(1984). 시간변수가 소비자 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 서울대 석사학위 논문.
 김용덕(1995). 소비자의 환경의식에 따른 의복구매 행동 연구, 중앙대학교 석사학위 논문.
 김혜원(1996). 소비자의 의복관여도와 의복만족도에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사논문.

류은경(1991). 의복관여도에 따른 의복구매행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사논문.
 박운아(1996). 기혼여성의 환경친화적 소비자 행동, 서울대학교 대학원 박사논문.
 박운아(1996). 기혼여성의 환경친화적 소비자 행동, 서울대학교 박사학위 논문.
 박혜승(1991). 소비자의 제품관여수준에 따른 의복구매 행동에 관한 연구, 한양대 석사학위 논문.
 임하정(1993). 환경오염 감소와 관련된 주부의 관리행동, 서울대학교 석사학위 논문.
 이경숙(2002). 도시 및 농촌의 의생활관리행동 비교 연구(제1보) - 의생활 관리행동 측정도구 개발을 중심으로 -, 한국의류학회지 26(1), 95-103.
 이영경(1986). 의복품목에 따른 제품관여의 수준과 유형 및 정보탐색활동에 관한 연구 - 서울 시내 거주 주부를 중심으로-, 연세대 석사학위 논문.
 조성아(1991). 여고생의 신체만족도와 의복만족도에 관한 연구, 전북대학교 석사학위 논문.
 한정혜(1995). 주부의 의복구매시 소비자 관여에 따른 구매후 만족도, 숙명여자대학교 석사학위 논문.
 홍금희(1991). 의복제품에 대한 소비자 만족의 종적 연구- 구매시 만족과 사용시 만족을 중심으로, 한국의류학회지 15(1), 3-14.
 홍희숙(1989). 자기 모니터링과 의복태도 유행 정보원 사용 및 유행의사 선도력의 관련 연구, 연세대학교 석사학위 논문.
 Antil JM(1984). Conceptualization of Involvement, in Kinner TC(ed.), *Advanced in Consumer Research* 11, 203-209.
 Feldman LP, Hornik J(1981). The Use of Time, An Integrated Conceptual Model, *Journal of Consumer Research* 7, 407-419.
 Krugman H(1965). The Effect of Television Advertising : Learning without Involvement, *Public Opinion quarterly* 29, 344-356.
 Webster FE Jr.(1975). Determining the Characteristics of the Socially Conscious Consumer, *Journal of Consumer Research* 2(3), 188-196.