

부모의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계*

최익정·최영희

한국교원대학교 유아교육과·수원대학교 아동가족복지학과

Relationships between Mothers' Nurturing Behavior and Preschoolers' Creativity

Choi, Ik Jung · Choi, Young Hee

Dept. of Early Childhood Education, Korea National University of Education, Cheonwongun, Korea

Dept. of Child and Family Welfare, The University of Suwon, Hwasung, Korea

ABSTRACT

This study was performed to identify the relationships between parents' nurturing behavior and preschoolers' creativity. The differences of parents' behavior and children's creativity by children's sex were also analyzed. The subjects were one hundred and four children(54 boys and 50 girls) and their mothers. Parents' nurturing behavior was assessed by a nurturing behavior questionnaire administered to the mothers, preschoolers' creativity was rated by the author through observation of the children's responses. The reliability of observation was calculated from 10 among the 104 children. The reliability coefficient was .96. The results were as follows: First, there were significant differences in parents' behavior according to the child's sex. Girls' parents showed more affective and achievement oriented attitude compared to the boys' parents. Second, there were also significant differences in children's creativity according to sex. Girls' originality and flexibility were higher than boys, however, significant differences between girls and boys in fluency and imagination were not found. Third, parents' nurturing behavior and children's creativity were strongly related to each other. Children's imaginations were strongly related to the mothers' behavior. Children's originality and flexibility were also significantly related to their parents' behavior, but children's fluency did not show relations with their parents' behavior.

Key words: nurturing behavior, creativity, fluency, flexibility, originality, imagination

I. 서 론

정보 과학이 급속하게 발전하는 현대사회는 단순한 지식의 습득을 불필요하게 하며, 이러한 사회에 적응하기 위해 사고와 지식을 끊임없이 재구성하여 변화와 다양성을 추구하고 주어진 문

제에 대해서 능동적이며 독창적으로 해결할 수 있는 창의적인 사람을 요구한다. 따라서 창의성은 급변하는 사회 변화에 대처하기 위해 개인이 지녀야 할 능력의 하나가 된다. 이러한 측면에서 박성숙(2001)은 창의적인 인간육성을 강조하며 창의성은 최종적으로 교육이 실현하는 목표이며

* 본 연구는 2002학년도 수원대학교 교육대학원 석사학위 논문의 일부임.

접수일: 2004년 7월 29일 채택일: 2004년 8월 22일

Corresponding Author: Choi, Young Hee Tel: 82-31-220-2229

Fax: 82-31-220-2189 E-mail: heechoi@suwon.ac.kr

미래가 요구하는 인간상이며 성공한 사람이 기본적으로 갖추어야 할 능력이라고 하였다.

이러한 창의성은 타고나는 특성이기도 하지만 교육에 의해 증진될 수 있으며, 특히 가정에서의 경험이 아동의 창의성 개발에 직접적인 영향을 미친다(Gardner 1993). 가정은 유아가 태어나 처음으로 접하는 밀접하고 친근한 환경으로서 유아기에 어떠한 경험을 했느냐에 따라 후속 되는 행동을 결정하는데 크게 영향을 미치기 때문이다. Torrance(1976)는 창의적 상상력은 4세에서 4세 반에 절정을 이루고 5세가 되면 서서히 감퇴되는 것으로 어린 나이에 발달하는 능력이므로 발달 초기에 경험하는 개인의 환경, 특히 가정환경이 창의성 개발에 중요한 영향을 미친다고 하였다. 윤종건(1997)도 아이들이 창의력을 북돋우고 개발 육성하기 위해서는 창의적인 가정 풍토를 조성하는 것부터 시작되어야 한다고 하여 가정환경을 강조하였으며, 특히 부모의 양육태도가 아동의 창의력 개발에 영향을 준다고 하였다.

창의성을 부모의 양육태도와 관련시켜 살펴본 연구들은 대부분 부모가 애정적이고 민주적인 양육태도를 취할 때 아동은 높은 창의성을 보인다는 결과들(김병석 1991; 김보영 1990; Hurlock 1978)을 보고하고 있다. 자녀에게 명령하지 않고 그들과 함께 활동에 참여하고 관심을 가져주는 온정적이고 수용적인 아버지들의 자녀가 더 융통성이 높았으며 어머니의 권위적인 성격은 자녀와의 상호작용 유형을 결정하여 창의성에 부적 상관을 보였다(김미영 1985). 부모의 애정적, 자율적, 성취적, 합리적 태도가 자녀의 높은 창의성과 관계가 있었으며(김병석 1991) 특히 유창성과 융통성에서 그러하였다(이선자 1999). 부모가 자녀의 요구에 관심을 보이는 온정적이고 지지적인 상호작용을 할 때 아동의 창의성은 증진된다(Kempe · Nissenberg 2000).

또한 아동의 자율성을 격려하고 아동의 흥미에 적절히 반응하는 자율적인 양육방식은 아동의 창의적 표현을 발전시켜 아동의 창의적 수준을 높인다(김수연 2003). 김수연(2003)은 부모의 자율적 태도가 유아의 창의성과 관련되는 기제를 어머니의 인지발달론적 관점의 신념으로 설명하

였다. 즉, 유아의 자율성 발달을 중시하는 신념을 지닌 어머니는 유아의 창의적 문제해결 과제 수행 시 지지적 양육행동을 보이며 이러한 어머니의 행동이 유아의 창의적 사고와 행동을 높인다고 하였다.

이와 같이 부모의 애정적이고 민주적이며 자율적인 양육태도가 아동의 창의성을 증진시킨다는 결과들이 보고되고 있는가 하면, 김신자(1989)는 부모의 애정적 태도는 유아의 창의성과 관계가 없는 반면 자율적 태도는 남아의 경우에만 창의성과 관계가 있었다는 결과를 보고하였다. 그러나 어머니와 아버지의 자율적 태도가 초등학교 아동의 창의성과 상관이 없다는 연구(주순남 2002)도 발견되므로 부모의 자율적 양육태도와 아동의 창의성과의 관계를 다시 규명할 필요가 제기된다.

또한 부모의 애정적 양육태도가 아동의 창의성 발달과 관계가 없을 뿐 아니라 오히려 부모가 권위적이고 거부적일수록 아동은 더 창의적이라는 상반된 결과를 보고한 연구들(김영남 1980; 조성연 1990; Levene 1984)도 있었다. 이들 연구에서는 부모가 거부적인 태도를 보이는 경우 아동은 혼자서 스스로 즐기는 능력이 발달하여 특별한 흥미를 전개시킬 수 있기(유안진 1979)때문이라고 논의하였다. 이처럼 다양한 결과들이 보고되고 있는 상황에서 부모의 양육태도와 아동의 창의성과의 관계를 파악하려는 시도는 의미있을 것이다.

한편 아동의 성별에 따른 창의성에 관한 연구들은 서로 다른 결과들을 보고하고 있다. 남아가 여아에 비해 독창성이 높았다는 결과들(김보영 1990; 조성연 1990; Fu 1977)은 기존 문화가 남아들에게 더 독립적이고 자기 주장적인 것을 강조하며 덜 제한적으로 가족 압력이 가해진다는 사회, 문화적인 영향으로 인해 남아의 창의성이 여아보다 높은 것이라고 논의하였다. 그런가 하면 여아가 남아보다 창의성이 높다는 결과들(김미숙 1985; 김선영 · 연진영 1989; 전상수 1998), 또는 창의성에 성 차이가 없다는 결과들(김신자 1989; 김영남 1980)이 보고되고 있어 일관성이 발견되지 않으므로 아동의 성별에 따른 창의성의 차이

를 살펴볼 것이 요구된다.

이상과 같이 아동의 성별에 따른 창의성 차이와 부모의 양육태도와 창의성과의 관계를 조사한 연구들이 다수 발견되었으나 그 연구결과들은 일관되지 못한 양상을 보이고 있어 재규명의 시도가 필요한 것으로 보인다. 아동의 창의성과 부모의 양육태도와의 관계를 규명하려는 시도와 함께 아동의 창의성을 조사하는 방법에서의 보완도 필요한 것으로 나타난다. 부모의 양육태도는 부모에게 질문지에 응답하도록 하는 방법으로 조사하였으나 아동의 창의성에 관한 조사는 그 방법이 다양하였다. 학령기 아동을 대상으로 하는 경우에는 집단으로 지필검사 방법을 사용하였고(김영남 1980) 유아를 대상으로 하는 경우에는 유치원 교사나 부모를 통해 유아의 창의성 정도를 질문하는 방법을 취하였다. 개별 유아를 대상으로 검사를 실시한 경우(김은희 1996; 전상수 1998)에는 교사가 검사를 실시하였는지 혹은 검사자가 하였는지가 명확히 명시되어 있지 않거나 검사자간 신뢰도를 보고하고 있지 않았다. 유아의 창의성을 교사나 부모를 통해 조사할 경우 유아의 반응을 객관적으로 평가하지 못할 우려가 있으므로 유아의 배경에 대한 선입견을 갖고 있지 않은 검사자가 개별적으로 유아의 반응을 채점하는 것이 객관적 결과를 얻는 방법일 것이다. 그러나 유아와 친숙하지 않은 제 3의 검사자가 개별검사를 할 경우 낮은 사람에 대한 반응의 개인차로 인해 유아의 반응에 차이가 있을 수 있다. 이에 본 연구는 유아의 창의성을 조사함에 있어 기존의 연구방법을 보완하여 객관적이고 신뢰로운 창의성 정도를 얻고자 하였다.

본 연구는 유아의 창의성 검사 방법을 보완하여 창의성을 조사하고, 유아의 창의성이 유아의 성별에 따라 차이가 있는지, 그리고 부모의 양육태도와 어떠한 관계를 갖는지를 알아보고자 하는 목적에서 다음의 연구문제들을 제기하였다.

- 1) 부모의 양육태도는 유아의 성별에 따라 차이가 있는가?
- 2) 유아의 창의성은 유아의 성별에 따라 차이가 있는가?
- 3) 부모의 양육태도는 유아의 창의성과의 관계

는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

서울시에 위치한 유치원 2곳에서 만 5세 유아 160명과 그들의 어머니를 연구대상으로 하였다. 160명의 부모에게 부모양육태도 질문지를 배부하였으나 125부가 회수되었고, 아동을 대상으로 창의성 검사를 하는 도중 원아 21명이 결석하여 최종적으로 104명의 아동들과 그 어머니들의 자료가 분석에 사용되었다. 남아가 50명이었고 여아가 54명이었다.

2. 측정 도구

(1) 부모 양육태도 검사

부모 양육태도는 오성심·이종승(1982)이 제작한 질문지를 사용하였다. 그 검사는 양육태도를 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 네 차원으로 조사하고 있으며 각 차원마다 15개 문항씩 총 60문항으로 되어 있다. 5점 척도이며 점수가 높을수록 어머니가 애정적, 자율적, 성취지향적, 그리고 합리적인 긍정적 양육태도를 보임을 의미한다. 문항의 신뢰도인 Cronbach α 값은 애정-적대가 .61, 자율-통제가 .71, 성취-비성취는 .61, 그리고 합리-비합리는 .70으로 보통 정도였다.

(2) 창의성 검사

창의성 검사는 전경원(1995)이 개발한 검사를 사용하였다. 이 검사는 창의성을 4가지 요인—유창성, 융통성, 상상력, 그리고 독창성—으로 측정하고 있다. 유창성은 특정한 상황에서 많은 양의 아이디어나 해결책을 내는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력이며, 융통성은 고정적인 사고방식이나 시각 자체를 전환시켜 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 산출해 내는 능력이다. 독창성은 기존의 사고에서 탈피하여 희귀하고 참신하며 독특한 아이디어나 해결책을 산출하는 능력으로 창의적 사고의 궁극적인 목표라고 할 수 있다. 그리고 창의적인 사고의 원동력이 되는 상상력은 과거의 경험을 기초로 해서 앞으로 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드

는 능력이다.

이러한 창의성을 측정하기 위하여 빨간색 연상하기, 도형완성하기, 신체를 이용한 동물 상상하기, 색다른 나무 치기의 네 가지 검사를 실시하였다. '빨간색 연상하기'는 빨간색하면 생각나는 것을 써보는 것이다. 제한 시간은 3분이다. '도형 완성하기'는 제한시간이 3분으로 태극선의 가운데 "S" 모양의 선을 이용하여 유아가 도형을 완성하는 것으로 모두 9개의 선이 주어진다. '신체를 이용한 동물 상상하기'는 제한시간이 7분이며 5가지 동물을 상상하고 신체로 표현한 후 창의성을 측정한다. 끝으로 '색다른 나무 치기'는 7분의 시간 동안 두 개의 넓은 막대를 이용해서 신체 여러 부분을 이용하면서 나무 1을 이용해 나무 2를 치는 것이다. 이러한 네 가지 검사를 연구자가 각 유아에게 개별적으로 실시하였다. 검사를 실시할 때 유의할 점은 제한된 시간이 지나도 충분히 생각할 수 있도록 재촉하지 않는 것이므로, 각 유아 당 약 20-30분 정도의 시간이 검사에 소요된다.

유아의 반응은 반응 범주표를 참고하여 채점되는데, 유창성, 융통성, 독창성은 유아의 반응 각각에 0점 또는 1점을 부여한다. 예를 들어, '빨간색 연상하기' 검사에서 유아가 '피'라는 반응을 했을 때 유창성 1점, 융통성 0점, 독창성 0점으로 채점된다. 상상력은 4점 척도로 채점되는데, 무반응 0점, 부적절한 반응 1점, 기본음성이나 기본 반응 2점, 정교한 반응 3점을 준다. 예를 들어, '숲 속을 거닐고 있는 호랑이를 상상해 보세요'라는 검사에 유아가 어흥어흥 소리를 내면서, 호랑이의 날카로운 이빨을 드러내듯이 세부묘사를 했다면 3점으로 채점한다.

채점의 신뢰도를 높이기 위하여 연구자와 해당 유치원 교사 1인이 유아의 반응을 채점하는 방법을 연습한 후, 연구 대상 유아들 중 10 명의 유아에게 본 연구자가 검사를 실시하는 동안 유치원 교사 1인과 연구자가 동시에 채점을 하였다. 평가자간 일치도는 .96으로 높은 편이었다.

3. 자료 수집 절차

본 연구의 자료는 2002년 6월 20일부터 7월

20일 동안에 수집되었다. 부모의 양육태도 검사 질문지는 각 유치원 교사를 통해 유아의 부모에게 전달한 후 회수하였으며 창의성 검사는 본 연구자가 실시하였다. 창의성 검사 실시를 위해 연구자는 검사를 실시할 유치원 두 곳에 각각 1주일씩 머물면서 유아들과 친밀감을 형성한 후 검사를 실시하였다. 창의성 검사가 개별 검사인만큼 낮은 사람에 대한 반응의 개인차가 유아의 검사 반응에 미치는 영향을 최소화하기 위하여 친밀감을 형성할 시간을 가졌다. 친밀감을 형성한 후 창의성 검사를 실시하였으며 검사는 한 유치원 당 3-4일 동안에 걸쳐 이루어졌다.

4. 자료처리

자료 분석은 SPSS 10.0을 사용하였다. 유아의 성별에 따른 부모의 양육태도와 유아의 창의성 정도의 차이를 t 검증으로 분석하였으며, 부모의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계를 알아보기 위하여 피어슨의 선형상관관계분석을 적용하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 유아의 성별에 따른 부모의 양육태도 차이
부모 양육태도는 유아의 성별에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 t 검증하였으며 그 결과를 Table 1에 제시하였다.

Table 1에 제시된 바와 같이 여아의 어머니가 남아의 어머니에 비해 전체적으로 긍정적 태도를 보이고 있었다. 양육태도의 하위영역에서는 애정-적대와 성취-비성취 양육태도에서 성차이가 나타났다. 여아의 어머니가 남아의 어머니에 비해 애정적이고 성취지향적인 양육태도를 보이고 있었다. 어머니는 남아에 비해 여아에게 보다 애정적으로 대하고 성취를 격려하는 태도를 보이는 것으로 나타났다. 자율-통제와 합리-비합리의 양육태도에서도 여아의 어머니들이 남아의 어머니들보다 높은 점수를 보였으나 통계적으로 의미있는 차이는 아니었다.

즉, 어머니는 전체적으로 남아보다 여아에게 보다 긍정적으로 대하고 있었으며, 특히 애정적

Table 1. Parents' nurturing behavior by children's sex

Nurturing Behavior	Boys		Girls		t
	M	SD	M	SD	
Affection-Rejection	3.13	.16	3.25	.18	-3.64***
Autonomy-Control	2.85	.29	2.94	.26	-1.73
Achievement-Nonachievement	2.99	.36	3.14	.36	-2.02*
Rationality-Irrationality	3.02	.23	3.09	.23	-1.43
Total Nurturing Behavior	3.00	.18	3.10	.19	-2.90**

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

인 태도와 성취 지향적 태도에서 그러하였다. 그에 비해 어머니의 자율적 태도와 합리적인 태도에서는 유아의 성별에 따라 차이를 보이고 있지 않았다.

2. 유아의 성별에 따른 유아의 창의성 차이
 유아의 창의성이 성별에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 t 검증을 실시하고 결과를 Table 2에 제시하였다.

Table 2와 같이 전체 창의성은 남아가 평균 36.23, 여아는 평균 40.17로 여아의 창의성이 남아보다 높았다. 하위영역별로는 독창성과 융통성에서 성차이가 있었는데 여아가 남아보다 독창성과 융통성이 높았다. 즉, 여아가 남아보다 다양한 해결책을 제시하고 독특한 사고를 하는 경향이 있었다. 그에 비해 유창성과 상상력에서는 여아의 점수가 남아보다 높기는 하였으나 의미 있는 차이는 아니었다. 즉, 아이디어 양의 풍부함이나 표상능력에서는 유아의 성별에 따른 차이가 나타나지 않았다.

3. 부모의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계
 부모의 양육태도와 유아의 창의성의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 하여 그 결과를 Table 3에 제시하였다.

Table 3에서 제시한 바와 같이 유아의 창의성은 부모의 양육태도와 높은 상관을 보이고 있었다. 부모의 성취지향적 태도와 자율적 태도가 유아의 높은 창의성과 상관이 높았다. 창의성 하위 영역에서는 유아의 상상력이 부모의 양육태도와 가장 높은 상관을 나타냈는데 특히 부모의 성취지향적 태도가 유아의 높은 상상력과 상관이 높았다. 다음으로는 융통성이 양육태도와 상관이 높았으며 부모의 자율적 태도와 성취지향적 태도가 유아의 창의성과 높은 상관을 보이고 있었다. 독창성 역시 부모의 자율적 태도와 성취지향적 태도와 높은 상관이 있었다.

종합하면, 부모의 자율적 태도와 성취지향적 태도는 유아의 독창성, 융통성, 그리고 상상력과 매우 높은 상관이 있었으며 부모의 합리적 태도

Table 2. Children's creativity by children's sex

Creativity	Boys		Girls		t
	M	SD	M	SD	
Originality	8.09	3.64	9.60	3.20	-2.23*
Flexibility	8.59	2.76	9.70	2.31	-2.20*
Fluency	10.11	3.48	10.26	3.19	-.22
Imagination	9.43	3.37	10.61	2.73	-1.95
Total Creativity	36.23	8.70	40.17	8.43	-2.34*

* p<0.05

Table 3. Relationships between parent's nurturing behavior and children's creativity

Nurturing Behavior	Creativity				
	Originality	Flexibility	Fluency	Imagination	Total Creativity
Affection-Rejection	.376***	.313**	.036	.514***	.440***
Autonomy-Control	.448***	.458***	.197	.562***	.590***
Achievement-Nonachievement	.414***	.446***	.169	.622***	.584***
Rationality-Irrationality	.218*	.385***	.062	.466***	.391***
Total Nurturing Behavior	.513***	.567***	.179	.760***	.712***

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

는 유아의 창의성과 의미있는 상관성이 있었으나 자율적 태도나 합리적 태도에 비하여 상관 정도가 낮았다. 즉, 부모가 자녀에게 스스로를 책임지도록 자율적 행동을 격려하고 높은 수준의 목표를 달성하도록 격려하는 태도가 유아의 독창성, 융통성, 그리고 상상력이 높은 것과 상관성이 있었다.

그에 비해 유창성은 양육태도와 의미있는 정도의 관계를 보이지 않았다. 많은 양의 해결책을 생각해 내는 능력은 어머니의 양육태도와 의미있는 상관을 보이지 않아 유아의 유창성은 양육태도와 관련이 적은 창의성 영역으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 유아의 창의성과 부모의 양육태도와의 관계를 규명하고자 수행되었다. 104 명의 유아를 개별적으로 검사하여 창의성을 평가하였고 질문지로 어머니의 양육태도를 조사하였다.

본 연구의 결과를 선행연구와 관련해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성별에 따라 부모의 양육태도에 차이가 있었는데, 여아의 어머니가 남아의 어머니보다 애정적이고 성취지향적이었다. 학령기 아동을 대상으로 조사한 현명숙(1989)의 연구에서도 같은 결과가 나타났는데, 여아가 남아보다 어머니의 양육태도를 더 긍정적으로 지각하고 있었다. 김병석(1991)의 연구에서는 여아의 아버지가 남아의 아버지보다 애정적, 자율적, 성취적, 합

리적인 태도를 높게 보이고 있었다. 이선자(1999)의 연구에서는 유아의 성별에 따라 부모 양육태도는 통계적으로 유의미한 차이는 없었지만 여아 부모가 남아 부모보다 더 애정적, 자율적, 성취적, 합리적이었다.

둘째, 유아의 성별에 따라 유아의 창의성에서 차이가 있었는데 여아의 창의성이 남아보다 높았다. 이러한 결과는 여아의 창의성이 남아보다 높다는 결과들(김미숙 1985; 김선영·연진영 1989; 전상수 1998)과 일치하였다. 그러나 창의성에 성 차이가 없다는 연구들(김신자 1989; 김영남 1980; 박정현 2001), 그리고 남아의 창의성이 여아에 비해 더 높았다는 연구들(김보영 1990; 조성연 1990)과는 다른 결과였다. 창의성의 하위요인에서는 독창성과 융통성에서 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났으며 유창성과 상상력에서는 유의미한 차이가 없었다. 이혜란(2001)의 연구에서는 유아의 유창성과 독창성에서 여아가 남아가 보다 높았다고 하여 본 연구 결과와 일부 일치하고 있었다.

이처럼 성별에 따른 아동의 창의성 차이에 관한 연구결과들이 일관적이지 않으나 어떤 공통점이 발견되는데, 남아의 창의성이 여아보다 높았다는 연구들(김보영 1990; 조성연 1990)은 초등학교 아동들을 대상으로 하였다는 점이다. 그에 비해 여아의 창의성이 높았다는 연구들(김미숙 1985; 전상수 1998)은 유아들을 대상으로 조사하였다. 유아들을 대상으로 조사한 김신자(1989)와 김영남(1980)의 연구에서는 비록 성차이가 통계

적으로 의미있지는 않았으나 여아의 창의성이 남아보다 높았다. 이렇게 유아기에는 여아의 창의성이 높은 경향을 보이며 아동기에는 남아의 창의성이 높은 경향을 보이는 것이 발달에 따른 창의성의 성차이인지 혹은 창의성을 조사하는 방법에 따른 차이인지를 세밀히 살펴보아야 할 것으로 사료된다. 유아의 창의성 검사는 개별검사로 이루어지나 아동기의 창의성 검사는 집단검사 방법으로 수행된다. 개별검사 결과를 채점할 때 채점자가 아동의 성별에 따라 아동의 반응을 달리 해석할 가능성을 완전히 배제할 수 없으므로 채점자의 편견이 개입될 우려가 있을 것이다. 따라서 창의성의 성차이에 관한 추후 연구는 아동의 연령을 고려하여야 할 것으로 생각된다.

셋째, 부모의 양육태도는 유아의 창의성과 높은 상관관을 보이고 있었다. 애정적이고 자율적이며 성취적이고 합리적인 양육태도가 유아의 높은 창의성과 상관관을 보였다는 것은 부모가 애정적이고 독립적이며 민주적인 양육태도로 자녀를 대할 때 아동은 더 높은 창의성을 보인다는 많은 선행 연구들(김병석 1991; 김보영 1990; 김은희 1996; 조성연 1997; 현명숙 1989; Domino 1979; Hurlock 1978)과 일치하는 결과였다. 박성숙(2001)은 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 아동의 창의적 능력에 미치는 영향은 미비하지만 아동의 창의적인 태도와 동기에는 유의미한 영향을 미치고 있다고 하였다. 이선자(1999)의 연구에서도 부모의 양육태도가 애정적, 자율적, 성취적, 합리적일수록 자녀의 창의성이 높았다.

창의성의 하위요인별로는 유아의 상상력이 부모의 양육태도와 가장 높은 상관관이 있었으며 독창성과 융통성도 부모의 양육태도와 보통 이상의 높은 상관관을 나타내고 있었다. 그에 비해, 유아의 유창성은 부모의 양육태도와 상관관이 나타나지 않았다. 유아가 많은 양의 해결책을 고안해 내는 능력은 부모의 양육태도보다 다른 요인과 상관관이 있는 창의성 영역으로 해석된다. 그러나 이선자(1999)의 연구에서는 유아의 유창성이 부모의 양육태도와 높은 상관관을 보이고 있었으므로 유아의 유창성과 부모의 양육태도와의 관계의 파악을 위해 후속연구가 누적되어야 할 것으로 보인다. 특

히 아동의 창의성을 타당한 도구를 사용하여 객관적이고 신뢰로운 방법으로 검사할 것이 요구된다.

이러한 결과에 대한 논의를 기초로 본 연구의 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도는 유아의 성별에 따라 차이가 있었다. 여아의 부모가 남아의 부모보다 애정적이고 성취지향적인 양육태도를 보이고 있었다.

둘째, 유아의 창의성은 유아의 성별에 따라 차이가 있었다. 여아가 남아보다 독창성과 융통성에서 높은 것으로 나타났다.

셋째, 부모의 양육태도와 유아의 창의성은 상관관이 있었다. 유아의 독창성, 융통성, 그리고 상상력은 부모의 양육태도와 높은 상관관을 보이고 있었다.

끝으로 본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상 지역을 서울특별시에 위치한 유치원 2곳을 대상으로 제한하였기 때문에 연구 결과를 다른 지역의 유아들에게 일반화하는 데는 문제가 있을 수 있다.

둘째, 부모의 양육태도를 질문지로 조사하였으므로 실제 부모의 양육행동과 일치하지 않을 가능성이 있다. 또한 창의성 검사로 측정된 유아의 창의적 반응은 본 검사에서 조사하고자 한 반응만을 보았으므로 창의성 검사 점수를 확대 해석하는 것에 주의를 해야 할 것이다.

참고문헌

- 김미숙(1985). 5세 아동의 사려성-충동성 인지양식과 창의성과의 관계에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미영(1990). 아버지의 역할과 유아의 지각에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김병석(1991). 부모의 양육태도와 자녀의 창의성과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보영(1990). 아동의 창의성과 어머니의 양육태도와의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선영·연진영(1989). 자녀가 인지한 부-자녀관계와 자녀의 창의성 및 성취욕구. 가정문화연구 7, 103-119
- 김수연(2003). 유아의 창의성과 어머니의 양육관련

변인간의 구조분석. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

김신자(1989). 창의적 표현활동과 유아의 성, 연령, 가정환경과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

김영남(1980). 부모-자녀관계 및 출생순위와 창의성간의 상관관계연구. 아동학회지 1, 28-39.

김은희(1996). 아버지 변인이 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박성숙(2001). 부모의 양육태도와 아동의 창의성과의 관계. 목포대학교 대학원 석사학위논문.

박정현(2001). 부모의 창의성과 유아의 창의성간의 상관연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

오성심·이종승(1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성과의 관계. 행동과학연구노우트 11(1).

유안진(1979). 예술의 소우주, 어린이를 알자. 서울: 배영사.

윤종건(1997). 창의력 이론과 실제. 서울: 정민사.

이선자(1999). 부모의 양육태도와 자녀의 창의성과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.

이혜란(2001). 유아의 창의성과 양육환경과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

전상수(1998). 유아의 환경요인에 따른 사회·정서, 학습능력, 창의성 발달에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위논문.

조성연(1990). 아동의 창의성 발달 및 이에 관련된 생태학적 변인에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

_____(1997). 도시와 농촌 아동의 창의성과 자아존중감 및 어머니 양육행동에 관한 연구. 한국가족복지 2(2), 17-32.

주순남(2002). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감 및 창의성과의 관계. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

현명숙(1989). 부모의 양육태도와 자녀의 자아개념 및 창의성과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

Domino G(1979). Creativity and the home environment. *Gifted Child Quarterly* 23, 818-828.

Fu VR(1977). Creativity and preschool children. *Home Economics Research Journal* 6(2), 115-119.

Gardner H(1993). *Creating minds*. New York: Basic Books.

Hurlock EB(1978). *Child Development* (6th Ed.) New York : McGraw-Hill.

Kemple KM, Nissenberg SA(2000). Nurturing creativity in early childhood education: Families are part of it. *Early Childhood Education Journal* 28(1), 67-71.

Levene EB(1984). Creativity and child rearing: A developmental analysis. *Dissertation Abstracts International* 45(5), 1296.

Torrance EP(1976). *Guiding creative talent*. New York: Robert E. Krieger.