

현대 거주공간으로서 도시한옥의 가능성 제안에 관한 연구

- 북촌 도시한옥의 재해석을 중심으로 -

A Study on the proposal of possibility for the Tosi-hanok as contemporary residential space

- Focused on the reinterpretation of the Tosi-hanok -

허혜림* / Huh, Hye-Rim

임종업** / Lim, Jong-Yup

Abstract

The value of the Tosi-Hanok have recently been appreciated and accordingly the resultant studies have actively been conducted. This is an attempt to probe our architectural type having identity through our traditional architecture in Korean society that pursues only something new. But owing to the infusion of foreign cultures and modernization, the archetype of Korean-style house has either been damaged or indiscriminately transformed without the establishment of its proper norms. The understanding of the value of traditional cultures has gradually increased, and accordingly effort to preserve Korean-style houses through legal regulations or systems have continually been made in terms of appearance or cityscape. For this reason, it is thought that it is insufficient to present the direction or alternative to preservation in relation to the change or use of the interior space with the pattern of requirement for other programs other than dwelling. Therefore, this study attempted to find out the original meaning of Korean-style house by highlighting the advantages of Tosi-Hanok and supplementing its disadvantage while accommodating the diverse requirement for programs as contemporary residential space. And it was intended to propose the model for Tosi-Hanok that accommodates social changes in content while maintaining its meaning by analyzing the Tosi-Hanok with a focus on interior space and preserving historical continuity on its basis

키워드 : 북촌, 도시한옥, 보전과 보존, 현대건축의 프로그램

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

20세기 한국사회는 산업화와 근대화 과정 속에서 급격한 과거와의 단절로 인하여 외형적으로는 현대사회로의 진입을 가속화시켰으나 우리 문화의 정체성을 확립하지 못하였을 뿐만 아니라 우리 고유의 정서와 관습과는 큰 괴리를 낳았다. 물질적인 풍요를 성취한 현대화 과정 속에 증대된 정신적인 빈곤은 그 대안으로 우리문화를 새롭게 인식하고, 서구 문화로는 해결할 수 없었던 한국인 고유의 기질과 생활관습에 기초하여 현대사회에 효용성을 갖도록 전통문화를 해석하기 시작하였다. 이에 따라 법적인 규제나 제도를 통하여 한옥을 보존하기 위한

노력들은 주로 외관이나 도시적인 경관 측면에서 계속되어 왔으나 주거 외에 다른 프로그램의 요구패턴에 따른 내부공간의 변화와 사용에 대해서는 보전의 방향이나 대안 제시가 부족했다고 본다.

전통한옥이 단절된 건축양식이 아니라 현대 프로그램의 다양한 패턴을 수용할 수 있는 공간으로 변화하기 위해서는 외관의 의장적인 측면보다는 내부공간의 구조와 사용에 대한 적절한 대안들이 필요하다. 이러한 방향은 전통적 양식의 파괴가 아니라 전통한옥의 장점과 특성을 살려 단절된 역사성과 사용자들의 안락하고 편리하게 생활할 수 있는 현대 프로그램의 요구조건과의 조화가 적합한 방안들로 고려되어야 할 것이다.

따라서 이 연구는, 도시한옥을 논자가 제시하는 분석들에 의해 재해석하여 장점을 부각시키고 단점은 보완함으로써 현대 거주공간으로서 다양한 프로그램의 요구조건을 수용할 수 있는 가능성을 갖고 있음을 보여주는데 연구의 목적이 있다.

* 정회원, XYZ Design 디자이너

** 정회원, 인하대학교 건축학부 교수

12. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 내용적 범위는 역사성이 있는 전통 한옥마을에 한옥보전 및 전통공간보전과 개발에 관련하여 전통한옥의 실내 공간에 무분별한 디자인이 아닌 한옥의 재해석을 통한 의미 있는 공간으로 가능성을 제시하는 문제에 한정하였다. 따라서 본 연구는 현재 '북촌 가꾸기 기본계획' 사업으로 많은 변화가 이르고 있는 북촌의 한옥지구에 초점을 맞추고자 한다.

연구대상은 지역적으로 현대 거주생활양식의 변화를 빠르게 수용하고 있는 도시지역의 한옥으로 그 형식이 비교적 잘 보존되어 있는 북촌 일대의 도시한옥을 대상으로 한다.

연구의 방법은 도시한옥을 유형별로 기준에 따라 분류하고, 각 유형의 대표적 평면을 선정하여 총 5채의 도시한옥을 분석틀을 기준으로 분석하도록 한다. 분류된 도시한옥의 각 유형에서 그 특징이 잘 표현되어 있는 대표평면을 선정하여 분석틀을 기준으로 분석하도록 하고, 그 결과를 재해석하여 현대 거주공간으로서 사회적 변화를 수용할 수 있는 도시한옥의 가능성을 제안하도록 한다.

2. 새로운 거주유형으로서 도시한옥

2.1. 거주문화의 변화

최근 북촌의 도시한옥은 사회·문화적인 요인에 의한 영향을 많이 받게 되었다. 한옥의 용도가 주거용에서 상업용 또는 사무용으로 변화하는 경우가 대표적인 예이다. 하지만 그 공간의 변화는 집약화 된 평면구성과 동선 및 노동력의 감소, 안마당을 중심으로 하던 주택구조에서 겹집으로의 변모, 욕실과 부엌 동선의 실내화와 실내 완결성, 실내와 안마당과의 관계약화 등의 변화로만 한정되어 한옥이 갖는 고유성을 현대화라는 도구로 파괴시키는 형상이다.

한 연구의 조사결과에 따르면¹⁾ 증·개축에 의한 실내 면적의 확대와 부엌과 욕실 등 작업 및 위생 공간의 입식화와 실내화, 줄어든 가족 수, 현대 생활에 적합한 방의 크기 확보를 위한 방의 수나 크기의 조정은 모든 유형의 공통된 사항이었고, 대청의 거실화와 부엌의 실내화에 따른 안마당의 역할 변화는 안방 변경사례, 건넌방 변경사례, 전체 공간 재구성사례에서 공간의 현대화에 따른 사용의 변화가 나타났다고 보고하였다.

<표 1> 도시한옥의 변화요인에 대한 대응

변화요인생성	문제점 발생	현대거주공간으로서 사회적 변화수용	이동, 변용, 적응
- 근대화 - 서구문물의 영향 - 생산기반의 변화 - 도시화 - 프로그램도입	공간 사용의 결합 발생	증축 + 개축 + 프로그램	- 평면구성과 동선의 집약화 - 노동력의 감소 - 안마당중심→겹집화 - 욕실과 부엌의 실내완결성 - 실내와 마당과의 관계약화

1) 조성진, 도시한옥의 주생활양식사례조사 연구, 연세대학교 : 석사논문, 2003.

2.2. 새로운 건축 프로그램의 수용

(1) 건축 프로그램의 중요성

현대사회는 도시사회로 설명될 수 있다. 도시는 그 규모가 점점 더 확대되고 있으며 그에 따라서 복합적인 네트워크의 구조를 갖게 된다. 이것은 과거의 도시가 평면적인 도시였던 반면에 현대사회로 접어들면서 다양한 형태의 영역들이 생겨나고 그 영역들이 복잡성을 띄게 되며 그 속에서 연결되는 방식과 물질이나 사람, 정보의 흐름이 도시의 중요한 구성인자로 인식되고 있다.

도시와 밀접한 관계를 갖고 있는 건축은 이러한 도시의 변화를 수용하고 거기에 대응해야 한다. 여기에서 중요하게 인식되는 것이 프로그램이다. 프로그램이 갖고 있는 특징의 변화 자체는 빠르지 않지만 프로그램을 보는 관점은 시대에 따라 빠르게 변한다. 건축에서 프로그램이 사회의 영향을 많이 받는 부분이므로 사회의 변화에 따라 그것을 보는 관점도 변한다. 사회의 변화가 건축에 직접적으로 적용되지는 않겠지만, 사회 변화가 만들어낸 사고방식의 변화는 건축을 생각하는 방식에도 영향을 준다. 흐름과 역동성이 중시되는 도시에서는 도시의 형태를 구성해 나가는 것과 함께 도시의 프로그램을 건축이 수용하여 도시를 활기차게 하는 것이 중요하다. 건축은 움직임이 중요한 도시에서 그 움직임을 원활하게 하고 활발하게 하는 프로그램을 수용해야만 한다. 따라서 건축은 도시의 네트워크적인 연속성 위에 놓인다.

(2) 현대건축 프로그램의 특징

현대건축의 프로그램은 도시의 밀집성과 복잡성 그리고 네트워크 상의 흐름과 연속성이 반영되어 있다. 도시의 이러한 특징이 그 크기와 관련되어 있는 것처럼, 건축에서도 프로그램의 특징은 일차적으로 그 크기와 상관관계를 갖는다. 크기가 커질수록 더욱 많은 요소들이 프로그램에 포함되고 그 다양함이 하나의 건축 안에 만들어지는 것이므로 그 건물의 프로그램은 복합적인 것이 된다. 복잡성을 갖는 프로그램을 현대 건축은 복잡성 그 자체로 유지하려 한다. 전체조직의 통일성을 갖추긴 하지만 프로그램에 내재되어 있는 복잡성을 유지하려는 것은 다양한 다중심적 구조와 그것을 연결함으로써 얻어지는 연속성을 갖는 현대 도시의 구조와 유사함이 있다.

프로그램의 이질성을 의미하는 복잡성과 하나의 통일성을 요구하는 대립상황은 연속성을 띤 바탕 위에서 각 요소들의 차이를 만드는 것으로 귀결된다. 이 역시 연속적인 구성을 취하고 있는 현대도시 안에 내재해 있는 이질적 요소들의 복합적인 혼재상황과 유사하다. 이것은 건축에서 프로그램을 바라보는 눈을 변화시킨다. 그것은 전체성과 부분의 이질성을 모두 수용하는 관점이다. 요소요소로 나뉘어 그것들이 확실한 영역을 가지고 있고, 그것들을 고정적인 조직으로 묶는 프로그램의 조직 방식 또한 변하고 있다. 마치 현대도시처럼 프로그램의 요소들

은 분명히 나뉘어야 할 필요성을 갖지 않으며 연속성 상에 놓여진다. 그럼에도 그 연속성 위에서 프로그램 요소들의 차이를 인정한다. 이는 고정되고 동질적인 것으로 프로그램을 이해해서는 더 이상 현대사회에서 요구하는 프로그램의 요구를 충족시킬 수 없기 때문이다.²⁾

(3) 도시한옥의 가능성

생활양상의 변화와 현대의 다양한 프로그램의 수용이 보다 적극적으로 실현되지 않을 경우 자칫 도시한옥의 자취를 찾아보기 힘든 실정이다. 따라서 현재 북촌에서는 많은 도시한옥이 증·개축을 시도하고 있다. 도시한옥에서의 이러한 변화는 현대 거주공간으로서 사회적 변화를 수용하여 생활을 담아내기 위한 변화의 모습이다. 하지만 증·개축되는 부분이 공간들의 실내화나, 행동의 용이성만을 위한 시도 등, 일부분으로만 한정되고 있는 실정이다. 이로 인하여 대부분의 생활이 실내에서 이루어져 현대주택의 집약적 평면형태와 유사한 공간이용을 보이게 되어, 결과적으로 아파트 평면을 도시한옥에 그대로 옮겨둔 현상을 낳게 되었다. 이는 전통주택이 지녔던 특성을 현대화라는 수단으로 소멸시키게 된 형상이다.

이에 본 연구에서는 북촌의 도시한옥이 사무공간 또는 주거공간 등 다양한 프로그램의 요구조건을 수용할 수 있는 가능성을 분석을 바탕으로 한 재해석을 통하여 제시하도록 한다.

3. 도시한옥의 유형 분류 및 사례분석

3.1. 도시한옥의 유형분류

본 연구에서는 주거유형의 평면유형에 주목하는 형식론적 관점을 유지하고자 한다. 즉, 외형상 각기 다른 총92채의 한옥 평면형식을 어떠한 유형으로 정돈할 수 있으며, 그 각 유형이 서로 구별되는 특성은 무엇인지에 관해 서술한다. 따라서 선행 연구나 조사보고서를 보조 자료로 이용하고 주로 평면자료를 주요자료로 이용한다. 92채의 조사 한옥 중 각 유형의 대표성을 표현하는 5채의 주거를 선정하여 그 평면을 예시하면서 서술하고자 한다.

(1) 유형화의 기준

동일한 집단을 대상으로 할지라도 그 기준을 어떻게 설정하는가에 따라 서로 다른 유형으로 구분될 수 있다. 즉 어떠한 관점에서 또는 어떠한 언어의 레벨로 기준을 설정하는가가 유형화의 중요한 출발점이 된다. 본 연구에서는 도시한옥³⁾을 도시형 전통주거의 범주 속에서 파악하려는 의도에 따라 그 기준

을 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 외부공간의 분화 여부이다. 다시 말하자면 서로의 기능 및 의미가 대표적으로 구별되는 안마당과 사랑마당이 서로 구분되어 있는가 하는 점이다. 이는 기존의 전통주거에 있어서는 명확하게 구분되어 있는 안마당과 사랑마당이 어떻게 수용 또는 변화되었나를 규명하기 위함이다.

둘째, 공공적인 공간으로부터 주거내로의 진입의 수법에 대한 관찰이다. 즉 공공적 공간과 사적인 공간사이의 전환 수법에 대한 것으로 물리적으로는 문간에 관한 내용이다.

셋째, 길에 대한 평면의 형태이다. 단지 평면이 형태만이 아니라 길에 대해 대응하고 있는 평면의 입지 및 방향성에 대한 것이다. 그것은 공공적인 외부공간과 주거 내에 포함된 사적인 외부공간을 구분하고 있는 수법에 관한 관찰도 포함한다.

넷째, 주거의 전체를 구성하는 각 기능간의 관계 및 그것들과 중심으로서의 중정과와 관계에 대한 관찰이다. 평면구성의 기본으로 생각되는 진입과 대청, 부엌 및 사랑방을 주요단위로 인식하고 그 단위들 간의 관계의 설정에 따라 전체 평면형식을 파악한다.

<표 2> 유형화의 기준

유형화의 기준	
1. 외부공간의 분화 여부	2. 공공공간으로부터 사적공간으로의 진입 수법
3. 길에 대한 평면의 형태	4. 실의 구성 관계
도시한옥을 4가지 유형으로 분류한다.	

(2) 도시한옥의 유형 분류

본 연구에서는 2001년 서울특별시에서 발간한 「북촌 가꾸기 기본계획 :한옥실측 집」에 수록된 도시한옥의 평면을 위의 분류기준에 따라 5가지 유형으로 분석하고자 한다. 분류된 유형은 다음과 같다.

<표 3> 도시한옥의 유형별 특징

형태	유형 I	유형 II		유형 III	유형 IV
		불완전ㄱ자형	완전ㄱ자형		
형태					
특징	안마당과 사랑마당으로 미당이 분화되고 자형과 ㄱ자형 몸체가 만나 ㄱ자형의 형태를 갖고 있다.	ㄱ자형 또는 ㄴ자형의 안체에 일자형의 문간체가 부가되어 완성된다. 이 유형은 평면의 분절, 지붕의 분절 그리고 문간의 미분화로 구분할 수 있다.	ㄱ자형의 안체에 일자형의 문간체가 이어져 일체화된 평면구성 및 지붕구성을 보인다.	ㄴ자형이나 ㄷ자형으로 소형 필지에 좁은 마당을 갖고 있다.	마당, 중정이 사라진 형태로 주로 소형필지의 한옥에서 보인다. 마당을 내부로 변형시켜 공간을 확보하고자 하였다.

유형 I은 안마당과 사랑마당으로 마당이 분화되고 평면의 형태는 안채로 이루어진 ㄱ자형 채와 사랑채와 문간채로 이루어진 ㄴ자형의 채가 마당을 중심으로 ㄱ자형을 지향하는 이른바 ㄱ자형의 형태를 취하고 있으며, 공적공간에서의 길과 사적

2)최교식, 현대건축의 프로그램 해석에 관한 연구, 서울대학교: 석사논문, 2001, p.29.

3)분석 대상은 2001년 서울특별시에서 발간한 '북촌 가꾸기 기본계획 한옥실측 도면집'에 수록된 도면을 대상으로 하고, 92채의 한옥을 유형별로 나누고 각각의 유형을 대표해줄 수 있는 한옥을 선정하여 분석한다.

공간의 안마당은 평면의 몸체에 의해서 폐쇄적으로 구획되어져 한옥의 유형으로 북촌 도시한옥의 19%에 유형 I에 해당된다. 유형 II는 형태적으로 ㄷ자형의 평면을 가진 유형으로 완전ㄷ자형과 불완전ㄷ자형으로 나뉜다. 불완전한 ㄷ자형의 평면유형은 ㄱ자형 또는 ㄴ자형의 안체에 일자형의 문간체가 부가됨으로서 완성된다. 본래는 별도로 존재해왔던 두개의 단위가 하나의 좁은 필지에 놓이면서 갈등이 일어나게 되며 이 갈등은 두개의 단위가 일체화되려는 방향으로 진행된다. 이 유형은 평면의 분절, 지붕의 분절 그리고 문간의 미분화로 구분할 수 있다. 완전ㄷ자형은 ㄱ자형의 안체에 일자형의 문간체가 이어져 일체화 된 평면구성 및 지붕구성을 보인다. 문간과 측간이 독립된 단위공간으로서 문간체 부분에 구성되어 완성된 도시한옥을 말한다. 이 유형은 북촌 도시한옥의 50% 이상이 해당되는 유형으로 다음 3.2.장에서 이 유형에 관하여 자세히 분석할 것이다. 유형 III은 ㄱ자형 또는 ㄴ자형의 평면 형태를 취하는 유형으로, 소형 필지에 딱 맞게 들어앉은 구조를 보인다. 개방형의 안마당을 갖고 있으며 외벽이 담장의 역할을 하는 경우가 대부분이다. 대청의 지금의 거실로 사용되어 마당은 통로기능이 감소된 경향을 보인다. 북촌 도시한옥 중 13%가 유형 III에 속한다. 유형 IV는 마당, 중정이 사라진 형태로 대개 소형필지의 한옥에서 보이는 평면형태이다. 마당을 내부로 변형시켜 공간을 확보하고자 하였다. 그로 인해 한옥의 원래 유형은 유추하기 어렵다. 4종류의 유형 중 가장 변화가 많은 한옥이다. 북촌 도시한옥 중 12%가 유형 IV에 속한다.

<표 4> 도시한옥의 유형 분류

평면 형태	유형 I	유형 II		유형 III	유형 IV
		불완전ㄷ자형	완전ㄷ자형		
대표 평면					
가회동	11-39, 16, 31-4, 11-9, 38-18, 24, 31-119, 22, 23	31-40, 31-10, 31-52, 31-102, 31-39*, 11-4, 11-109, 11-67, 194, 31-9	11-16, 31-70, 141, 31-30, 31-4, 31-46, 31-32*, 11-6, 31-79, 11-38, 79-12, 11-146, 31-99	35-2, 31-90, 31-107, 35-12, 31-102, 31-34, 31-41, 33-18	11-103, 31-101, 31-67, 31-39, 194, 31-66
계동	105, 135-1, 72 4, 104-3, 140-39, 127-7	48-13, 67-13, 119-1, 2-54, 127-6, 134-2, 32-5,	2-53, 31, 38-4, 98, 125-1, 67-3, 32-11, 38-3, 91, 79-11, 56-1, 128-7	56-4, 2-160, 135-2	2-131, 2-41, 29, 48-11, 35-2*, 97-2,
삼청동	33, 35, 35-199	35-76,	35-129, 35-26, 35-167, 56, 63-35,	35-147*, 35-1	35-152
안국동	52-2, 9	28			175-33
원서동			135-10, 134-7	135-2, 76-61	
소격동		111		148-5	
화동		23-9	47-2		
제동			46-8, 33		
계 (%)	19(92) (19%)	21(92) (20%)	35(92) (36%)	15(92) (13%)	13(92) (12%)

4) * 표시는 각 유형을 대표할 수 있는 분석대상사례로 3장의 (3)사례분석에서 분석틀에 따라 분석될 것이다.

북촌지역에 있는 도시한옥을 유형기준에 따라 분류하면 <표 4>와 다음 표와 같다.

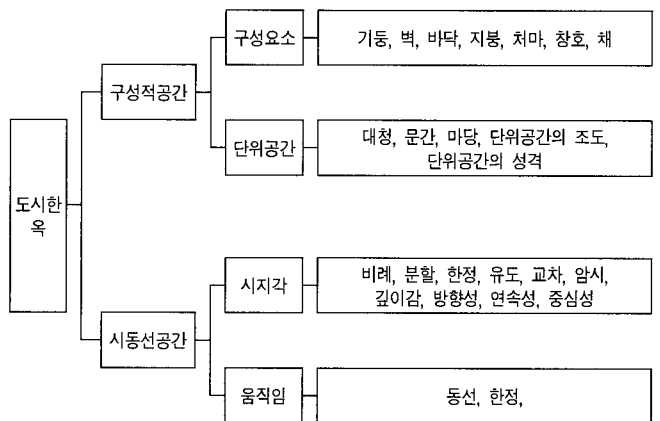
3.2. 도시한옥의 사례분석

(1) 분석틀의 설정

도시한옥을 보다 잘 이해하기 위해 분석틀을 설정하고 그에 따라 분석하도록 한다.

분석틀은 크게 구성적 공간(구성형식)과 시동선 공간으로 나뉜다. 구성적 공간에서는 도시한옥을 구성하는 요소와 단위공간을 중심으로 분석되고, 시동선 공간에서는 사람의 시지각과 움직임으로 분석된다.

<표 5> 분석 틀



(2) 사례선정

본 연구는 도시한옥을 분석함으로써 그 결과를 디자인에 적용하여 현대거주공간으로서 도시한옥의 모델을 제시함에 있다. 따라서 도시한옥을 유형별로 1~2채씩 선정하여 집중적으로 분석하고자 한다. 그 유형의 기준은 앞의 3장에서 언급한 4가지의 유형으로 하고 그 수가 가장 많은 유형 II의 경우는 완전ㄷ자형과 불완전ㄷ자형을 한 채씩 선정하여 2채를 분석한다. 분석의 대상은 총 5채로 다음 표와 같다.

<표 6> 사례분석대상

분석 대상	유형 I	유형 II		유형 III	유형 IV
		불완전ㄷ자형	완전ㄷ자형		
계동 72	가회동 31-70	가회동 31-39	삼청동 35-147	계동 35-2	

(3) 사례분석

1) 유형

I 계동 길에 다른 주변의 필지들이 대부분 근린생활시설이나 다세대주택으로 개발되었지만, 계동 72번지는 주변은 아직 한옥들이 남아있는 지역으로 1930년에 건축된 것으로 추정된다. ㄱ자형의 안채와 ㄴ자형 사랑채가 비스듬하게 맞물려 ㄷ자형을 이루고 있다. 안채 지붕은 팔작지붕과 맞배지붕이며, 사랑채의 지붕은 맞배지붕이다. 사랑채 앞쪽으로 작은 사랑마당이 있는데, 안채의 문간 앞에서 남쪽으로 난 작은 대문을 출입할 수통해 있다.5)

<표 7> 유형 I 공간분석

구성적 공간에 의한 분석					
	의미있는기둥	벽과 창호	단	지붕	단위공간성격
	처마	채	명암	주동선	단위공간동선
시동선 공간에 의한 분석	비례	비례	비례	비례	분할
	분할	유도	유도, 한정	내외부의반복	유도
	유도	유도	한정	한정	한정
	중심성	연속성	한정, 유도	면의 분할	중심성
	한정, 유도	분할	유도	주공간 VISTA	VISTA

<표 8> 유형 I 종합분석

요 소	특 성	추출언어
기둥	간수를 늘리지 않고 한 체에 7~8간수를 보인다. 때문에 간의 치수를 늘렸다.	비례, 규칙성
벽과 창호	실 간의 연결방식은 미세기, 미담이문이 일반적으로 안마당이나, 대청을 향해 열리고 공간적 연계성과 개방성이 중시된다.	개방성, 가변성
바닥 (단)	마당을 중심으로 진입하는 단계별로 위계가 정해진다.	위계성
지붕	지붕의 높이를 다르게 함으로서 위계를 나타내고 있다.	위계성
처마	처마로 인하여 입면에서 깊이감을 느낄 수 있으며, 외부공간감에도 불구하고 내부의 성격이 띈다.	시선의 한정, 깊이감
채	ㄱ자형 안채와 ㄴ자형의 문간체가 엇비슷하게 맞물려 ㄷ자형을 이룬다.	내부-외부-내부의 반복
밝기	각 실은 중정을 통하여 빛을 끌어들인다.	
구성	평면의 구성은 안마당과 대청을 중심으로 공간이 구성되고 있다. 공간의 사용을 결정함에 따라 이를 중심으로 각 실이 구성되며 연결방식은 미세기, 미담이문을 사용하여 공간간의 연계성, 가변성과 개방성을 볼 수 있다.	연계성, 가변성, 개방성
동선 체계	도시한옥의 마당은 진입동선이 통과하여 각 실이 여기에서 연결되어 마당은 중심적인 의미를 갖는다. 마당에서 진입하는 단계별로 공간이 위계가 정해지게 되고, 가장 깊은 위치의 안방은 대청을 통해서만 마당과 연결되며 관계의 계층성을 강조하고 생활과 심리적 중심성을 유지한다.	
기둥	기둥이라는 구성요소로 인하여 공간에서 분할과, 한정, 유도 등을 볼 수 있다.	분할, 한정, 유도
벽	면의 벽은 방향성을 가져 시선을 유도하게 된다.	방향성, 유도
채	내부 - 외부 - 내부가 체나눔으로 인해서 반복된다.	내부-외부-내부의 반복
시지각	미세기나 미담이문의 개폐로 인하여 각 실은 하나가 될 수도 있고 몇 개의 단위공간으로도 나뉠 수 있으며, 시선축이 확장, 축소된다.	가변성
처마	처마는 시선을 한정시키지만 그로 인하여 보이는 공간이 극대화될 수 있다.	시선의 한정
vista	한옥의 내부공간에서 구성요소나, 채워짐과 비워짐 등으로 인하여 시선의 유도, 한정, 교차, 분할, 중심성 등을 느낄 수 있다.	유도, 한정, 교차, 분할, 중심성

5)서울특별시, 복촌 가꾸기 기본계획 : 한옥실측 도면집, 2001, p.48.

2) 유형 II

① 불완전 ㄷ자형 한옥

전통적인 가로경관이 잘 남아있는 가회동 31번지 한옥밀집 지역의 북쪽 모서리에 입지하고 있다. 완전 ㄷ자형 한옥으로 남쪽을 향해 마당이 열려있는데 조망이 매우 좋다. ㄷ자형의 몸체에 때문에 덧붙여진 형태로 문간이 없다. 평면은 길에 대해서 폐쇄적이지만 내부로 들어서면 남쪽으로 마당이 열려있어 개방적인 느낌을 받는다.6)

<표 9> 유형 II① 공간분석

구성적 공간에 의한 분석					
	의미있는기둥	벽과 창호	단	지붕	단위공간성격
	처마	채	명암	주동선	단위공간동선
시동선 공간에 의한 분석	비례	비례	비례	비례	대청
	분할, 유도	대청, 분할	유도, 한정	유도	유도, 방향성
	중심성	암시	상승감, 한정	내외부의반복	연속성
	가변성	연속성	VISTA	유도	유도
	한정, 유도	분할	유도		

<표 10> 유형 II(-) 종합분석

요 소	특 성	추출언어
기둥	7개의 간을 갖고 있으며 한 칸은 7자로 되어있다.	비례, 규칙성
벽과 창호	마당을 중심으로 창이 열려있으며 그로 인해 각 단위공간의 시선이 확장된다.	개방성, 가변성
바닥 (단)	마당을 중심으로 진입하는 단계별로 위계가 정해진다. 마당 → 단 → 단 → 뒷마루 → 내부의 순이다.	위계성
지붕	지붕은 안채와 사랑채의 높이가 달라 서로 위계를 갖는다.	위계성
처마	중축부분에는 처마가 거의 없지만 ㄱ자형의 몸체위에 600mm의 처마가 있어 외부이지만 내부의 느낌을 준다.	시선의 한정, 깊이감
채	ㄱ자형의 안채에 일자형의 사랑채가 합쳐진 ㄷ자형의 한옥으로 일부분이 중축된 것으로 보인다. 길에 대해서 폐쇄적인 평면을 갖고 있으나 내부의 마당이 남쪽으로 열려 있어 내부에서는 개방적인 느낌을 받을 수 있다	내부-외부-내부의 반복
밝기	각 단위공간은 마당을 통하여 부드러운 빛을 끌어 들일 수 있다. 또한 단위공간에서의 빛은 창호의 가변성을 이용하여 그 밝기를 조절할 수 있다.	
구성	평면은 대청과 복도 마당을 중심으로 구성되어 있다. 대청은 창호의 가변성으로 인해 하나의 실이 될 수도 있다.	연계성, 가변성, 개방성
동선 체계	마당보다는 복도에서 각 실을 연결한다. 내부의 복도는 각 단위공간과 모두 연결되어 있다.	

6)서울특별시, 복촌 가꾸기 기본계획 : 한옥실측 도면집, 2001, p.204.

시 지 각	기둥	마당 중앙을 중심으로 기둥이 대칭을 보여주며 기둥으로 인하여 공간이 분할되고 시선을 한정시킬 수 있으며 방향을 지시해주기도 한다.	분할, 한정, 대칭, 유도, 방향성
	벽	면으로 인해 방향성이 생기며 보이지 않는 면을 암시한다.	방향성, 암시
	체	중정으로 인해 내부 - 외부 - 내부가 반복된다.	내부-외부-내부의 반복
	창호	미세기나 미닫이문의 개폐로 인하여 각 실은 하나가 될 수도 있고 몇 개의 단위공간으로도 나뉠 수 있으며, 시선축이 확장, 축소된다.	가변성
	처마	처마는 시선을 처마 끝부분으로 한정시켜주는데 이는 공간을 극대화시키는 역할을 한다.	시선의한정, 공간의극대화
		한옥의 내부공간에서 구성요소나, 채워짐과 비워짐 등으로 인하여 시선의 유도, 분할, 중심성 등을 느낄 수 있다.	vista유도, 분할, 중심성

시 지 각	체	ㄱ자형의 안채와 일자형의 문간채가 합쳐진 ㄷ자형의 한옥으로 마당을 중심으로 행위가 이루어진다.	내부-외부-내부의 반복
	밝기	마당을 통하여 빛이 각 실로 들어올 수 있다.	
	구성	평면의 구성은 마당을 중심으로 이루어짐을 볼 수 있다.	연계성, 가변성, 개방성
	동선 체계	각 실은 마당을 통하여 연결된다.	
	기둥	기둥이 한 공간에 중심에 위치함으로써 공간에서 중심적 역할을 하게 되며 공간을 분할하고, 다른 공간으로의 유도의 역할을 하기도 한다.	분할, 유도, 중심성
시 지 각	벽	면은 방향성을 나타내 주고 있으며, 같은 프레임이 계속되면서 반복성을 나타내준다.	방향성, 반복성
	체	마당을 중심으로 한 체의 구성으로 인해 내부 - 외부 - 내부의 체와 마당이 반복된다.	내부-외부-내부의 반복
	창호	창호의 가변성으로 인하여 공간이 확장될 수도 있고, 제한시킬 수도 있다.	가변성, 깊이감
	Vista	공간이 기둥이나 면, 채워짐과 비워짐으로 인하여 유도, 분할, 교차, 중심성 형성 등의 효과가 나타난다.	유도, 분할, 교차, 중심성

② 완전 ㄷ자형 한옥

가회동31번지의 한옥밀집지역 남쪽 진입로에 위치해 있다. 약 2m정도 높은 축대위에 동쪽으로 열린 불완전ㄷ자형 평면이다. 사랑채의 지붕은 팔작지붕으로 문간에 비해 남쪽으로 한 칸이 돌출되었다. 이 한옥은 조각가의 작업실로 마당은 전시공간으로 사용되고 있다.

<표 11> 유형 II② 공간분석

구성적 공간에 의한 분석					
	의미있는기둥	벽과 창호	단	지붕	단위공간성격
	처마	채	명암	주동선	단위공간동선
시동선 공간에 의한 분석					
	비례	분할	유도	유도	유도
	중심성	중심성	대칭	반복	깊이감
시동선 공간에 의한 분석	VISTA	분할	유도, 한정	유도	중심성
	중심성	교차			

<표 12> 유형 II② - 종합분석

요 소	특 성	추 출 언 어
기둥	ㄱ자형의 안채는 6칸 일자형의 문간채는 5칸으로 이루어진 한옥으로 한 칸은 6자를 갖고 있다.	비례, 규칙성 대칭
벽과 창호	마당을 둘러싼 단위공간은 마당 중심으로 개구부가 열려있으며 그로 인해 시선이 개방되고 확장된다.	개방성, 가변성
바닥 (단)	마당을 기준으로 진입하는 단계별로 위계가 정해진다. 마당 → 단 → 단 → 기단 → 뒷마루 → 대청의 순으로 나타난다.	위계성
지붕	사랑채의 지붕은 팔작지붕으로 남쪽으로 한 칸 돌출되어 있다.	
처마	처마가 깊이 남아있는 유형으로 입면에서의 깊이감을 느낄 수 있다.	시선의한정, 깊이감

3) 유형 III

계동 135번지 한옥밀집지역에 속한 한옥이다. 대지의 서쪽지역은 비교적 한옥이 잘 남아있는 편으로 길 건너 동쪽은 다세대주택으로 개발된 상태이다.

대지의 남쪽에 작은 골목길이 있고, 동쪽으로 6미터의 도로가 면해있다. 높은 기단위에 ㄱ자형 안채만 남아있는데, 대청은 여섯 칸 규모의 대갓집에서 볼 수 있는 규모와 격식을 갖추고 있다. 부채와 수법이 훌륭하며 잘 보존되어 있다. 북쪽 뒷마당이었던 자리에 부엌과 식당을 증축하였다.

<표 13> 유형 III 공간분석

구성적 공간에 의한 분석					
	의미있는기둥	벽과 창호	단	지붕	단위공간성격
	처마	채	명암	주동선	단위공간동선
시동선 공간에 의한 분석					
	비례	분할	유도	유도	한정
	중심성	방향성	암시	깊이감	깊이감
시동선 공간에 의한 분석	연속성	분할	유도, 한정	VISTA	

<표 14> 유형 III 종합분석

요 소	특 성	추 출 언 어
기둥	높은 기단위에 ㄱ자형 안채만이 남아있다. 대청은 여섯 칸 규모의 대갓집에서 볼 수 있는 규모와 격식을 갖추고 있다.	
벽과 창호	건넌방에서는 마당으로 시선이 열려있는 반면, 대청에서는 마당으로의 시선이 닫혀있다.	
바닥 (단)	높은 기단을 갖고 있다. 마당 → 단 → 단 → 내부의 순으로 되어 있다.	위계성
지붕	ㄱ자형의 지붕으로 높이가 같다. 원래 ㄱ자형의 안채에 뒷마당 부분이 증축된 한옥으로 평면의 형태에 따라 지붕이 구성되었다.	

처마	마당의 처마는 깊이감을 느낄 수 있게 해준다.	시선의한정, 깊이감	
체	ㄱ자형의 안채를 갖고 있다.	.	
밝기	대청과 부엌을 중심으로 빛이 들어온다.	.	
구성	대청을 중심으로 평면이 구성되었다.	연계성	
동선 체계	대청을 중심으로 평면이 구성되었기 때문에 모든 실은 대청으로 연결된다.	.	
시지각	기둥	한 간의 처수는 8자로 다른 한옥에 비해 간의 처수가 넓은 편이다. 전체 10칸으로 구성되었다. 기둥으로 인하여 공간이 분할되고 중심적인 역할을 한다.	분할, 중심성
	벽	면으로 인하여 방향성, 암시, 깊이감, 유도의 효과를 누릴 수 있다.	방향성, 암시, 깊이감, 유도
	창호	창호와 창호가 연결되어 공간의 깊이감과 연속성을 느낄 수 있다.	깊이감, 연속성
	vista	공간에서 분할, 유도, 깊이감을 기둥이나, 벽등의 요소로 표현할 수 있다.	유도, 분할, 중심성

4) 유형 IV

계동 2번지 소규모 한옥밀집지역에 위치하고 있다. 1912년 당시 계동 2번지 필지의 서쪽 경계선 부분이었으나 그 이후 분화되었다. 막힌 골목의 끝에 놓여 있는 규모가 작은 한옥으로 원래의 평면은 ㄱ자형이었으나 현재 많이 변형되어 마당이 없어지고 그 상부를 막아서 현관과 주방으로 사용하고 있다. 평면변형이 심하고 상태도 좋지 않아 한옥이 원형을 짐작하기 어렵다. 전체 한옥중의 유형 IV는 14%에 해당된다. 그만큼 북촌의 도시한옥이 많이 훼손되고 있다는 것이다.

<표 15> 유형 IV 공간분석

구성적 공간에 의한 분석					
	의미있는기둥	벽과 창호	처마	지붕	단위공간성격
시동선 공간에 의한 분석					
	명암	체	주동선	단위공간동선	
시동선 공간에 의한 분석					
	한정	분할	투시효과	반복	실내

<표 16> 유형 IV 종합분석

요 소	특 성	추출언어	
기둥	7자의 모듬을 가진 한옥으로 전체 8칸으로 구성된 한옥이지만 증개축을 하면서 마당을 없애고 현관과 주방으로 대체하였다. 한옥의 원형을 짐작하기 어렵지만 기둥은 그대로 남아있다.	비례, 규칙성	
벽과 창호	마당이 없기 때문에 시선이 열려있지 못하고 가운데 복도 겸 거실을 통해서 각 실로 연결된다. 그러므로 창호는 잠점인 마당으로 열려있지 못하고 외부를 향해서만 열려있게 된다.	개방성, 가변성	
지붕	지붕의 형태를 보면 원래 ㄱ자형의 한옥이었음을 짐작케 한다. 평면을 확장, 변형되었으나 지붕은 그대로 남아있고 확장부분에 슬레이트를 깔았다.	.	
처마	마당이 없어졌기 때문에 처마가 거의 없다.	.	
밝기	마당이 아닌 외부의 창으로부터 빛이 내부로 들어오게 된다.	.	
구성	현관과 거실을 중심으로 평면이 구성되어 있다.	.	
동선 체계	각실은 현관이나 거실을 통하여 연결된다. 대문→현관→안방의 순으로 주동선이 이루어진다.	.	
시지각	기둥	기둥은 여전히 공간을 한정시키거나 분할시키는 역할을 한다.	분할, 한정
	벽	solid와 void가 교차, 반복된다.	교차

4. 결론

본 논문은 새로운 것만 추구하는 우리 사회에서 전통건축을 통한 주제성을 가진 우리의 건축유형을 모색해 보려는 시도로써, 북촌의 도시한옥에 대한 가치를 인식하고 새로운 거주유형으로 거듭나기 위한 제안이다.

도시한옥은 대개 소형필지에 위치해 있기 때문에 간의 수와 간 치수가 비슷함을 보였으며, 문이 안마당이나 대청을 향해 열리게 되어, 공간적 연계성과 개방성을 갖추고 있다. 이는 외부에 대해서는 폐쇄적이나 내부에서는 개방적으로 필요에 따라 각 실에 영향을 줄 수 있으며, 시선 축을 연장하고 공간감을 확장하며 심리적 크기로 공간을 체험하게 된다. 지붕에서는 높이에 차이를 둠으로서 위계를 상징하고 있다. 도시한옥의 마당은 진입동선이 통과하며, 각 실이 여기에서 연결되어 마당은 구심적인 의미를 갖는다. 마당에서 진입하는 단계별로 공간이 위계가 정해지게 되고, 가장 깊은 위치의 안방은 대청을 통해서만 마당과 연결되며 관계의 계층성을 강조하고, 생활과 심리적 중심성을 유지한다.

이러한 도시한옥의 특징들은 프로그램에 따라서 공간의 변용이 가능하며 도시한옥의 공간분석 결과를 적용시킴으로서 보전의 의미 또한 계승할 수 있다.

더 이상 도시한옥이 낡고 오래된 집이 아니라 문화적 가치를 지니는 우리 건축의 한 유형으로서의 가치가 인식되어야 하며, 한옥이 현대의 거주유형으로 사용되기 위해서는 전통 공간 안에 현대 프로그램 및 생활을 담을 수 있는 다양한 연구와 대안이 지속되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 조성진, 도시한옥의 주생활양식사례조사연구, 연세대학교 : 석사논문, 2003.
2. 최교식, 현대건축의 프로그램 해석에 관한 연구, 서울대학교 : 석사논문, 2001.
3. 서울특별시, 북촌 가꾸기 기본계획, 시정개발연구원, 2001.
4. 서울특별시, 북촌가꾸기 기본계획 : 한옥실측도면집, 2001.
5. 김남해, 전통한옥의 현대적 사용에 따른 변형 실태와 보전 방안에 관한 연구, 연세대학교 : 석사논문, 2001.
6. 김근영, 현대 도시에서 한옥의 의미, 서울대학교 : 석사논문, 2003.
7. 김보아, 한국 전통 주거공간에서 유형학적 요소의 분석과 현대적 변용에 관한 연구, 홍익대학교 : 석사논문, 1997.
8. 양승학, 도시화에 따른 북촌 한옥마을의 변형과 주거문화에 관한 연구, 중앙대학교 : 석사논문, 2001.
9. 박계성·송인호, 가회동과 계동 도시한옥 주거지의 도시조직 연구, 대한건축학회 춘계학술발표대회 논문집(계획계) : v.21 n.1, 0104.
10. 송인호, 북촌가꾸기 기본계획 / 연구와 실천, 한국건축역사학회 .월례회 강연집, 0204

<접수 : 2004. 8. 31>