

패션 디자인을 위한 무지개 색의 특성과 이미지 고찰

김 지 언* · 김 영 인**

숭의여자대학 패션디자인전공 강사* · 연세대학교 생활디자인전공 교수**

A Study on the Characteristics and Images of Rainbow Colors For Fashion Design

Ji-Eon Kim* · Young-In Kim**

Instructor, Dept. of Fashion Design, Soong Eui Women's College*
Professor, Dept. of Human Environment & Design, Yonsei University**
(2004. 4. 8 투고)

ABSTRACT

This study has the aim of defining the special characteristics and images of the rainbow colored fashion by understanding the theoretical bases of rainbow colors and analyzing rainbow colored fashion images in historical materials, western and folk costumes, modern fashion design. Giving careful consideration to the rainbow colored fashion makes it possible to develop the innovative way of fashion design to satisfy the needs of color usual for designers and colorists. To obtain the purposes, document study and survey study have been executed.

The results of this study are as follows.

In document studies, the beginning of rainbow colored fashion went back in ancient Egypt. Also saikdong of korea, poncho of indians are the examples of the rainbow colored fashion. The rainbow colored fashion were put on a man of position in principle ceremony for ornaments.

In survey studies, the clothing perception characteristics in rainbow colored fashion were analyzed. Main factors of perception characteristics in the rainbow colored fashion are 'closed form', 'whole', 'indeterminate', 'rounded', 'planar separation'. The factors that affect the perception of rainbow colored fashion are 'closed form' and 'indeterminate' characteristics. And rainbow colored fashion images and clothing perception characteristics can be classified into four main images : Vigorous, Colorful/fairy, Fresh, Mysterious/brilliant.

Therefore, this study is to systematize the characteristics and images of rainbow colors. Based on the results makes it possible to adapt rainbow colors to fashion design efficiently, for the suggested design elements and color palettes include basic three fashion design elements : color, texture, form.

Key words : rainbow color(무지개 색), rainbow colored fashion(무지개 색 복식),
rainbow color image(무지개 색 이미지),
clothing perception characteristics(복식 인식 특성), Fashion Design(패션 디자인)

I. 서론

패션디자인 분야에서는 과학 기술의 발전과 함께 새로운 감성을 표현할 수 있는 가능성을 모색해 왔다. 새로운 신기능, 신감성의 첨단 소재의 개발이 가능해졌으며, 기존에 표현할 수 없었던 다양하고 미래적이며 인공적인 색채의 표현 및 형광 색채, 빛의 색채, 레이저 아트나 홀로그래피 아트에서 구현되는 디지털 색채도 가능하게 되었다. 패션의 변화를 반영하는 주된 디자인 요소인 형태와 더불어서 소재의 재질감이나 색채가, 테크놀로지의 발전에 따라 훨씬 더 다양하고 새롭게 적용되며 의복의 구성 방식이나 재현 방식을 바꾸는 디자인의 새로운 방법이 제안되기도 한다.

색채는 커뮤니케이션에서 중요한 요인으로써 짧은 시간에 인지되면서 지속력이 크고 강한 설득력을 가지므로 패션에서의 색채는 매우 중요한 구매 요인이 된다. 또한 21세기 이미지의 시대를 살아가는 사람들은 시각적인 이미지에 민감하여 시각적 감성에 중요한 영향을 주는 색채가 디자인의 이미지를 전달하는데 큰 영향을 미치게 된다. 그러므로 패션의 아이디어를 제공하는 색채에 관한 연구는 새로운 색채 개발을 가능케 하는 이론적인 근거가 될 수 있으며, 디자인의 이미지를 효율적으로 전달하며, 심미적인 효과도 높일 수 있는 방법을 제안해줄 수 있다.

헨리 하워드(Henry Howard)는 가장 아름다운 색의 조화는 한색과 난색이 같은 비율로 적용될 때 나타나며, 무지개 색의 조화는 가장 완전하고도 풍부한 조화라고 했다. 오색영롱한 무지개는 자연에서 비가 그친 후, 태양의 반대 방향에서 물방울에 의해 반사되어 굴절된 빛에 의해 생기는 다양한 빛깔의 아름다운 광원이다. 또한 무지개 색은 모든 색이 혼합되어 있는 태양광선이 물방울에 접촉하면서 매질의 밀도차에 의해 다양한 각도로 굴절되기 때문에 생긴다. 그래서 무지개 색에는 물방울에 의한 굴절률의 차이로 인해 가시광선 영역의 모든 색채와 눈으로 볼 수 없는 색채까지도 포함되어 있다.

현대 패션에서 무지개 색은 1990년대 초부터 자주 등장하기 시작했으며, 1990년대 후반에는 패션트렌드(fashion trend)로 제시되었다. 1996년 이세이 미야

케는 기성복 컬렉션에서 무지개를 연상시키는 무지개빛 광택의 비닐 소재, 홀로그래픽 소재 등을 사용하여 표현하였고, 미쓰니, 미치코 코시노, 크리스티안 라크루와 등도 무지개 색을 패션으로 표현하였다.

이런 무지개 색은 창의적인 디자인 아이디어 발상을 가능하게 하며, 색채감각 향상의 주요한 영감원으로 활용될 수 있는 가치있는 대상이므로 본 연구는 의의가 있다. 본 연구의 무지개 색의 특성과 이미지에 관한 연구는 패션 디자인에 있어서 무지개만의 고유한 이미지를 통한 차별화된 패션이미지 전달이 가능하며, 무지개의 형태적 특성, 배색기법을 통해 심미적인 효과를 높일 수 있다. 더불어서 현대 패션에 적용된 무지개 색 복식을 분석하여 패션디자이너나 칼라리스트들이 무지개 색을 패션디자인에 혁신적으로 도입할 수 있게 한다.

그동안 패션에서의 색채 연구는 주로 단색의 색채 이미지나 배색 이미지의 연구나 색채 선호도 조사가 주로 이루어졌다. 그러나 소재 표면에 사용된 색채는 소재의 표면 구조와 광원에 따라서도 다르게 지각될 수 있으며, 문양의 배치에 따라서도 2차원적 표면이 3차원으로 지각될 수도 있다. 그러므로 패션 이미지 창출에 있어서 형태와 함께 색채나 소재에 의한 상호 작용의 효과를 고려하여야 한다. 색채와 소재가 병행된 연구에서는 색채와 소재의 상호 작용의 영향으로 복식 이미지의 시각적인 효과를 증가시킬 수 있다.

따라서 본 연구에서는 패션 디자인의 영감으로 작용할 수 있는 무지개 색에 대한 이미지와 특성을 연구하고, 무지개 색이 표현된 의복의 색채와 형태, 소재 특성을 인식하는 요인을 규명하고자 한다.

본 연구의 목적은 다음과 같다.

1. 복식에 표현된 무지개의 이미지를 고찰한다.
2. 무지개 색의 이미지와 무지개 색 복식으로 인식되는 요인을 규명한다.
3. 문헌 연구와 조사 연구 결과를 적용하여 무지개 색의 특성과 이미지를 패션 디자인에 활용할 수 있는 방안을 제안한다.

본 연구에서는 문헌고찰과 조사연구를 병행하였다. 먼저 문헌고찰과 예비조사를 통해 무지개 색을

정의하였다. 이러한 정의에 기초하여 무지개 색에 대한 문헌과 이미지 자료를 수집하여 복식에 표현된 무지개의 이미지를 고찰하였다.

연구의 범위는 통시적으로는 고대에서 현대까지의 문헌자료를 통해 서양복식사적 고찰과 민속 의상을 연구하였고, 시각이미지 자료는 1991년에서 2000년까지의 Collezioni, Collections, Mode et Mode, Fashion Show, IFP(InterFashion Planning)의 전문 패션정보지를 대상으로 수집하였다. 공식적으로는 동양과 서양뿐만 아니라 소수민족의 민속의상까지도 연구에 포함하였다. 언어 이미지는 무지개색을 의미하는 어휘(rainbow-color, iridescent color)의 사용빈도가 많지 않았기 때문에 다채로운(colorful), 다색상의(multi-color)의 어휘를 포함하였다. 그중 빛나는(brilliant)의 어휘에서는 관찰각도에 따라 색상이 변하는 광택소재의 기원을 알 수 있기 때문에 포함되어 조사하였다.

조사연구에서는 측정도구를 개발하여 설문조사방법을 활용하였다. 측정도구는 DeLong의 의복과 인체가 형성하는 구조(Apparel-Body-Construct: ABC)에 초점을 맞춘 인식기준을 토대로 하여 개발하였다.

II. 이론적 배경

1. 패션 디자인의 요소로서의 색채

패션 디자인은 여러 가지 디자인 요소들의 조화로 구성된 구성에 의한 기능적이고 미적인 표현으로 볼 수 있다. Horn & Gruel¹⁾은 의복 디자인의 요소를 선, 형, 공간, 재질, 색채의 5가지로 정의하였으며 이 요소들의 특성의 다양함이 전체 디자인의 전반적인 효과에 영향을 준다고 하였다. Davis²⁾는 의복 디자인에 사용되는 디자인의 요소를 선, 공간, 형태, 빛, 색채, 재질, 무늬로 보았는데 모든 요소들은 물리적 시각 효과와 심리적 효과를 가진다고 하였다.

여기서 빛, 색채는 색채에 포함시키고, 선, 공간, 형태는 형태에 포함시키며, 재질과 무늬는 소재로 구분할 수 있다. 결국 패션 디자인의 요소는 크게 색채, 소재, 형태로 분류된다.

그중 색채는 나름대로 보편적이고 공통적인 색채 이미지를 가지고 있다. 이것이 패션 디자인에 적용되었을 때 형성되는 색채 이미지가 의복 착용자에 대한 지각과정에서 심리적, 생리적으로 작용하여서 의복 이미지에도 영향을 준다. 그러나 일반적인 색채와 달리 복식의 색채는 유행색의 영향에 따라 색채 이미지가 변화되기도 하고 사회, 문화적 현상에 의해 새로운 패션 색채로서의 이미지를 부여받기도 하기 때문에 일반적인 색채 이미지와는 다르게 나타날 수 있다. 20세기 패션 색채 중 “shocking pink”를 그 예로 들면, 1930년대 스키야빠렐리에 의해서 “shocking pink”가 유행되었을 때보다 1980년대에 다시 그 색채가 재유행되었을 때는 동일한 색채임에도 불구하고 처음보다 부드럽고 밝은 색조로 인식되었다. 이런 인식의 차이는 1930년대 말부터 1980년대 사이에 등장했던 네온 색채와 사이키델릭한 강렬한 자극을 경험했던 일반 대중에게서 1980년대의 “shocking pink”의 자극이 상대적으로 약하게 느껴졌기 때문이다.³⁾ 이처럼 패션 색채는 고유의 색채 이미지와 함께 사회, 문화적인 요소와 기술적인 측면도 함께 고려해야 한다. 패션 색채에서 중요한 점은, 선호되는 색채들이 이런 상황에 따라 주기적으로 조절되어 재현된다는 점이다.

색채는 먼셀의 분류에 의해서 색상, 명도, 채도의 3가지 속성으로 주로 분류되고 인식되지만, 명도와 채도의 복합적인 느낌을 의미하는 색조가 전체적인 색채 이미지를 떠올리기에 용이하기에 고안되었다.

추선형외⁴⁾의 색채와 질감에 의한 패션 소재 이미지 연구에서 색상, 색조, 질감은 모두 이미지 형성에 유의한 영향을 미치는 변인이며 각 이미지에 따라 영향을 미치는 색상과 색조, 질감이 각각 다르게 나타났다.

패션 소재의 질감은 소재의 촉각적 질감과 시각적 질감으로 크게 구분할 수 있으며, 전자는 섬유 물리학적 측면에서 소재를 평가하는 연구이며, 후자는 소재의 심미적 측면을 평가하는 연구라 볼 수 있다. 김미지⁵⁾의 연구에서 소재의 시각적 질감과 촉각적 질감에 의한 이미지에 차이는 별로 없었는데, 이는 시각적 질감을 결정하는 요소가 더 다양하며, 소재의 질감에 의한 감성은 시각적 요소에 의해 90%이상이

결정되기 때문이라고 하였다.

복식의 형태, 소재, 색채를 동시에 고려하는 연구는 그 분석이 무척 복잡하다. 그러므로 선행 연구를 토대로 접근하는 것이 타당하다고 본다. 본 연구에서는 옷의 형태적 요인과 패션 소재의 시각적 질감에 의한 이미지를 동시에 살펴볼 수 있는 DeLong의 의복과 인체가 형성하는 구조(Apparel-Body-Construct: ABC)에 초점을 맞춘 인식기준을 토대로 하였다. DeLong의 인식기준은 다음과 같다. ABC는 인체와 그 위에 착용된 의복의 상호작용에 의해 나타나는 시각형태로 의복을 착용한 인체를 말한다.

첫째는 닫힌 형태(closed form)와 열린 형태(open form)의 관계로, 실루엣이 어떻게 형태를 한정시키고 공간을 점유하여 관찰자의 관심을 끄는가에 달려 있다. 닫힌 형태는 실루엣이 매우 뚜렷하여 주위와 독립적으로 분리되는 자기 수용형을 말하며, 열린 형태는 실루엣이 뚜렷하지 않아 주위와 상호의존적으로 상호작용하는 것처럼 보이는 것이다. 둘째는 전체(whole)와 부분(part)의 관계이다. 이는 전체와 부분 중 무엇이 두드러지게 인식되느냐에 차이로써, 전자는 관찰자가 처음에 전체를 보고 부분을 보는 것이며, 실루엣이 분명하게 두드러질 때나 실루엣 안에 있는 가장자리가 불분명해보여도 나타난다. 후자는 처음에는 부분을 보고 다음에 전체를 보는 것을 말하는데 이는 관찰자의 시선을 끄는 뚜렷한 부분이 몇가지 존재하는 경우를 의미한다. 셋째는 평면적 분리(planar separation)와 통합(Integration)의 관계이다. 전자는 모양이 바탕과 뚜렷하게 분리되어 양각된 형태로 구별되어 보이며, 후자는 모양이 바탕과 상호연관된 형태로 통합되어 보인다. 넷째는 평면(flat)과 입체(rounded)의 관계로, 전자는 표면이 공간안에서 2차원의 평면 형태로 인식되는 것이고, 후자는 표면의 특성에 의해 3차원의 굴곡되는 입체 형태로 인식되는 것을 말한다. 다섯째는 명료(determinate)와 불명료(indeterminate)의 관계로, ABC의 표면두께와 관찰자로부터의 거리를 언급하는 것이다. 전자는 표면과의 거리가 가까게 인식되는 경우로, 보통 시각적인 질감을 거의 갖지 않으므로 빛과 그림자 효과가 없어 보이는 경우를 말하며, 후자는 공간을 점유하고 있는 방식이 덜 명료한 경우로, 시각적인 재질감이나

명암의 표면효과를 창조해내는 반사표면을 그 예로 들 수 있다.⁶⁾

따라서 본 연구에서는 색채와 함께 형태나 소재에 의한 상호 작용의 효과를 고려한 패션 이미지를 분석하기 위해서 ABC의 인식기준을 토대로 작성한 의복 인식문항으로 무지개 색으로 인식되는 복식의 요인을 분석하였다. 본 연구에서의 색채는 색상과 색조를 함께 고려하여 연구하였다.

2. 복식에 표현된 무지개 색의 특성과 이미지

일반적으로 무지개는 전통적으로 빨강, 주황, 노랑, 초록, 파랑, 남색, 보라의 7가지 색채로 형성된다고 여겨왔다. 그러나 미국에서는 남색을 제외한 여섯가지 색으로 생각했고, 멕시코 원주민인 마야족은 흑, 백, 적, 황, 청의 다섯가지 색으로 여겼으며, 아프리카에서는 무지개를 세가지색으로 여긴다. 하지만 실제로 무지개 색은 빨강부터 보라색에 이르는 모든 색채의 연속체로써 스펙트럼상의 가시광선 영역에서 연속적으로 나타나는 모든 색상을 포함한다. 즉 무지개 색은 물방울에 의한 굴절률의 차이로 인해 생기는 가시광선 영역의 모든 색과 눈으로 볼 수 없는 색까지 포함되어 있다. 이태리 물리학자 스킨미리오니(Scarmiglioni)는 무지개 색을 바라보는 관찰자의 위치에 의존하는 외존색(apparent color)으로 분류하였다.⁷⁾ 따라서 본 연구에서 무지개 색이란, 전통적으로 스펙트럼상의 가시광선 영역에서 연속적으로 나타나는 모든 색상과 보는 이의 관찰 각도에 따라 색이 변하거나 다양한 색이 동시에 나타나는 모든 영롱한 색으로 정의하였다.

복식에서의 무지개 색은 두 차례의 예비조사결과를 통해서 선정하였다. 제1차 예비조사에서 무지개 색에 꼭 포함되어야 하는 색과 그 수를 기술하게 한 결과, 무지개 색은 적어도 3가지 이상의 색채를 포함하여야 하며, 특히 빨강 계열, 노랑 계열, 파랑이나 녹색 계열이 포함되어야 한다고 나타났다. 그러므로 본 연구에서 복식에서의 무지개 색은 한 의상안에 빨강 계열, 노랑 계열, 파랑이나 녹색 계열의 3가지 이상의 색채가 표현되었거나 관찰자의 위치에 따라 색채가 달라보이는 광택 소재와 무지개 빛 색채

(iridescent color)까지로 규정하였다.

이미지는 주어진 자극을 지각하여 인식하는 단계에서 과거의 경험이나 기억의 상호작용 및 각자의 생활환경 등 개인의 주관적인 가치 의식세계에 따라 실상과 허상이 복합적으로 연결되어 어떠한 의미를 불러일으키는 형태, 형상, 또는 감각적 표현체 즉, 실제의 시각적 표상이라 할 수 있다.⁸⁾ 그리고 이미지는 크게 언어 이미지와 시각 이미지로 구분될 수 있다. 그러므로 복식에 표현된 무지개 색의 이미지도 언어 이미지와 시각 이미지를 함께 고찰해보았다.

서양 복식사적으로 고찰하면, 최초의 무지개 색에 대한 역사적 시점은 고대 이집트(Egypt)인의 의상에서 출발한다. 고대 이집트인들은 뉘(deep) 색조의 무지개 빛 파란색 가발에서부터 다색상의 목걸이에 이르기까지, 색채가 그들의 의상과 신체의 모든 장식구에서 중요한 역할을 하였다.⁹⁾ 또한 이집트 신왕조 초기에 귀족의 부녀자들은 발목까지 오는 긴 소매없는 드레스를 입었는데, 섬세한 린넨으로 된 빛나는(brilliant) 흰색 의상이라고 표현되었다.¹⁰⁾ 여기에서 기존의 흰색과는 다른 “빛나는”이라는 표현을 사용하였기 때문에 현대에서 볼 수 있는 광택 소재의 기원을 엿볼 수 있다. 고대 크레타(Crete)에서는 작은 뱀형상의 여신상이 흰색에서 베이지색, 갈색에 이르는 다양한 색채로 구성된 티어드 스커트(tiered skirt)를 입고 있다.¹¹⁾ 고대 로마(Rome)에서는 우아하고 장식적인 슬리퍼인 소쿠스(soccus)가 동방과의 교역으로 견직물이 도입된 후반기에 나타났다. 소쿠스는 빨간색, 녹색, 노란색이나 흰색의 직물로 된 다채로운 조개 모양의 신발로 진주와 에머랄드로 장식되었다.¹²⁾

중세 비잔틴(Byzantium) 시대에는 빛나는 녹색과 빨간색에서 주황색과 금색에 이르는 색상을 가지는 견직물로 만들어진 장신구인 여성용 팔라(palla)와 남성용 팔류(pallium)의 좁은 스카프가 사용되었다. 또 황후가 쓰는 진주와 깃털로 장식된 친으로 된 머리장식에도 흰색이나 진홍색에서 녹색까지의 다양한 색채가 사용되었다.¹³⁾

르네상스(Renaissance) 시대에는 암울했던 중세를 지나서 문학, 건축, 조각, 회화 등 시각 예술이 부흥되었다. 이는 의복에서도 인체의 아름다움을 이상

화시키도록 유도하게 되어 선과 색채의 사용이 다양해지고, 장식적인 측면으로 발전하게 된다. 그래서 중세에 비해 르네상스 시대에는 밝은 파란색, 노란색과 녹색, 금색으로 된 다채로운 색상의 양말류가 사용되었다.¹⁴⁾

이와같이 다채로운 색상을 포함시킨 무지개 색은 고대부터 선호되어 왔으며 귀하게 인식되어 황후, 부유한 귀족 등 지체가 높은 계급에서 주로 장식의 목적으로 사용되었다.

19세기말, 아르누보(Art Nouveau) 시대에는 에디슨이 전기를 발명하여서 생긴 빛나는 조명 제품이 등장한다. 이 조명 제품에 장식된 장식 미술이 현란한 무지개 빛 색상의 가능성을 열어주었다.¹⁵⁾ 루이스 컴포트 티파니(L. C. Tiffany)는 19세기 후반과 20세기 초반에 유명한 ‘파브릴(Favrile)의 범주 안에서 수공으로 제작된 도자기와 사치품에 고대의 풍화된 유리의 효과를 살리려는 가운데서 무지개 빛의 새로운 색채 효과를 도입하게 되었다.¹⁶⁾ 티파니는 뜨거운 유리를 금속성 연기와 산화물에 노출시킴으로 무지개 빛 색채를 얻어내었다.¹⁷⁾ 청색과 녹색, 황금색과 분홍색 등의 아롱거리는 색조는 각기 달리 사용되거나 혹은 서로 미묘하게 배합되어 사용되었다. 이러한 색채들은 양식화된 꽃무늬나 공작새의 깃털 무늬 등에 적용되었으며, 결국 아르누보의 무지개 빛 색채는 직물보다는 다른 오브제에 많이 표현되었다. 하지만 아더 실버(Arthur Silver)에 의해서 공작 깃털의 무지개 빛 색채는 직물 모티브에도 사용되어서 공작 깃털 면직물로 제작되기도 하였다. 또한 에밀 갈레(Emile Galle)를 주축으로 하는 낭시학파의 다양한 색채의 호사스러운 유리세공품에서도 무지개 색의 가능성을 살펴볼 수 있다.¹⁸⁾

1916년경, 1차 세계대전 중에는 힘들고 고된 전쟁이라는 상황과 현실에서 도피하고 싶은 마음에서 색상이 무지개 색을 연상시킬 정도로 밝고 다채로워졌다. 1960년대에는 젊음의 상징인 밝은 색상이 꾸준히 유행하였고, 후반에는 다소 화려하고 강렬한 색이 많이 사용되었다. 1966년과 1967년 디자이너 최경자는 한복의 색동을 응용한 의상을 방콕 패션쇼 등에 선보였다. 1969년 디자이너 미쓰니도 무지개색의 줄무늬를 응용한 드레스를 선보였으며 유포트 의상에도

무지개 색상이 응용되었다. 1989년 국내 여성복 시장에는 쌍방울의 ‘기비’, 성도의 ‘피즐’, 동일 레나운의 ‘미끄마끄’ 등과 같이 밝은 색채를 사용한 브랜드들이 등장하였다. 이들 브랜드는 다채로운 색상의 밝은 감성과 비비드 색채의 화려함을 부각시켰다.¹⁹⁾

1990년대 초부터 무지개 색 의상으로 분류될 수 있는 패션이 자주 등장하기 시작하였다. 1990년대 전반기에 무지개 색은 줄무늬나 체크 등의 다양한 패턴으로 생동감있게 혼합되어 나타나며, 다양한 색상의 밝고 강렬한 색조가 비대칭의 변화있는 스타일로 나타났다.

1990년대 후반기에 무지개 색 의상이 다시 유행하였는데 1999년에 유럽이 단일 통화인 ‘유로’를 사용하기 시작하여 낙관적인 경제 성장을 전망하게 되며, 미국 또한 경제 호황을 누리게 되고, 다가오는 2000년이라는 새로운 미래에 대한 희망으로 다채로운 무지개 빛 색상이 선호되었다. 1996년, 이세이 미야케(Issey Miyake)는 무지개 빛 광택의 비닐 소재, 홀로그래픽(holographic) 소재 등을 사용하여 무지개 색을 표현하였다. 미쏘니(Missoni)는 줄무늬의 형태의 니트 소재를 바이어스 방향으로 재단하여 자연스러운 이미지를 표현하였고, 크리스티안 라크루와(Christian Lacroix)는 줄무늬의 간격과 색채를 변화시켜서 새로운 무지개 색을 표현하였다. 미치코 코시노(Michiko Koshino)는 각각의 색채들이 서로 번지는 듯하면서 방향성을 가지는 추상적인 색채로 무지개 색을 표현하였다.

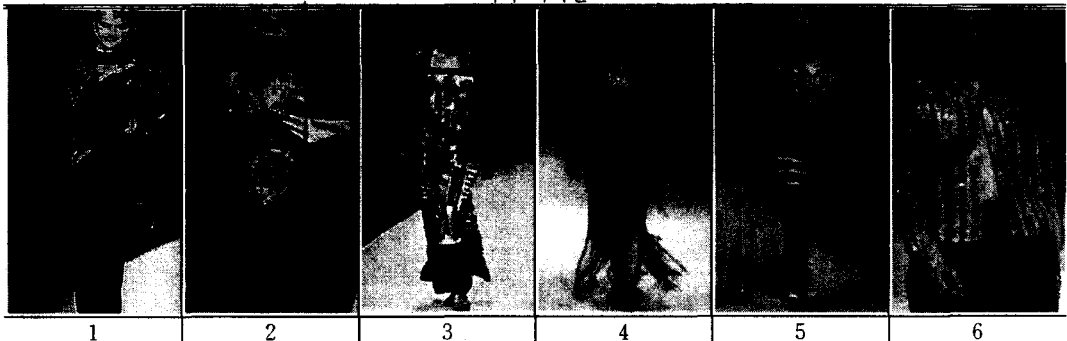
1990년대의 컬렉션을 전반기와 후반기로 나누어

분석한 김수운²⁰⁾과 김하니²¹⁾의 연구에서도, 무지개 색은 1990년대 초반기에 유행되었다가 1990년대 후반에 다시 재유행되어 나타남을 알 수 있다.

무지개 색은 민속 의상에서 많이 나타나는데 민속 의상 중에서 잉카 인디오는 무지개를 숭상하여 남녀 공용의 민족의상인 판초(poncho)와 만타(manta)에 다양한 무지개 색이 표현되었다.²²⁾ 칠레 민속복인 오스오르노(osorno) 지방의 우와소스(huasos)는 흑색의 짧은 상의와 하의에 흰셔츠와 검은 넥타이를 매고는 그위에 화려한 만타를 걸친다. 만타는 적(赤), 백(白), 감(紺), 흑(黑), 황(黃), 록(綠) 등의 화려하고도 두꺼운 가로줄 무늬가 들어간 면직물 의상이다. 페루 케추아(Quechua) 어족 여성들이 입는 플라라는 선명한 녹색의 모직물에 단부분에 화려한 4줄의 색채테이프 장식을 한 스커트이다.²³⁾

한국의 색동은 적, 청, 백, 황, 녹색의 오색으로 구성되어, 명절복, 혼례복이나 아이들의 복식에서 많이 사용되어왔다. 특히 혼례복에서는, 오색의 화합을 통하여 오행을 상생시키고자 하는 유감주술(類感呪術)의 의미를 갖는 색동을 소매부분에 넣어 화려하고 즐거우며 행복을 기원하는 혼례복식으로서의 의미를 갖게 된다. 보통 색동은 좋은 날에 쓰이는 색이었기 때문에 오방색 중에서 어두운 흑색은 제외되고 녹색으로 대체되었다고 본다. 색동의 의미는 상생의 배열로 만물이 화합하고 조화를 이루어 앞날에 기쁨과 행복이 도래하기를 기원하는 의지가 표출되었다고 할 수 있다. 이는 무지개가 희망과 행복을 나타낸다는 상징 의미가 복식에 표현된 실례로 볼 수 있다.²⁴⁾

시각 자극물



<그림 1> 무지개 색 복식 인식에 사용된 자극물

그의 다른 나라의 민속 복식에도 무지개색은 다양하고 아름다운 색채의 화려함 때문에 귀한 색채로 인식되어 자주 사용되었다.

Ⅲ. 무지개 색의 특성과 이미지를 분석하기 위한 연구방법

1. 측정 도구의 개발

본 설문에 사용된 측정 도구는 무지개 색 복식으로 인식되는 시각 자극물, 무지개색 복식으로 인식되는 인식 척도를 측정하는 문항과 인구통계학적 문항으로 구성하였다.

먼저 무지개 색의 복식 이미지를 선정하기 위해서 Collezioni, Collections, Mode et Mode, Fashion Show, IFP(InterFashion Planning)의 전문 패션 정보지 등에서 전체 61개의 시각 이미지를 수집하였다.

Collezioni는 1997년 이후 2000년까지 자료를 수집하였고, 그 외 자료들은 1991년 이후부터 2000년까지 수집하였다. 총 61개의 시각 이미지 중 설문조사에 사용할 자극물을 선정하였다. 선정 기준은 유사한 자극물은 대표적인 것 하나만 선정하였고, 소품이나 디테일에 사용된 경우보다는 전체 의상에 사용된 경우 우선적으로 선정하였으며, 색이 2가지 색상상의 그래픽이 아닌 경우는 제외하였다. 또한 여러 가지 색이 사용되었지만 서로 연관성이 없게 분리된 경우도 제외하였으며, 여러 가지 색이 사용되었을지라도 색이 무지개를 연상시키는 빨강, 노랑, 파랑이나 녹색으로 구성되지 않은 경우도 제외하였다. 14개 자극물을 1차 예비 조사에 사용한 후, 제1차 예비 조사 결과를 참고로 하여 무지개 색으로 인식하는 복식의 영역을 선정하였다. 그중 의복인식 척도를 가장 뚜렷하게 나타내는 자극물을 기준으로 연구자가 6개의 시각 자극물을 선정하였다. 제1차 예비조사는 2001년 2월, 의류학 전공자인 석·박사과정 대학원생 22명을 대상으로 실시하였다. 제시되는 자극물을 유사하게 조절하기 위해서 자극물을 컴퓨터로 스캔한 후 자극물 크기를 9×23~14×23으로 맞추어 A4용지의 가운데에

배치하여 출력하였다. 제2차 예비조사에서 6개의 시각 자극물을 다차원 척도로 분석한 결과, 서로 상당한 거리를 두고 두 축의 상대적 위치에 자리하였기 때문에 최종적으로 본 조사에 6개의 시각 자극물을 사용하였다. 이것은 <그림 1>에 제시하였다.

무지개 색 복식으로 인식하는 문항을 설계하기 위해서 제1차 예비조사에서는 닫힌 형태/열린 형태와 평면적 분리/통합을 동시에 묻는 문항, 전체와 부분을 묻는 문항, 명료/불명료를 묻는 문항에 제시된 무지개 색의 복식으로 인식되는 시각 자극물의 순위를 매기게 하였다. 그러나 결과에서 그 차이가 명확하지 않았기 때문에 한 시각 자극물에 대해서 한가지 기준만을 평가하는 방법 보다는 하나의 자극물에 다섯

<표 1> 무지개 색 복식의 인식요인을 분석하기 위한 설문지 문항

ABC 기준	의복인식 범주	설문 문항
1	닫힌 형태	옷의 실루엣선이 주위 배경과 뚜렷하게 분리되어 보인다.
	닫힌 형태	옷의 실루엣선이 연속적으로 이어져서 매우 분명하게 보인다.
	열린 형태	옷의 실루엣선이 배경과 섞여서 불분명하게 보인다.
2	전체	첫눈에, 색채보다 옷의 전체가 부각된다.
	전체	먼저 옷이 보이고 다음에 색채가 인식된다.
	부분	옷의 전체보다 무지개 색채가 먼저 눈에 들어온다.
3	평면적 분리	옷의 부분적인 형태가 뚜렷하게 분리되어 눈에 들어온다.
	평면적 분리	구체적으로 눈에 띄는 부분이 크다.
	평면적 통합	구체적으로 눈에 띄는 부분이 작다.
4	평면	옷의 형태가 입체적이라기보다 평면적으로 보인다.
	입체	옷이 입체적으로 보인다.
	입체	옷을 통해 둥근 인체 굴곡이 표현된다.
5	명료	옷의 표면에 빛의 효과가 없어 뚜렷하게 보인다.
	명료	옷의 표면이 적고 단순한 형태에 반복되어 명확한 표면을 가진다.
	불명료	옷의 표면이 빛의 효과가 있어 뚜렷하게 보이지 않는다.
불명료	불명료	옷이 규칙적이지 않고 비치거나 반사성이 있는 모호한 표면을 가진다.

가지 기준을 동시에 평가하는 방법이 더욱 타당하다고 사료되었다. 제2차 예비 조사에서는 하나의 시각 자극물에 대해서 의복 인식 척도를 동시에 평가하여 무지개 색 복식으로 인식되는 인식척도를 개발하였다. 먼저 DeLong의 내용을 요약 정리하여 14개의 설문 문항을 작성하였으며, 제2차 예비조사를 통해 타당성을 검증한 후에 수정하여 본 조사에서 16개 문항을 사용하였다.

제2차 예비조사는 2001년 3월, 의류학 전공자 42명을 대상으로 7점 척도로 응답하게 하였다. 응답이 올바르게 된 40부를 요인 분석한 결과, 문항 설계와 다르게 묶인 문항인 '부분적인 형태가 두드러지지 않고 배경에 섞인다.'는 평면적 통합/분리를 묻는 문항이었으나 닫힌 형태/열린 형태 문항에 묶여서 제외하였으며, 혼자 하나의 요인을 구성한 '옷의 실루엣선이 연속적이어서 형태가 눈에 잘 띈다.'의 문항도 제외하였다. 그리고 전체와 부분을 묻는 문항과 평면과 입체를 묻는 문항이 각각 1문항씩으로, 문항수가 적어 각각 1문항씩 첨가하였다. 최종적으로 <표 1>과 같이 설문지에 사용된 무지개 색으로 인식되는 16개 의복 인식 문항을 선정하여 설문에 사용하였다.

2. 자료 수집 및 분석

본 설문 조사는 2001년 3월~4월에 걸쳐 실시하였다. 조사 대상은 무지개 색 복식의 일반적인 인식기준을 알아보기 위해서 성별이나 연령에 제한을 두지 않은 일반인을 대상으로 하였다. 응답자의 성비는 남성 40%, 여성 60%이며, 연령 분포는 20대가 81%로 가장 많았다. 총 300부의 설문지를 배포하여 285부를 회수하였으며, 그중 불완전한 응답을 제외한 281부를 분석에 사용하였다. 6개 시각 자극물을 하나씩 보면서 16개 무지개 색 복식의 인식 문항에 대해 7점 척도로 응답하도록 하였으므로 최종적으로는 총 1686개의 응답을 결과 분석에 사용하였다.

본 연구의 목적인 무지개 색 복식의 인식 요인간의 연관성을 파악하기 위해서 수집된 자료를 SPSS 8.0(windows)를 사용하여, 요인분석(Factor Analysis), 다차원 척도법(Multi-Dimensional Scales), 회귀분석(Regression), 지각도(Perception Map), 빈도분석(Frequency)을 실시하여 분석하였다.

<표 2> 의복 인식 문항의 요인분석 결과

문항 번호		요인 1(무지개 색 복식)	요인 2(전체/부분)	전체 변량(%)	부차변량(%)
1	옷의 표면에 빛의 효과가 없어 뚜렷하게 보인다.	.653	2.842	17.8	17.8
	옷의 실루엣선이 주위배경과 뚜렷하게 분리되어 보인다.	.629			
	옷의 실루엣선이 연속적으로 이어져서 매우 분명하게 보인다.	.629			
	옷의 표면이 작고 단순한 형태가 반복되어 명확한 표면을 가진다.	.514			
2	첫눈에, 색채보다 옷의 전체가 부각된다	.780	2.108	13.1	30.9
	옷의 전체보다 색채가 먼저 눈에 들어온다.	-.683			
	먼저 옷이 보이고 다음에 색채가 인식된다.	.660			
	옷을 통해 둥근 인체 굴곡이 표현된다.	.468			
3	옷의 표면에 빛의 효과가 있어 뚜렷하게 보이지 않는다.	.733	1.469	9.2	40.1
	옷의 실루엣선이 배경과 섞여서 불분명하게 보인다.	.702			
	옷이 규칙적이지 않고 비치거나 반사성있는 모호한 표면을 가진다.	.659			
4	옷의 형태가 입체적이라기보다 평면적으로 보인다.	-.880	1.325	8.3	48.4
	옷이 입체적으로 보인다.	.796			
5	구체적으로 눈에 띄는 부분이 크다.	.734	1.096	6.9	55.3
	구체적으로 눈에 띄는 부분이 작다.	-.637			
	옷의 부분적인 형태가 뚜렷하게 분리되어 눈에 들어온다.	.626			

IV. 무지개 색으로 인식되는 복식의 특성과 이미지 분석

1. 무지개 색으로 인식되는 복식 특성

1) 무지개 색 복식의 인식 요인 추출

의복 인식 문항에 의해서 무지개 색 복식으로 인식할 수 있는 요인을 분석하기 위해서 주성분 분석과 varimax 회전법을 사용하여 요인 분석을 하였다. 요인 분석 결과, 5개의 요인이 추출되었고, 추출된 5개 요인의 설명력은 55.3%로 그 결과는 <표 2>에 제시하였다.

<표 2>과 같이 요인 1은 단힌 형태를 나타내는 문항과 명료함을 나타내는 문항으로 구성되었고, 설명력은 17.8%이다. 요인 1은 “형태의 뚜렷함을 나타내는 단힌 형태 요인”으로 명명하였고, 패션 디자인의 구성 요소 중 형태(form)를 나타내는 요인으로 볼 수 있다.

요인 2는 전체와 부분을 구분하는 문항과 옷의 입체감을 묻는 문항으로 구성되었으며, 이 요인의 전체 설명력은 13.2%로 나타났다. 전체와 부분을 구분하는 문항의 요인 부하량은 가장 높게 나타났고, 옷의 입체감을 묻는 문항은 가장 낮은 요인 부하량을 나타냈다. 요인 부하량이 (+)방향일 때는 옷의 전체를 보다 인식하게 되고, (-)방향일 때는 옷 전체보다는 색채를 인식한다고 볼 수 있다. 따라서 이 요인은 “전체 인식 요인”으로 명명하였고, 패션 디자인의 구성 요소 중에서는 색채(color)에 해당한다고 볼 수 있다.

요인 3은 불명료함을 나타내는 문항과 열린 형태를 나타내는 문항으로 구성되었다. 이 요인의 설명력은 9.2%이다. 요인 3은 “표면의 모호함을 나타내는 불명료 요인”으로 명명하였다. 이는 패션 디자인의 요소 중에는 재질감(texture), 혹은 소재(materials)를 나타낸다.

요인 4는 평면과 입체를 구분하는 문항으로 구성되었고, 이 요인의 설명력은 8.3%이다. 요인 부하량이 (+)방향일 때는 옷의 입체성을 나타내고, (-)방향으로는 옷의 평면성을 보인다. 그러므로 “입체성 인

식 요인”으로 명명하였으며, 디자인의 구성 요소 중에서는 부피감(volume)을 나타낸다.

요인 5는 평면적 분리/통합을 구분하는 문항으로 구성되었으며, 요인의 설명력은 6.9%이다. (+)방향일 때는 평면적으로 분리됨을 나타내고 (-)방향일 때는 평면적으로 통합된 형태를 나타낸다. 그러므로 “평면적 분리 인식 요인”으로 명명하였고, 디자인의 구성 요소 중에서 세부 형태(detail)에 해당한다.

따라서 무지개 색 복식을 인식하는 5가지 요인 속에 패션 디자인의 구성요소가 모두 포함되어 있다고 볼 수 있다. 즉, 무지개 색 복식으로 인식되는 요인인 “형태의 뚜렷함을 나타내는 단힌 형태 요인”은 형태를 나타내고, “전체 인식 요인”은 색채를 의미하며, “표면의 모호함을 나타내는 불명료 요인”은 재질감이나 소재를 나타낸다. 또한 “입체성 인식 요인”은 부피감을 나타내며, “평면적 분리 인식 요인”은 세부 형태에 해당한다고 볼 수 있다.

2) 무지개 색 복식의 인식 요인 분석

무지개 색 복식으로 인식하는 5가지 인식 요인이 6가지 시각 자극물에 어떻게 나타나는지의 영향력을 살펴보기 위해서 요인 점수를 평균하여 분석하였다.

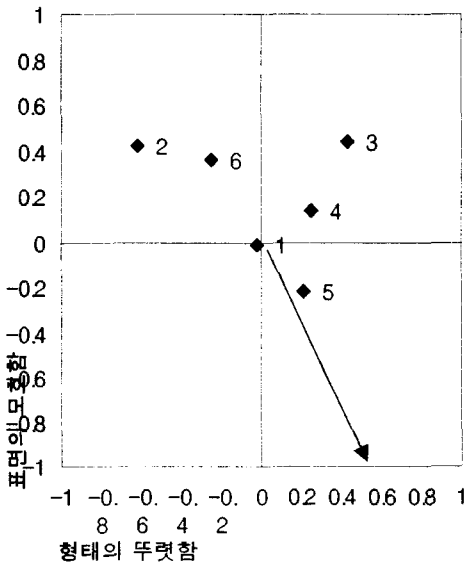
5가지 인식 요인의 요인 점수의 평균값은 <표 3>에 제시하였다. <표 3>는 의복 인식 문항에 대한 요인 점수의 평균값으로, (+)쪽으로 위치할수록 해당 요인의 영향이 크며, (-)쪽으로 위치할수록 해당 요인의 반대되는 영향이 커진다. “형태의 뚜렷함 요인”에서 살펴보면 시각 자극물 3번이 가장 형태가 뚜렷한 단힌 형태이며, 시각 자극물 2번이 가장 형태가 모호한 열린 형태이다. 여기서 인식 점수는 무지개 색으로 인식되는 순위에 의한 점수이다.

5가지 인식 요인 중 무지개 색으로 인식하는데 영향을 주는 요인을 알아보기 위해서 선호도 회귀 분석을 응용하여 두 요인의 이상적인 방향을 산출하였다. 본 연구에서는 선호도 점수 대신에 인식도 점수로 대체하여 분석하였다. 회귀 분석 결과, 5가지 요인 중 “형태의 뚜렷함 요인”과 “표면의 모호함 요인”이 무지개 색으로 인식하는데 유의적인 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이 두 요인의 지각도 및 이상 방향은 다음 <그림 2>와 같다.

<표 3> 5가지 인식 요인의 요인점수 평균

n=1686

1	-0.023		-0.012		.109	2.44
2			.425		.018	1.10
3		-0.173		-0.036	.130	3.16
4	.253	.337	.138	-0.116		3.31
5	.207	.197		-0.051		3.55
6	-0.249	.016	.364	.075	-0.040	1.46



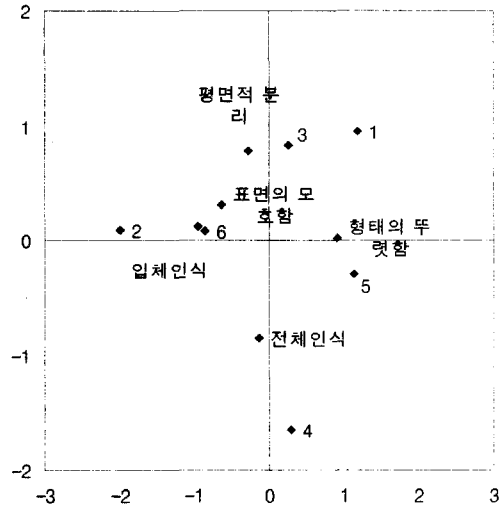
<그림 2> 형태의 뚜렷함과 표면의 모호함 요인의 지각도 및 이상 방향

<그림 2>를 살펴보면, 시각 자극물 3, 4번은 형태가 뚜렷하고 표면은 모호한 이미지이며, 시각 자극물 2, 6번은 형태도 모호하고, 표면도 모호하게 나타났다. 그리고 이상 방향에 가까운 시각 자극물 5번은 형태가 뚜렷한 단한 형태에 명료한 이미지로, 가장 무지개 색으로 인식되는 복색으로 볼 수 있다.

무지개 색 복색 인식 요인의 요인 점수를 다차원 척도 분석법으로 분석하여 시각 자극물 6개 사이의 유사성 정도에 의해 공간상의 위치 분포를 나타내는 지각도를 만들었다. 이 위에, 5가지 무지개 색 복색 인식 요인의 요인 점수와 인식 점수를 요인의 수를 '2'로 지정하여 요인 분석한 지각도를 겹치면 <그림

3>이 된다. 6개 시각 자극물과 5가지 요인간을 보다 단순화된 공간 내에서 위치를 분석하기 위해서 <그림 3>에 함께 표현하였다.

<그림 3>을 분석하면, 시각 자극물 1번은 Y축 양의 방향으로 전체 인식요인의 반대방향이므로 가장 색채가 인식되며, 동시에 X축 양의 방향으로 입체 인식 요인의 반대방향이므로 평면적인 이미지이다. 이와같이 시각 자극물 2번은 가장 열린 형태이며, 전체와 입체로 인식되는 이미지이며, 시각 자극물 3번은 닫힌 형태에 표면이 모호하며, 시각 자극물 4번은 가장 평면적으로 통합되어 보인다. 시각 자극물 5번은 표면은 명료하고 평면적으로 가장 분리되어 있는 이미지이며, 시각 자극물 6번은 열린 형태에 불명료한 이미지이다.



<그림 3> 의복인식문항과 시각 자극물의 지각도

2. 무지개 색의 이미지 분석

김지연²⁵⁾의 연구에서 무지개 색은 크게 '신선한', '신비한', '다채로운', '활기찬', '빛나는', '동화적인'의 6가지 이미지로 분류되었다. 본 연구에서는 6개 무지개 색의 이미지 형용사의 요인 점수의 평균을 통해서 각 이미지의 영향력을 분석하였다.

<표 4>는 각 시각 자극물의 이미지별 평균 점수이며, 요인 점수가 (+)방향이면 해당 이미지를 나타

내고, (-)방향이면 반대되는 이미지를 전달한다. <표 4>에서의 인식 점수는 무지개 색으로 인식되는 순위에 의한 점수이다.

시각 자극물 1번은 (+)방향을 보이는 다채롭고 활기차고 빛나는 이미지를 보이며, (-)방향인 신선하고, 신비하고 동화적인 이미지는 상대적으로 적게 보인다. 그러므로 시각 자극물 1번은 (+)점수가 가장 높은 이미지인 활기찬 이미지를 가장 많이 전달하며, (-)점수가 가장 낮은 신선한 이미지는 가장 적게 전달한다.

시각 자극물 2번은 (+)방향인 빛나는 이미지를 전달하고, (-)방향으로 신비한, 활기찬, 신선한, 다채로운, 동화적인 이미지가 나타난다. 그러므로 시각 자극물 2번은 빛나는 이미지를 보이지만 신비하거나 활기차거나 신선하거나 다채롭거나 동화적인 이미지는 적게 전달한다고 볼 수 있다.

마찬가지로 시각 자극물 3번은 가장 다채롭고 동화적이며 신선하고 활기찬 이미지를 나타내며, 신비하거나 빛나는 이미지는 적게 전달한다. 시각 자극물 4번은 가장 신선하고 다채로운 이미지를 전달하며, 빛나는 이미지와 활기찬, 동화적인, 신비한 이미지는 적게 전달한다. 시각 자극물 6번은 가장 신비하면서 빛나는 이미지를 전달하며 또한 다채롭거나 동화적인 이미지는 적게 전달한다고 볼 수 있다.

<표 4> 6가지 색채 이미지의 요인점수 평균

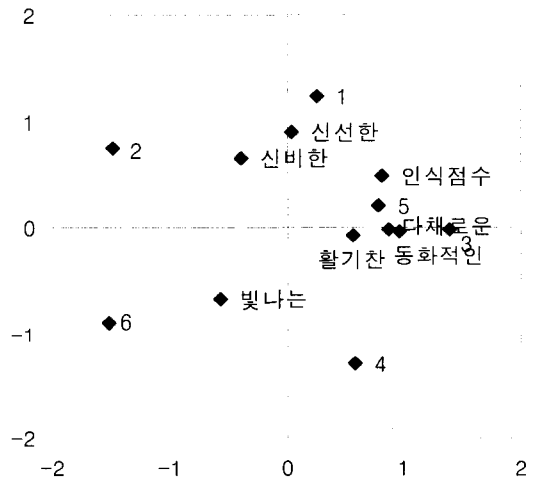
n=1686

요인 자극물	신선한	신비한	다채로운	활기찬	빛나는	동화적인	인식 점수
1	-.732	-.248	.307		.074	-.085	2.44
2	-.298	-.728	-.284	-.464	.381	-.071	1.10
3	.274	-.339		.168	-.330		3.16
4		-.036	.059	-.198	-.689	-.077	3.31
5	.102	-.412	.066	.146	.143	.197	3.55
6	.134		-.578	-.025		-.304	1.46

무지개 색 이미지의 요인 점수를 다차원척도 분석 방법으로 분석하여 시각 자극물 6개 사이의 유사성 정도에 의해 공간상의 위치 분포를 나타낸 지각도를 만들고, 이 위에 6가지 무지개 색 이미지의 요인 점수와 인식 점수를 요인의 수를 '2'로 지정하여 요인

분석한 지각도를 겹치면 <그림 4>가 된다. <그림 4>에서 X축의 양의 방향인 시각 자극물 3, 4, 5번은 다채롭고, 동화적이며 활기찬 이미지를 나타내고, 음의 방향인 시각 자극물 2, 6번은 신비하고 빛나는 이미지를 나타낸다.

또한 인식 점수와 같은 방향에 위치한 5번 이미지가 가장 무지개 색 복색으로 인식된다고 볼 수 있다.



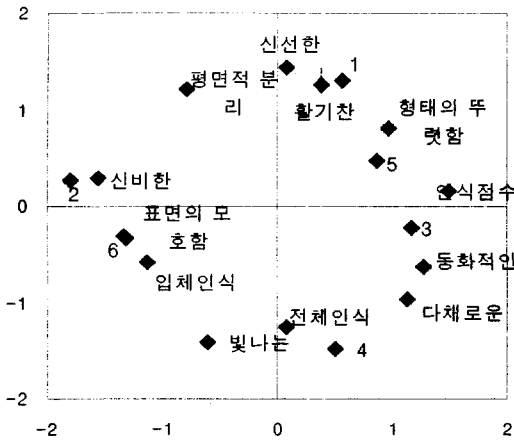
<그림 4> 무지개 색의 이미지 지각도

3. 무지개 색의 특성과 이미지 분석

무지개 색의 특성과 이미지를 종합하여 <그림 5>의 지각도에 제시하였다.


시각 자극물 1번은 전체 인식 요인의 반대 방향에 위치하여 가장 부분으로 인식되고, 입체 인식 요인과 방향이 다르기 때문에 평면적으로 인식되며, 표면의 모호함 요인과도 방향이 다르므로 표면 효과가 명료하고 평면적으로 분리된 자극물로 활기차고 다채로운 이미지를 전달한다고 볼 수 있다.

시각 자극물 2번은 형태의 뚜렷함 요인에 반대 방향에 위치하기 때문에 가장 형태가 모호한 열린 형태로 인식되며, 부분보다는 전체적으로 인식되고, 표면의 모호성 요인과 같은 방향이어서 표면효과가 모호한 불명료로 나타났으며, 입체 인식 요인과 같은 방향이라서 입체로 인식된다. 또한 빛나는 이미지를

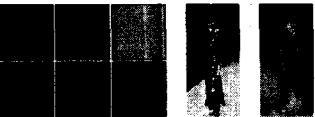


<그림 5> 무지개 색 이미지, 의복인식 요인, 인식 점수에 의한 시각도

<표 5> 활기찬 이미지의 디자인 요소

디자인 요소	
전체 형태	단한 형태
재질감	명료
색채	색채 인식
부피감	평면
세부형태	평면적으로 분리
색상	라이트, 소프트 색조
색채 팔레트	 R2-50140, R3-65090, Y3-90060 GY1-70040, B1-60050, P3-65050

<표 6> 다채로운/동화적인 이미지의 디자인 요소

디자인 요소	
전체 형태	단한 형태
재질감	명료
색채	전체 인식
부피감	평면
세부형태	평면적으로 통합
색상	브라이트 색조
색채 팔레트	 R3-50120, YR2-70095, Y2-85100 B2-60070, PB2-40080, PB4-50060

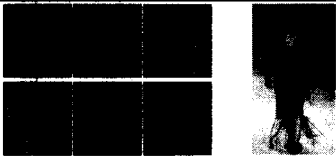
강하게 전달하는 것으로 나타났다.

시각 자극물 3번은 형태의 뚜렷함 요인과 같은 방향으로 단한 형태이며, 입체 인식 요인과 반대 방향이므로 평면으로 인식되고, 신선하면서, 동화적이며, 다채롭고, 활기찬 이미지를 전달한다.

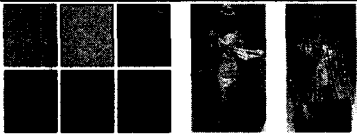
시각 자극물 4번은 형태의 뚜렷함 요인과 같은 방향에 위치하므로 단한 형태이며, 전체 인식 요인과 같은 방향으로 전체로 인식되고, 입체 인식 요인과는 반대 방향이므로 평면으로 여겨지며, 평면적 분리 요인과의 반대이므로 평면적으로 통합되어 보인다. 그러면서 신선하고 다채로운 이미지를 전달한다.

시각 자극물 5번은 형태의 뚜렷함 요인과 같은 방향으로 형태가 뚜렷한 단한 형태이며, 입체 인식 요인과 반대 방향으로 평면으로 인식되고, 평면적 분리

<표 7> 신선한 이미지의 디자인 요소

디자인 요소	
전체 형태	열린 형태와 단한 형태의 중간
재질감	불명료와 명료의 중간
색채	색채 인식
부피감	평면
세부형태	평면적으로 분리
색상	스트롱, 닥 색조
색채 팔레트	 R2-40120, R4-60100, Y1-70120 PB1-75040, PB3-40130, PB4-50080

<표 8> 신비한/빛나는 이미지의 디자인 요소

디자인 요소	
전체 형태	열린 형태
재질감	불명료
색채	전체 인식
부피감	입체
세부형태	평면적으로 통합
색상	페일, 라이트 그레이 색조
색채 팔레트	 RP2-80040, Y1-85055, B2-70070, PB1-70080, PB2-50085, NB-80010

요인과 같은 방향으로 평면적으로 가장 분리되게 보이며, 표면의 모호함 요인과 반대 방향으로 명료하다. 전달하는 이미지는 신선하고, 다채롭고, 활기차며 동화적이고, 인식점수와 가장 방향이 가깝기 때문에 무지개 색 복식으로 인식되는 의상이다.

시각 자극물 6번은 형태와 뚜렷함 요인과 반대 방향이므로 열린 형태이고, 표면의 모호함 요인과 입체 인식 요인과는 같은 방향으로, 불명료하며, 입체적으로 인식되고, 평면적 분리 요인과 반대 방향이기 때문에 평면적으로 통합되어 보인다. 전달하는 이미지는 가장 신비하면서도 빛의 효과를 느낄 수 있다.

이를 토대로 무지개 색의 이미지와 디자인의 요소를 묶으면 크게 활기찬 이미지, 다채로운/동화적인 이미지, 신선한 이미지, 신비한/빛나는 이미지의 네 가지로 분류할 수 있다. 각각 이미지의 디자인 요소와 색채 팔레트를 <표 5>, <표 6>, <표 7>, <표 8>에 제시하였다.

무지개 색의 활기찬 이미지를 나타내는 디자인은 닫힌 형태에 명료하며 옷의 전체보다 색채가 인식되며 평면적으로 느껴지고 세부 형태는 평면적으로 분리되어 보인다. 무지개 색의 다채로운 이미지와 동화적인 이미지는 닫힌 형태에 명료하고 옷의 전체로 인식되고 부피감면에서는 평면적으로 느껴지며 세부 형태는 평면적으로 통합되어 보인다. 무지개 색의 신선한 이미지를 나타내는 디자인은, 의상의 형태가 열린 형태로 가는 중간 형태의 닫힌 형태를 보이며, 재질감은 불명료와 명료의 중간 정도이다. 또 색채가 부각되고, 부피감면에서는 평면적으로 인식되고, 세부 형태는 평면적으로 분리되어 있다. 무지개 색의 신비한 이미지와 빛나는 이미지는 열린 형태에 불명료하고, 색채보다는 옷의 전체가 인식되고, 입체적으로 느껴지며, 세부 형태는 평면적으로 통합되어 보인다. 색채 팔레트는 자극물 중에서 가장 해당하는 이미지를 전달하는 자극물의 1순위와 2순위에서 선정하였다.

V. 결론 및 제언

과학기술의 발달로 인해 패션에서도 디자인의 요

소 중 색채를 표현할 수 있는 가능성이 확대되었으며 색채에 대한 중요성이 부각되고 있다. 이런 시점에서 전통적으로 과학적, 심미적, 상징적 사고의 대상이었으며 시공간적으로 변화가능한 무지개 색의 특성과 이미지에 대한 연구는 디자이너들이 색채를 표현하는데 도움을 줄 수 있으며, 무지개 색의 특성을 반영한 색채를 개발하는데 이론적 토대가 될 수 있을 것이다.

본 연구 결과의 요약과 결론은 다음과 같다.

첫째, 무지개 색의 복식으로 인식하는 요인은 크게 ‘형태의 뚜렷함 요인’, ‘전체 인식 요인’, ‘표면의 모호함 요인’, ‘입체 인식 요인’, ‘평면적 분리 인식 요인’의 5가지로 구분되었다. 그중에서 무지개 색의 복식으로 인식하는데 영향을 미치는 요인은 ‘형태의 뚜렷함 요인’, ‘표면의 모호함 요인’으로 나타났다.

둘째, 본 연구에서는 무지개 복식의 4가지 주된 이미지의 복식 특성을 다음과 같이 종합하였다. “활기찬 이미지”는 닫힌 형태에 명료하며 옷의 전체보다 색채가 인식되며 평면적으로 느껴지고 세부 형태는 평면적으로 분리되어 보인다. “다채로운/동화적인 이미지”는 닫힌 형태에 명료하며 옷의 전체가 인식되고, 평면적으로 느껴지며 세부 형태는 평면적으로 통합되어 보인다. “신선한 이미지”는 닫힌 형태와 열린 형태의 중간 형태로 불명료와 명료의 중간이고 색채가 부각되고 평면적으로 인식되며 평면적으로 분리되어 있다. “신비한/빛나는 이미지”는 열린 형태로 불명료하고 색채보다 옷의 전체가 인식되고 입체적으로 느껴지며 평면적으로 통합되어 보인다.

본 연구에서는 무지개 색의 의복 인식 특성과 무지개 색 이미지를 체계화하여 무지개 색을 테마로 색채 표현이나 색채를 개발하고자 할 때 이론적인 토대로 활용될 수 있도록 하였다. 또한 색채, 소재, 형태에 대한 종합적인 인식을 토대로 무지개 색을 패션 디자인에 적용함에 있어서 색채, 소재, 형태의 상호작용의 효과를 고려한 종합적인 이미지 창출에 보다 효율적인 자료가 될 수 있다.

ABC는 다섯가지 틀안에 수많은 변수의 영향이 내포되어 있으며, 각각의 틀이 완전히 독립적으로 존재하는 것이 아니기 때문에 후속연구에서는 각 틀을 적용하는데 신중을 기할 필요가 있다고 사료된다.

참고문헌

- 1) Horn, M. J., Gurel, L. M.(1988). *The second skin*. 서울: 도서출판 까치.
- 2) Davis M. L. (1987). *Visual design in dress*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- 3) Hope and Walch (1989). *The color compendium*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- 4) 추선행, 김영인 (2002). 패션소재의 색채 이미지와 질감에 관한 연구. *한국의류학회지*, Vol. 26, No. 2, pp. 193-204.
- 5) 김미지자 (1996). Texture와 Colour Coordination의 감성공학적 Technology에 관한 연구. *한양대학교 대학원 박사학위 논문*.
- 6) Delong, M. R. (1987). *The way we look*. Iowa State University Press, pp. 24-35.
- 7) John Gage (1999). *Colour and meaning: Art, science and symbolism*. University of California Press: Berkeley and Los Angeles, p. 127.
- 8) 이윤주 (1999). 색채 이미지에 기반한 패션 색채 계획 도구의 개발. *연세대학교 대학원 박사학위논문*, p. 13.
- 9) Bigelow, Marybelle S. (1979). *Fashion in history- western dress*. Prehistoric to Present, Burgess Publishing Company, p. 25.
- 10) Watson, Philip J. (1987). *Costume of ancient egypt*. Chelsea House Publisher: U.S.A.
- 11) Bigelow, Marybelle S., *op. cit.*, p. 44.
- 12) *Ibid.*, p. 87.
- 13) *Ibid.*, p. 112.
- 14) *Ibid.*, p. 161.
- 15) Marshall Editions Limited (1991). *Colour- nature*. History and Decoration, London, p. 114.
- 16) 페니 스파크 외 (1990). *현대 디자인의 전개*. 미진사, p. 64.
- 17) Marshall Editions Limited. *op. cit.*, p. 114.
- 18) 페니 스파크 외(1990). *op. cit.*, pp. 50-51.
- 19) 금기숙의 (2002). *FASHION 1900-2000 현대 패션 100년*, 교문사, p. 226, p. 284.
- 20) 김수윤 (2001). 1990년대 전반 패션 컬렉션에 나타난 색채특성. *연세대학교 대학원 석사학위논문*, p. 75.
- 21) 김하니 (2001). 1990년대 후반 패션 컬렉션에 나타난 색채의 특성. *연세대학교 대학원 석사학위논문*, pp. 118-120.
- 22) 의상디자인연구회 (1992). *세계 민속의상과 패션*. 학문사.
- 23) 황춘섭 (1994). *민속 의상*. 수학사.
- 24) 김지연 (2002). 무지개 색의 특성과 이미지를 적용한 패션디자인 -3D 시뮬레이션 표현기법을 활용하여-. *연세대학교 대학원 박사학위논문*, pp. 65-69.
- 25) 김지연 (2002). *op. cit.*, pp. 82-85.