

# 자원봉사 활동 참여여부에 따른 기혼여성의 특성비교

- 인구사회학적, 심리사회적, 가족환경변인을 중심으로 -

## The Comparison of Characteristics between the Married Women Participating Voluntary Activities and those not Participating Voluntary Activities

- in terms of the Demographic, Psychosocial and Family Related Variables -

천안대학교 사회복지학부

부교수 김혜경

Dept. of Social Welfare, Cheonan University

Associate Professor : Kim, Hyei-Kyung

---

### 〈Abstract〉

This study was intended to find out the differences of characteristics between the married women who were participating in the voluntary activities and those who were not. Based on the review of various theories on the volunteerism, the three variable groups - demographic, psychosocial and family related- were identified as the possible factors which differentiate the characteristics of those two groups. The results were as follows : 1) Significant group differences were found in the age, the last child's age, education, income, sense of health, religion, the degree of religious activities, leisure satisfaction and type of leisures. 2) Married women participating in the voluntary activities showed more sociable, higher sense of responsibility to the society and more distinct feeling of social identity. 3) Family-related variables such as family function, type of family, the degree of socialization in the family and experiences and quality of contact with successful volunteers were found to be closely related to the married women's participation in the voluntary activities.

---

▲주요어(Key Words) : 기혼여성(married women) 자원봉사(voluntary activity) 참여여부 (participation decision)

### 1. 서론

우리나라에서는 1980년대 중반을 전후로 하여 자원봉사 활동에 대한 연구가 시작되었다. 자원봉사 활동에 관한 초기의 연구들은 봉사자들의 인구사회학적 특성과 참여동기, 봉사기관의 조직과 관리유형에 따른 봉사자들의 참여정도와 활동유형을 분석하는 실태조사 연구들이 대부분이었다. 이러한 연구들의 결과, 자원봉사자들의 70%이상은 여성들이며, 특히 사회복지분야에서

는 기혼여성이 봉사자의 90%에 달하고 30-40대의 기혼여성들은 앞으로 자원봉사활동에 가장 관심이 높은 연령집단으로 나타나 중년기 기혼여성들은 우리 사회 자원봉사 활동의 중추적 역할을 담당하고 있음을 알 수 있다(김혜경, 1998; 여성개발원, 1996).

여성 자원봉사활동에 관한 대부분의 연구들은<sup>1)</sup> 기혼 여성의

---

1) 여성의 자원봉사 활동이 단순노동중심의 유사 가사노동에 치중되어 여성의 무보수노동을 순환시키고 노동시장에서 여성의 지입금을 재생산한다는 문제점을 지적하는 비판적 시각도 없지 않다(김성경, 1999; 노옥제, 1997).

\* 주 저 자 : 김혜경 (E-mail : khyei@cheonanac.kr)

자원봉사활동이 여성들에게 어떠한 의미와 가치가 있는지를 대체로 긍정적인 관점에서 조명하고자 하였다. 그 결과 기혼여성들에게 있어서 자원봉사 활동 참여는 개인의 잠재적 능력을 발휘하고 가정이라는 사적영역에서 벗어나 지역사회와 공적영역으로 삶의 폭을 확장하여 사회참여의 기회를 제공하는 순기능적 역할을 강조하였다(여성부보고자료, 2002; 김혜경, 1998; 1999; 2000; 백종혜, 1995; 장상희, 1988; 한국여성개발원, 1999). 그러나 우리나라 자원봉사자들의 절대 다수를 차지하는 사람들이 여성들이며 중년기 기혼여성들에게 자원봉사활동이 주는 순기능적 가치에 대한 이론적·실증적 입증에도 불구하고 실제로 자원봉사활동에 참여하는 여성들은 전체 여성들의 10%에 불과하다(통계청, 1999). 이는 기혼여성들의 자원봉사활동 참여에 결정적인 영향을 미치는 배경요인들이 다양함을 시사하고 있다. 일부 연구들(Ibrahim & Brannen, 1997; Lammers, J. C.; 1991; 임성숙, 1993; 장묘옥, 1992) 에서 교육수준이나 소득, 직업유무와 같은 인구사회학적 특성들과 자원봉사활동 참여여성들의 봉사경험과 인식이 기혼여성의 자원봉사활동 참여 및 지속여부에 영향을 주는 변인으로 나타났으나, 구체적으로 언제 왜 어떻게 기혼여성이 자원봉사활동에 참여하는가에 대한 심층연구는 거의 없다. 특히 우리 사회에서는 아직 여성들에게 전통적으로 가족내적인 역할을 우선하는 가치관이 우세하여 기혼여성들의 사회활동은 여성 개인의 가치관과 심리·성격적 특성에 의해 영향을 받을 뿐 아니라 남편과 자녀 등 가족원의 태도 및 가족의 생활양식에 의하여 촉진되거나 방해받을 수 있을 것으로 추측할 수 있다. 그러나 기존의 연구들은 기혼여성들이 갖는 독특한 심리사회적 특성변인이나 여성들의 일차적인 삶의 영역이라고 할 수 있는 가족과 가족환경관련 변인들이 이들의 자원봉사활동 참여 및 지속여부에 미치는 영향력에 대하여 간과한 경향이 없지 않다.

그러므로 본 연구의 목적은 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성들과 참여하지 않는 기혼여성들의 특성을 비교분석하는데 있다. 특히 미시체계로서 개인의 인구사회학적 특성과 심리사회적 특성뿐 아니라 그동안 간과되었던 가족의 생활양식 및 가족환경특성을 중년기 기혼여성의 행동결정에 영향을 미치는 중요한 요소로 채택하여 분석하고자 한다.

연구의 목적을 이루기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- <연구문제 1> 자원봉사활동참여 기혼여성과 비참여 기혼여성의 인구사회학적 특성은 어떠한 차이가 있는가?
- <연구문제 2> 자원봉사활동참여 기혼여성과 비참여 기혼여성의 심리사회적 특성은 어떠한 차이가 있는가?
- <연구문제 3> 자원봉사활동참여 기혼여성과 비참여 기혼여성의 가족.환경적 특성은 어떠한 차이가 있는가?

본 연구는 기혼여성들 가운데 자원봉사활동에 참여하는 집단과 참여하지 않는 집단의 제반 특성들을 비교함으로써 기혼여성의 자원봉사활동 참여를 촉진하는 요인과 방해하는 요인을 파악하여 자원봉사자의 모집·교육·관리 및 프로그램과 정책을 개발하는 기초자료를 제공할 것으로 기대된다.

## II. 이론적 배경 및 선행연구고찰

### 1. 이론적 배경

#### 1) 상징적 상호작용론적 관점

상징적 상호작용론에 의하면 자아는 사회 속에서 의미있고 중요한 존재로서 개인이 수행하는 역할에 따라 구성된다. 이러한 역할에 대한 주관적인 평가를 역할정체감 혹은 사회적 정체감이라고 하며 이는 자아개념의 기초가 된다(손은정, 1995; Burke, 1991). 이러한 관점에서 볼 때, 성인의 자원봉사 활동은 사회적으로 긍정적인 평가를 받는 새로운 역할을 수행함으로써 개인의 역할과 위치를 재검증하고 사회적 정체감을 확인할 수 있는 상징적인 사회적 행위라고 할 수 있다.

초도로우와 길리건은 여성의 정체감은 본질적으로 타인과의 계속적인 인간관계 속에서 형성되며, 여성적 정체감의 위기는 의미 있는 타인과의 정서적 분리로부터 발생한다고 하였다(Gilligan, 1977; 허란주 역, 1994). 그러므로 중년기 여성에게 있어서 대인적 서비스를 통한 자원봉사 활동참여는 의미 있는 타인과의 관계를 새로이 형성함으로써 심리적 상실을 회복할 수 있는 유의미한 상징적 상호작용이 된다고 하겠다. 더욱이 사회봉사 영역에서 여성의 자원봉사 활동은 활동의 내용이 기혼여성들에게 익숙하여 참여가 용이하고 이타성과 생산성이 증가하는 중년기의 심리발달적 특성에 부합하여 그 상징성의 의미가 더욱 부각된다. 그러므로 상징적 상호작용론적 관점은 특히 여성들의 자원봉사 활동에 대하여 긍정적인 관점을 제공하는데 상당히 설득력이 있으며, 심리사회적 관련변인 설정의 이론적 근거가 된다.

#### 2) 인간자본론적 관점

인간자본론적 관점은 여성의 자원봉사 활동이 여성들에게 가정 밖의 다양한 경험들을 통해 전문적인 지식을 습득하고, 준전문가로서의 사회참여기회를 제공하여줌으로써 여성 개인의 인간자본을 축적하여 자신의 효능감을 높여줄 뿐 아니라, 사회는 필요한 유희인적자원을 활용함으로써 사회전체의 자본을 증가시키는 활동임을 강조한다. 특히 전업주부들은 결혼과 동시에 '보이지 않는 노동자'로서 가정이라는 사적공간에서 자녀양육과 가사노동 등의 한정된 경험 세계에 살면서 새로운 지식과 경험 축적의 기회가 제한되었었다. 그러므로 중년기에 다시 취업이나 사회활동을 하려고 하여도 취업의 기회가 한정되어 있거나 임금수준이 낮은 활동으로 제한되는 경우가 많다. 이러한 현실에

서 중년기 기혼 여성의 자원봉사 활동은 새로운 지식과 기술을 습득하여 직업을 얻을 수 있는 적절한 기회가 될 수 있다. 실제로 '지식과 기술 습득의 동기'와 '새로운 경험의 동기', 혹은 '직업을 얻기 위한 준비로서의 동기' 등은 많은 여성 자원봉사자들이 갖고 있는 강력한 동기요소 중의 하나이며(조희일, 1990; 한국사회복지협의회, 1984; Gillespie & King, 1981, 1985; Ibrahim & Brannen, 1997; Lammers, 1991), 이와 같은 동기가 충족될 때 기혼여성의 자원봉사 활동의 만족도가 높아지고 지속된다.

그러므로 여성의 자원봉사 활동은 심리적 소득을 증가 시킬 뿐 아니라, 활동을 통하여 활동자의 경제적 잠재가치를 증진시키는 자본축적과정으로서 그 활동이 개인과 사회에 미치는 사회경제적 유용성과 사회심리적 생산가치에 따라 평가받을 것으로 추측할 수 있다. 이 이론 역시 본 연구의 심리사회적 변인설정의 이론적 배경이 된다.

3) 생애주기적 관점( Life-Cycle Perspective )

자원봉사 활동에 대한 생애주기적 관점은 자원봉사 활동의 근본적인 의미와 가치는 봉사자가 생애 발달의 어떤 단계에 있든지 동일한 시각으로 보아야 한다는 전제에서 출발한다(Fischer & Schaffer, 1993). 즉 자원봉사 활동이 개인과 사회에 유용한 활동이라면 이는 어떤 생애주기 단계에서도 유용하며, 각각의 발달단계에서 봉사활동으로 인한 개인의 경험은 생애주기를 통해 영향을 미쳐서 결국 세대를 통하여 학습되고 사회화되어 지속된다는 것이다(한국여성개발원, 1995).

청소년의 자원봉사 활동에 관한 연구들은(김동배, 1995; 현외성, 1995) 청소년들은 자원봉사 활동을 통하여 자기존재의 의미와 자기존중의 정신을 깨닫게 되며, 인간의 존엄성과 가치를 인식함으로써 건전한 인격을 형성하게 될 뿐 아니라, 사회에 대한 생생한 학습경험을 통하여 진로선택에 도움을 받는 등의 사회화 효과를 얻을 수 있다고 하였다. 성인들은 자원봉사 활동을 통하여 지역사회 활동에 참여하고 지역사회에 대한 새로운 이

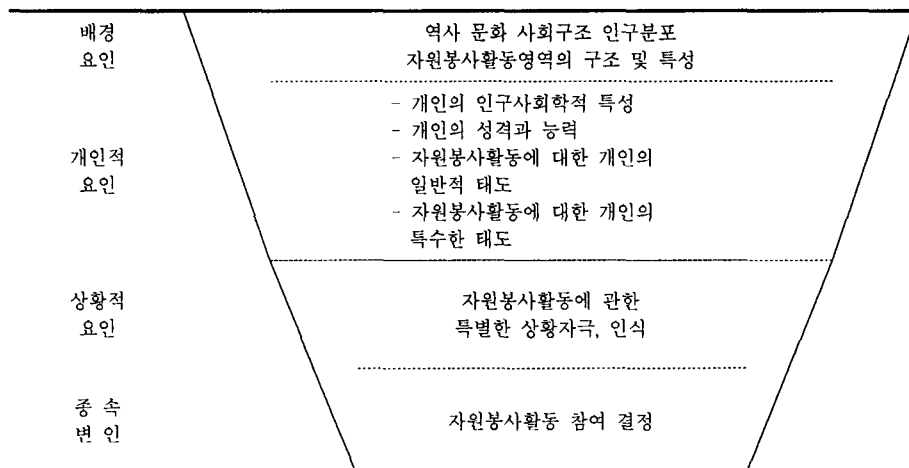
해를 도모하고 공동체의식을 함양할 수 있다. 또한 노년기의 자원봉사 활동은 지속적인 신체적 정신적 활동을 통해 개인의 건강을 유지하게 하며, 사회관계망을 확충, 유지함으로써 정서적 만족을 주고 삶의 만족도와 행복감을 증진시키며, 지속적인 '생산인구'로서 자신들의 경험과 지식, 물질, 노동력을 사회에 기여할 수 있다(Morrison, 1986).

한편 생애주의적 관점은 자원봉사 활동이 자녀세대에 대하여는 긍정적 모델링 과 예비사회화의 과정으로써 의의와 교육적 가치(service learning) 및 사회성을 강조한다. 일련의 연구들은(Chambre, 1984; 1987; Herzog & House, 1991) 노인자원봉사자들은 젊어서부터 자원봉사활동에 참여했던 사람들이며, 젊어서부터 참여한 자원봉사활동을 통하여 확립된 긍정적 자기정체감은 노년기의 자기지속감(self-continuity)의 근원이 되므로(Fischer & Schaffer, 1993; McRae, 1995), 중년기의 자원봉사활동 학습이 노령사회의 노인들을 위한 사회적 대안이라고 지적하고 있다. 이는 자원봉사 활동이 개인에게 주는 의미와 가치는 전 생애를 통하여 영향을 미치며, 인생의 전 단계에서의 긍정적 경험은 다음 단계로 그 활동을 지속시킨다는 생애주기적 관점을 잘 설명해 준다고 하겠다.

4) Smith의 연속적 단계모형 (Smith's Sequential Specificity Model)

Smith(1981)의 연속적 단계모형<그림 1>은 자원봉사활동 참여 결정과정에 관한 이론적인 틀을 제시하면서, 자원봉사활동 참여에 영향을 미치는 요인들을 세 단계로 나누고 각 단계의 변인들은 연속적인 단계 과정을 거쳐서 봉사자들의 자원봉사활동 참여결정에 영향을 미친다고 가정한다.

첫 단계는 그 사회의 역사와 문화, 사회의 물리적 구조적 특성과 인구분포, 이러한 사회적 특성에 의한 자원봉사활동 영역의 구조 및 특성과 같은 배경요인이다. 다시 말하면, 자원봉사 활동은 그 시대와 문화, 그리고 그 지역사회의 물리적환경과 인



<그림 1> Smith's Sequential Specificity Model: 자료 Rohs, F. R.1986

구분포 등의 환경적 상황에 따라 자원봉사활동이 특별히 필요로 하는 분야, 대상, 방법이 결정되며 이는 자원봉사활동의 배경으로 구성된다는 것이다.

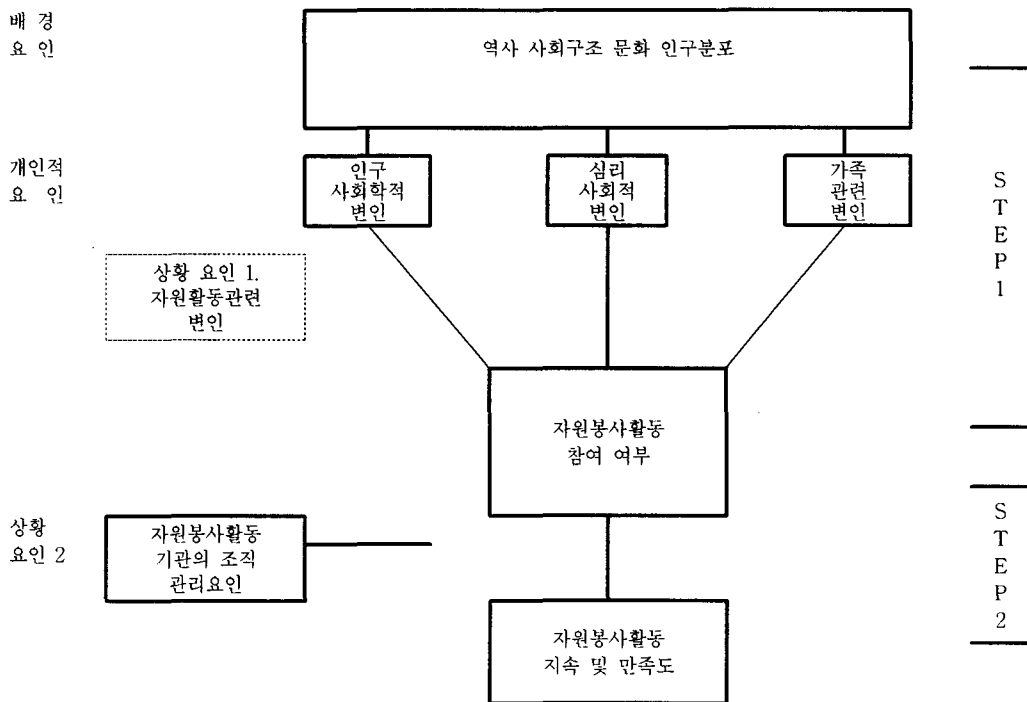
둘째 단계는 개인적 요인으로 개인의 인구사회학적 변인, 심리성격특성, 자원봉사활동에 대한 개인의 태도 등이다. 일차적 환경인 배경 요인이 결정되면, 개개인의 인구사회학적 배경과 심리사회적 특성, 특히 자원봉사활동에 대한 태도변인들이 자원봉사활동의 참여여부에 영향을 미치는 요인이 된다.

셋째 단계는 상황적 요인으로 자원봉사 활동 참여를 촉구하는 특별한 상황적 자극이나 인식과 같은 직접적인 자원봉사활동에의 동기요인을 들었다. 예를 들면, 자원봉사활동이 급히 필요한 사회적 환경에 직접적으로 노출되면 자원봉사활동에 대한 개인적인 요인이 갖는 영향력과는 상관없이 자원봉사 활동에 참여할 확률이 커진다. 즉, 개인적 요인은 특수한 상황에 대한 인식에 영향을 미치지만, 그 상황요인에 대한 인식정도가 결정적으로 자원봉사활동에 참여하도록 직접적인 영향을 준다는 것이다.

그러나 이 모델을 검증한 몇몇 연구들은 인구사회학적 변인이나 심리적 변인은 서로 상호영향을 주고받거나 혹은 역으로 자원봉사활동의 참여에 영향을 미치는 관련변인임을 밝히고 Smith의 모델에서 제시한 것 같은 단계적이고 위계적인 원인결과 식의 상호관계모형은 적합하지 않다고 주장하였다(Roh, 1986). 이러한 시각은 교육, 연령, 성별, 혼인상태, 수입, 자녀의 연령과 수, 종교, 지역, 직업, 건강 그리고 사회경제적 지위와 같

은 인구사회학적 변인들이 자원봉사활동 참여에 영향을 주는 일차적인 변인이며 변인 그 자체로서 혹은 또 다른 변인에 영향을 줌으로써 개인의 자원봉사활동 참여 결정에 영향을 미친다고 밝힌 일련의 선행연구들에서도 지지되고 있다(김범수, 1981; 김용자, 1984; 임성숙, 1993; 조휘일, 1990; 장묘옥, 1992.;Fisher et al, 1989; Ibrahim & Brannen, 1997; hamilton, Fredrick & Shneiders Company, 1988; Morgan, 1986). 한편 J. C. Penny Study(1988)에서는 인구사회학적 변인들은 그 자체로서는 자원봉사 활동의 참여 여부를 판별하는 유의미한 변인들이 아니며, 자원봉사 활동의 소인(Predisposition)으로서 작용한다고 하면서 인구사회학적 변인들은 자원봉사활동의 참여결정에 영향을 주는 간접요인이지만 결정요인은 아니라는 관점을 보이고 있다.

이상의 고찰을 통하여 본 연구자는 Smith의 연속적 단계모형에서 제시하고 있는 여과적 단계과정에 대한 가설을 수정 제시하고자 하였다. 수정된 모형은 개인적 요인을 인구사회학적, 심리사회적, 가족관련 변인으로 나누고 배경요인에서 제시된 자원봉사활동 관련 변인을 상황요인 1,2 로 구분하여 참여결정 후 지속성 및 만족도에 더 직접적인 영향을 미치는 변인으로 제시하였다. 인구사회학적 변인과 심리사회적 변인, 가족관련변인들 간의 상관관계를 조사한 결과 서로의 상관관계가 높지 않아서 본 연구에서는 위에서 언급한 인구사회학적 변인들이 직접적인 변인이라는 관점을 받아들여 원래의 모델에서 제시한 배경요인-개인적 요인-상황적 요인의 여과적 인과관계의 틀을 수정하여 각각의 개인적 요인의 요소들이 자원봉사활동 참여여부



<그림 2> 자원 봉사활동 참여 판별 요인에 관한 수정모형.

에 직접적인 관계가 있을 수 있음을 가정하였다. 특히 수정모델에서는 서구 사회에 비하여 기혼 여성들이 가족원의 태도 및 실제적인 협조정도에 따라 사회활동의 참여여부 및 참여정도가 많은 영향을 받고 있는 한국적 현실에도 불구하고 기존의 자원봉사활동 참여에 관한 연구들이 가족관련 변인들에 대한 고려가 없었던 점을 보완하였다.

2. 자원봉사활동 참여관련 요인

1) 인구사회학적 변인

본 연구는 기혼 여성들을 연구의 대상으로 한정함에 따라 성별과 혼인상태와 같은 인구사회학적 변인은 통제변인으로 취급되었다. 본 연구에서 다루어진 인구사회학적 변인은 소득, 종교 및 종교활동 정도, 교육수준, 연령 및 막내자녀의 연령, 건강, 직업유무, 여가관련 변인(여가만족도, 여가유형, 여가시간)들이다.

(1) 연령

많은 연구들은 연령이 자원봉사활동의 참여여부 및 참여동기, 참여분야, 혹은 활동정도에 유의미한 영향력을 미치는 요인이라는 데 동의하고 있다(조휘일, 1990; 장묘옥, 1992; Gillespie & King, 1985; Fischer & Schaffer, 1993; Frisch & Gerrard, 1981;). 연령은 또한 자원봉사활동 참여를 결정하는 다른 여러 요인들, 즉 건강, 사회경제적 지위, 그리고 혼인상태와 같은 인구사회학적 변인과 매우 밀접한 영향이 있다. 여성들은 본인의 연령도 중요하지만, 막내자녀의 연령도 매우 중요한 자원봉사활동 참여 판별요인으로 나타났다(김용자, 1984).

(2) 교육수준

우리나라의 경우 자원봉사활동에 참여하는 여성들의 평균 교육년수는 12년으로 고졸정도의 교육수준을 나타내고 있다(김범수, 1981; 백종혜, 1995; 양인기, 1980). 교육수준이 높을수록 자원봉사활동에 많이 참여하는 것으로 나타났다(임성숙, 1993; 장묘옥, 1992; Lammers, J. C., 1991; Covelli, 1985; U.S. Department Labor, 1975; Morgan J.N. & Sirageldin, I. A., & Baerwaldt, N., 1966; 김용자, 1984에서 재인용). 특히 자원봉사활동에 참여하고 있는 사람들은 자신의 교육적 자원을 잘 활용하고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타나서 교육활용정도에 대한 인식은 자원 봉사활동참여에 긍정적 영향을 미치는 요인이었다(김용자, 1984).

(3) 소득

수입이 자원봉사 활동 참여에 미치는 영향에 대한 연구결과들은 일치하지 않고 있다. 수입이 많을수록 자원봉사활동에 많이 참여한다는 연구들(김용자, 1984; 장묘옥, 1992; Mogan, 1986; U.S. Department Labor, 1969)이 있는 반면에 수입과 자원봉사활동과는 역 U자 곡선의 관계가 있다는 연구결과, 혹은 관계가

없다는 결과(The J.C. Penny Study, 1988)도 있다. 한편 자원봉사 활동이나 종교 활동은 소득이 낮은 집단이 더 많이 참여한다는 연구결과(김경아, 이정우, 1990)도 있다.

(4) 건강

질병은 자원봉사 활동을 방해하는 중요 요인이며, 연구들은 건강할수록 자원봉사활동에 많이 참여한다는 데 일치한다(Cohen-Mansfield, 1989; Fischer et al, 1989; Independent Sector, 1988; Szawa & Morrow-Howel, 1988).

(5) 직업

직업과 자원봉사활동 참여는 성별에 따라 다른 결과가 나타나고 있다. 남성들은 직업이 있는 경우 자원봉사활동 참여율이 높고 직업의 유형에 따라 활동유형에 차이가 있었으나(Ibrahim & Brannen, 1997), 여성들은 전업주부의 경우 자원봉사활동에 많이 참여하며(최현기, 1992; Covelli L, 1985), 일에 대한 욕구가 큰 여성이나 시간제로 일을 하고 있는 여성이 자원봉사활동에 더 많이 참여한다고 하였다( Action, 1975; Finlayson, E. M, 1969; Mueller et al, 1975; 김용자, 1984에서 재인용).

(6) 종교

종교 활동의 적극성여부는 자원봉사 활동의 참여와 매우 정적인 관계를 갖고 있는 것으로 나타났다(김용자, 1984; 백종혜, 1995; 조휘일, 1990; Hamilton, Frederick, & Shneiders Company, 1988; Hodgkinson & Weitzman, 1989; Hodgkinson, Weitzman, & Kirsch, 1990; Independent Sector, 1994). 기독교가 가장 자원봉사 활동참여에 영향을 주는 요인이었다(최현기, 1992).

(7) 여가

기혼 여성의 경우, 여가시간의 양은 여가활동 유형과 관련이 있는 것으로 나타났으며, 기혼여성의 여가동기 및 여가만족도는 자원봉사 활동의 유형과 관련이 있는 것으로 나타났다.(김용자, 1984; 장윤희, 1991).

2) 심리사회적 변인

본 연구에서는 기혼여성의 자원봉사활동은 중년기 여성 특유의 심리사회적 특성과 상호관계에 있음을 전제하였다. 사회성과, 성역할 태도, 도덕적 책임감, 사회적 정체감정도, 가족주의 가치관 등이 심리사회적 변인으로 채택되었다.

(1) 사회성

일반적으로 이타적인 성품을 갖고 있는 사람은 더 친절하고 도움을 주는 행위를 더 즐거워하며, 관대하며, 사려깊으며, 타인에 대해 더욱 동정적이며, 친사회적이라고 하였으며(Rushton, 1980, 1981), 친사회적 특성은 자원봉사자의 중요한 행동적 특성으로 나타났다(조휘일, 1990).

### (2) 지역사회에 대한 사회적 책임감

도덕적 의식은 자원봉사자의 이타성을 간접적으로 측정하는 변인으로 많은 연구들에서 자원봉사자들은 종교, 도덕, 정치적, 정의와 불의와 같은 도덕적인 가치관에 관심이 많으며, 더 윤리적이라고 하였으며, 초자아가 강하며 양심적이고 사회적 책임감과 종교적 신념이 강한 것으로 나타났다(조휘일, 1990; Benson, 1980; Howarth, 1976; Knapp & Holzberg, 1964; Smith & Nelson, 1975; Tapp & Spanier, 1973).

### (3) 사회적 정체성

자원봉사 활동에 참여하는 사람들은 그렇지 않은 사람들에 비하여 자기수용성과 내적통제성이 크며 자신의 일을 즐거워하고 성취감과 만족도가 큰 것으로 나타났다(김용자, 1984; Bedkman, 1972; Benson et al, 1980; Howarth, 1976; Smith & Nelson, 1975; Strickland, 1965). 한편 자원봉사자들은 친밀감과 같은 긍정적 감정을 자유롭게 표현할 수 있으며, 정서적 안정감과 높은 수준의 자기효능감(Self-efficacy), 그리고 분명한 정체감을 갖고 있으며 생활만족도도 높았다(김은아, 1993; 김명자, 유지영, 1996; 장상희, 1988; Benson et al, 1980).

### (4) 성역할 태도

성역할 태도에 따라 자원봉사활동 참여여부를 검증한 연구는 없다. 그러나 성역할 고정관념이나 성역할 태도는 여성들의 사회활동 참여여부와 사회활동 유형 선택에 영향을 줄 것으로 예측할 수 있다. 자원봉사 활동을 자기발전적이고 성취지향적인 사회활동의 하나로서 본다면, 진보적인 성역할 태도를 가진 여성들이 자원봉사활동에 참여하리라고 가정할 수 있다. 그러나 자원봉사활동을 여가활동의 한 유형으로 볼 때, 여성에 대한 고정관념적인 역할에 치중된 자원봉사활동을 선택하는 기혼여성들은 보수적인 성역할 태도를 갖고 있으리라 추측할 수 있다.

### (5) 가족주의 가치관

우리나라에서는 가족주의 가치관과 자원봉사 활동의 참여와의 관계를 분석한 연구는 거의 없다. 그러나 조휘일(1990)의 연구에서 가족 및 친족의식이 강할수록 자원봉사 활동의 지속도 및 참여강도에 긍정적 영향을 준다고 하였다. 실제로 동양에 비하여 가족주의 가치관이 상대적으로 희박한 미국에서도 부모나 다른 친족들에게 물질적 도움이나 다른 서비스를 기꺼이 제공하는 가정은 기관이나 타인에게 재정적인 후원을 비롯한 자원봉사활동에 더 많이 참여한다고 한다(Independent Sector, 1994). 그러므로 본 연구에서는 자원봉사활동 참여 기혼여성들이 비참여 여성들보다 가족주의 가치관이 더 강할 것으로 가정한다.

## 3) 가족관련 요인

자원봉사활동이 가족에게 미치는 영향을 보기위하여 가족관련 요인을 종속변인으로 채택한 소수의 연구가 있지만(김도애,

1988; 임성숙, 1993), 기혼 여성의 자원봉사활동에 관한 기존의 연구들은 가족관련 변인을 중요하게 다루지 않았다. 그러나 가족의 기능성, 가족원의 생활태도, 부모자녀 및 가족관계의 성격, 가족유형, 남편의 가사활동참여정도, 아내의 사회활동에 대한 태도와 같은 가족관련 요인들은 기혼 여성의 여가시간이나 사회활동에 직. 간접으로 영향을 주는 독립변인이 될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 다음과 같은 가족의 구조적인 면과 가족의 기능적인 면, 그리고 가족의 정서적 관계를 대표하는 요인들을 가족관련 변인으로 설정하였다.

### (1) 가족유형

가족유형은 주부의 가사노동시간에 및 여가에 영향을 주며, 특히 우리 사회에서 시부모를 모시는 직계가족은 핵가족과는 다른 생활양식을 갖고 있기 때문에 가족유형은 기혼여성의 자원봉사활동과 같은 사회활동의 참여에 영향을 주리라고 예측된다. 그러나 이와 같은 변인을 다룬 선행연구가 거의 없고 다만 임성숙(1993)의 연구에서 자원봉사활동에 참여하는 기혼 여성들은 핵가족의 주부인 경우가 많다는 결과가 있다.

### (2) 부모 및 가정으로부터의 사회화

서구의 연구들에서는 자원봉사활동에 참여하는 사람들은 어려서부터 가정에서 가족단위의 자원봉사활동에 참여하였으며, 부모들이 자원봉사활동을 하는 것을 경험한 경우가 많다고 한다(Covelli, 1985; Independent Sector, 1994). 한편 자원봉사활동에 참여하게 된 사람들의 대부분은 가족원이나 친한 친구로부터의 권유로 참여하게 되었다고 한다(백종혜, 1995; Independent Sector, 1994). 따라서 자원봉사활동에 대한 가정과 주변사람들로부터의 긍정적인 경험을 통한 사회화과정은 봉사자들의 참여 결정에 영향을 미친다고 가정된다.

### (3) 아내의 사회활동에 대한 남편의 태도

남성들은 아내의 정규적인 직장생활에 대하여는 부정적인 반면 자원봉사활동에 대하여는 매우 긍정적인 태도를 갖고 있다고 나타났다(김도애, 1988; 최현기, 1992; 임성숙, 1993). 이로써 우리 사회의 중년기 남성들은 여전히 성역할 고정관념이 강하여 '여성에게 어울리는 일'로 간주되는 사회활동인 자원봉사활동에 대하여는 허용적인 이중규범을 갖고 있음을 추론할 수 있다. 본 연구에서는 중년기 자원봉사활동 참여자들의 남편들이 그렇지 않은 경우보다 아내의 사회활동에 대해 보수적일 것으로 가정한다. 그러나 이는 남편들의 연령변인과 상당히 관련이 많을 것으로 추론되며, 연령이 어릴 수록 진보적일 수 있다고 추론할 수 있다.

### (4) 가족 기능성

가족 기능성은 가족원들의 의사소통정도, 응집과 적응의 정도, 경제적 생활안정도, 그리고 가사노동 및 가정내적 일에 대한 민

주적인 참여와 합리적 태도등과 같은 가족원이 일상생활을 유지하는데 불편함이 없는 기능상의 원활함을 의미한다. 가족원의 가사노동참여가 자율적이고 협력적이며, 주부에 대한 가사의존도가 낮은 경우, 가사노동시간은 단축되고 주부는 가사노동에 대한 심리적 부담에서 자유로워질 수 있다. 이러한 변인을 고려한 선행연구는 없으나, 본 연구는 자원봉사활동 참여자의 가족기능성의 정도가 비 참여자 가족보다 높을 것으로 가정한다.

(5) 가족관계 만족도

가족관계 만족도는 부모-자녀관계와 부부관계의 질적인 면으로써 자녀와의 세대차이로 인한 소외감, 남편과의 관계 변화, 그리고 남편과 자녀들과의 친밀감등에 대한 주관적 만족정도를 의미한다. 중년기 기혼여성의 부부 및 자녀와의 관계는 이들의 심리사회적 위기와 역할상실에 영향을 미치고 이러한 심리적 상실감은 중년기 기혼여성들로 하여금 사회활동을 시작 하게하는 동기요인이 된다. 본 연구에서는 자원봉사활동 참여 기혼여성이 가족원과의 관계에 대한 주관적 만족도가 낮을 것으로 가정한다.

III. 연구방법 및 절차

1. 조사도구 및 측정

본 연구의 조사도구는 총 20개의 변인 가운데 종교와 가족유형을 제외한 변인이 등간척도나 비율척도로 측정할 수 있도록 조사도구를 작성하였다. 선행연구를 기초로 하여 채택된 인구사회학적 변인으로는 연령, 막내자녀의 연령, 학력, 종교, 종교활동 정도, 수입, 건강에 대한 주관적인 평가, 취업여부, 평균 여가시간, 여가유형 및 여가만족정도에 대한 문항으로 구성되어 있다.

심리사회적 변인으로는 여성 자원봉사활동에 관하여 본 연구에서 채택한 상징적 상호작용론적 관점과 인간자본론적 관점, 생애주기적 관점을 통하여 사회적 정체감, 직업에 대한 태도, 성역할태도 등의 변인을 설정하였으며, 선행연구고찰을 통하여 제시된 바 있었으나 연구결과가 일치되지 않았던 지역사회에 대한 책임감, 가족주의 가치관이 채택되었다. 성역할 태도를 측정하기위해 이혜성(1989)이 Spence, Helmreich와 Stapp(1973)이 개발한 "Attitudes Toward Women Scale"의 내용을 수정하여 만든 측정도구에서 사회적 성역할과 가정에서의 성역할차원에 속하는 문항 중 5문항을 선택하여 측정하였다. 각 문항은 5점 Likert척도로 측정하였으며, 신뢰도는  $\alpha = .55$ 였다. 사회성척도는 SAD(Social Avoidance and Distress(Watson 과 Friend, 1969)를 활용, 총 28개의 문항 가운데 8개의 문항을 수정하여 각 5점 Likert 척도로 측정하였으며 신뢰도는  $\alpha = .79$ 였다. 사회적 정체성은 Thompson(1980)의 중년기 여성의 자아정체감 척도와 서봉연(1975)의 자아정체감 척도를 모체로 김명자(1994)가 번안하여 수정사용한 중년기 자아정체감 척도에서 하부개념인 일에 대한

정체감척도와 대인관계요인과 타인인정에 관한 확인욕구요인 문항, 그리고 윤진과 김애순(1993)의 중년기 위기감척도 가운데 가족관계문항에서 응용하여 총 12문항으로 조합하여 5점 Likert 척도로 측정하였다.  $\alpha = .75$ 로 나타났다. 가족주의 가치관은 조휘일(1990)의 연구에서 사용한 척도 중 부모부양에 관한 책임감을 묻는 문항(3)과 집안끼리의 상부상조정신에 대한 긍정적인 의식과 태도를 묻는 문항(4)으로 총 7문항으로 구성하여 5점 Likert 척도로 측정하였다. 신뢰도는  $\alpha = .724$ 였다.

가족관련 변인으로는 가족유형, 가족기능성, 부모와 가정의 사회화영향, 가족관계만족도, 남편과 자녀의 태도를 측정하였다. 가족기능성 척도는 8개의 문항으로 이루어졌는데 가사노동과 자녀양육의 분담정도, 주부의존도, 가족간의 응집과 의사소통 정도, 경제적 안정성을 묻는 항목과 가족의 친족관계를 묻는 항목으로 구성하여 5점 Likert 척도로 측정하였으며, 신뢰도는  $\alpha = .703$ 이었다. 부모와 가정의 사회화 영향은 이타적 행동에 대하여 어려서부터 부모로부터 받은 영향력과 성장하면서 학습된 이타적 행동에 대한 긍정적 영향력, 그리고 현재 접하는 환경에서의 자원봉사활동에 관한 경험의 질을 5점 Likert 척도로 측정되었으며, 신뢰도는  $\alpha = .613$ 로 나타났다. 가족관계 만족도는 부모-자녀간과 부부간의 갈등과 정서적 유대정도를 나타내는 5개의 문항으로 구성하였다. 5점 Likert 척도로 측정하였으며 신뢰도는  $\alpha = .625$ 였다. 가족관련 변인들은 본 연구를 통하여 특별히 주목하였던 변인들이었으나 본 연구에서 사용된 가족관계 만족도 척도와 사회화영향력 척도의 신뢰도가 상대적으로 낮았다. 이는 문항을 간결화하기위하여 척도를 재구성하는 과정에서 발생한 요인으로 추정되며, 척도개발이 요구된다.

2. 표집 및 자료의 분석

본 연구는 도시에 거주하고 있는 모든 기혼여성을 모집단으로 설정한다. 도시로 한정된 것은 농촌의 경우 자원봉사활동에 관한 개념과 활동내용이 도시와는 차이가 있기 때문이다. 경남 도청소재지인 창원과 마산에 거주하는 기혼여성들을 대상으로 연령, 교육수준과 지역간의 사회경제적 특성, 조사기관의 특성 등 가능한 한 다양한 배경을 고려하여 1998년 3월 20일부터 4월 20일에 걸쳐 실시되었다. 부실기재된 것은 제외하고 위와 같은 표집을 통하여 본 연구에 사용된 조사대상자의 수는 자원봉사 활동 참여자가 193명, 비참여자가 301명 이었다.

자료의 분석은 SPSS/PC\* 프로그램을 사용하여 신뢰도, 빈도 분포, 백분율, t-test, F검증을 실시하였다.

IV. 결과의 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

전체 조사대상자의 평균연령은 39.6세였으며, 막내자녀의 평

균 연령은 11.2세였다. 평균 교육연수는 12.95년으로 고졸이상의 학력을 갖고 있었다. 이는 현재 우리나라의 30-40대의 여성들의 평균교육연수(11.5년 ;한국사회지표, 2000)와 비교하여도 전체적으로 교육정도가 높은 집단으로 표집되었다. 본 연구의 조사대상자의 44.6%는 불교, 20%는 기독교, 12.1%는 천주교를 종교로 갖고 있어서, 전체적으로 불교의 비율이 높았다. 이는 우리나라 전체 여성의 종교분포와 비교할 때, 매우 유사한 비율분포로 나타났다. 한편 조사 대상자의 78%이상 이 부부와 직계자녀로 이루어진 핵가족이었으며, 직계가족은 15.5%에 불과하여 2000년 현재 우리나라 전체의 직계가족의 비율(8%; 통계청, 2003; 인구주택총조사보고서)과 비교해 볼 때, 3세대 가족의 비율이 상대적으로 많다고 할 수 있다.

본 연구의 조사대상자인 기혼여성들은 동일연령대의 우리나라 여성들의 경제활동참여율(60%; 통계청, 1997)에 비하여 취업

율이 매우 낮았다. 이는 조사대상자의 교육정도와 수입을 함께 고려할 때, 중산층 기혼여성의 취업율이 매우 낮은 것을 시사한다고 하겠다. 수입 면에서 보면 본 연구의 조사대상자의 평균수입은 197만원으로 도시중산층의 평균 소득보다 약간 많았다.

2. 연구문제의 분석

- 1) <연구문제 1> 자원봉사활동 참여기혼여성과 비참여 기혼 여성의 인구사회학적 특성(연령, 막내자녀 연령, 교육정도, 소득, 종교여부, 종교활동 정도, 건강, 취업유무, 여가시간, 여가만족도, 여가유형)은 어떠한 차이가 있는가?

자원봉사활동 참여 기혼여성과 비참여 기혼여성의 인구사회학적 특성은 <표 1>에서 보는 바와 같다. 두 집단간에 11개의

<표 1> 조사대상자의 인구사회학적인 특성

변 수	집 단	자원봉사활동 참여집단(n=199)		자원봉사활동비참여집단(n=301)	
		빈 도	백분율(%)	빈 도	백분율(%)
연 령	30대 미만	6	3.1	30	10.0
	30-40세미만	75	38.9	149	49.5
	40-50세미만	94	48.7	110	36.5
	51세 이상	18	9.3	12	4.0
막내자녀 연령	7세 이하	34	18.0	114	38.8
	8 -12세	71	37.6	93	31.6
	13-18세	53	28.0	59	20.1
	19세이상	35	16.4	35	9.5
교육정도	중졸	15	7.8	27	9.0
	고졸	96	49.7	179	59.4
	대졸이상	82	42.5	95	31.6
종 교	기독교	54	28.0	44	14.6
	천주교	33	17.1	27	9.0
	불교	74	38.3	147	48.8
	기타 및 무교	32	16.6	83	27.6
종교활동 정도	상	69	35.8	47	15.6
	중	87	45.1	132	43.9
	하	37	19.2	122	40.5
건 강	상	29	15	28	9.3
	중	145	76.2	215	71.4
취업여부	하	19	8.8	58	19.2
	전일제취업	33	17.1	73	24.3
취업유무	전업주부	147	76.2	197	65.4
	시간제취업	13	6.7	31	10
	100만원이하	26	13.5	57	18.9
소 득	101- 200만원	106	54.9	178	59.2
	201- 300만원	42	21.8	53	17.6
	300만원이상	19	9.8	13	4.3
	2시간이하	52	26.9	104	34.6
여가시간	3-5시간	117	60.7	159	49.5
	6시간 이상	24	12.4	48	15.9
	상	95	49.3	81	26.9
여가 만족정도	중	73	37.3	163	54.2
	하	25	13.0	57	18.9
	여가유형*	가족지향형	73	37.8	228
자기발전형		50	25.9	66	21.9
사회참여형		70	36.3	17	5.7

\* 가족지향형 : 신문,잡지, 독서, TV, 라디오/ 낮잠, 휴식/ 한담, 자기발전형: 취미활동, 강습교육등 /사회참여형 : 종교활동, 자원봉사활동등



인구사회학적 변인들의 차이를 검증한 결과 여가시간과 취업여부를 제외하고 9개의 변인들에서 유의미한 차이를 보였다(표 2, 3). 자원봉사활동에 참여하는 집단이 참여하지 않는 집단에 비하여 본인과 막내자녀의 연령이 높고, 교육정도가 높으며, 수입이 많고, 더 건강하다고 느끼며, 더 적극적인 종교활동을 하고, 여가 만족도도 더 높았으며, 가족지향적 여가활동보다는 사회참여형의 여가활동을 선택하고 있었다. 취업여부와 여가시간에 따라 두 집단 간에 유의미한 차이를 보이지 않은 것은 여성들이 자원봉사활동에 참여하는 것은 '남는 시간의 활용'과 같은 소극적 행동이라기보다는 '시간을 내어서' 참여를 선택한 가치지향적인 행동이라고 해석할 수 있다. 한편 종교유무에 따라 기혼여성의 자원봉사활동 참여가 다른 것은 우리나라의 현대적의미의 자원봉사활동이 초기부터 기독교기관을 통하여 도입되었으며, 지역사회에서 자원봉사활동을 권장하는 기존의 기관 중 다수가 종교적인 배경을 갖고 있다는 것으로 설명할 수 있다. 특히 얼마3나 적극적으로 종교활동에 참여하고 있는가를 보여주는 종교활동 정도가 집단간 유의한 차이를 보이는 변인으로 나타난 것은 종교생활의 적극적인 참여는 자신의 신앙적 가치에

따르는 구체적인 행동을 선택할 수 있는 기회에 많이 접하게 되기 때문으로 사료된다.

취업여부에 따라 기혼여성의 자원봉사활동 참여여부에 유의한 차이가 없다는 결과는 선행연구와 일치하지 않는다. 선행연구에서 남성은 취업여부와 직업의 지위가 자원봉사활동과 밀접한 관계가 있으나, 여성은 전업주부들이 자원봉사활동에 더 많이 참여한다고 하였다(최현기, 1992; Covelli L, 1985). 이러한 결과는 남성들이 주로 직장중심의 단체 자원봉사활동에 참여하는 것에 비해 여성들은 자발적으로 비공식적과정을 통하여 자원봉사활동에 참여하는 경향 때문으로 해석할 수 있다. 그러나 본 연구에서 기혼여성의 취업여부가 유의한 차이를 보이지 않은 것은 조사대상자의 다수가 취업율이 낮은 중산층의 중년기 여성들이므로 집단 간 유의미한 차이가 없었다고 추론할 수 있다. 따라서 중산층 기혼여성에게는 자원봉사활동 참여 여부와 취업여부는 상관이 적을 것으로 추론할 수 있다.

한편 자원봉사 활동 참여집단과 비참여집단은 여가관련 변인들에서 유의미한 차이를 보였다. 자원봉사활동에 참여하는 집단은 그렇지 않은 집단에 비하여 가족 지향적 여가유형의 선택이

<표 2> 자원봉사 활동참여 여부에 따른 사회인구학적 특성의 차이

변 인	비참여집단(평균)	참여집단 (평균)	t값
연 령	38.05	41.00	-5.29***
막내자녀 연령	9.83	12.61	-5.13***
교육정도	12.75	13.16	-2.02*
종교활동정도	2.27	3.00	-6.63***
소 득	185.34	214.57	-3.11**
건 강	3.29	3.58	-4.26***
여가시간	3.71	3.82	-.63
여가만족도	3.08	3.47	-4.79***

\* p < 0.05 \*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

<표 3> 인구사회학적 특성에 따른 두 집단간의 차이

변 인	참여집단 (%)	비참여집단 (%)	계(%)	χ²
취업여부				
전일제취업	33(16.8)	73(24.6)	106(21.4)	7.23 N.S.
전업주부	147(74.6)	197(66.3)	344(69.7)	
시간제취업	13(6.6)	30(10.1)	43(8.7)	
종교 유 무				32.20* p<.0001
유	161(81.7)	218( 72.6)	377(76.1)	
무	36(18.2)	82( 27.1)	118(23.8)	
여가유형				17.35* p<.001
가족지향형	73(37.8)	221(73.6)	294(59.1)	
자기발전형	50(25.9)	66(22)	116(23.3)	
사회참여형	74(37.5)	13(4.3)	87(17.5)	

\* p < 0.05 \*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

월등히 적고 사회참여 지향적 여가유형을 선호하고 있었으며 이들의 여가만족도가 더 높았다는 점은 우리 나라의 중산층 여성들은 자원봉사활동을 여가의 한 유형으로 적극적으로 고려하고 있으며, 이러한 의미있는 사회참여활동에 대하여 긍정적인 태도를 갖고 있음을 시사한다.

2) <연구문제 2> 자원봉사 활동참여 기혼여성과 비참여 기혼여성은 심리사회적 특성(사회성, 성역할 태도, 사회적 책임의식, 사회적 정체감, 가족주의 가치관)에 있어서 어떠한 차이가 있는가?

본 연구 조사대상자들의 사회성은 평균 3.32로 낮은 상황에서의 적응력이 높은 친사회적 성향을 갖고 있었다. 집단 간에

유의미한 차이를 보였는데 자원봉사활동에 참여하는 여성들이 비참여 여성들보다 더 사회성이 높았다(표 4).

조사대상자들의 성역할 태도는 자원봉사활동 참여여부와 상관없이 대체로 보수전통적인 성역할 태도를 보이고 있었다(표 4 ;M=2.21). 특히 기혼 여성들이 직업을 갖는 것에 대한 태도에 있어서 본 연구의 기혼여성들은 자원봉사활동 참여여부를 막론하고 기혼여성들은 주부로서의 역할이 우선이고 직업이 자기발전과 직결되지 않으며 경제적인 목적이 아니면 전업주부로 있는 것이 더 바람직하다고 하였다. 자원봉사활동에 참여하는 여성들이 비참여 여성들보다 주부의 직업에 대하여 소극적이고 보수적인 태도를 갖고 있었으며 집단 간에 유의미한 차이가 있었다(표 5). 이는 성역할 태도에 따라 집단 간 유의미한 차이가 보이지 않았지만, 주부의 일과 관련된 태도에 있어서 유의미한

<표 4> 사회성, 사회적 정체감, 성역할 태도, 가족주의 가치관에 대한 평균점수의 차이

항 목	비참여집단	참여집단	t
	평균	평균	
사회성	3.12	3.39	-3.58***
사회적 정체감	3.14	3.50	-4.92***
성역할 태도	2.20	2.23	-0.50
가족주의 가치관	3.70	3.76	-1.26

\* p < 0.05 \*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

<표 5> 귀하는 주부가 직업을 갖는 것에 대해 어떤 태도를 갖고 계십니까?

항 목	참여집단		비참여집단	
	빈도	%	빈도	%
자기발전을 위해 꼭 필요하다	15	7.8	51	16.9
직업의 종류에 따라 다르되 자기일을 갖는 것은 매우 중요하다	10	5.2	18	6.0
주부로서의 역할이 우선이며, 다른 일은 부수적이고 선택적이다	27	14.0	42	14.0
주부가 직업을 갖는 것이 자기발전과 꼭 연결되는 것은 아니다	94	48.7	135	44.9
경제적인 이유에서가 아니면 주부는 가정일에 충실하는 것이 좋다	47	24.4	55	18.3
Total	M = 3.41		M = 3.76	
	t = -3.18**			

\*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

<표 6> 귀하는 지역사회나 이웃을 위해 자신의 시간과 노력, 지식을 투자하여 봉사하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	참여집단		비참여집단	
	빈도	%	빈도	%
시민으로서의 책임과 의무가 있다	5	2.6	3	1
의무적인 것은 아니지만 약간의 책임이 있다	84	43.5	20	6.6
의무나 책임은 없지만 할수 있으면 하는 것도 좋다	57	29.5	195	64.8
다른사람의 일보다 우선적으로 자신의 일에 충실하는 것으로 족하다	46	23.8	48	15.9
관심이 별로 없다	1	.5	34	11.3
Total	M = 3.30		M=3.77	
	t = -5.75***			

\*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

차이를 보이므로 여성의 역할에 대한 전통적 가치관을 갖고 있는 여성들이 더 자원봉사활동에 참여하고 있음을 시사하고 있다고 하겠다. 본 연구의 결과는 김용자의 연구(1984)와 일치하지 않는데, 이는 1988년 이후 자원봉사활동에 참여하는 중산층 이상의 고학력자가 늘어난 것과 관련이 있다고 할 수 있다.

본 연구의 기혼여성들은 친족관계에 대하여 정서적으로 우애하고 심리적으로 의지할 수 있는 관계로 인식하면서 평균 이상의 가족주의적 가치관을 보이고 있으나(표 4 ;평균 3.73), 경제적인 상부상조에 대한 기대감은 매우 적었는데 이는 조휘일의 연구(1990)와도 일치한다.

본 연구의 기혼 여성들은 평균 3.48의 비교적 높은 수준의 사회적 책임의식을 갖고 있었으며 자원봉사활동 참여 여성들이 비참여 여성들 보다 높은 사회적 책임의식을 갖고 집단 간에 유의미한 차이가 있었다(표 6). 이와 같은 결과는 선행연구의 결과와 일치한다(김철수, 1998; 조휘일, 1990; Howarth, 1976; Knapp & Holzberg, 1964; Smith & Nelson, 1975).

- 3) <연구문제 3> 자원봉사활동참여 기혼여성과 비참여 기혼 여성은 가족,환경적 특성(가족유형, 가족기능성, 가족관계 만족도, 아내의 사회활동에 대한 남편의 태도, 부모 및 가정의 사회화, 자원봉사자 친구 및 이웃과의 긍정적 경험)에 있어서 어떠한 차이가 있는가?

본 조사 대상자들의 대다수는 핵가족유형에 속하고 있었다. 자원봉사활동에 참여하는 집단은 비 참여 집단에 비하여 부부

가족의 비율이 높았으며 집단간의 유의미한 차이를 보였다. 본 연구에서는 가족의 일상생활을 무리 없이 유지시키는 가족의 기능적인 환경을 가족기능성이라 하였는데, 가족기능성은 자원봉사활동 참여 집단과 비참여 집단간의 차이를 뚜렷이 구분해주는 변인으로 드러났다(표 7). 특히 주부에 대한 가사의존도가 낮고 가족원들이 자립적으로 가사활동에 참여하며, 가족원 서로 간에 적절한 독립성이 유지되는 가정은 주부의 사회활동 참여에 대한 물리적인 환경을 조성해주므로 자원봉사활동에의 참여 결정에 긍정적인 영향을 주게 된다.

본 연구의 기혼여성들은 전반적으로 남편과 자녀들과 원만하고 친밀한 정서적 유대관계를 갖고 있었으며, 자신들의 관계에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 가족관계 만족도에 따라 자원봉사활동 참여 집단과 비참여 집단간에는 유의한 차이가 없었다(표 8). 이는 가족의 기능성이 일상생활을 원활하게 하는 표면적이고 기능적인 측면인 반면에 가족관계 만족도는 사적이고 주관적인 관계의 질을 나타내므로 응답자는 극단적인 응답보다는 '보편적 바람직성'에 의한 중립적인 응답을 하는 경향이 있어 정확한 측정에 방해받았을 가능성이 크기 때문에 해석할 수 있다. 한편 실제로 우리 사회의 중년기 기혼여성들은 자원봉사활동을 가족간의 정서적 갈등에 대한 탈출구로서 보다는 가정 내 단조로운 가사활동으로부터의 새로운 사회와 환경을 경험하고자 하는 발전적 동기에서 자원봉사활동에 참여하는 것으로 유추할 수 있다.

자원봉사활동 참여 집단은 비 참여집단에 비하여 자원봉사활동에 관한 긍정적 경험과 접촉 정도가 높고 집단 간에 유의한

<표 7> 조사대상자의 가족유형에 따른 집단의 차이

변 수	집 단	참여집단		비참여집단		계 N(%)	x <sup>2</sup>
		빈 도	백분율(%)	빈 도	백분율(%)		
가족유형	직계가족	30	15.5	40	13.3	70	11.16 p<.05
	핵가족	154	79.8	236	78.4	390	
	부부가족	9	4.7	25	8.3	34	

<표 8> 자원활동 참여집단과 비 참여집단의 가족기능성의 차이

항 목	비참여집단	참여집단	t
	평 균	평 균	
가족기능성	3.32	3.52	-3.65***
가족관계만족도	3.50	3.57	-1.41
부모 및 가정의 사회화영향	3.69	3.99	-3.68**
가족 및 친지의 긍정적 경험	3.27	4.02	8.64***
아내의 사회활동에 대한 남편의 태도	3.23	3.37	-1.60

p < 0.05 \*\* p < 0.01 \*\*\* p < 0.001

차이를 보였다. 이는 자원봉사활동에 참여하는 집단의 여성들은 자라면서 부모님이 다른 사람을 돕는 것을 많이 본 사람들이며, 부모의 자원봉사활동을 잘 이해하고 있었던 것으로 유추할 수 있다.

본 연구의 조사대상자 남편들은 대체로 아내들의 사회활동에 대하여 긍정적인 태도를 보이고 있었다. 또한 자원봉사활동 참여 집단의 남편들은 비 참여집단의 남편들에 비하여 아내의 사회활동에 대하여 긍정적인 태도를 갖고 있었으나 집단 간에 유의미한 차이는 없었다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 자원봉사 활동에 참여하는 기혼여성과 참여하지 않은 기혼여성들의 특성을 인구사회학적, 심리사회적 그리고 가족환경 변인들을 중심으로 비교하여 두 집단 간에 어떠한 차이가 있는지를 규명하고자 하였다.

연구결과 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성의 특성은 인구사회학적 변인 뿐 아니라, 개인의 발달특성 및 환경에 기인한 심리사회적 속성, 그리고 가족원과 가정의 기능적 환경 등 다양한 영역에서 자원봉사활동에 참여하지 않은 기혼여성과 차이가 있었다. 특히 본 연구의 관심사였던 가족환경 변인에 있어서 가사노동의 수행이나 가정에서 주부의존도, 혹은 전반적인 가족생활양식과 같은 도구적이고 기능적인 측면의 가족환경이 자원봉사활동 참여 집단과 비참여 집단에서 뚜렷한 차이를 나타내어 기혼여성의 경우 자원봉사활동 참여와 가족관련 변인들의 관계가 높음을 보여주었다.

연구문제의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 자원봉사활동 참여 기혼여성과 비참여 기혼여성의 인구사회학적 특성은 여가시간과 취업여부를 제외하고는 모두 두 집단간 유의미한 차이가 있었다. 즉 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성들은 참여하지 않은 기혼여성들과 비교하여 볼 때, 본인과 막내자녀의 연령이 높고, 교육정도가 높으며, 종교가 있으며, 소득이 더 높고, 자신의 교육과 능력이 잘 활용되고 있다고 느끼고, 더 건강하다고 느끼고, 더 적극적인 종교 활동을 하며, 여가만족도가 높았다. 한편 여가유형에 따라서도 유의미한 차이를 보였는데, 자원봉사활동에 참여하는 여성들은 사회참여 지향적 여가활동을 하는 여성들이 많았다. 이로써 중년기 기혼 여성들 가운데 자원봉사활동에 참여하는 집단과 비참여 집단 간에 일반적 특성에는 상당히 뚜렷한 차이가 있는 것으로 입증되었다.

둘째, 중년기 기혼여성들의 심리사회적 특성 중에 사회성과 사회적 정체감, 사회적 책임의식 및 직업에 대한 태도 등은 자

원봉사활동에 참여하는 집단과 비 참여집단 간에 유의미한 차이가 있었다. 즉 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성들은 참여하지 않은 기혼여성들에 비하여 친사회적이고, 이웃과 타인에 대한 사회적 책임의식이 강하며, 여성의 취업에 대해 더 적극적으로 개방적이며, 더 분명한 사회적 자아정체감을 갖고 있었다. 그러나 성역할 태도와 가족주의 가치관은 두 집단 간에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 가족유형, 가족기능성, 부모의 영향에 따른 가족 사회화정도, 자원봉사활동과 관련된 친구나 친척등과의 긍정적 접촉과 경험정도와 같은 가족환경 관련 특성은 두 집단 사이에 유의미한 차이를 보였다. 즉 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성의 가족은 핵가족에 속한 경우가 많고, 가족 내 주부의존도가 낮아 가족기능성이 더 높으며, 어려서부터 부모의 이타적 행동에 대한 긍정적 경험이 더 많고, 주변의 친구나 친지들의 자원봉사활동에 대한 긍정적 접촉이 더 많아 자원봉사활동에 대한 거부감이 적은 것으로 나타났다. 반면에 부부나 부모-자녀간의 심리정서적 관계를 나타내는 가족의 심리적 환경인 가족관계 만족도와 아내의 사회활동에 대한 남편의 태도는 전반적으로 두 집단 모두 높은 점수를 보이며 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

첫째로, 본 연구의 조사대상 중 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성들은 자녀 양육으로부터 어느 정도 자유로워지는 30대 후반부터 50대 중반까지의 여성들(평균연령 39.6세)이 그 주를 이루며, 고등학교 이상의 교육을 받은 중산층의 전업주부들이었다. 이는 주부들의 자원봉사활동 참여를 판별하는 구체적인 변인들을 분석하고자 하였던 김용자(1984)의 연구결과와 비교할 때 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성의 인구사회학적 특성에 중요한 변화가 있다는 것을 보여준다. 80년대에 이루어졌던 김용자(1984)의 연구는 교육수준이 낮을수록, 가계소득이 낮을수록, 남편이 전문직이 아니고 기술직이나 개인소유사업에 종사할수록, 그리고 단독주택에 살고 있는 주부들일수록 자원봉사활동에 참여하는 것으로 나타났다. 다시 말하면, 80년대 초반까지는 자원봉사활동에 관한 전반적인 시민의식이 저조한 가운데 특히 중산층에 속한 도시의 기혼여성들은 자원봉사활동을 기피하였던 것에 반하여 점차로 평균연령이 낮아지고 교육과 소득수준이 높아져서 중산층에 속한 기혼여성들의 참여가 높아지고 있음을 보여주며 이는 여성들의 사회의식이 증가하고 있음을 시사한다.

둘째, 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성 집단이 비참여 집단에 비하여 더 긍정적인 심리사회적 특성과 기능적인 가족특성을 갖고 있는 것으로 나타난 결과로 미루어 보아 자원봉사활동이 기혼여성 개인의 심리사회적 욕구와 특성, 가족의 구조적

가능적심리적 환경과 유의미한 관련이 있다는 가정을 지지해주고 있다. 따라서 본 연구는 그동안 간과되었던 심리사회적 변인과 가족관련 변인의 중요성을 실증적으로 시사하고 추후의 연구를 통하여 그 관계와 영향력을 검증할 수 있는 실증적 자료를 제공하고 있다.

세째, 본 연구의 조사대상 기혼여성들은 자신들의 지식이나 능력을 충분히 발휘하지 못하고 있다는 생각이 많았는데, 이러한 사실은 우리사회의 여성들이 교육수준이 높아짐에 따라 자신의 능력을 개발하고, 성장하고자 하는 욕구상승에 비하여 현실적인 기회가 많지 않거나 기대수준에 미치지 못함을 간접적으로 시사해주어 아직 여성들에게 있어서 사회참여의 기회와 수준이 제한되어 있음을 보여준다고 하겠다. 그러나 자원봉사활동 참여 여성들이 비 참여 여성들 보다 자신들의 교육과 능력이 활용되고 있다고 더 느끼고 있어 자원봉사활동은 여성의 잠재된 능력을 개발하고 자기효능감을 증가시키는 인적자원의 개발이라는 인간자본적 이론을 뒷받침한다고 하겠다. 따라서 교육수준의 향상과 더불어 자아개발과 성장의 욕구가 증가하는 우리 사회의 전업주부들에게 그들의 심리사회적 욕구에 부합한 사회활동의 하나로서 정착할 수 있는 문화를 만드는 것은 우리사회가 해결해야 할 과제라고 하겠다.

넷째, 기혼여성의 자원봉사활동 참여여성 집단과 비참여 집단 간에 가족의 구조적, 기능적, 심리적 환경에 유의미한 차이가 있음이 검증됨에 따라 가족원의 적극적인 가사노동참여와 독립성, 원활한 의사소통과 적응성을 향상시킴으로 기혼여성의 사회활동 참여를 지지할 수 있는 가족환경의 중요성이 강조되었다. 이는 기혼 여성들에게 있어서 특정 행동의 선택은 가족원의 복지와 안녕에 피해를 주지 않는 범위라는 대 전제아래 남편과 자녀들의 태도와 의견이 대부분의 여성들에게는 자신의 욕구보다 우선시된다는 것을 보여준다. 따라서 기혼여성들의 사회활동 참여를 촉진하거나, 사회활동에 참여하고 있는 기혼여성들의 생활만족도를 높이기 위해서는 가족원 모두가 양성적인 기능을 효율적으로 발휘하는 기능성있는 가정이 요구된다고 하겠다. 한편 기혼 여성들이 프로의식을 갖고 자원봉사활동에 성실히 임할 수 있도록 가족원들은 아내나 어머니의 자원봉사활동에 대한 이해의 폭을 넓히고, 격려함으로써 심리적인 지지를 할 필요가 있다.

넷째, 자원봉사활동에 참여하고 있는 기혼여성들은 성장과정에서 부모와 가정의 분위기가 자원봉사활동과 같은 이타적 행동에 대해 강조하고, 실제로 부모로부터 그러한 행동을 학습하여 자원봉사활동에 관한 긍정적 태도를 갖고 있는 것으로 나타난 것은 부모의 모델링을 통한 사회화가 행동의 선택에 영향을 미칠 수 있음을 시사해 준다. 자원봉사활동에 관한 생애주기적 관점은 생애주기 가운데 자원봉사활동의 경험이 긍정적인 경우,

그와 같은 행동을 지속적으로 수행한다고 함으로써 자원봉사활동의 학습과 사회화의 영향을 강조하였다. 특히 많은 미래학자들은 21세기에는 자원봉사활동의 사회적 중요성이 더 커질 것으로 전망하면서, "21세기에는 자원봉사활동이 매우 중요한 인류의 미래행동이 될 것"이라고 말하고 있다. 따라서 자라나는 자녀들에게 자원봉사활동의 다양한 실재를 보여주고 생활화하는 자세도 매우 중요한 교육이 되리라 본다.

한편 부모의 자원봉사활동이 자녀에게는 사회화가 되고, 자신에게는 바람직한 노년기를 준비하는 세대간의 학습의 내용이라고 할 때, 가족원이 함께 자원봉사활동에 참여하여 세대간의 통합과 연대의식을 경험해보는 것도 가족측면에서는 매우 유의미한 활동이라 여겨진다. 주말농장이나 가족 산행 대신에 가족봉사대와 같은 활동을 통하여 어렸을 때부터 자원봉사활동을 경험하게 함으로써 봉사의 의미를 깨닫게 하는 것은 차세대에게 자원봉사활동의 저변을 확대하고, 인간성을 함양하는 전인교육의 효과를 볼 수 있는 시도도 의미가 있으리라고 여겨진다.

이상과 같은 결론과 논의를 근거로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 기혼여성의 자원봉사활동의 참여여부에 따른 두 집단의 특성을 단순 비교함으로써 자원봉사활동 참여여부에 따라 집단 간에 차이를 보이는 변인들이 무엇인지 밝히고 있다. 특히 본 연구에서 의도하였던 바 자원봉사활동에 참여하는 기혼여성 집단과 비참여 집단 간에 심리사회적 특성과 가족관련 특성의 비교결과 참여집단이 비 참여집단보다 더 긍정적인 심리사회적 특성과 기능적인 가족특성을 갖고 있는 결과로 미루어 보아 자원봉사활동이 기혼여성 개인과 가족의 긍정적이고 기능적인 측면과 관련이 있음을 시사하고 있다고 할 수 있다. 그러나 본 연구만으로는 심리사회적 특성들과 가족관련 특성들이 여성들의 자원봉사활동 참여결정에 영향을 미치는 동기요인인지, 혹은 자원봉사활동으로 인한 긍정적 결과인지에 대한 검증을 할 수 없으므로 후속연구에서는 이와 같은 변인들을 기초로 어떤 변인들이 기혼여성의 자원봉사활동 참여 결정에 결정적인 영향을 미치며 상대적인 영향력은 어떠한지를 검증해야 할 것이다.

또한 더 나아가 자원봉사활동의 분야에 따라서 참여하는 봉사자들의 특성을 분석, 관별요인 찾는 것도 의미있는 작업이라고 할 수 있다. 왜냐하면 활동의 유형 및 그 특성에 잘 적응하는 자원봉사자들의 특성을 정확히 관별하여 낼 수 있다면 봉사활동의 유형에 적합한 특성을 갖고 있는 자원봉사자를 미리 선택하여 배치함으로써 자원봉사활동의 효율성을 높이고 봉사자에게는 봉사활동의 만족도와 지속성을 증가시킬 수 있기 때문이다.

둘째, 자원봉사활동 참여 기혼여성과 비참여 기혼여성 집단

간에 나타난 개인적 변인- 인구사회학적, 심리사회적, 가족환경적-들이 기혼남성이나 미혼여성 같은 집단에서는 어떠한 특성을 보이고 있는지 검증해 볼 필요가 있다. 왜냐하면 이는 성별이나 연령에 따라 자원봉사활동 참여를 결정하는 데 영향력을 미치는 변인에 어떤 차이가 있으며, 그 영향력의 정도에 어떤 차이가 있는지를 보여 줄 수 있기 때문이며 이로써 자원봉사자의 개인적 특성에 따라 그들의 욕구에 부합된 프로그램의 내용과 영역개발, 지속성 및 만족도 증진에 실질적인 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공해 줄 수 있기 때문이다.

셋째, 기존의 자원봉사활동이란 복지분야로 거의 국한되어 있어서 특별한 지식이나 기술보다는 정성으로 시간을 투자하면 나름대로의 보람을 얻는 형태의 자원봉사활동이었다. 그러나 앞으로는 그와 같은 천편일률적인 자원봉사활동 프로그램으로는 다양한 계층의 기혼여성을 봉사자로 흡수하기가 어렵다. 따라서 이제는 누구에게 어떠한 자원봉사활동을 제공할 것인가와 같은 자원봉사활동의 수혜자에 대한 프로그램도 중요하지만, 어떠한 사람들이 자원봉사활동을 선택할 것이며, 그들의 특성과 동기를 충족시킬 수 있는 다양한 수준의 봉사자를 위한 프로그램의 개발과 실행도 매우 중요한 사회교육의 하나가 되어야 할 것이다.

마지막으로 본 연구의 결과는 조사표본상의 제한점과 측정도구상의 한계 등으로 인하여 일반화하기에는 다소 제한점을 갖고 있음을 연구의 제한점으로 제시하고자 하며 후속연구에서 이를 보완해야 할 것이다.

- 접수일 : 2004년 05월 10일  
 심사일 : 2004년 05월 20일  
 심사완료일 : 2004년 08월 06일

#### 【참 고 문 헌】

- 김경아·이정우(1990). 기혼여성이 지각한 가정생활상의 Stress 수준 및 관련변인 고찰. *한국가정관리학회지*, 8(2), 101-117.
- 김명자·유지영(1995). 중년기부인의 사회적 지원과 생활만족도에 관한 연구. *숙명여대 석사학위논문*.
- 김동배(1995). '자원활동의 이해'. 자원활동 정보편람. 한국여성개발원, 11-23.
- 김용자(1984). 우리나라 주부의 자원봉사 참여 판별에 관한 분석. *아세아 여성연구*, 1984, 12-24.
- 김혜경·서병숙(1998). 중년기 기혼여성의 자원활동 참여판별요인. *한양대 박사논문*.
- 김혜경(2000). 중년기 기혼여성의 자원봉사활동이 가족에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 18호(1), 139-152.
- \_\_\_\_\_(2000). 중년기 여성의 자원봉사활동 참여와 사회적정체감 - 상정적 상호작용론적 관점에서. *한국가족복지학*, 5, 129-154.
- 노미혜(1986). 한국여성과 사회참여: 자원활동을 중심으로. *여성연구*, 12(가을), 한국여성개발원, 152-169.
- 노옥재(1997). *주부자원활동에 대한 여성학적 연구-사회복지분야를 중심으로*. 이화여자대학교 석사논문.
- 백종혜(1995). *주부의 자원봉사활동의 활성화방안에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 여성발전 기본법(1995).
- 여성부 보고자료(2002).
- 이성록(1993). *자원봉사자의 활용실태와 효율적 활용체계에 관한 연구*. 대구직할시 사회복지 협의회.
- 이인숙(1995). *기혼여성의 가족역할변동에 따른 사회관계망의 특성 변화에 관한 연구*. 동아대학교 사회학과 논문.
- 임성숙(1993). *여성의 자원봉사활동이 자신과 가족에게 미치는 영향*. 대구대학교 석사학위 논문.
- 장묘옥(1992). *상당자원봉사자의 자원봉사활동과 관련된 동기*에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 장상희(1988). 도시중년주부의 역할부재와 아노미에 관한 연구. *한국사회학*, 22(여름), 61-90.
- 조휘일(1990). *한국사회복지 분야의 자원봉사행동과 관련된 개인 및 조직특성에 관한 연구*. 숭실대학교 박사학위 논문.
- 충남여성정책개발원(2000). *충남여성의 자원활동 활성화 방안 연구*.
- 최현기(1992). *주부자원봉사자의 활용에 관한 연구*. 효성여자대학교 석사학위논문.
- 통계청(1999). *한국의 사회지표*.
- \_\_\_\_\_(2003). *사회통계조사*.
- 한국여성개발원(1990). *현대사회와 여성의 역할*.
- \_\_\_\_\_(1994). *자원활동 센터 운영의 실제*.
- \_\_\_\_\_(1999). *여성통계연보*.
- \_\_\_\_\_(1999). *여성자원활동의 현황과 육성방안*.
- 한국보건사회연구원(1998). *자원봉사센터의 현황과 효율적운영방안*.
- 한국사회복지협의회(1998). *자원봉사활동의 조직과 운영에 관한 조사연구*.
- 현대사회 연구소(1985). *자원봉사활동 실태 조사연구*.
- 현의성 외 (1995). *중고등학생 자원봉사활동*. 유평출판사.
- Beckman, L.(1972). "Locus of Control and Attitudes toward mental illness among Mental Health volunteers". *Journal of consulting and clinical Psychology*, 38, 84-89.
- Benson, P. L. J., Dehority, L., Garman, E., Hanson, M., Hochschwender, C., Levoid, R., Rohr, & J Sullivan (1980). Interpersonal Correlates of Non-spontaneous Helping Behavior. *Journal of Social Development*.
- Cohen, J. & E. L. Struening(1962). Opinion about Mental

- illness in the Personnel of two large Mental Hospitals. *Journal of Abnormal and social Psychology*, 64, 349-360
- Covelli, Lucille(1985), Dominant Class Culture and Legitimation : Female Volunteer Directors, *Journal of Voluntary Research*, 14(4). 24-35.
- Cnann & Goldberg-Glen (1991). Measuring motivation to Volunteer in Human Services. *Journal of Applied Behavioral Science*, 27(3), 270-285.
- Craig, G. J.(1983). The middle Years: Continuity and Change in Human Development. *New Jergy: Prentice-Hall, Englewood Cliffs*.
- Duvall E. M. & Miller. B. C.(1985). "Middle aged parents in an empty nest" in Marriage and Family Development. *New York: Harper & Row, Publishers*.
- Fisher, L. R. & Schaffer, K. B.(1993). *Older Volunteers : A Guide to Research and Practice*. Sage.
- Fitch R. Thomas.(1987). Characteristics and Motivations of college Students volunteering for Community Service. *Journal of College Student Personnel*, 28, 424- 431.
- Gidron, B.(1984). Predictors of Retention and Turnover Among Service volunteer Workers. *Journal of Social Service Research*, 8(4), 1-16.
- Giving & Volunteerring in the United States.(1994). Vol.1. Washington D. C.: Independent Sector.
- Gillespie, D. F. & King, A. E.(1985). "Demographic Understanding of Volunteerism". *Journal of Voluntary Action Research*, 12, 798-816.
- Hamilton, J.(1987). Volunteer, home care and money How San Francisco has mobilized. *Business Week*, 125.
- Hodgkinson, V. & Weitzman, M.(1992). Giving and Volunteering in the United States: ed. Washington D. C. : *Independent Sector*
- Ibrahim, N. A. & Brannen, D. E.(1997). Implication of Gender Differences on the Motivation to Volunteer in Hospital. *Jornal of Social Servie Research*, 22(4), 1-18.
- J. C. Penny studes(1988). *Volunteerism and the effects*.
- Lammers, J. C.(1991). "Attitudes, Motives, and Demographic Predictors of Volunteer Commitment and Service Duration. *Journal of Social Service Research*, 14(3/4), 125-140.
- MacRae, H. M.(1995). "Women and Caring: Constructing Self Through Others". *Journal of Women and Aging*, 7(1/2), 145-167.
- Martire, L. M., Stephens, M. A. P., & Franks, M.(1997). Multiple Roles of Women Caregivers: Feeling of Mastery and Self-Esteem as Predictors of Psychosocial Well-Being. *Journal of Women and Aging*, 9(1/2), 117-131.
- Meister, A.(1979). "Personal and Social Factors of Social Participation. *Journal of Voluntary Research*, 8(3/4), 6-11.
- Moore, L. F.(ed). *Motivating volunteers: How the rewards of Unpaid work can Meet Peoples's Needs*. vancouver : Vancouver Volunteer Center, 1985.
- Smith, D. H.(1966). A Psychological Model of Individual Participation in formal voluntary Organization: Applications to some chilean Data. *American Journal of Sociology* 72: 249-266
- Smith, D. H. & Richard D. R.(1972). An Overview of the Determinants of Individual Particiation in Organized Voluntary Action. 321-329 in David Horton Smith Richar S Redyy and Bury. R. Behavior(eds.), *Voluntary Action Research: 1972 Lexington, M. A: D.C Health*
- Rohs, F. R.(1986). Social Background, Personality, and Attitudinal Factors Influencing the Decision to Volunteer and Level of Involve mernt Among Adult 4-H Leaders, *Journal of Voluntary Action*, 15(1), 87-99.
- Tapp, J. T. & Spanier, D.(1973). Personal characteristics of Volunteer phone Counselors. *Jouranal of consulting and clinical psychology* 41: 245-250

<부록 1> 독립변수들 간의 상관관계

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	VIII	X	XI	XII	XIII	XVI	XV	XVI	XVII	XVIII	XVIII
연령 I	1.00																		
막내연령 II	.86**	1.00																	
소득 III	-.13*	-.12*	1.00																
교육수준 IV	-.17*	-.21*	-.05	1.00															
건강 V	-.03	-.01	.06	.05	1.00														
종교 VI	-.13*	-.12*	-.03	.05	-.03	1.00													
종교활동 VII	.27**	.28**	.07	-.59	.06	-.42*	1.00												
전업주부 VIII	.05	.00	-.07	-.07	-.02	.04	-.49*	1.00											
취업주부 VIII	-.05	.00	-.04	-.08	-.01	-.02	-.11	-.49	1.00										
여가시간 X	.09	.14**	-.01	.01	-.02	.02	.01	.30*	-.01	1.00									
사회성 XI	.01	.06	.05	.08	.03*	-.05	.03	-.03	.00	.03	1.00								
성역할태도 XII	-.10*	-.11*	.07	.17**	-.01	.02	.05	-.07	-.01	-.09	.02	1.00							
정체감 XIII	.07	.03	.18**	.17**	.18**	.00	.08	-.07	.01	-.03	.18**	.08	1.00						
사회적책임 XVI	.06	.04	.08	.11**	.08	-.06	.12	-.07	.01	-.03	.20**	.14**	.21**	1.00					
가족주의 XV	-.01	.02	.02	-.07	.11**	-.10	.06	.01	-.02	.03	.27**	-.11*	.05	.10	1.00				
직계가족 XVI	-.08	-.04	.07	.04	-.00	.02	.08	.04	.03	.03	.03	-.06	-.05	-.03	.06	1.00			
핵가족 XVII	-.00	.03	-.05	-.02	-.03	-.05	-.04	-.04	-.02	-.02	-.00	-.00	.02	.08	.10	-.21**	1.00		
가족기능성 XVIII	.03	.05	.19**	.09	.17**	.04	.06	-.07	.03	.03	.33**	.01	.32**	.18**	.30**	.00	.01	1.00	
가족관계 XVIII	-.06	-.07	.14**	.08	.14**	.00	.02	.02	-.00	.01	.21**	-.08	.46**	.11*	.31**	.04	.04	.42**	1.00
부모사회화 XX	.09	.05	.05	-.03	.02	-.03	.05	-.05	.06	-.06	.21**	-.00	.18**	.18*	.21**	.01	.06	.19**	.15*
남편태도 XXI	-.05	-.04	.00	.07	.09	-.00	.02	-.29*	.02	-.18*	.09	.12*	.09	.18**	.02	.01	-.00	.10	.08
긍정적경험 XXII	.08	.11*	.11*	.05	.08	-.10	.01	.03	-.06	.01	.34**	.05	.12	.07	.06	.21*	.01	.16*	.11*

	XX	XXI	XXII
부모사회화 XX	1.00		
남편태도 XXI	.00	1.00	
긍정적경험 XXII	.05	.09	1.00

1-tailed Signif : \* .05 \*\* .01