한국가정과교육학회지
Vol. 16, No. 2, pp. 27~36

고등학교 가정과 수업에서 문제중심학습이 자아효능감에 미치는 효과: 가족관계 영역을 중심으로*[1)]

이 형 실*·금 은 주**

중앙대학교 가정교육과 교수*·중앙대학교 가정교육과**

The effects of Problem-Based Learning in Home Economics on self-efficacy: Focused on family relations area

Lee, Hyong-sil*·Keum, Eun-ju**

Professor, Chung-Ang University·Chung-Ang University***

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effects of Problem-Based Learning in Home Economics on self-efficacy, focused on family relations area in high school. In this study, Problem-Based Learning lesson plan was developed and applied to 32 freshmen of high school as an experimental group. Lecture-style lesson was applied to the other 32 students as a control group. Significant differences between pre-test and post-test scores of self-efficacy were found in the experimental group. Post-test scores of self-efficacy were higher than pre-test scores in the experimental group. There were no significant differences between pre-test and post-test scores of self-efficacy in the control group. The subjective evaluation from students in the experimental group indicated that Problem-Based Learning lesson was effective in helping them to take an active part in class and increasing interests in Home Economics.

Key Words : 문제중심학습(Problem-Based Learning), 자아효능감(self-efficacy), 가정과(Home economics), 가족관계(family relations)

* 이 논문은 2003년도 중앙대학교 학술연구비에 의하여 지원되었음.

1) 교신저자 :

Ⅰ. 서 론

학습활동은 인간의 의도적이며 목표지향적인 행위 중 가장 대표적인 행위라고 할 수 있는데, 이러한 모든 의도적이고 목표지향적인 행위의 근원이 동기이다(우 정미, 1999). 학습에서 동기화된 학생들은 비동기화된 학생들보다 흥미를 가지고 더 열심히 학습을 한다. 최근 학습동기에 관한 접근 중에서 주목받는 접근방식은 학습자의 학습행동이 나타나게 되는 원인에 대한 인지구조와 과정을 밝히려는 것으로서 가장 대표적인 것이 Bandura의 자아효능감 이론이다.

자아효능감은 계획된 수행수준에 도달하는데 필요한 행동이나 활동을 조직하고 이행하는 자신의 능력에 대한 개인적 판단이나 신념으로서 활동의 선택, 노력의 양과 지속성을 결정한다. 자신에 대한 신념은 개인의 행동에 영향을 미쳐서 자신이 얼마나 잘 할 수 있다고 생각하는가에 따라서 행동의 수준이 결정된다는 것이다(Bandura, 1977). 하지만기존의 학교 교육은 전통적 객관주의에 근거하여 지식을 강조하며 획일적이고 과정보다는 결과를 중요시해왔으므로, 자아효능감을 높이는데는 한계가 있다는 것을 부인할 수 없다. 자아효능감은 21세기 정보화 시대에 많은 정보 중에서 자신에게 필요한 것이 무엇인지를 알고 그것을 잘 활용할 수 있는 능력을 향상시킴으로써 합리적이고 비판적인 사고를 하기 위해 필요하다.

가정과교육 역시 의식주 생활에 필요한 지식이나 이러한 것들을 운영하는 방법에 대한 기능적 측면을 강조해 온 것이 사실이다. 그러나 가정과교육은 생활교육으로서 학교교육에서 실제의 생활에 적용시켜 창의력, 문제해결력, 의사결정능력 등을 신장시켜 줌으로써 생활의 질적 향상에 기여할 수 있게 하며, 교과내용과 관련된 일에서 자신의 흥미와 적성, 능력 등을 발견하고 긍정적인 자아개념도 형성할 수 있게 하는 것이 필요하다(이연숙, 1993).

따라서 이러한 특성을 가진 가정과교육에서 자신에게 알맞은 정보를 수집, 판단하여 활용할 수 있으며 합리적이고 올바른 사고를 할 수 있는 능력을 길러줌으로써 학생들의 자아효능감을 향상시킬 수 있을 것이다. 특히 가정과 영역 중 가족관계 영역은 가족 내의 원만한 인간관계와 올바르고 윤리적인 가치관을 형성하고 미래의 가족생활 및 문제에 대처할 수 있는 능력을 기르기 위해서 필요하다. 수업에서 고정적이고 객관화된 사고를 통해서가 아니라 실제로 가족생활과 관련된 문제들을 접해 봄으로써 가족관계 영역에서 이러한 능력을 기를 수 있을 것이다.

전통적 교육방법의 대안 중 최근에 활발하게 교육현장에서 실시되고 있는 것이 구성주의를 토대로 한 수업형태이다. 구성주의는 학습의 주체와 객체가 완전히 뒤바뀔 정도의 혁명적인 교육 패러다임의 변화를 이론적으로 대변해주고, 그 실천적 안을 제시해 줄 수 있는 학습이론(강인애, 1997)으로서 지금까지의 교육과는 달리 교사 중심에서 학습자 중심으로의 전환이 핵심이다. 이러한 구성주의 교수-학습모형 중에서 문제중심학습(PBL)은 학습자가 문제(problem)에 접했을 때 그 문제를 분석하고 체험을 바탕으로 문제를 해결해 내는 활동이 중심이 되는 것을 뜻한다.

학습자들은 문제중심학습을 통해서 스스로 학습목표를 설정하고 문제를 해결하고 검증하는 경험을 하면서, 동시에 그것을 여러 현실적 사례에 적용시켜서 문제를 해결해 보는 과정은 자신을 학습의 주체로 지각하게 하여 교과주제에 대한 자아효능감 및 접근 동기를 높여 줄 것이고 나아가서는더 발전된 목표달성에 도전하도록이끌 것이다(나용주, 2000).

문제중심학습이 자아효능감에 미치는 효과를 다룬 것으로서, 나용주(2000)의 연구는 초등학교 4학년을 대상으로 사회과 수업에서 문제중심학습과 탐구학습이 학업성취도 및 자아효능감에 어떠한 효과를 미치는지를 살펴보았다. 연구결과, 사회과 수업에서 문제중심학습과 탐구학습 집단 모두 학생들의 자아효능감이 향상되었다. 그러나 아직까지 문제중심학습을 가정과 수업에 적용하여 자아효능감에 미치는 효과에 대해 살펴 본 연구는 없다.

본 연구에서는 가정과 수업에서의문제중심학습이 자아효능감에 미치는 효과를 살펴 보기 위해 고등학교 가정과의 가족관계 영역에 문제중심학습을 적용하여 6차시에 해당되는 교수-학습 과정 안을 개발하고 이를 실제 수업에 적용한 후 학생들의 자아효능감에 미치는 효과와 문제중심학습 가정과 수업에 대한 학생들의 평가를 살펴보았다.

Ⅱ. 선행연구 고찰

1. 문제중심학습과 가정과 수업

가정과는 실생활에의 적용을 중시하는 실천교과로서 체험학습을 통하여 개념과 원리를 구체적으로 이해시키고, 의사결정능력, 문제해결능력, 창의력 등을 기르는데 도움을 주며, 일의 경험을 통하여 자신의 적성을 계발하고 진로를 탐색하며 일에 대한 건전한 태도를 가지게 한다(교육부, 2001). 이러한 가정과의 특성을 볼 때, 문제중심학습은 실제적 문제 중심의 수업을 통해서 이루어지므로 문제중심학습을 가정과 수업에 적용할 필요가 있다. 이는 가정과에서 학습한 내용이 가정생활에서 응용, 실천되고 있는지를 평가함으로써 가정교과와 실생활이 밀접하게 관련되어 있음(교육부, 1992)이 강조되는 것과 일치한다.

문제중심학습은 학습자 중심의 수업을 함으로써 학습자가 스스로 학습문제를 규명하고 문제를 해결하는 과정과 결과에 대한 책임을 지게 된다. 즉, 해결안에 대한 타당성을 증명하는책임까지 학습자에게 주어짐으로써 학습자가 주도적으로 학습을 이루어 나가야 한다. 가정과 수업에 협동학습이나 실천적 추론 및 문제해결학습, 협동학습을 적용한 연구에서 학습자 중심 수업의 중요성이 강조되는 것과 관련된다. 여기서 학습내용의 일반적 문제 형태는 복잡하고 비구조적인 문제로서 다양한 결과를 도출할 수 있는 것이며, 문제해결 그 자체보다 과정이 중시되는 문제를 가장 바람직한 것으로 보고 있다.

문제중심학습은 자기주도적 학습(self-directed learning)과 협동학습(collaborative learning)을 중심으로 한다. 자기주도적 학습에서는 개별적으로 학습자료를 활용하여 스스로 문제를 해결해 나가는 것 뿐 아니라 자신의 학습과정과 내용에 대한 자아성찰을 하는 것이 강조된다. 협동학습에서는 복잡하고 비구조적인 실제 문제를 해결하기 위해서 공동의 참여와 협력에 의한 문제해결이 보다 의미 있는 학습이 될 수 있다고 본다. 이는 가정과에서 추구하는 자율적이고 협동적인 점을 강조하고 있는 것과 일치한다. Brown(1978)도 가정과 교육은 교과목 내용 위주가 아니라 문제 중심으로 구성되어 실천적인 문제를 해결하고 이해하는데 도움이 되어야 한다고 했다. 그러므로 문제중심학습을 가정과 수업에 적용함으로써 학생들에게 긍정적인 자아개념을 형성하도록 하거나문제해결능력, 의사결정능력, 자아효능감, 책임감 등을 길러 줄 수 있다.

우리나라에서는 1990년대부터 문제중심학습에 대한 연구가 시작되면서 특히 초등학교와 중고등학교 교육현장에서 연구되고 있다. 문제중심학습을 가정과 수업에 적용한 연구는 많지 않으나, 학습자 중심의 수업효과를 검증하는 연구가 계속되고 있다. 실천적 추론 및 문제해결학습, 협동학습, 창의적 학습, 토의학습, 탐구학습, 역할놀이, 포트폴리오 평가 등에 대한 연구들이 있다. 이러한 연구들은 학습자 중심의 수업이 학습자의 흥미, 태도, 비판적 사고력, 창의성, 학업성취, 문제해결력 등에 미치는 영향에 대해서 연구하였다.

이러한 연구들 중 가족관계 영역과 관련된 것으로서, 이문숙(1996)은 토의학습이 강의학습보다 학습태도 변화에 더 효과적이며, 다양한 해결이 요구되는 경우에 집단토의를 통한 문제해결이 효과적이므로 가족관계 영역에서 추구하는 학습 목적과 부합된다는점에서 가족관계 영역에 토의학습을사용하였다. 구영순(1997)은 협동학습 모형을 가족관계에 적용하여 협동학습은 학생들의 동기 및 흥미, 창조적 능력, 실용적 태도 뿐 아니라 가족에 대한 이해도 높인다는 것을 규명하였다. 도난희(1997)는 실천문제 해결 수업모형을 적용하여 인간발달과 가족관계 영역의 수업지도안을 개발하였다. 윤복순(1998)은 남녀 고등학생을 대상으로 하여 실천적 문제 중심 수업이 학생간의 친밀감 형성과 학생들의 사고력, 발표력, 문제해결력, 학업성취도를 높이는데 영향을 미친다는 것을 밝혔다. 특히 남학생의 경우 가정과 과목에 대한 인식의 변화와 흥미가 높아졌다. 이현미(1999)의 연구에서는 실천적 추론 가정과 수업이 여고생의 창의성에 미치는 효과를 알아 보기 위해서 인간발달과 가족관계 영역을 중심으로 강의식 수업을 한 반과 실천적 수업을 한 반을 비교한 결과, 실천적 수업을 한 집단에서 창의성이 더 높게 나타났다. 변현진(1999)의 연구에서는 실천적 추론 가정과 수업이 학생들의 비판적 사고력에 미치는 효과를 가족관계와 자원관리 단원을 중심으로 살펴 보았는데, 실천적 추론 수업을 한 집단이 강의식 수업을 한 집단보다 비판적 사고력이 더 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 선행연구들을 보면, 가족관계 영역에 토의학습, 협동학습, 실천적 문제해결을 적용한 경우

학생들의 학습태도, 문제해결력, 동기 및 흥미, 창의성, 비판적 사고력, 발표력, 학업성취도에서 모두 긍정적인 결과가 나타남을 알 수 있다.

2. 자아효능감의 개념과 관련 연구

Bandura(1977)에 의하면 자아효능감이란 수행기준을 달성하기 위해 요구하는 일련의 행동을 조직하고 실행할 수 있는 자신의 능력에 대한 판단이다. 즉, 주어진 상황에서 얼마나 유능할 것인가에 대한 개인의 판단인 동시에 특정행동을 수행할 수 있는가에 대한 개인신념이다.

인간이 어떤 성취상황에서 가질 수 있는 기대는 크게 두 가지로 나눌 수 있는데, 하나는 결과기대(outcome expectancy)이고 다른 하나는 자아효능기대(self-efficacy expectancy)이다. 결과기대는 특정행동이 어떤 결과를 초래할 것인가에 대한 개인의 예상 또는 판단을 의미한다. 어떤 주어진 상황에서 어떤 과업이 성공적으로 수행되기 위해서는 어떠한 종류의 행동들이 필요할 것인가에 대한 예상과 판단이 결과기대이다.

자아효능기대는 그러한 결과를 초래할 행동을 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는가 하는 정도에 대한 개인의 기대나 신념을 말한다. 즉, 자아효능감이란 주어진 구체적 상황에서 얼마나 행동을 잘 수행할 수 있는지에 대한 개인 능력의 판단이나 기대를 말한다. 자아효능감이 높을수록 즉, 어떤 결과를 초래할 행동을 성공적으로 수행할 자신감이 많다고 생각할수록 그러한 활동을 선택하고 시도하며 지속할 가능성이 많다는 것이다.

자아효능감은 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 신체적 정서적 상태의 영향에 의해서 형성된다(Bandura, 1977). 자아효능감은 자신이 스스로의 능력을 실패에 대한 두려움 없이 발휘하여 거기에 알맞은 성취경험을 얻고, 다른 사람들과의 긍정적이고성공적인 상호작용을 통해서 강화될 수 있다.

문제중심학습과 자아효능감을 다룬 연구를 살펴보면, 나용주(2000)는 사회과 수업에서 문제중심학습과 탐구학습이 학업성취도 및 자아효능감에 미치는 효과를 규명하였다. 초등학교 4학년을 대상으로 7차시 수업을 실시한 결과, 문제중심학습 집단과 탐구학습 집단 모두 학생들의 자아효능감 및 학업성취도가 향상되는 것으로 나타났다.

방기정(1994)의 연구에서는 협동학습을한 집단이 전통식 수업을 한 집단보다 자아효능감과 학업성취도가 높다는 결과가 나타났다. 안명수(1998)는 협동학습을 한 집단이 경쟁학습을 한 집단보다 학습자의 자아효능감과 사회성이 높다는 것을 밝혔다. 조현석(1997)의 연구에서는 컴퓨터를 통한 개별학습과 협동학습이 학습자의 자아효능감과 학업성취에 미치는 효과를 살펴 보았는데, 학업성취도가 더 향상되었다는 결과가 나타났다. 오윤진(1999)은 웹 기반 협동학습시 학습자의 자아효능감이 높게 나타난다는 것을 보고하였다. 이러한 연구들을 보면, 문제중심학습, 구성주의, 자기주도적 학습, 실제적 과제, 협동학습이 자아효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나는데 대부분의 연구들은 초등학생을 대상으로 한 제한점이 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 김포시에 위치한 T 고등학교 1학년 2개 학급을 사전검사를 통해 동질성 집단을 확인한 후 실험반과 비교반으로 선정하였다. 학급당 인원은 실험반과 비교반 각각 32명이며 여학생으로 구성되었다.

2. 연구 절차

본 연구를 위하여 실험집단에는 문제중심학습을 적용한 가정과 수업을 하였고 비교집단에는 강의식 수업을 하였다. 예비조사는 2001년 3월 5일과 3월 6일 사이에 실험집단과 비교집단에 소속되지 않은 고등학교 1학년 40명을 대상으로 하였다. 사전검사는 2001년 3월 8일과 3월 10일 사이에 실험집단 비교집단의 학생들에게첫 수업을 시작하기 전 시간에 질문지법으로 실시하였다. 수업은 2001년 3월 12일부터 3월 24일까지 약 2주 동안 6차시(300분)에 걸쳐서 실시하였다. 고등학교 가정과 배당 시간 기준에 따라 주 당 3차시(150분)로 한 문제에 2차시(100분)씩, 2주 동안 3문제로 6차시(300분)의 수업을 하였다. 수업은 한 교사가 실험집단과 비교집단 모두에게 수업을 하였다. 사후검사는 2001년 3월 26일과 31일 사이에 실험집단과 비교집단 학생들에게 실시하였다.

3. 측정도구

자아효능감 척도는 우희정(1992), 김아영(1997), 정택희(1987)가 개발한 일반적 자아효능감 기대수준을 측정할 수 있는 질문지, 그리고 Sherer와 Maddux (1982)의 질문지를 참고로 하여 자신감과 자기 조절 효능감, 과제난이도 선호를 측정하는 문항으로구성하였다. 자신감은 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신 정도이며 자기 조절 효능감은 수행상황에서목표 달성을 위해 자신이 소유하고 있는 필요한 자기조절 전략이 얼마나효과적이라고 생각하는가에 대한 확신 정도를 의미한다. 과제난이도 선호는 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적이고 어려운 목표에 대한 선호 정도를 나타낸다. 이 척도는 자신감에 대한 문항 7문항, 자기조절 효능감에 대한 문항 7문항, 과제 난이도 선호에 대한 문항 6문항으로 총 20문항으로 구성되었다. 각 문항은 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)까지의 5점 Likert 척도로 구성되었다. 신뢰도는 자신감 .63, 자기 조절 효능감 .70, 과제난이도 선호 .63으로 나타났다.

4. 자료분석방법

본 연구에서는 실험집단과 비교집단의 사전점수와 사후점수간 차이를 검증하기 위하여 Paired T-test를 적용하였고, 통계처리는 SPSS/Win(version8.0)을 사용하였다.

Ⅳ. 연구결과 및 해석

1. 문제중심학습을 적용한 가정과 교수-학습 과정안 개발 및 적용

1) 교수-학습 과정안 개발 및 실행과정

본 연구에서 채택한 실험수업의 내용은 Barrows (1994)의 문제중심학습 방식의 전개과정을 기초로 해서 교수-학습 모형을 제시하였다. 문제중심학습에서 다루는 문제의 성격은 단지 한가지 답만을 요구하거나 몇 가지로 제한된 것이 아니라 다양한 사고와 다양한 접근, 다양한 해결책을 도출할 수 있어야 한다. 또한 학습자에게 주어진 문제는 실제적 성격을 띤 문제이며 비구조적이어서 학습에 대한 내적 동기가 가해져 학습에 대한 의욕을 불어 넣어 줄 수 있어야 한다는 것을 반영하였다.

(1) 1단계 : 교과서의 내용 분석 및 재구성

문제중심학습의 교수-학습 모형을 중심으로 고등학교 1학년 가정 교과 중에서 가족관계 영역에 대한 내용을 고등학생의 흥미와 수준을 고려하여 가정과의 특성에 맞게 6차시에 해당하는 내용으로 재구성하였다. 교과서의 내용 분석 및 재구성은 제6차 교육과정에서 사용되고 있는 가정과 교과서 6종을 중심으로 살펴보았다. 가족관계 영역은 K, C, D, J 출판사의 4개 교과서가 가족관계와 생활설계 단원에서 다루고 있으며 G 출판사의 교과서가가족생활 단원에서, 그리고 S 출판사의 교과서가 인간발달과 가족관계 단원에서 다루고 있다. 그 중에서 공통된 부분의 내용을 중심으로 교수-학습 과정안을 작성했다.

(2) 2단계 : 문제중심학습 수업을 위한 오리엔테이션

문제중심학습을 적용한 수업에 대한 이해와 방법을 위해서 1차시 수업을 하기 전에 오리엔테이션을 실시하였다. 개별학습지 및 조별 학습지에 대한 설명을 하고 조별로 집단 및 개별점수를 부여하며 하나의 문제가 끝날 때마다 조별로 제일 잘한 학생과 전체 조에서 1~3등까지의 조에게는 보상을 한다는 설명을 하였다.

문제중심학습을 적용한 수업을 위해서 교실배치는 번호 순으로 1조에서 4조까지는 각 5명이 한 조가 되었고, 5조와 6조는 각 6명이 한 조를 구성하며, 각 조별 활동에서 서로가 맡은 역할에 책임을 지고 협동학습을 잘 할 수 있도록 발표자, 기록자, 요약자, 진행자, 검사자에 해당하는 역할을 학생들이 조별로 분담하도록 하였다. 또한 이러한 역할은 매 수업을 할 때마다 고정적인 것이 아니라 서로가 다른 역할을 해보도록 하였다.

(3) 3단계 : 자아효능감에 대한 사전검사 및 실제 수업

1차시 수업에 들어가기 전에 오리엔테이션과 함께 학생들에게 자아효능감에 대한사전검사를 실시하였다. 수업은 1주일에 3차시(150분)씩, 2주에 걸쳐 6차시(300분)로 실시하였다. 물론 실험반과 비교반에서의 수업 시간과 교사는 동일하며 실험반은 문제중심학습 가정과 수업을 하고 비교반에서는 강의식 수

업을 하였다.

(4) 4단계 : 자아효능감에 대한 사후검사 및 문제중심학습 가정과 수업 후 평가

6차시에 해당하는 수업을 한 후 실험반과 비교반 모두에게 사후 자아효능감 검사를 하였다. 실험반에서는 문제중심학습 가정과 수업에 대한 평가지를 작성하도록 하였다.

2. 교수-학습 과정안 적용

문제중심학습을 적용한 수업에서 각 문제에 대한 학습목표 및 문제내용은 〈표 1〉과 같다. 이와 같이 설정한 교수-학습 과정을 기초로 하여 교수-학습 과정 안을 설계하였다. 문제 1에서 3까지의 교수-학습 과정이 유사하므로 문제 1에 대한 교수-학습 과정을 예시로 제시하였다〈표 2〉.

3. 문제중심학습 가정과 수업이 자아효능감에 미치는 효과

문제중심학습을 적용한 가정과 수업이 학습자의 자아효능감에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단에는 문제중심학습을 적용하였고, 비교집단에는 강의식 수업을 실시 한 후 학생들의 자아효능감에 대한 차이를 알아보았다〈표 3〉.

문제중심학습을 적용한 실험집단의 경우 자아효능감의 사전점수가 8.83에서 사후점수 9.99로 높아졌으며 사전과 사후점수간 Paired T-test 결과 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이에 비해, 강의식 수업을 적용한 비교집단에서는 자아효능감의 사전과 사후점수간 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 강의식 수업보다 문제중심학습을 가정과 수업에 적용했을 경우 학생들의 자아효능감이 향상됨을 알 수 있다. 이와 같은 연구결과는 자아효능감의 하위요인인 자신감, 자기조절효능감, 과제 난이도 선호에 따라 각각 분석했을 경우에도 동일한 결과가 나타났다.

〈표 1〉 학습목표 및 문제내용

구분	학습목표	문제내용
문제1	● 결혼의 의의와 중요성을 인식할 수 있다. ● 결혼의 과정을 이해할 수있다. ● 건전한 결혼관을 이해할 수 있다.	〈은희는 어떻게 해야 할까요?〉 ● 고등학교 3학년 은희는 가정형편이 어려워 졸업할 무렵 A 회사에 취업하게 되었다. 그리고 A 회사에 취업한지 한 달만에 세 살 연상의 남자친구를 사귀게 되었는데, 남자친구의 아버지께서 위독한 관계로 결혼을 서두르려고 한다. 그런데 은희는 남자친구와 사귄 지 겨우 두달 밖에 되지 않을 뿐 아니라 경제적으로 여의치 않기 때문에 결혼을 망설이고 있다. 과연 당신이 은희의 입장이라면 어떻게 할 것인가?
문제2	● 부부관계, 부모자녀 관계, 고부관계, 형제관계의 특징을 인식할 수 있다. ● 각 관계가 요구하는 역할을 이해할 수 있다.	〈유리네 가족원의 역할을 무엇일까요?〉 ● 유리는 고등학교 1학년에 재학중이며 다른 친구들에 비해서 형제가 많다. 2남 2녀 중 막내인 유리는 얼마 전 결혼한 오빠네와 온 식구들이 함께 살고 있다. 그런데 새 언니가 직장을 나가다 보니 유리네 어머니께서 집안 일을 많이 하고 계신다. 이로 인해 유리네 어머니는 새 언니가 직장을 그만두길 바라신다. 유리네 가족의 구조를 보고 각 가족원의 역할에는 어떤 것들이 있을까?
문제3	● 가족생활주기의 개념을 이해할 수 있다. ● 각 주기별 특징과 과업을이해할 수 있다	〈경미와 계상이 부부의 가족생활 설계하기〉 ● 경미와 계상이는 결혼한지 1년이 된 신혼이다. 현재 경미는 임신 7개월 째로 앞으로 출산할 자녀에 대해서 남편인 계상이와 계획을 세우게 되었다.그러면서 이 둘은 자녀를 어떻게 키울지 미래에 대한 계획과 함께 자신들의 노후 문제까지 생각을 하게 되었다. 당신이 경미와 계상이 부부라면 어떻게 가족생활 설계를 할 것인지 써보시오.

〈표 2〉 문제중심학습 가정과 수업의 교수-학습 과정 안

단원	가족의 형성		
본시문제	은희는 어떻게 해야 할까요?	차시	1,2/6차시
본시 학습목표	● 결혼의 의의와 중요성을 인식할 수 있다. ● 결혼의 과정을 이해할 수있다. ● 건전한 결혼관을 이해할 수 있다.		
학습단계	교수-학습활동	시간	지도상 유의점
수업분위기 조성단계 (일제학습)	▶학습 분위기 조성 ▶결혼에 관계된 여러 종류의 만화 그림 보여주기 - 이 그림을 보고 생각되는 점은? ▶만화 그림을 본 후 느낀 점 및 생각되는 점을 발표하기 ▶만화 그림을 보고 학생들에게 학습내용을 짐작하도록 하고교사는 수업의 특징 및 학습방법, 학습목표에 대해 안내하기 ▶교사와 학생의 역할을 이해시키기	10분 (1차시)	-각 조별로 만화그림을 나눠주기 -학생들이 자연스럽게 얘기할 수 있도록하기
문제 제시단계 (일제학습)	▶전체 학습의 진행 순서를 알아보기 ▶자기 학습평가 방법을 익히기 ▶조별 모임장소로 이동하며 주의점을 설명하기 ▶학습문제 제시하기 고등학교 3학년 은희는 가정형편이 어려워 졸업 할 무렵 A회사에 취업하게 되었다. 그리고 A회사에 취업한지 한 달만에 세 살 연상의 남자친구를 사귀게 되었는데, 남자친구의 아버지께서 위독한 관계로 결혼을 서두르려고 한다. 그런데 은희는 남자친구와 사귄 지 겨우 두 달밖에 되지 않을뿐 아니라 경제적으로 여의치 않기 때문에 결혼을 망설이고 있다. 과연 당신이 은희의 입장이라면 어떻게 할 것인가?	10분 (1차시)	-학습자의 적극적인 참여 강조
잠정적 문제해결 시도단계 (조별학습)	▶조별로 학습활동하기(6개조: 각 5-6명씩) - 각 조마다 토의에 대한 규칙을 정하고 조에서 역할 분담을 한다(발표자, 기록자, 중개자, 연구수행자, 격려자). -모든 학생들이 모두 의견을 낼 수 있도록 한다. -잠정적인 해결안에 대한 생각들을 종합하여 조별 학습목표 를 정한다. -문제 해결을 위해서 가능한 한 아이디어를 내고 이를 적극 경청하고 수용한다.	20분 (1차시)	조별토의시다른 조의 활동에 방해가 되지 않도록 하기
자율 학습단계 (개별학습)	▶각 조별 목표에 따른 개별과제 정하기 (개인과제 기록지에 적을 것) -자신의 흥미와 관심에 따른 과제물을 정한다. -과제 해결을 위해서 준비를 위한 계획을 세운다.	10분 (1차시)	자신의 역할의 중요성을 알도록 하기
협동학습 및 토의학습 단계 (조별학습)	▶조별모임갖기 -조별로 각자가 해 온 개별 과제를 발표한다. (학습목표, 개인과제 내용, 참고자료, 과제해결과정) ▶학습기록지 문제풀기 ▶조별 학습 기록지에 각 조의 역할분담, 학습목표, 우수조원, 조원의 생각이나 의견제시를 적는다. (조원간의 평가 기록지와 조별 학습 기록지 이용)	20분 (2차시)	자유롭게 의견을 교환할 수 있도록 분위기를 조성하기
토의결과 발표학습 단계 (일제학습)	▶전체모임갖기 -조별로 공부한 학습목표 및 학습계획을 발표한다. -발표자는 조별 학습목표, 오늘 공부한 내용, 앞으로 더 같이 조사하기로 한 내용을 발표한다. -다른 조에서 발표한 내용을 잘 듣고 의견을 나눈다	15분 (2차시)	듣는 태도를 바르게 하기
학습정리 및 평가단계	▶교사는 조별로 발표한 내용을 정리해 준다. ▶다른 조의 활동을 평가한다. (조간의 평가 기록지에 우수 조 적기) ▶각 조별로 우수 조원 및 우수 조를 선정하여 발표하고 칭찬과 상으로 격려한다. (우수 조원 한 명 선정, 우수 조 1,2,3등 선정)	10분 (2차시)	-우수조원 및 우수조 밝히기 -참고서적 -신문스크랩 -개별조사 자료집
정리 및 차시 예고	▶자기 학습평가하기 (자기 학습평가 기록지 적기) ▶교사의 지도 및 차시 예고 -학습자료와 뒷정리를 하고, 다음 시간에 배울 가족의 관계와 역할에 대한 차시예고를 한다	5분 (2차시)	다음시간에배울 내용을 예습해 오도록하기

〈표 3〉 실험집단과 비교집단의 사전, 사후 자아효능감 점수간 차이

		집 단	사전검사	사후검사	t
자아효능감		실험집단	8.83 (.69)	9.99 (.74)	-3.09 * *
		비교집단	8.71 (.68)	8.74 (.70)	- .65
하위 요인	자신감	실험집단	3.11 (.74)	3.43 (.78)	-2.34 *
		비교집단	3.09 (.63)	3.15 (.54)	-1.18
	자기조절효능감	실험집단	2.87 (.71)	3.25 (.76)	-2.08
		비교집단	2.88 (.67)	2.89 (.59)	- .07
	과제난이도 선호	실험집단	2.85 (.62)	3.31 (.61)	-2.01 *
		비교집단	2.74 (.60)	2.75 (.57)	- .06

* p < .05 * * p < .01

이로써 문제중심학습을 적용한 수업을 통해서 학생들에게 자신이 실제 문제를 해결해보는 실천적 과정을 경험하게 하여 동기를 유발시킴으로써 긍정적인 결과가 나타난다는 것을 알 수 있다. 학습자가 능동적이고 학습과제가 실제적이며 학습자에게 도전감을 줄 수 있을 때 자아효능감이 향상될 수 있다. 자아효능감은 현재의 행동뿐만 아니라 미래의 행동에도 영향을 미치며 노력의 지속에도 영향을 미친다. 그러므로 문제중심학습 가정과 수업에서 학습자 중심의 수업을 하고 실제 생활과 관련된 문제들을 접하게 하며 자기주도적 학습과 협동학습을 통해서 자아효능감이 향상될 수 있다.

4. 문제중심학습 가정과 수업에 대한 학생들의 평가

문제중심학습 가정과 수업 후 학생들에게 문제중심학습 가정과 수업을 하면서 좋았던 점, 어려웠거나 나빴던 점, 전체적으로 느낀 점을 조사하였다. 학생들은 문제중심학습을 적용한 가정과 수업을 함으로써 친구들과 더욱 친하게 지낼 수 있는 계기가 되었고, 조별학습과 함께 개별과제가 있기 때문에 스스로 문제를 풀고 맡은 임무를 해야하므로 책임감이 따른다고 하였다. 또한 평상시 강의식 수업과는 다른 수업을 통해서 새로운 수업 방법에 흥미를 가지게 되었으며 주어진 문제가 자신의 실생활과 관련된 문제이기 때문에 더욱 많은 관심을 가지게 되었다고 하였다.

이에 반해 교사가 중심이 되어서 수업을 했던 예전의 수업과는 달리 학생중심의 수업에 익숙하지 않아서 학생들은 자신이 스스로 문제를 해결해야 하는 점, 과제를 해결하는데 많은 시간이 걸린 점을 어려움으로 지적했다. 또한 조원 모두가 열심히 맡은 책임을 다 해야 한다는 것과 수업 때마다 자료를 찾는 것이 어려웠다는 점도 지적되었다. 학생들이 지금까지 교사 중심의 수업에 익숙해져 있었고 조별학습에서 협동학습을 많이 경험하지 못하였기때문에 문제중심학습을 적용한 가정과 수업을 하기 위해서는 학생들에게 문제중심학습에 대해서 좀 더 충분한 설명과 이해를 통한 준비과정을 거치는 것이 필요할 것이다.

V. 결론 및 제언

가정과 교육은 지식위주의 수업보다는 학생들이 직접 경험이나 체험학습을 통해서 실생활에 직면했을 때 대처할 수 있는 방법과 자신감을 갖도록 가르쳐야 한다. 그러므로 교사위주의 수업이 아닌 학습자가 주심이 되어서 경험이나 체험학습을 강조하며 학습자가 문제에 접했을 때 그 문제를 분석하고 체험을 바탕으로 문제를 해결해 내는 활동이 중심이 되는 학습모형인 문제중심학습이 가정과 교육에서 필요하다.

본 연구의 목적은 고등학교 가정과의 가족관계 영역에 문제중심학습을 적용한 수업이 학생들의 자아효능감에 미치는 효과를 검증하고 문제중심학습 가정과 수업에 대한 학생들의 평가를 알아보는 것이었다. 본 연구에서 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 문제중심학습을 적용한가정과 수업은 강의식 수업의 경우에 비해 학생들의 자아효능감을높이는 것으로 나타났다. 이는 문제중심학습이 학생들에게 지적 만족감을 높이며 자아효능감을 향상시키는데 긍정적이라는 주장을 지지한다. 이는 문제중심학습이 학

습자에게 스스로 세운 목표를 달성하며 문제를 해결하고 검증하는 경험을 하면서 동시에 여러 현실적 사례에 적용하여 문제를 해결해 보는 과정을 통해서 자신을 학습의 주체로 지각하게 하여 교과 주제에 대한 자아효능감 및 접근 동기를 높여 줄 것이고 더 발전된 목표달성에 도전하도록이끈다는 것을 입증한다.

둘째, 문제중심학습 가정과 수업에 대한 학생들의 평가를 통하여 문제중심학습을적용한 수업의 경우 학생들은 토의하는 것에 익숙하지 않아 잘 적응하기가 힘들고 수업을 할 때마다 과제가 많아 시간이 부족하며, 조별 토의시 협동하는 것이 어렵다는 반응이 나타났다. 그러나 대체로 문제중심학습 가정과 수업을 통해 학생들은 책임감과 협동심을기를 수 있게 되었고, 가정 과목에 대한 흥미를 느꼈으며 자기 스스로 하는 수업이어서 좋았다는 긍정적인 반응과 수업 후 가족관계 부분을 일상생활에서 직접활용할 수 있다는 긍정적인 반응이 나타났다.

이러한 연구 결과를 통해 학생들은 문제중심의 가정과 수업을 할 때 교사 위주의 강의식 수업보다 더 적극적이고 긍정적으로 참여하며, 이로 인해 자아효능감이 향상된다는 것을 알 수 있다. 문제중심학습을 적용한 가정과 수업은 강의식 수업에서 탈피한 학생중심의 수업, 실제적 문제중심 접근, 자기주도적 학습과 협동학습을 강조하므로 문제중심학습은 가정과 수업의 질을 향상시키는데 기여할 수 있는 교수 방법이라고 할 수 있다.

한편, 문제중심학습을 적용한 가정과 수업에 익숙하지 않기 때문에 학생들은 산만하거나 소란스럽고 과제를 어떤 식으로 해야하는지 잘 몰라 당황할 수도 있다. 이러한 문제점을 최소화하기 위해서 교사는 수업 전에 문제중심학습에 대한 방법과 기술에 대해서 학생들이 충분히 이해하고 참여할 수 있도록 문제중심학습에 대한 지침을 충분히 제시해 주어야 할 것이다. 실제 수업시 학생들이 문제를 해결하기 위한 시간이나 자료가 부족할 수도 있다. 따라서 교수-학습 과정안을 작성할 때 교사가 학생들에게 수업 자료들을 충분히 제시해 주고 문제해결을 할 때 시간적 여유를 주는 것을 고려해야 한다.

본 연구에서 얻어진 결과를 통해 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 가정교과에서 문제중심학습을 적용한 교수-학습 프로그램의 개발이 활성화되어야 할 것이며, 문제중심학습의 수업에서 사용될 수 있는 다양한 문제를 개발할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 6차 교육과정을 적용하여 고등학교 여학생을 대상으로 하였으나, 현재 시행되고 있는 7차 교육과정을 적용하고 또 중학교의 남여 학생을 대상으로 하는 연구가 행해져야 한다. 셋째, 문제중심학습을 가정과 수업에 장기간 실험했을 때 나타나는 다양한 효과에 대한 지속적인 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

강인애 (1997). 왜 구성주의인가. 서울 : 문음사.

교육부 (1992). 고등학교 교육과정(1).

교육부 (2001). 고등학교 실업·가정과 교육과정 해설.

구영순 (1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김아영 (1997). 동기이론의 교육현장 적용 연구와 과제 : 자아효능감 이론을 중심으로. 교육심리연구, 12(1), 105-128.

나용주 (2000). 사회과 수업에서 문제중심학습과 탐구학습이 학업성취도 및 자기효능감에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

도난희 (1997). 실천문제 해결 수업모형을 적용한 중학교 가정과 인간발달과 가족관계 영역의 수업지도안 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

문성희 (1999). 사회복지관 청소년 프로그램의 문제점과 활성화 방안. 대구대학교 대학원 석사학위논문.

방기정 (1994). 소집단 학습이 자아효능감과 학업성취에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

안명수 (1998). 협동학습과 경쟁학습이 학습자의 사회성 및 자기효능감에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

오윤진 (1999). 웹기반 협동학습시 학습자의 자기효능감과 보상구조가 학습 참여도와 학업성취도에 미치는 효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문

우정미 (1999). 자기효능감 및 학습전략과 학업성취의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

우희정 (1992). 가정환경과 아동의 자기효능감 간의 인과모형 탐색. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

윤복순 (1998). 남녀 고등학생이 인식한 실천적 문제중심 가정과 수업의 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이문숙 (1996). 가족관계 영역의 토의학습 모형을 적용한 수업에 관한 연구. 한국교원대학교대학원 석사학위논문.

이연숙 (1993). 가정과 교수법. 신광출판사

이현미 (1999). 실천적 추론 가정과 수업이 여고생들의 창의성에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

정택희 (2000). 수업의 학습시간 투입의 동기요인과 효과 분석 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

조현석 (1997). CAI 개별학습과 협동학습이 아동의 자아효능감과 학업성취에 미치는 효과.한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

최정란 (1998). 남녀 중학생의 가정생활 행동영역과 가정생활 범주에서의 실천도에 관한 연구. 경상대학교 대학원 석사학위논문.

Bandura. A. (1997). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Review. 84(2), 191-215.

Barrows. H. (1994). Practice- based learning: Problem-based learning applied to medical Springfield, IL: Southern Illinois University School of Medicine.

Brown, M. M. (1976). A conceptual scheme and decision rules for the selections andof home economics curriculum content. The Wisconsin Department ofInstruction.

Sherer, M., & Maddux, J. (1982). The efficacy scale: Construction and validation. Psychological Reports, 51, 663-671.

〈국문초록〉

본 연구는 문제중심학습 가정과 수업을 가족관계 영역에 적용했을 때 학생들의 자아효능감에 미치는 효과와 이에대한 학생들의 평가를 알아보기 위한 것으로 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 문제중심학습을 적용한 가정과 수업은 강의식 수업을 한 학생들보다 자아효능감 및 자아효능감의 하위요인인 자신감, 자기조절효능감, 과제난이도 선호에서 효과가 나타났다. 둘째, 문제중심학습 가정과 수업 후 학생들의 평가를 통하여 대체로 문제중심학습 가정과 수업을 통해 협동심을 기를 수 있게 되었고, 가정 과목의 재미를 느꼈으며, 자기 스스로 하는 수업이었다 등의 긍정적이고 적극적인 반응과 수업 후 가족관계 부분을 일상생활에서 직접 활용할 수 있어서 우리가 일반 생활에서도 쉽게 접할 수 있다는 긍정적인 반응을 얻을 수 있었다.

이러한 연구 결과를 정리해 보면 학생들은 가정과 수업을 할 때 교사위주의 강의식 수업이 아닌 문제중심학습 수업을 할 때 더 적극적이고 긍정적으로 참여하며, 이로 인해 자신감, 자기조절효능감, 과제난이도 선호 등 자아효능감이 향상된다는 것을 알 수 있다. 그러므로 문제중심학습을 적용한 가정과 수업은 학생들의 자아효능감 향상에 효과적이며 이를 통해 강의식 수업에서 벗어난 학생중심의 수업과 실제적 문제중심접근, 자율학습과 협동학습을 기를 수 있기 때문에 가정과 수업의 질을 향상시키는데 기여할 수 있는 평가방법이라고 할 수 있다.