

## 초등학교 「슬기로운 생활」 교과를 위한 성취기준, 평가기준 및 평가도구 개발

배진호<sup>†</sup> · 안정민 · 김재영  
(부산교육대학교)<sup>†</sup> · (서울교육대학교)

### Developing Achievement Standards, Assessment Standards, and Assessment Tools for 「Intelligent Life」 Course of Elementary School

Bae, Jin-Ho<sup>†</sup> · Ahn, Jeong-Min · Kim, Jae-Young  
(Busan National University of Education)<sup>†</sup> · (Seoul National University of Education)

#### ABSTRACT

To get an appropriate and meaningful performance assessment outcomes and to provide the base of essential elementary educational evaluations, we had tried to establish achievement standards, assessment standards and had developed appropriate assessment tools in 「Intelligent Life」 course of the elementary school in this study. The following things were taken into account to establish achievement standards, assessment standards and to develop assessment tools: First, managing deeply not only cognitive domain but also the basic inquiry skills and affective domain, all-round educational properties of integrated courses were likely to come out. Second, evaluating instructional processes as well as instructional results, we had developed assessment standards in elementary 2nd grade's 「Intelligent Life」 course. Third, developing assessment standards on the basis of the 7th Curriculum, we had examined both text book and teacher's guide to promote effectiveness of field application. The type of an assessment tools had been developed variously, considering the characteristics of the elementary lower grades and properties of elementary 2nd grade's 「Intelligent Life」 course. We had developed assessment tools to observe and evaluate practical achievement levels, placing great importance on the types of an assessment tools including observing, narrative of inquiry, report, etc. As a result of investigation of elementary teachers' understandings of the developed achievement standards, assessment standards, and an assessment tools, were revealed in the affirmative on the whole.

**Key words :** achievement standards, assessment standards, assessment tools, elementary 「Intelligent Life」 course

#### I. 연구의 필요성 및 목적

교육의 목적을 달성하기 위하여 바람직한 교육목표와 교육내용을 선정하고 그것을 가르치며 학생들이 그러한 목표를 어느 정도나 성취했는가를 평가한다(권치순, 1988). 그러나 종전까지의 선발, 분류, 배치를 중시하던 상대평가는 평가의 본질적인 목적을 달성하는데 있어서 문제점을 안고 있었다(Haetel, 1991; Hart, 1994; Marzono et al., 1993; Shepard, 1989). 특히 김주훈(1999)은 학생들의 상대적인 서열만을 중요시하는 상대 평가가 대부분의 평가를 지배하고 학

생들의 학습 능력 여부를 평가하는 진단, 형성 평가가 정착되지 못하고 있다고 언급하였다. 앞으로는 성취해야 할 학습목표 달성에 초점을 두는 절대기준 평가(성취기준 평가)가 정착되어야 하며, 평가의 결과는 선발을 위한 자료가 아니라 좀더 잘 가르치고, 좀더 잘 배우는데 필요한 자료로 활용될 수 있어야 한다(Wiggins, 1992). 이는 제7차 교육과정의 편성운영지침, 교육과정의 평가와 질 관리 지침에, 학교에서 교육과정의 정신을 구현한 평가활동이 원활히 이루어지도록 교과별로 '절대평가기준'을 개발 보급하여 학교가 교과교육과정의 목표에 부합되는 평가를 실시하

도록 고시한 점을 살펴봐도 잘 알 수 있다(교육부, 1997).

절대 기준 평가에서는 교수·학습 목표들이 평가의 기준이 된다. 즉, 절대기준 평가의 목적은 교수·학습 목표들의 달성정도를 밝히는 일이다. 그러므로 절대 평가를 시행하기 위해서는 우선적으로 교수·학습 목표체계(성취기준)를 명료하게 설정해야 한다. 그리고 설정된 목표들이 어느 정도나 어떻게 달성되었을 경우를 어떻게 판정할 것인가에 대한 기준(평가기준)도 미리 설정해 놓아야 한다.

그러나 현재 우리나라 교육과정의 성취기준은 학생들이 직접 수행하는 활동자체로서 제시되어 있기 때문에, 어떻게 어느 정도까지 활동해야 하는지를 알기 어렵고, 교육과정 해설서는 그 의미와 배경만 설명하고 있으며, 교과서와 지도서는 세부적인 내용요소를 제시하여 교과학습의 전체 방향을 가늠하기 어렵다. 그러므로 절대기준 평가가 제대로 이루어지기 위해서는 우선 교육과정과 교과서의 중간 정도 차원에서 교과성과와 목표를 구현할 수 있는 타당하고 신뢰로운 성취기준과 평가기준이 확보되어야 할 것이다.

한편, 최근 들어 절대 기준 평가에서 교수·학습 목표 달성정도를 알아보는 측정 방법의 한 가지로서 수행평가가 대두되고 있다. 학생들의 학습 과제 수행 과정 또는 결과를 관찰하는 것을 특징으로 하는 수행평가는 몇 해전부터 초등학교를 필두로 하여 각급 학교에 도입하려는 시도가 교육행정가 및 수많은 일선교사들에 의해 이루어지고 있다. 그러나, 초등교육 현장에서 평가방식의 높은 가치에도 불구하고, 수행평가를 전적으로 수용하지 못하고 있는 문제점이 나타나고 있다(박도순, 1995; 남명호, 1996; 백순근, 1996). 이와 같은 문제점을 해결하고 올바른 수행평가가 실시되기 위해서 일선 교사들이 수행평가도구를 제작하고 실시할 때 기준이 되고, 참고자료가 될 수 있는 타당한 성취기준과 평가기준의 확립이 절실히 요구된다.

또한, 세계적으로 진행되고 있는 '21세기를 대비하기 위한 교육개혁' 동향을 살펴보면, 각 국가의 정부는 국제 경쟁력을 키울 수 있도록 모든 학습자가 알아야 할 지식과 수행해야 할 기능에 대한 높은 수준의 성취 기준을 제시하고, 이를 만족시키기 위한 교수·학습 기회와 환경 조건을 동시에 제안하기 위해 노력하고 있다. 예를 들면, 미국은 국가 차원에서 교육의 질 향상을 위하여 '국제적인 수준을 유지하며,

교과의 가장 중요한 지식과 기능에 중점을 두고 범위와 깊이, 이론과 사실, 형식적 지식과 실제 적용, 전통과 개혁간의 균형을 유지하는 토대 위에서 실제 적용과 평가가 가능한 명료한 기준'을 개발하여 제시하고 있다(Welch, 1995).

우리나라에서도 고등학교 공통 필수 과목에 한하여 국가교육과정에 근거한 평가를 제대로 실시하기 위해 필요한 기준들과 도구들이 개발되었다(백순근 외, 1998). 이 연구와 맥을 같이 하여 한국교육과정평가원에서는 제7차 교육과정에 따른 초등학교 1, 2학년 성취기준, 평가기준을 개발 연구하였다(김정호 외, 1999). 그런데 성취기준과 평가기준은 절대 불변의 진리가 아니라, 언제라도 합리적인 논의를 통한 수정 및 개선이 가능하다는 앞의 연구의 제언을 고려해볼 때(김정호 외, 1999), 국가수준에서의 성취기준 및 평가기준의 설정에서 그 노력이 그칠 것이 아니라, 다양한 관점에서 그리고 다양한 형태의 성취기준과 평가기준이 지속적으로 개발되어 논의되어야 할 것이다.

이런 맥락에서 본 연구에서는 제7차 교육과정을 바탕으로 슬기로운 생활과를 중심으로 교사들이 현장에서 직접 적용할 수 있는 성취기준과 평가기준을 정립하고, 이에 알맞은 예시 평가도구를 개발하여 제시하고자 한다.

## II. 연구의 내용 및 절차

본 연구는 초등학교 슬기로운 생활 교과를 위한 성취기준, 평가기준 및 예시평가도구 개발하는 데에 중점을 두었다. 본 연구의 내용과 절차를 순차적으로 제시하면 다음과 같다.

첫 번째 단계로, 성취기준 및 평가기준을 설정하였다. 이 단계에서는 우선 연구자가 제 7차 슬기로운 생활 교육과정을 바탕으로 하여, 한국교육개발원에서 제시한 성취기준 개발모형과 평가기준 개발모형에 따라 성취기준과 평가기준을 작성하였다. 작성된 성취기준과 평가기준은 교과연구자와 현직 교사 집단의 두 차례에 걸친 검토를 바탕으로 수정, 보완되었다. 두 번째 단계로, 개발된 성취기준과 평가기준을 바탕으로 예시 평가도구를 작성하였다. 평가도구 또한 본 연구자가 개발한 평가도구를 교육대학교 과학교육학 전공교수 3인, 현직교사, 교과연구자 집단의 검토를 받고 수정, 보완하였다. 세 번째 단계로, 제 7차 교육과정을 교수한 경험이 있는 전국 교육대학교 부속초

등학교 교사들을 대상으로 개발한 성취기준, 평가기준, 평가도구에 대한 설문지를 개발하여 교사들의 인식을 조사, 분석하였다. 마지막으로, 성취기준, 평가기준, 평가도구의 기타 문제점을 수정, 보완하여 최종 확정하였다.

이상의 내용을 좀 더 구체적으로 설명하면 다음과 같다. 본 연구에서 개발한 제 7차 교육과정에 근거한 슬기로운 생활 평가의 도구 개발의 절차는 백순근 외(1998)의 연구에 기초하여 성취기준 개발, 평가기준 개발, 평가도구 개발의 3단계로 설정하였다.

구체적인 성취기준은 한국교육개발원에서 개발한 성취기준 개발 모형(허경철 외, 1997)에 따라 개발하였다. 성취기준의 개발 절차는 우선 제7차 슬기로운 생활 교육과정의 목표와 내용을 분석하고, 성취기준을 개발할 최하위 영역을 결정한 다음, 성취기준의 상세화 및 구체화 수준을 결정하여 최종적으로 진술하였다. 슬기로운 생활의 내용 체계는 기초탐구활동과 영역의 2차원으로 구성되어 있다(표 1).

이러한 초등학교 2학년 슬기로운 생활의 15개 활

동 주제를 6개의 기초 탐구활동별로 성취기준을 개발하였는데, 그 개발 과정을 그림으로 나타내면 그림 1과 같다.

그 다음으로 개별 학생이 어떤 성취기준을 어느 정도 성취했는가를 판단할 수 있는 구체적인 증거, 즉, 평가기준을 개발하였다. 이 평가기준의 경우에도 한국교육개발원에서 개발한 평가기준 개발 모형(허경철 외, 1997)에 따라 개발하였다(그림 2).

성취기준과 맞게 2학년 슬기로운 생활의 15개 활동 주제를 6개의 기초 탐구활동별로 평가기준을 개발하였고, 초등학교 저학년의 특성을 고려하여 각 평가 영역별로 성취수준을 ‘목표 도달/노력요함’으로 평가기준을 진술하였다.

개발된 성취기준과 평가기준에 맞추어 학생들의 성취 수준을 알아낼 수 있도록 각 평가 영역별로 적절한 평가 방법을 결정하여 평가도구를 개발하였다. 슬기로운 생활과 평가도구 개발에서는 종전의 객관식 지필 평가 위주에서 탈피하여 초등학교 저학년 특성에 맞게 관찰 평가, 보고서 평가, 문항지 검사 등을

표 1. 2학년 「슬기로운 생활」 활동 주제와 영역(교육부, 1999)

기초 탐구 활동	활동 주제	영역		
		개인관련	사회교과관련	과학교과관련
살펴보기	우리 집 살펴보기	√	√	√
	주위 살펴보기		√	√
무리짓기	주변의 물체 모으기			√
	열매나 씨앗 모으기			√
재어보기	몸무게 재어보기	√		√
	시간 재어보기	√	√	√
조사·발표하기	우리 이웃 알아보기		√	
	시간의 흐름에 따른 변화 알아보기	√	√	√
	동물이나 식물의 자라는 모습 관찰하기			√
만들기	장난감 만들기			√
	그림지도 그리기	√	√	
	생활 계획 꾸미기		√	√
놀이하기	가게놀이하기		√	
	물총놀이하기	그림자놀이하기	√	√

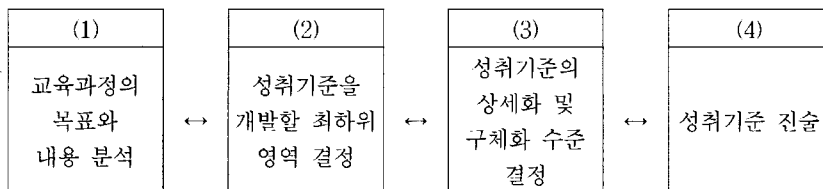


그림 1. 「슬기로운 생활」 성취기준의 개발 절차

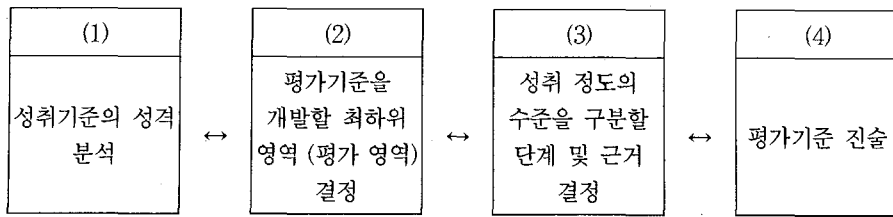


그림 2. 「슬기로운 생활」 평가기준의 개발 절차

위에서 제시한 3단계는 순차적으로 이루어졌으나, 필요한 경우 후속 단계의 작업 과정에서 앞 단계의 결과를 수정·보완하였다. 즉, 평가도구를 개발하는 과정에서 평가기준이나 성취기준에서 부적합한 점이 발견되면 수정·보완하였다.

마지막으로, 개발한 성취기준, 평가기준, 평가도구에 대한 설문지를 개발하여 교사들의 인식도를 조사, 분석하였다. 인식도를 위한 설문 시기는 1999년 12월에서 2000년 2월 사이에 실시하였으며, 설문 대상은 전국 교육대학교 중 9개 교육대학교 부속 초등학교 2학년 교사 40명이었다. 이 교사들은 교육과정에 기초하여 이미 슬기로운 교과를 교수한 경험이 있는 교사들이었다. 설문 회수는 총 40매 중 35매를 회수하였다. 설문 방식은 각 문항에 대한 리카르트 척도로 '매우 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '매우 그렇지 않다'는 1점으로 처리하였다. 마지막 7번 문항은 선택한 척도에 대한 이유를 간단하게 기술하도록 하였다.

### III. 연구의 결과 및 논의

본 연구에서는 슬기로운 생활교과의 성취기준, 평가기준, 평가도구를 개발하였고 이에 대한 각각의 예시를 제시하였다. 그리고 개발된 성취기준, 평가기준 및 예시 평가도구에 대한 교사들의 인식도를 개발한 예시 평가도구의 적합성, 개발한 성취기준, 평가기준의 평가도구 제작시의 유용성, 평가기준의 수준 구분 등의 측면으로 제시하였다.

#### 1. 「슬기로운 생활」 성취기준의 개발

교육이 목표하는 바에 비추어 개별 학생이 슬기로운 생활에서 어느 정도의 성취를 이루었는가를 판단할 수 있도록 국가 교육과정에 근거한 평가를 실시하기 위해서는 우선 국가 교육과정에 기술되어 있는 슬기로운 생활과의 교육 목표와 내용을 명확하게 알

아야 한다.

현재 제7차 교육과정에는 슬기로운 생활과의 교육 목표와 내용, 교수·학습 과정의 방향은 제시되어 있으나, 실제 수업 상황이나 평가 상황에서 실질적인 지침이 될 수 있을 정도로 구체화되어 있지 않다. 따라서, 교육과정에 제시된 목표와 내용을 구체화 및 상세화하는 작업이 필요한데, 이 단계가 국가 교육과정에 근거한 평가 기준 개발의 첫 단계인 성취기준 개발 단계에서 수행해야 할 과정이다. 성취기준은 교과 교육과정을 상세화하여 학생이 성취해야 할 능력 또는 특성을 구체적으로 진술한 것으로서, 해당 학교급과 학년에서 가르치고 배워야 할 교육 내용의 폭과 깊이를 알아보는 기준이 된다. 성취 기준은 현장에서의 활용도를 고려하여 교과서와 지도서(교육부, 1997; 교육부, 1998; 교육부, 1999)를 참고하여 개발하였다. 성취 기준의 개발 영역으로는 교육과정상의 2학년 슬기로운 생활의 활동 주제(15개)이다. 성취기준의 진술 방식은 슬기로운 생활과가 활동 중심 교과이기 때문에 수행, 활동 중심의 기준을 행동 목표로 제시하고, 구체적인 행동을 나타내 주어 학습의 방향을 잡는데 도움을 주도록 하기 위하여 명시적 동사로 제시하였다. 성취기준을 개발하는 데 있어서 첫째, 슬기로운 생활과 성취기준을 개발함에 있어서 인지적 영역보다는 기초 탐구기능과 정의적인 영역도 비중 있게 다룸으로써 통합교과의 전인교육의 특성이 잘 나타날 수 있도록 하였으며 둘째, 수업의 결과만이 아니라 수업의 과정도 함께 평가할 수 있도록 슬기로운 생활 성취 기준을 개발함에 주안점을 두었다.

이렇게 개발된 성취 기준의 일부를 <예시 1>에 제시하였다.

개발된 성취기준은 한 활동 주제에 대해서 4~5개의 구체적인 성취기준을 명시하여 7차 교육과정의 성취기준보다 상세화, 명료화되어 일선 학교 현장에서 교사들이 보다 명확한 성취기준을 가지고 교수

예시 1. 「슬기로운 생활」 성취기준 예시

활동주제	2학년 (2) 주위 살펴보기
교육과정 성취기준	우리 집과 학교 주위를 살펴보고, 길, 건물, 자연 환경에 대한 관심을 가지며, 안전하게 생활하고, 환경을 깨끗이 하려는 마음을 가진다.
성취기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리 집과 학교 주위를 살펴보고, 자연환경과 인문환경을 구분할 수 있다.</li> <li>* 자연환경과 인문환경의 각 요소의 위치를 조사할 수 있다.</li> <li>* 마을을 살펴보는 활동을 통해 방향에 대한 개념을 이해한다.</li> <li>* 여러 가지 길을 구분하고 길의 종류에 따라 안전하게 생활하는 태도를 갖는다.</li> <li>* 마을 모습을 보고, 환경을 깨끗이 하려는 마음을 가진다.</li> </ul>
관련 교과서 내용	2학년 2학기 1. 우리 마을 (1) 마을 조사 # 우리 마을에서 본 것 이야기하기 # 마을 조사 계획 세우기 # 마을 조사하기 # 마을 조사 정리, 소개하기

학습과 평가를 수행할 수 있을 것으로 사료된다.

2. 「슬기로운 생활」 평가기준의 개발

평가기준의 개발은 평가를 실시하는 평가자가 평가 도구 및 평가 상황의 내용과 수준을 결정하는 데 구체적인 지침의 역할뿐만 아니라 평가 실행 후 그 결과에 대하여 가치를 부여할 수 있도록 실질적인 지침을 제공하는 데 목적이 있다.

평가기준의 개발 영역은 개발한 성취기준의 성취정도를 판단할 수 있도록 교육과정상의 활동 주제(2학년: 15개)를 중심으로 개발하였다. 평가기준의 수준 구분은 단계 구분(예: 상/중/하)이 아니라, 최소한 도달해야 할 수준(성취 수준)에의 도달 여부를 확인하는 ‘목표도달/노력요함’으로 수준을 구분하였다. 이와 같이 설정한 이유는 다음과 같다. 첫째, 평가영역의 내용을 쪼갤 수 있는 데까지 쪼개어 나열한 것들을 몇 개나 알고 있는냐의 정도에 따라 구분되는 평가 기준은 제대로 그 기능을 발휘할 수 없으며, 어느 수

준을 상/중/하로 설정할 것인가에 대하여 보는 사람의 입장에 따라 상당한 차이를 보이므로 기존의 상/중/하의 3단계 평가기준은 타당하고 신뢰로운 평가기준의 역할을 하는데 문제점을 내포하고 있기 때문이다. 둘째, 대상이 학교 생활을 시작하는 단계인 초등학교 저학년이라는 점을 감안해 볼 때, 점수로 인한 서열 짓기 평가보다는 최소한 도달해야 할 수준에의 도달 여부를 확인하여 그 결과를 학습에 환류하여, 후속학습에 도움을 줄 수 있는 평가가 이루어져야 할 것이다. 그 결과 도달한 학생은 보다 높은 수준의 학습을, 도달하지 못한 학생은 도달할 수 있도록 보충학습을 제공해줄 수 있는 수준별 학습을 수행할 수 있다.

이렇게 개발된 평가 기준의 일부를 <예시 2>에 제시하였다.

3. 「슬기로운 생활」 예시 평가도구 개발

성취기준과 평가기준이 개발되면, 그 기준에 맞추

예시 2. 「슬기로운 생활」 평가기준 예시

활동주제	2학년 (2) 주위 살펴보기	
	목표도달	노력요함
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리 집과 학교 주위를 살펴본 내용을 자연환경과 인문환경을 구분하여 설명한다.</li> <li>* 자연 환경과 인문환경의 각 요소의 위치를 조사하여 기록한다.</li> <li>* 정해진 기준을 중심으로 앞, 뒤, 오른쪽, 왼쪽에 있는 것을 말한다.</li> <li>* 여러 가지 길을 사람 다니는 길, 자동차 길, 기차길 등으로 구분한다.</li> <li>* 길 종류에 따라 안전하게 생활하는 방법을 알고 실천한다.</li> <li>* 마을 환경을 깨끗이 하려는 마음을 가지고 실천한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 우리 집과 학교 주위를 살펴본 내용을 자연환경과 인문환경의 구분 없이 설명하거나, 구분한 내용이 정확하지 않다.</li> <li>* 자연 환경과 인문환경의 각 요소의 위치를 조사하여 기록하지 못한다.</li> <li>* 정해진 기준을 중심으로 앞, 뒤, 오른쪽, 왼쪽에 있는 것을 말하지 못한다.</li> <li>* 여러 가지 길을 사람 다니는 길, 자동차 길, 기차길 등으로 구분하지 못한다.</li> <li>* 길 종류에 따라 안전하게 생활하는 방법을 알지 못하거나, 실천하지 못한다.</li> <li>* 마을 환경을 깨끗이 하려는 마음을 가지나, 실천하지 못한다.</li> </ul>

**예시 3. 「슬기로운 생활」 평가도구 예시**

기초탐구활동	무 리 짓 기	
교육과정	2학년 (2) 주위 살펴보기	
성취기준	*마을을 살펴보는 활동을 통해 방향에 대한 개념을 이해한다.	
	목 표 도 달	노 력 요 함
평가기준	정해진 기준을 중심으로 앞, 뒤, 오른쪽, 왼쪽에 있는 것을 말한다.	정해진 기준을 중심으로 앞, 뒤, 오른쪽, 왼쪽에 있는 것을 말하지 못한다.
예시평가도구	지필평가*	

\*여기서는 '지필평가'를 예시 평가도구로 제시하였으나, 다른 활동 주제들에서는 '관찰평가', '보고서 평가', '문항지 검사' 등의 다양한 평가도구를 예시하였다.

어 학생들의 성취 수준을 알아낼 수 있도록 각 평가 영역별로 적절한 평가 방법을 결정하여 평가도구를 개발하여야 한다.

이를 위한 예시 평가도구는 본 연구에서 개발한 성취기준과 평가기준을 이용하여 평가도구를 제작하는 방법을 예시하고자 개발하였다.

예시평가도구의 유형은 초등학교 저학년 학생의 특성과 슬기로운 생활의 특성을 고려하여 다양하게 개발하였다. 초등학교 저학년의 경우 평가 응답에 시간이 많이 소요되고 기초적인 읽기 능력과 쓰기 능력이 부족할 수 있으므로 평가도구는 응답자 중심으로 개발하였다. 특히 초등학교 저학년 학생들의 실제적 성취 정도를 관찰하여 평가할 수 있도록 관찰법, 면담법, 보고서법, 등 수행 평가를 위한 다양하고 학습자 중심의 평가도구 유형에 중점을 두어 개발하였다.

이렇게 개발된 평가도구의 일부를 <예시 3>에 제시하였다.

**4. 개발한 성취기준, 평가기준 및 예시 평가도구에 대한 교사들의 인식**

본 연구에서 개발한 성취기준, 평가기준 및 예시 평가도구에 대한 현장에의 적용 가능성을 알아보기 위하여 일선 초등학교 교사들의 인식도를 조사하였다.

**(1) 개발한 성취기준에 대한 인식도 조사**

개발한 성취기준에 대한 인식도는 평점 3.94~4.50점의 범위로 긍정적으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 교사들은 개발된 성취기준이 새로운 성취기준으로 사용될 수 있으며, 교과에 대한 뚜렷한 성취 기준이 마련되어 있는 것을 선호한다고 생각할 수 있다.

**(2) 개발한 평가기준에 대한 인식도 조사**

개발한 평가기준에 대한 인식도는 평점 3.63~4.13

점의 범위로 대체로 긍정적으로 나타났다. 성취 기준에 비해서 평가 기준에 대한 인식도 점수가 상대적으로 낮은 것으로 미루어볼 때, 평가 기준에 대해서는 더 명확하고 객관적인 기준이 더욱 필요할 것으로 생각된다.

**(3) 개발한 예시 평가도구의 인식도 조사**

개발한 예시 평가도구에 대한 인식도는 평점 3.63~4.19점의 범위로 대체로 긍정적으로 나타났다. 예시 평가도구에 대해서는 앞으로 좀 더 객관적이고 다양한 도구를 개발할 필요가 있다고 생각된다.

**(4) 개발한 성취기준의 상세화 정도 결과**

개발한 성취기준이 제 7차 교육과정 슬기로운 생활과에 제시된 성취기준보다 상세화되었느냐는 질문에 '매우 그렇다'(37%), '그렇다'(56%) 등으로 평점 4.31점으로 개발된 성취기준이 상세화된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 본 연구에서 개발된 성취 기준이 한 활동 주제에 대해서 4~5개로 세분화되어 있는 제시 되어 있는 것에 기인한다고 생각된다.

**(5) 개발한 예시 평가도구의 적합성 결과**

개발한 예시평가도구가 개발한 성취기준을 평가하는데 적합하다고 생각하느냐는 질문에 '그렇다'(56%), '매우 그렇다'(25%) 등으로 평점 3.88점으로 응답하고 있다. 다른 항목에 비해서 평가도구의 적합성 점수가 상대적으로 낮은 것을 볼 때, 예시 평가도구 개발에 있어서 적합성을 충분히 고려해야 할 것으로 생각된다. 특히 초등학교 저학년의 슬기로운 생활 교과의 평가도구 개발은 인지적 영역의 평가뿐만 아니라 정의적 영역의 평가에 중점을 두어야 하는 어려움이 많으므로 앞으로도 이에 대한 심층적인 연구가 필요하다.

(6) 개발한 성취기준, 평가기준의 평가도구 제작시의 유용성

본 연구에서 개발한 성취기준과 평가기준은 교사가 평가도구를 만드는데 있어서 어느 정도 도움이 될 것이라 생각하느냐는 질문에 ‘매우 그렇다’(44%), ‘그렇다’(31%) 등으로 나타나 평점 4.00점으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 개발된 성취 기준과 평가기준이 상세화, 명시화되어 있어서 일선 현장에서 교사들이 보다 다양하고 객관성 있는 평가도구를 개발할 수 있을 것이라는 가능성을 뒷받침한다.

#### (7) 평가기준의 수준 구분에 관한 의견 조사 결과

본 연구에서는 평가기준을 ‘목표도달/노력요함’으로 구분하였다. 이에 대한 응답자의 생각을 조사한 결과 긍정적인 응답이 32%인데 반해서, 부정적인 응답도 50%에 달해, 각기 상반된 의견을 보여 평점 2.7점의 결과가 나타났다. 그렇게 답한 이유로서 긍정적인 반응으로는 ‘기존의 상/중/하의 구분의 기준이 모호함’, ‘상/중/하 구분보다 목표도달여부가 더 중요함’, ‘교사의 사용상의 용이성’, ‘저학년의 기술식 평가 표현시 도움이 됨’ 등의 의견이 있었다. 이에 반해 부정적인 반응의 이유로서는 ‘평가기준은 좀더 세분화되어야 함’의 의견이 대부분을 차지했으며, ‘보통인 학생의 처리 문제’, ‘평가의 엄격성 문제’, ‘교사마다 평가기준이 다를 수 있음’ 등의 의견이 나타났다. 이는 아직도 많은 교사들에게 기존의 상/중/하의 평가기준이 익숙하며, 평가의 목표가 성취목표에의 도달 여부 확인보다는 일정한 수준에 의한 서열짓기로 인식하는 경향이 강함을 반영한다는 것을 시사해 주고 있다.

### IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 초등학교 2학년 슬기로운 생활 교과와 15개 활동 주제를 6개의 기초 탐구활동별로 성취기준을 개발하였다. 성취기준과 맞게 평가기준을 개발하였고, 초등학교 저학년의 특성을 고려하여 각 평가 영역별로 성취수준을 ‘목표 도달/노력요함’으로 평가기준을 진술하였다. 개발된 성취기준과 평가기준에 맞추어 학생들의 성취 수준을 알아낼 수 있도록 각 평가 영역별로 다양한 평가 방법을 결정하여 평가도구를 개발하였다. 또한 이렇게 개발된 성취기준, 평가기준, 평가도구에 대해 일선 초등학교 교사들에게 설문문을 조사한 결과 개발된 성취기준, 평가기준,

평가기준에 대체로 긍정적인 인식을 하고 있었으며, 성취기준의 상세화, 성취기준, 평가기준의 유용성 등에 대해서 긍정적 인식이었으나 평가도구의 적합성이나 평가기준의 수준 구분에 대해서는 부정적 인식도 있었다.

앞으로 본 연구와 같은 현장 교사의 관점에서 다양한 성취기준 및 평가기준이 개발되어 많은 전문가들에 의해 논의된다면 보다 질 높은 평가 기준이 정립되어 본질적으로 바람직한 평가체제가 확립되는데 도움을 줄 것이다.

또한 우리나라 초등학생의 성취수준의 분포의 실증적인 자료를 모으는 기초연구가 이루어진다면, 보다 타당하고 보편적으로 적용할 수 있는 성취기준을 설정하는데 도움이 되리라 생각한다.

그리고 본질적 목적에 부합하는 평가가 이루어지기 위해서는 무엇보다도 평가를 실시하는 교사들의 평가에 관한 인식이 점수로 인한 서열짓기에서 해당 성취목표의 달성 여부를 확인하여 그 학생의 특성을 찾아 이끌어 내는 데 초점을 맞추는 평가관으로 전환되어야 할 것이다. 이를 위해서는 교육의 물리적 환경의 개선, 특히 학급당 학생 수를 선진국 수준으로 감소하는 작업이 선행되어야 할 것이다.

### 참고문헌

교육부(1997). 제7차 교육과정 슬기로운 생활. 대한교과서 주식회사.  
 교육부(1998). 유치원 교육과정. 대한교과서 주식회사.  
 교육부(1999). 초등학교 교사용 지도서-슬기로운 생활과 1, 2학기. 대한교과서 주식회사.  
 권치순(1988). 바람직한 자연과 학습평가방안의 탐색, 서울 교육대학교 과학교육연구, 5, 47-58.  
 김정호, 이화진, 채선희, 김진숙, 박태호, 이계승, 황혜정, 윤현진, 조미혜, 양종모, 이경연(1999). 제7차 교육과정에 따른 ‘초등학교 1, 2학년 성취기준, 평가기준’ 개발 연구. 한국교육과정평가원.  
 김주훈(1999). 생물교육에서의 수행평가. 1999년도 한국생물교육학회 하계 학술대회 및 논문 발표회 발표문.  
 남명호(1996). 수행평가의 타당성 연구: 과실실키평가, 실험 보고서평가, 컴퓨터시뮬레이션 평가의 비교. 고려대학교 대학원 박사학위논문.  
 박도순(1995). 연구의 최근 동향과 수행평가의 문제. 교육진흥, 27, 120-128.  
 백순근(1996). 교수-학습 과정을 개선하기 위한 질적평가. 교육개발, 1, 85-89.  
 백순근, 소경희, 김광주, 조난심(1998). 국가 교육 과정에 근거한 평가기준 및 도구 개발 연구(총론). 한국교육과

정평가원.

허경철, 백순근, 김신영, 채선희(1997). 국가 공통 절대평가 기준 교과별 모형 개발 연구, 수탁연구 CR 97-18. 한국교육개발원.

Haertel, E. H. (1991). Form and function in assessing science education. In G. Kulm & S. M. Malcom (Eds.), *Science assessment in the service of reform*. Lawrence Erlbaum Assoc.

Hart, D. (1994). *Authentic assessment: A handbook for educators*. Addison-Wesley Publishing Co.

Marzano, R. J., Pickering, D., & McTighe, J. (1993). *Assessing student outcome: Performance assessment using the*

*dimensions of learning model*. Alexandria, Virginia: Assessment for Supervision and Curriculum Development (ASCD).

Shepard, L. A. (1989). Why we need better assessment? *Educational Leadership*, 46, 4-9.

Welch, W. W. (1995). Student assessment and curriculum evaluation. In B. J. Fraser & H. J. Walberg (Eds.), *Improving Science Education*. The National Society for the Study of Education.

Wiggins, G. (1992). Crating tests worth taking. *Educational Leadership*, 49, 26-33.