

란제리 디자인의 이미지 유형과 디자인 특징

A Study on the Image types and Characteristics of Lingerie Design

전남대학교 가정교육과
강 사 위 은 하

Dept. of Education of Home Economics Chonnam Nat. University

Lecture : Eun-Hah Wee

◁ 목 차 ▷

- | | |
|---------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 요약 및 결론 |
| II. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 고찰 | |

< Abstract >

This study was initiated for the purpose of improving the visual effect of lingerie design, and it focused on the image factors and their characteristics of the lingerie design. Images of 105 lingerie design were evaluated by 3-5 images/participant with each image being evaluated 15 times through the SD method 5-scale questionnaire. The lingerie design elements were also analyzed by a committee. For data analysis, SPSS 10.0 program was used, and the principal component analysis, Ward-cluster, K-mean cluster analysis, ANOVA, duncan-test were conducted.

The results are as follows: 1) The three major characteristics of the visual images in the lingerie design were aesthetics, dignity, and youth, which were supported 76.78% by the responses. 2) The visual image types can be categorized into four clusters; a dignified style, a sprightly style, a practical style, and a sexual style. 3) The design elements that allowed different design characteristics among the image types were style(one-piece/two-piece), total length, waist fit, matching color, silky lustrous, see-through on waist, hip, race percentages. 4) The ABC(apparel-body-construct) observed that a practical style was perceived as flat and whole rather than a dignified style or a sprightly style, while a sexual style was seen as round and partial.

주제어(Key Words): 란제리(lingerie), 시각적 이미지(visual image), 디자인요소(design elements)

I. 서론

최근에는 제품선택에 있어 소비자의 취향이 경제성, 내구성, 기능성 등을 중요시하던 경향에서 제품의 색상, 스타일, 패적감, 안락감, 차별감 등의 감성적 품질만족으로 변화되면서 개인의 기호나 감성에 대응할 수 있는 감성 디자인이 더욱 더 중요시 되고 있다.

감성은 물리적 자극에 의한 감각, 지각을 통해 야기되는 심리적인 체험의 복합감정으로(長正三生, 1989) 감각적 감성, 기능적 감성, 문화적 감성으로 분류할 수 있으며 최근에는 감각적 감성을 추구하는 경향으로 변화하는 추세이다. 패션제품에 대한 소비자의 감성은 제품의 형태, 색채, 소재 등에 대한 감각적 감성으로부터 직접적인 영향을 받는다. 특히, 의류제품 디자인에 대한 감각적 감성은 시각과 깊이 관계하므로 시각적 감성으로 분류할 수 있다. 그리고 시각적 감성은 시각적 특징을 감지하여 심리적으로 야기되는 것으로 의류학 분야에서는 디자인 요소의 시각적 특징을 이미지의 개념(정인희, 1992; 홍병숙, 정미경, 1993)과 시지각의 착시적 개념(이경희, 박정순, 1990; 이미정, 이인자, 1994)으로 분석해 왔다. 즉, 의복에서 표현되는 형태, 색채, 재질, 무늬 등의 디자인 요소를 중심으로 한 이미지연구, 그리고 디자인의 스타일이나 감각을 다루는 디자인의 특성에 따른 이미지 연구(石塚純子, 加藤雪枝, 梶山藤子, 1987; 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗, 1991; 渡邊澄子, 川本榮子, 黒田喜久枝, 中川早苗, 1993; 橋本令子, 加藤雪枝, 1994; 岡部和代, 山名信子, 山本和枝, 1995)가 활발히 진행되어 왔다. 또한 소비자 감성을 디자인 요소로 구체화 시키는 작업이 이루어지고 있다(하수진, 이경희, 1999; 김윤경, 이경희, 1999; 김유진, 이경희, 2000). IRI(Image Research Institute)디자인 연구소(1997)에서는 디자인 활용을 위한 감성연구를 위해 한국인의 색채감성척도를 개발하였으며 소재에 있어서도 기술과 감성의 관련성에 관한 다양한 연구방향을 제시하고 있다.

한편, 최근의 패션 트렌드를 보면 소비자들의 패션에 대한 고감각화가 겉옷에서 속옷으로까지 확장

되고 홈쇼핑이나 인터넷쇼핑을 이용한 언더웨어의 구매율이 높아지고 있다. 속옷은 겉옷과 달리 구입시 시착없이 매장내의 디스플레이나 인터넷, 카탈로그 등의 사진만을 참고로 구입여부가 결정되므로 다른 제품에 비해 시각적 감성분석이 더욱 필요한 제품이라고 볼 수 있다.

속옷은 겉옷과의 조화를 이루어 겉옷의 의상미를 더욱 돋보이게 도와줌으로써 완벽한 옷차림이 될 수 있도록 해주는 중요한 역할을 한다. 시대의 변화에 따라 다양한 모습으로 변화되어 현재에 와서는 착용 목적에 따라, 위생적인 목적으로 착용하는 팬티와 런닝셔츠와 같은 언더웨어, 체형보정을 위해 착용하는 브래지어와 거들과 같은 파운데이션, 그리고 겉옷의 맵시를 좋게 해주는 캐미솔이나 슬립과 같은 란제리로 분류되어 발전 되고 있다. 그리고 란제리는 잠옷뿐 아니라 실내복까지 겸하고 있어 다른 속옷에 비해 심미적인 시각적 감성이 더욱 중요시 되는 품목이라고 하겠다.

속옷에 대한 기존의 연구를 보면 재질에 따른 속옷의 기능성을 고려한 연구(류숙희, 1993; 인명희, 1992)나 속옷의 겉옷화에 대한 유행현상(최원, 1994; 이상례, 1997) 등의 연구가 이루어져 왔다. 그리고 파운데이션의 시각적 감성연구(하수진, 이경희, 1999)들이 이루어지고 있으나 란제리를 대상으로 하는 시각적 이미지에 대한 연구는 매우 부족한 실정이다.

이렇듯 속옷이든 겉옷이든 의복디자인은 소비자에게 개인적 아름다움과 즐거움을 줄 뿐 아니라 의복의 형식을 빌린 의미 있는 기호로서 자신의 외부 환경과 내면의 가치를 표현하는 중요한 커뮤니케이션의 수단이 되고 있다. 그러나 현재 의류시장은 소비자보다 디자이너의 감성에 더 의존도가 높은 편이다. 소비자의 감성을 반영하지 않는 의복디자인은 더 이상 경쟁력을 가질 수 없다.

따라서 본 연구는 파운데이션과 겉옷사이에서 착용하여 겉옷의 맵시를 좋게 해 주는 란제리 디자인의 시각적 감성을 분석하여 시각적 효과를 증진하는 차원에서 시각적 이미지 유형별 디자인 특징을 규명하기 위한 기초자료 수집을 목적으로 구성되었다. 즉, 란제리 디자인의 이미지 계층구조와 구성요인을 알아

보고 이미지 유형을 분류하여 이미지유형별 디자인의 특징은 무엇인지 그리고 이미지 구성요인과 디자인의 특징사이에는 어떤 관계가 있는지 살펴보았다.

II. 연구절차 및 방법

1. 자극물의 선정 및 제작

20대 중반에서 30대 중반을 타겟으로 하는 최근 3년간(1999-2001)의 랜제리 디자인 사진을 패션잡지, 카탈로그, 인터넷, 직접촬영 등을 통해 여성용 랜제리 사진을 무작위로 추출하여 평가가 가능하고 사진특징에 영향을 받지 않는 사진자극물 105장을 선정하였다. 그리고 얼굴을 제외한 이미지를 회색의 배경지에 부착하여 스캔하여 이미지 파일로 제작하였다.

2. 감성어휘수집 및 의미미분척도의 구성

의류학과 대학원생 7명에게 이미지 자극물을 보여주면서 자유롭게 형용어로 표현하게 하는 자유연상방법에 의해 추출된 어휘와 패션관련 잡지에 표현된 패션감성을 나타내는 어휘, 그리고 선행연구에 나타난 어휘 등을 참고하여 먼저 형용어 259개를 추출하였고 반복, 유사한 용어 등을 고려하여 공통적으로 출현빈도가 높은 것을 우선적으로 추출하면서 축소하였다. 선행연구나 사전을 참고하여 반대어를 쌍으로 하는 형용어에 대해 예비평가를 통해 애매하여 평가가 명확하지 않은 용어를 제외한 후 17쌍의 형용어로 구성된 SD법의 의미구성척도를 이용한 평가도구를 제작하였다.

3. 자료수집

자료 수집을 위한 이미지평가는 4월 중순부터 5월 초순에 걸쳐 이루어졌으며, 선행연구(이경희, 1991)에 의하면 의복에 대하여 많이 알고 있는 전공집단이 보다 분별력 있게 평가하므로 의류학과 34학년을 대상으로 이루어졌다. 평가는 평가자 1명당

4-6개의 자극물을 평가하게 하였고 자극물 1개에 대해 15번의 평가가 이루어지도록 실행되었다. 이미지 자극물은 범 프로젝트를 이용하여 실제 사이즈정도 수준으로 제시되었다.

4. 사진자극물의 랜제리 디자인 코드화

의류학과 박사과정 대학원생이상으로 구성된 전문인집단 5명이 토론에 의해 평가에 사용된 이미지 자극물의 디자인 요소를 분석, 분류하였으며 그 내용은 <표 1>과 같다. 먼저 디자인 구성요소를 형태, 색채, 소재로 대분류하고 시각적 효과에 영향을 미치는 ABC(Apparel-Body-Construct)를 첨가하였다. 다음으로 디자인 구성요소별로 자극물의 일반적인 디자인의 특징을 변인으로 코드화 하였다. 그리고 전체적인 랜제리 디자인의 자료가 이루는 디자인 특징 변인 중 서로 차이가 있어 비교가 가능한 설명변인으로 축소 결정하였다. 그 다음 각각의 설명변인을 5수준으로 분류한 후 자극물을 5점 척도로 점수화 하였다.

5. 자료분석

자료분석은 SPSS+(Ver. 10.0) 통계패키지를 이용하였다. 먼저, 계층적 군집분석을 적용하여 랜제리 디자인의 시각적 이미지의 계층구조를 살펴보았으며 요인분석을 통해 이미지 구성요인을 살펴보고 요인값을 이용한 K-평균 군집분석을 통해 이미지를 유형화하였다. 이미지 구성요인과 디자인 구성요인의 상관관계를 살펴보았으며 이미지 유형별 디자인 구성요인의 특징차이에 대해 ANOVA 분석을 통해 살펴보았다.

III. 결과 및 고찰

1. 랜제리 디자인의 이미지

랜제리 디자인의 이미지구조를 알아보기 위하여 계층적 군집분석에 의한 계층구조와 요인분석을 이

〈표 1〉 디자인 요소의 분류표

대분류	디자인 설명 변인		변인수준				
			스트링	5cm 수준 어깨끈	어깨점까지의 슬리브리스	캡슬리브	하프슬리브
형 태	소매(어깨끈)		스트링	5cm 수준 어깨끈	어깨점까지의 슬리브리스	캡슬리브	하프슬리브
	넥라인		스퀘어	수평선이 라운드인 스퀘어	수평선이 브이형을 이루는 스퀘어	U 넥	라운드넥
	전체 옷길이		살	사이	넓적다리 중간길이	사이	무릎
	스타일		원피스				투피스
	여유분	가슴, 허리, 상반신, 하반신	밀착	사이	보통	사이	여유
색 채	색채수		1종류	2종류	3종류	4종류	5종류
	채도		순색	밝은	중채도	흐릿한	무채색
	명도		백색	밝은	중간	어두운	흑색
	배색방법		mono	similarity	mix	accent	contrast
소 재	소재수		1종류	2종류	3종류	4종류	5종류
	광택		0%	25%	50%	75%	100%
	드레이프		0%	25%	50%	75%	100%
	투명도	가슴, 허리, 상반신, 하반신	0%	25%	50%	75%	100%
	신축성		0%	25%	50%	75%	100%
	레이스비율		0%	25%	50%	75%	100%
ABC (Apparel Body Construction)	open-closed		실루엣의 경계가 명확하지 않다-실루엣의 경계가 명확하다				
whole-part		전체가 먼저 보인다-부분이 먼저 보인다					
flat-round		인체가 평면적으로 보인다-인체가 입체적으로 보인다					

ABC: Delong M.R.(1998)

용한 구성요인을 분석한 후 요인값을 이용하여 이미지 유형을 분류하였다. 계층적 군집분석에 의한 계층구조는 어떤 감성어휘들이 가장 가까운 거리에서 순차적으로 묶여지는가에 대한 계층화 과정을 밝히기 위해 사용되었고 주성분분석법의 요인분석은 라제리 디자인을 구성하고 있는 주요 이미지 차원을 밝히기 위해 사용되었다. 그리고 요인값을 이용한 군집분석에 의해 이러한 이미지 유형에 속하는 이미지 자극물을 분류하였다.

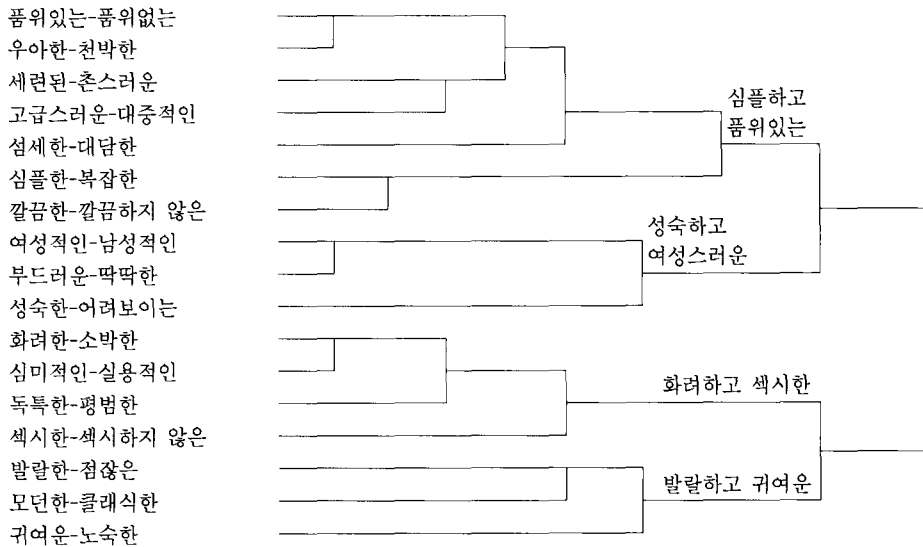
1) 시각적 이미지의 계층구조

라제리 디자인의 이미지 계층구조를 알아보기 위하여 17개의 시각적 이미지어휘의 결합과정을 덴드로그램으로 나타낸 결과는 〈그림 1〉과 같다.

가장 먼저 결합한 어휘는 '품위 있는'과 '우아

한'으로 품위 있는 것과 우아한 이미지는 가장 유사함을 알 수 있다. 그리고 '세련된'과 '고급스러운' 이미지가 결합하여 '품위 있는'과 '우아한' 이미지와 결합되며 이것은 다시 '섬세한'과 결합하고 있다. 그리고 이것은 '심플한'과 '깔끔한' 이미지와 결합하여 하나의 군집을 이루고 있다. 다음으로 '여성적인'과 '부드러운'이 결합하고 다시 이것은 '성숙한'과 결합하여 하나의 군집을 이루고 있다. 또한 '화려한'과 '심미적인'이 결합하고 이것은 '독특한', '섹시한'과 결합하여 화려하고 섹시한 이미지 군집을 이루며 '발랄한'과 '모던한'이 결합하고 여기에 '귀여운' 이미지가 결합하여 발랄하고 귀여운 이미지군집을 이루었다.

다음단계에서 깔끔하고 품위 있는 군집과 여성적이고 성숙한 이미지가 결합하여 품위 있는 여성적



〈그림 1〉 시각이미지의 계층구조

인 이미지를 그리고 화려하고 섹시한 군집과 발랄하고 귀여운 이미지가 결합하였다. 따라서 랜제리 디자인의 시각적 이미지는 다양한 이미지를 나타내는 어휘들을 토대로 하위이미지를 형성하여 최종적으로 '품위있는', '여성적인', '섹시한', '발랄한' 등의 이미지가 수렴되어 통합되는 계층구조를 형성함을 알 수 있다.

선행연구와 비교해 보면 이경희(2001)의 연구에서는 전반적인 의복이미지가 자연스러운 재미있는, 감성적인, 귀여운 패션감성으로 수렴되는 이미지를 형성하였고 정인희(1993)의 연구에서는 여성 수트의 이미지가 우아한 여성적인 이미지와 단순한 남성적인 이미지의 계층구조를 이룬다고 하였다. 그리고 김희정, 이경희(2000)의 연구에 의하면 동양적 복식 이미지는 우아한, 섹시한, 여성적인 이미지의 계층구조를 이루는 것으로 나타났다. 藤原康講, 川端澄子(1989)는 여성의 복장을 평가하는 용어연구에서 약한 이미지와 강한 이미지가 결합한 긍정적인 평가와 촌스럽고 싫은 이미지에 의한 부정적인 평가가 복장평가용어의 계층구조를 이룬다고 하였다. 따라서 의복과 관련된 이미지의 계층구조는 평가용어와 평가자극물의 차이에 따라 달라 랜제리 디자인

의 시각이미지는 또 다른 계층구조를 이루는 것을 알 수 있다.

2) 시각적 이미지의 구성요인

랜제리 디자인의 주요한 시각적 이미지를 구성하는 구성요인을 알아보기 위해 17쌍의 형용사쌍으로 구성된 의미미분척도로써 평가된 자료를 요인분석한 결과는 〈표 2〉와 같다. 요인추출방법은 주성분법을 이용하였으며 요인수는 고유치가 1이상인 요인 3개로 결정하였고 베리맥스(Varimax) 직교회전을 시켰다.

요인 1은 '심미적인-실용적인' '화려한-소박한' '섹시한-섹시하지 않은' '독특한-평범한' '여성스러운-남성적인' '고급스러운-대중적인' '섬세한-대담한'의 7개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 요인에 포함된 용어들의 의미를 검토하여 심미성 요인이라 하였다. 고유치는 5.825였으며 전체변량 중 34.28%를 차지하여 랜제리 디자인 이미지의 의미구조에 있어서 화려하고 여성스러운 이미지인 심미성 요인이 가장 중요한 차원임을 알 수 있다.

요인 2는 '품위있는-품위없는' '우아한-천박한' '세련된-촌스러운' '깔끔한-깔끔하지않은' '심플한-

〈표 2〉 랜제리디자인 이미지의 구성요인 추출을 위한 요인분석

설명요인	요인값	고유치	누적기여율
요인 1 : 심미성			
심미적인-실용적인	.953	5.825	34.278
화려한-소박한	.933		
섹시한-섹시하지 않은	.857		
독특한-평범한	.827		
여성적인-남성적인	.715		
고급스러운-대중적인	.638		
섬세한-대담한	.600		
요인 2 : 품위성			
품위있는-품위없는	.859	4.084	58.934
우아한 - 친박한	.853		
세련된 - 촌스러운	.766		
깔끔한 - 깔끔하지않은	.754		
심플한 - 장식적인	.653		
부드러운 - 딱딱한	.576		
요인 3 : 젊음			
귀여운 - 노숙한	.933	3.144	76.784
발랄한 - 점잖은	.885		
모던한 - 클래식한	.809		
어려보이는- 성숙한	.647		

요인추출방법:주성분 분석, 회전방법:Verimax

장식적인 '부드러운-딱딱한'의 6개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 요인에 포함된 용어들의 의미를 검토하여 품위성 요인이라 하였다. 고유치는 4.084이었으며 전체변량 중 비율은 24.66%를 차지하여 심미성요인에 이어 두 번째로 중요한 차원임을 알 수 있다.

요인 3은 '귀여운-노숙한' '발랄한-점잖은' '모던한-클래식한' '성숙한-어려보이는'의 4개의 형용사쌍으로 구성되었으며 요인명은 요인에 포함된 용어들의 의미를 검토하여 젊음요인이라 하였다. 고유치는 3.144였으며 전체변량 중 비율은 17.85%를 차지하였다.

위 결과 얻은 3개의 요인은 전체변량 76.78%의 설명력을 가졌으며 제 1요인인 심미성요인은 선행연구에서 보면 박혜선, 이은영(1984)의 제3요인인 독특성 요인과 그리고 이경희(1991)의 실용성 요인,

홍병숙의 고급/독특함의 요인, 그리고 정인희(1992)의 현대성 요인과 유사하게 나타났으며 이경희(1997)의 한국적 의복 이미지의 구성요인과는 조금 상이하게 나타났다. 제 2요인인 품위성 요인은 박혜선, 이은영의 평가성 요인, 홍병숙의 안정감/단정감 요인과 이경희(1991)의 매력성과 품위성 요인, 정인희(1992)의 품위성 요인과 유사하게 나타났다. 제 3요인인 젊음요인은 박혜선, 이은영(1984)의 활동성 요인과 이경희(1991)의 품위성 요인과 정인희의 젊음요인과 유사하게 나타났다. 부분적으로 유사한 요인이 존재하였지만 전체적으로는 한국적 의복이미지의 구성요인(이경희, 1997)이나 실루엣에 대한 이미지평가(이경희, 1991) 한복과 양장의 이미지(홍병숙, 1988), 여성수트 이미지(홍병숙, 정미경, 1993) 등 평가대상에 따라 이미지 구성요인이 다르게 나타남을 알 수 있었다.

3) 시각적 이미지에 따른 유형분류

란제리 디자인 이미지유형에 따른 자극물들을 유형화하기 위해 요인값을 이용하여 K-평균 군집분석을 실행하여 4군집으로 유형화하였다. 그 결과는 <표 3>과 같다.

군집 1은 37개의 자극물로 구성되어 전체 중 비율 35.24%였으며 품위 있고 약간 젊어보이는 스타일로 품위있는 스타일이라고 명명하였다. 군집 2는 20개의 자극물로 구성되어 19.05%를 차지하였으며 젊음과 발랄함이 표현된 스타일로 발랄한 스타일이라 명명하였다. 군집 3은 20개의 자극물로 구성되어 19.05%를 차지하였으며 실용적이고 평범한 그리고 점잖아 보이는 스타일로 실용적인 스타일이라고 명명하였다. 군집 4는 28개의 자극물로 구성되었으며 26.67%의 비율을 차지하였으며 심미적이고 화려하며 여성적이고 섹시한 그리고 성숙해 보이는 스타일로 섹시한 스타일이라고 명명하였다.

2. 란제리 이미지 유형과 디자인 특징





1) 이미지의 구성요인과 디자인 구성요인의 상관관계

란제리 이미지 구성요인과 디자인 구성요인과는 어떤 상관관계가 있는지 살펴보았다. 그 결과는 <표 4>와 같다.

‘심미적인-실용적인’ ‘화려한-소박한’ ‘섹시한-섹시하지 않은’ ‘독특한-평범한’ ‘여성스러운-남성적인’ ‘고급스러운-대중적인’ ‘섬세한-대담한’의 7개의 형용사쌍으로 구성된 심미성 요인은 디자인 구성요인인 형태, 색채, 소재, ABC 등 모든 요인과 전반적으로 관련이 있었다. 형태에 있어서는 소매, 넥라인, 스타일, 가슴, 허리, 상반신의 여유분과 부적상관(p<.01)을 가져 어깨 끈이 넓어질수록, 넥라인이 라운드에 가까울수록, 원피스보다 투피스일수록 그리고 가슴, 허리, 상반신에 여유분이 많아질수록 심미성요인은 낮아지는 것으로 볼 수 있다. 색채는 명도와 정적 상관관계(p<.05)를 나타내 검정색에 가까울수록 심미성이 높아지는 것을 알 수 있다. 또한 소재는 소재수, 신축성, 레이스의 비율, 각 신체

<표 3> 란제리디자인 이미지의 군집분석

(n=105)

구성요인	Cluster 1(n=37)	Cluster 2(n=20)	Cluster 3(n=20)	Cluster 4(n=28)	F-value
심미성	0.32994(BC)	0.03218(B)	-1.52668(A)	0.63150(C)	49.363***
품위성	0.96039(C)	-0.77972(A)	-0.07104(B)	-0.66139(A)	43.515***
젊음	0.05762(B)	1.37187(C)	-0.41631(A)	-0.75868(A)	41.383***
스타일명	품위있는 스타일 	발랄한 스타일 	실용적인 스타일 	섹시한 스타일 	

*** p<.001 알파벳 Duncan grouping

〈표 4〉 이미지 구성요인과 디자인 특징과의 상관관계

이미지구성요인		이미지구성요인			이미지구성요인					
		요인1	요인2	요인3	요인1	요인2	요인3			
디자인구성요인		심미성	폼위	젊음	디자인구성요인		심미성	폼위	젊음	
형태	소매	탱크탑-소매	-245*		-291**	소재수	1-5종류	421**		
	넥라인	스퀘어-라운드	-344**			실키판택	0%-100%		376**	
	전체옷길이	살 - 무릎			-310**	드레이프	0%-100%			
	스타일	원피스/투피스	-374**			신축성	0%-50%	291**		
	여유분	가슴	-434**	291**		투명도	레이스비율	0%-100%	326**	-344**
		허리	-396**	343**			가슴	286*		
		상반신	-340**	290**			허리	264*	-289*	
		하반신			326**		상반신	294**		
색채수	1-5			-356**		하반신	279*			
색채	채도	무채색-유채색				A	open-closed			
	명도	백색-흑색	.330*			B	whole-part	366**	-492	
	배색방법	mono-contrast			-355**		C	flat-round	427**	-448**

* p<.05 **p<.01

부위의 투명성과 정적상관(p<.01)을 나타내 소재 종류수가 많을수록 신축성이 좋을수록 레이스비율이 높을수록, 소재의 투명성이 높을수록 심미성 요인은 높아지는 것을 알 수 있다. 또한 ABC에 있어 정적상관(p<.01)을 이루어 전체보다 부분이 우선적으로 인지되거나 평면적으로 보다 입체적으로 인지될 때 심미성요인이 높아지는 것을 알 수 있었다.

‘폼위있는-폼위없는’ ‘우아한-천박한’ ‘세련된-촌스러운’ ‘깔끔한-깔끔하지 않은’ ‘심플한-장식적인’ ‘부드러운-딱딱한’의 6개의 형용사쌍으로 구성된 폼위성 요인은 디자인 구성요인 중 형태에 있어서는 가슴, 허리, 상반신의 여유분과 정적인 상관(p<.01)을 이루어 여유가 많을수록 폼위성 요인이 높아지는 것을 알 수 있다. 색채와의 관계는 부적인 상관(p<.01)을 이루어 색채수가 많을수록 그리고 배색방법이 대립되거나 혼합관계에 있을수록 폼위성 요인이 낮아지는 것을 알 수 있었다. 소재와의 관계는 실키판택과 정적인 관계(p<.01)로 실키판택이 있을수록 폼위요인이 높아지며 허리부위의 소재가 투명도가 높을수록 부적인 상관(p<.05)을 이루어 폼위성은 낮아지는 것으로 알 수 있다. ABC에 있어서는 폼위성과 부적상관(p<.01)을 이루어 전체보다 부분이 우선적으로 인지될 때 그리고 평면보다 입체

적으로 인지될 때 더 폼위성이 낮아지는 것을 알 수 있었다.

‘귀여운-노숙한’ ‘발랄한-점잖은’ ‘모던한-클래식한’ ‘성숙한-어려보이는’의 4개의 형용사쌍으로 구성된 젊음요인은 디자인 구성요인 중 형태에 있어서는 어깨 끈과 전체 옷길이와는 부적상관(p<.01)을 이루어 어깨 끈이 넓어질수록 그리고 전체 옷길이 길어질수록 젊음요인은 낮아지고 하반신의 여유분과는 정적상관(p<.01)을 이루어 여유분이 많아질수록 젊음요인이 높아지는 것으로 볼 수 있다. 그리고 소재에 있어 레이스의 비율과 부적상관(p<.01)을 이루어 레이스의 비율이 높아질수록 젊음요인이 낮아지는 것을 알 수 있었다.

2) 이미지 유형별 디자인 요소의 특징

〈표 5〉는 분류된 이미지유형에 따른 라체리 디자인의 특징을 살펴보기 위하여 디자인 구성요인 즉, 형태, 색채, 소재, ABC등에 대해 평균과 최다빈도수, 그리고 ANOVA에 의한 이미지유형간의 차이를 나타낸 것이다. 최다빈도를 중심으로 디자인 특징을 살펴보면 다음과 같다.

이미지 유형간의 디자인 차이는 형태에 있어 가장 많은 차이를 나타냈고 다음 ABC, 소재, 색채 디

<표 5> 이미지 유형별 디자인 특징차이

디자인특징		이미지유형		cluster 1(n=37)		cluster 2(n=20)		cluster 3(n=20)		cluster 4(n=28)		F-value
		폼위있는스타일		발랄한스타일		실용적인스타일		섹시한스타일				
		평균	최빈치	평균	최빈치	평균	최빈치	평균	최빈치			
형태	소매	탱크탑-소매	1,54(A)	1	1,55(A)	1	1,86(A)	2	2,40(B)	1	4,735**	
	넥라인	스퀘어-라운드	3,24(AB)	3	2,80(A)	3	3,55(B)	3	2,96(A)	3	2,781*	
	전체옷길이	살 - 무릎	3,00(B)	2	2,05(A)	1	2,15(A)	1	3,04(B)	3	5,002**	
	착용형태	원피스/투피스	1,94(A)	1	2,60(A)	1	4,20(B)	5	2,57(A)	1	6,989***	
	여유분	가슴	2,27(BC)	2	2,00(AB)	2	2,60(C)	3	1,57(A)	2	7,784***	
		허리	2,97(B)	3	2,35(A)	3	3,10(B)	3	1,89(A)	1	9,093***	
		상반신	2,62(B)	3	2,15(A)	1	2,70(B)	3	1,82(A)	1	6,666***	
하반신		3,70(AB)	3	4,00(B)	4	3,20(A)	3	3,29(A)	3	3,246*		
색채	색채수	1-5	1,22(A)	1	1,95(B)	1	1,25(A)	1	1,39(A)	1	4,366*	
	채도	무채색-유채색	3,86(AB)	5	3,50(A)	5	4,30(B)	5	3,50(A)	5	1,863	
	명도	백색-흑색	2,41(AB)	1	2,70(B)	3	1,90(A)	1	3,50(C)	3	3,965*	
	배색방법	mono-contrast	1,32(A)	1	2,25(B)	3	1,30(A)	1	1,79(AB)	3	7,679***	
소재	소재수	1-5	1,76(AB)	2	1,60(A)	2	1,55(A)	2	1,89(B)	2	3,064*	
	silky광택	0% -100%	2,92(B)	3	1,60(A)	1	2,10(A)	1	2,21(A)	1	6,873***	
	드레이프	0% - 100%	3,32(B)	3	2,50(A)	2	2,70(AB)	3	2,89(AB)	3	3,115*	
	투명도	가슴	2,81	2	2,80	1	2,60	2	3,36	4	1,424	
		허리	2,27(A)	3	2,65(AB)	1	2,25(A)	2	3,07(B)	3	3,109*	
		상반신	2,49(AB)	2	2,75(AB)	1	2,30(A)	2	3,21(B)	4	2,631	
		하반신	2,30(A)	3	2,40(A)	1	2,30(A)	2	3,10(B)	4	3,073*	
	신축성	0% - 50%	2,92(B)	3	2,15(A)	1	2,60(AB)	3	3,25(B)	3	3,435*	
레이스비율	0% - 100%	2,13(A)	2	1,95(A)	1	2,15(A)	2	2,82(B)	3	3,521*		
A	open-closed	2,89(A)	3	2,80(A)	3	2,35(A)	2	3,00(A)	3	1,427		
B	whole-part	2,16(AB)	2	2,70(BC)	2	2,10(A)	2	3,11(B)	3	6,807***		
C	flat-round	2,22(AB)	2	2,55(BC)	2	1,95(A)	2	3,07(C)	3	7,056***		

* p<.05 **p<.01 ***p<.001 () duncan grouping

자인의 차이를 나타냈다. 형태에 있어서는 가슴위에서 소매에 이르는 부분의 형태에 유의한 차이(p<.01)가 있어 다른 유형이 일반적으로 가는 끈의 탱크 탑 인데 비해 섹시한 스타일은 소매가 있는 것은 아니었지만 어깨 끈이 더 넓은 형인 것으로 나타났다. 전체 옷길이는 발랄한 스타일과 실용적인 스타일이 폼위있는 스타일과 섹시한 스타일에 비해 옷길이가 더 짧은 차이(p<.01)가 있는 것으로 나타났다. 착용형태는 실용적인 스타일이 다른 스타일이 대부분 원피스인데 반해 투피스 스타일이 주를 이루는 것(p<.001)으로 나타났다. 신체부위별 여유분의

차이는 이미지유형간의 디자인차이를 유의하게(p<.001) 나타냈는데 특히 허리, 가슴, 상반신의 여유분의 차이는 이미지를 결정하는 중요한 형태인 것으로 나타났다. 가슴부위의 여유분은 섹시한 스타일은 밀착되는 스타일이고 실용적인 스타일이 가장 여유분이 많은 스타일이었다. 허리부위의 여유분은 섹시한 스타일과 발랄한 스타일은 허리부위가 밀착되는 스타일이고 실용적인 스타일과 폼위있는 스타일은 허리부위가 여유있는 스타일이었다.

색채는 배색방법에 있어 디자인 특징에 유의한 차이(P<.001)가 나타났는데 폼위있는 스타일과 실용

적인 스타일은 단색으로 밝은 명도의 색이 많았고 발랄한 스타일은 색채수가 많은 혼합배색이 많았다.

소재에 있어서는 품위있는 스타일이 광택이 있는 소재인 반면 다른 스타일은 광택이 더 적은 스타일이 주를 이루는 차이($p<.001$)를 나타냈다. 색시한 스타일은 소재의 투명도에 있어서는 허리와 하반신의 투명도가 높았으며 레이스의 비율이 다른 이미지유형에 비해 높았다.

ABC에 있어서는 실용적인 스타일이 전체적으로 인지되고 평면적으로 보이는 반면 색시한 스타일은 부분적이고 입체적으로 인지되는 차이($p<.001$)를 보이는 스타일이었다.

이러한 결과를 종합해 볼 때 품위있는 스타일은 가슴과 허리에 적당한 여유분이 있고 전체 옷길이가 짧지 않은 원피스 스타일이 많으며 밝은 단색의 광택과 투명도가 낮은 소재로 이루어진 약간 평면적이며 그리고 부분보다 전체가 먼저 인지되는 스타일이라고 할 수 있다.

발랄한 스타일은 상반신은 밀착된 편이고 하반신은 가장 여유가 많은 스타일로 옷길이가 짧은 원피스 스타일이 많으며 색채수가 가장 많은 색채무늬가 있는 투명도가 낮고 광택이 없는 소재로 이루어진 스타일이다.

실용적인 스타일은 상반신은 다른 유형에 비해 여유분이 많고 하반신은 다른 유형에 비해 여유분이 적은 투피스스타일로 밝은 단색의 무광택의 투명도가 낮은 소재로 되어있는 평면적으로 그리고 부분보다 전체가 먼저 인지되는 스타일이다.

색시한 스타일은 어깨 끈이 다른 이미지유형에 비해 넓고 가슴, 허리, 하반신 등 모든 부위가 여유분이 없이 밀착되는 스타일이 많으며 검정색의 신축성이 좋고 투명도가 높은 레이스비율이 높은 소재로 구성되었으며 전체보다 부분이 먼저 인지되고 평면적이기 보다 더 입체적으로 보이는 스타일이라고 할 수 있겠다.

IV. 요약 및 결론

최근 홈쇼핑이나 인터넷쇼핑을 이용한 구매율이 높아지고 있는 란제리는 파운데이션과 겹옷사이에

착용되어 겹옷의 맵시를 좋게 해주는 속옷으로 최근 실내복과 잠옷까지 겸하고 있다. 본 연구에서는 란제리 디자인의 시각적 이미지효과를 알아보고 이미지유형별 디자인특징을 규명하기 위한 목적으로 란제리 디자인의 이미지 구성요인은 무엇이며 이미지 유형에 따른 유형별 디자인 구성요인과의 관계는 어떠한지 살펴보았다.

그 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 란제리 디자인의 시각이미지의 계층구조는 다양한 이미지를 나타내는 어휘들을 토대로 하위이미지를 형성하여 최종적으로 품위있는, 여성적인, 색시한, 발랄한 등의 이미지가 수렴되어 통합형성 되었다.

둘째, 란제리 디자인의 주요 이미지구성요인을 추출한 결과, 요인 1은 심미성요인, 요인 2는 품위성 요인, 요인 3은 젊음 요인으로 세 요인이 차지하는 변량은 전체변량의 76.78%였으며 란제리 디자인에서 심미성요인과 품위성 요인이 차지하는 변량은 58.94%로 란제리 디자인의 이미지요인에 중요한 요인이었다.

셋째, 란제리 디자인의 이미지 유형은 4유형으로 분류할 수 있었으며 품위있는 스타일이 35.24%, 발랄한 스타일이 19.05%, 실용적인 스타일이 19.0%, 색시한 스타일 26.67%의 비율을 차지하였다.

넷째, 란제리 디자인의 시각적 이미지 유형별 디자인 특징을 살펴보면 품위있는 스타일은 밝은 단색의 투명도가 낮은 실키광택의 소재로 구성된 가슴과 허리에 적절한 여유분이 있는 옷길이가 짧지 않은 원피스 스타일이었으며 발랄한 스타일은 색채무늬가 있고 상반신은 밀착되고 하반신은 여유가 많은 옷길이가 짧은 원피스 스타일이었다. 실용적인 스타일은 밝은 단색의 전체적으로 여유가 많은 길이가 짧은 투피스 스타일이었다. 색시한 스타일은 신축성이 좋아 전체적으로 밀착되고 소재의 투명도가 전체적으로 높은 레이스로 된 검정색의 원피스 스타일이 많았다.

다섯째, ABC의 관찰을 보면 실용적인 스타일은 전체를 먼저 인지되는 형태로 평면적으로 보이는 스타일인 반면 색시한 스타일은 부분이 먼저 인지되며 입체적으로 보이는 스타일이었다. 품위있는 스타일은 실용적인 스타일과 그리고 발랄한 스타일은

섹시한 스타일과 유사하게 인지되었다.

이상의 연구결과는 의류업체의 디자인 기획 시 관제리 디자인의 이미지를 표현하기 위한 기초 자료로 사용할 수 있으리라 생각되며 앞으로 추구감성과 구매욕, 고급감, 쾌적감 등과 관련하여 계속적인 연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

■ 참고문헌

- 김유진, 이경희(2000). 의복디자인의 조형적 특성에 대한 미적 감성연구. *한국의류학회지*, 24(7), 963-965.
- 김윤경, 이경희(1999). 의복무늬의 시각적 감성연구. *한국의류학회지 '99국제학술심포지움 및 추계학술 발표회 논문집*, 39-39.
- 김희정, 이경희(2000). 한국적 의복이미지의 구성요인과 디자인 특성. *한국의류학회지*, 21(3), 589-599.
- 박혜선, 이은영(1984). 의복에 대한 의미미분척도의 구성요인 추출. *서울대 가정대학 논문집*, 9, 103-108.
- 이경희(1991). 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경희(1997). 한국적 의복이미지와 디자인과의 관계: 한국과 미국의 비교. *한국의류학회지*, 21(2), 302-313.
- 이경희(2001). 패션감성의 측정도구 개발에 관한 연구(제1보). *한국의류학회지*, 25(3), 537-547.
- 이경희, 박정순(1990). 의복디자인 선에 따른 시각적 효과에 관한 연구. *대한가정학회지*, 28(4), 1125-1137.
- 이미정, 이인자(1994). 의복디자인에 대한 게스탈트 착시효과에 관한 연구. *복식*, 22, 333-344.
- 이상례(1997). 세기말 현상으로 본 속옷의 걸옷화 현상. *복식*, 35, 325-341.
- 정인희, 이은영(1992). 의복이미지 구성요인과 평가차원에 대한 연구. *한국의류학회지*, 16(4), 379-392.
- 정인희, 이은영(1993). 의복이미지의 계층구조에 관한 연구. *한국의류학회지*, 17(4), 529-538.
- 최 원(1994). 서양속옷을 응용한 의복디자인: 속옷의 걸옷화현상을 중심으로. 이화여대 석사학위논문.
- 하수진, 이경희(1999). 브래지어 디자인에 대한 시각적 감성연구(제1보). *한국의류학회지*, 23(5), 635-644.
- 하수진, 이경희(1999). 브래지어 디자인에 대한 시각적 감성연구(제2보). *한국의류학회지*, 23(5), 767-775.
- 홍병숙, 정미경(1993). 여성수트의 이미지 구성요인. *복식*, 20, 73-82.
- IRI(Image Research Institute)디자인 연구소(1997). 한국인의 색채감성 척도의 개발에 관한 연구. 통상산업부.
- 長町三生(1997). *感性工學*, 斎藤 啓. 서울: 상조사.
- 石塚純子, 加藤雪枝, 栢山勝子(1987). 各種テ"サ"インにおける着装イ-ホシ. *日本家政學會雜誌*, 38(4), 321-332.
- 岡部和代, 山名信子, 山本和枝(1995). 成人女子シルエットの つきの 評価と 服装シルエットとの 関連について. *纖維製品消費科學會誌*, 36(3), 295-300.
- 橋本令子, 加藤雪枝(1994). 個性による着装イメホシ"의 表現. *日本家政學會雜誌*, 45(7), 639-648.
- 勝原康晴, 川端澄子(1989). 女性の服装を評價する用語の分類(第1報). *日本家政學會雜誌*, 40(4), 287-293.
- 渡邊澄子, 川本榮子, 中川早苗(1991). 服装おけるイメージとデザインの關聯に ついて(第1報)-イメージを構成する主要因子とデザインとの關聯-. *日本家政學會雜誌*, 42(5), 459-466.
- 渡邊澄子, 川本榮子, 黒田喜久枝, 中川早苗(1993). 服装おけるイメージとデザインとの 關聯について(第2報): イテ-ジを構成する主要因子とデザインとの 關聯. *日本家政學會雜誌*, 44(2), 131-139.
- DeLong M. R., (1998). *The Way wee look*, NewYork: fairchild publication.

(2003년 11월 21일 접수, 2004년 3월 5일 채택)