

Louisa M. Alcott 소설에 표현된 복식 상징에 관한 연구 -작은 아씨들을 중심으로-

임성경[†] · 한명숙
상명대학교 의류학과

A Study on the Clothing Symbolism, Described in Louisa M. Alcott' Novel -Little Women-

Sung-Kyung Im[†] and Myung-Sook Han

Dept. of Clothing and Textiles, Sangmyung University

(2004. 2. 27. 접수; 2004. 3. 13. 채택)

Abstract

Symbol is one of the most profound ways to express the essence of human beings, as well as the most representative non-verbal communication medium. In this study, the descriptions of the clothing and ornaments of the main characters of the novel *Little Women* were excerpted from the Korean translation version. Based on the hidden symbols from the descriptions, after analyzing the characteristics of the main characters of the novel through their clothing and ornaments, the connection between the clothing and the symbols reflecting the internal workings of the mind was analyzed based on the previous theories on symbols. As proven in this study, since the clothing and ornaments directly symbolize the characteristics of the person, without any explicit statements about his/her characteristics, the clothing itself speaks volumes about them. Clothing is the most accurate visual symbol that speaks of the person's social, economic, and psychological aspects. The use of special clothing and ornaments or the highlight on certain parts reveals the characteristics of the character and his/her situations more effectively. In conclusion, literary, including novels well describes not only external factors, such as the social and cultural status of society and the character's economic situation, but also an individual's psychology such as his/her emotions and personalities. Therefore, the clothing that the character wears in a literary work symbolically reflects these factors.

Key words: characteristics(성격), clothing(의복), novel(소설), ornaments(장신구), symbol(상징).

I. 서론

상징은 인간 본질에 있어서 가장 심오한 표현의 하나이다. 상징이라는 것은 시간과 장소를 초월하여

모든 시대 모든 문명에 있어 왔으며, 구석기 시대 동굴 벽화에서 상징이란 것이 처음 나타난 이후 문명과 함께 발전해왔다고 할 수 있다. 그러므로, 상징에 대한 연구는 곧 인류자체에 대한 연구라고 할 수 있다. 인간은 상징이나 기호 작용을 통해 외부 세계를

[†] 교신저자 E-mail : lavenda2544@yahoo.co.kr

이해하고 의사소통을 한다. 즉, 무의식중에 비언어적인 커뮤니케이션이 이루어진다고 할 수 있다. 몸짓, 얼굴 표정, 제스처, 신체의 자세 등 비언어적인 커뮤니케이션 수단은 우리 사회에서 수 없이 많다. 인간의 커뮤니케이션은 문어나 구어와 같은 언어적 커뮤니케이션 수단뿐만 아니라, 이미지, 동작의 형태를 취하는 비언어적 커뮤니케이션 수단인 기호에 의존하여 이루어져 왔으며, 이러한 기호는 단지 실재에 대한 표상으로, 의식적으로 만들어져 바로 인식할 수 있는 것을 의미한다. 지도, 도로 표지판 등은 그 뜻이 정확하도록 의도된 대표적 기호 형태이다.

우리의 내면적인 심리적, 정신적 세계와 관련이 있는 명확한 또 다른 측면이 있는데 이것이 바로 상징적 표현이다. 즉, 상징이란 것은 우리가 의식하고 있는, 그러나 언어로 표현할 수 없는 내면적 힘을 나타내는 자연 발생적 표현으로, 무의식에서부터 생겨나는, 그러나 이미지와, 의미가 여러 문명과 세기에 걸쳐서 비슷한 형태로 나타나는 자연스러우며 보편적인 커뮤니케이션 수단이라 할 수 있다.

오랜 인류 문명에 있어서 상징의 힘은 미술, 종교, 신화 등 모든 방면에서 나타났다. 그 중에서도 복식은 가장 시각적으로 명백히 나타난 대표적 상징으로, 모든 시대와 문화에 존재하고 있다는 보편성을 고려할 때 상징에 의한 가장 명확한 의사소통 도구임에 틀림없다. 의복은 착용자를 지각하는 데 있어서 중요한 단서로서 의미있는 상징적 역할을 한다. 결국, 우리들은 의식적으로나 무의식적으로 의복을 통해서 어떠한 상황을 나타내고 그 상황에 알맞은 해석과 정의를 통하여 의미를 상징적으로 표현한다고 할 수 있다.

최근에 많은 창작 작품 - 회화, 소설, 시, 노래 - 이나 연극, 영화, T.V. 등의 대중매체에서 나타나는 복식의 연구를 통해 그 전체적인 내용의 흐름은 물론, 문화적, 사회적, 심리적, 시대적, 정치적 상황까지도 파악할 수 있다. 또한 복식은 작중 인물의 감정, 개성, 사회적 특성, 상황들을 나타내 줄 뿐만 아니라, 인물의 지위, 열등감, 우월감, 또는 그밖에 성역할에 대한 지식까지도 전달해 주는 역할을 한다. 즉, 소설과 같은 문학 작품에서, 작가들은 시대적 배경에 적

합한 사실적이고 정교한 의복에 관한 묘사를 나타내고, 그러한 소설 자료는 복식의 상징성을 고찰하기에 바람직한 자료로 인정받고 있다.

그러므로, 소설 속에 나타난 작중 인물의 의복과 장신구에 대한 연구를 통해, 그 소설의 전체적인 글의 흐름과 등장인물들의 성격까지도 분석, 비교하여 이해하는 것은 매우 가치 있는 연구라 할 수 있다.

본 연구는 미국 남북 전쟁 기간의 한 가정의 이야기를 다룬 소설 「작은 아씨들」을 대상으로 탁월하게 묘사되어 있는 등장 인물들의 의복과 장신구에 관한 연구를 통해 인물의 외모 및 사회 경제적 상황의 외면적 모습뿐만 아니라, 성격이나 기분의 변화 및 감정 등의 내면적 심리 상태의 변화를 통해 각각 인물들의 성격과 복식의 상징적 의미를 분석하고자 한다.

소설은 시대적 배경에 상응하는 사실적이고 정교한 복식 묘사가 이루어지기 때문에 소설 속 인물들의 복식 상징을 통해 그 시대의 복식을 파악할 수 있으므로, 소설은 복식의 상징성을 연구하기에 좋은 자료이다.

연구 방법은 Louisa M. Alcott의 소설 *Little Women*의 한국어 번역 소설 「작은 아씨들」에서 각 주인공들의 의복에 관하여 묘사된 내용을 발췌해 그 상징적 의미를 찾아내고 의복과 장신구를 통하여 각각 등장인물의 성격을 분석한 후 복식과 내면적 관계의 상징성에 대하여 선행 연구된 상징이론들을 바탕으로 분석하고자 한다.

본 연구에서 사용되는 복식이란 용어는 단순히 의복이 아닌 의복에 수반된 행위까지도 포함시키며, 장신구 - 손수건, 덧버선, 꽃 등 다양한 소품들 - 까지도 언급하는 매우 포괄적 개념으로 조사되어 질 것이다.

II. 이론적 배경

1. 복식의 상징성

상징이란 단어는 영어로 symbol이라고 표현된다. 이것은 그리스어의 symbolon의 어원을 가지는 것으로, 사전적 의미는 “어떤 사물·사상·정조등을 이것과 어떠한 의미로서 상통하는 다른 사물에 연상적으로 표현하는 일”로서 정의되어지고 있다.¹⁾ 즉 상

1) 이희승, *국어대사전* (서울: 민중서관, 1996).

징이란 식별을 위한 표시라고 할 수 있다.

상징(symbol)이란 것은 모든 인간 사회에서 나타나는 가장 자연스러운 현상이며 인류학, 사회학, 정신분석학, 미학, 철학 등 다양한 분야에서 많은 학자들이 상징에 대하여 정의를 내리고 있다.

Radcliffe-Brown은 “의미를 갖는 어떤 것”이라고 정의한다.²⁾ 상징주의의 본질이란 것은 다른 것을 대신하는 어떤 것에 대한 인지, 또는, 구체적인 것에서 추상적인 것까지, 특별한 것에서 일반적인 것까지의 관계라고 Firth는 정의한다.³⁾

Stryker는 상징은 의미를 갖는 중요한 요소이며, 행위에 대한 단서이며, 행위를 체계화 시키며, 상호작용의 상황에서 특징적인 요소에 주의를 집중하며 그 상황에 적합한 행동을 미리 계획하는 것이라고 하였다.⁴⁾

Cohen은 그의 저서에서 상징적 행동은 자아나 역할 전체를 수반하는 것이며, 자아는 상징적 행동을 통해 반복되는 창조 활동을 통해 유지되는 것이므로, 상징적 행동의 계속적인 참여를 통해 자아가 형성되며, 혈연관계, 종족, 계층 등과 같은 관계된 집단에 따라 상징적 행동이 결정된다고 하였다.⁵⁾

상징은 실제 또는 진실을 나타내고 드러내는 기능을 갖는 것으로, 상징적 표현은 보통 기호, 생략, 또는 약호, 이미지, 광범위한 맥락을 가리키는 모든 종류의 대상물 등으로 나타난다.⁶⁾ 즉, 상징은 어떤 것이 그 성질을 직접 나타내는 기호(sign)와는 달리, 상징은 그것을 매개로 하여 다른 것을 알게 하는 작용을 가진 것으로서, 인간에게만 부여된 고도의 정신 작용의 하나라고 할 수 있다.

White에 의하면 문화는 상징화에 의해서 생성되고 지속된다고 하였는데, Tylor의 주장처럼 문화의

한 요소인 복식도 상징을 기본으로 하여 사용되고 전승되는 것이라 할 수 있다. Kaiser, Roach, Stone, Ryan 등의 많은 학자들이 그러한 복식의 상징성, 즉 복식을 통해 나타낼 수 있는 것과 파악할 수 있는 것에 대한 많은 이론들을 주장하였다.

Ryan은 관찰자는 복식을 통해서 착용자에 대한 정보를 알 수 있다고 하였으며, 복식을 통해서 알 수 있는 정보는 연령, 성별, 직업, 사회 경제적 지위, 결혼 여부, 특별 집단이나 조직의 소속관계, 태도 흥미 가치관, 기분, 인격 고정관념들을 알 수 있다 하였다.⁷⁾

상징적 상호작용론의 대표적 학자인 George Herbert Mead는 사람에게는 ‘마음’이라는 특별한 능력이 있는데, 이러한 마음은 주변의 대상에게 상징을 부여하여 의미를 찾으며, 언어라는 의사소통의 상징적 수단을 이용하고 추상적 상징을 해석할 능력을 지닌 의미 있는 상징이라 하였다. 이러한 ‘의미 있는 상징’중의 하나가 의복이라 하여, 광범위하게 사용되고, 공유된 의미를 갖는 복식의 상징은 사회 속에서 개인들 간의 상호작용에서 중요하게 사용된다고 하였다.⁸⁾

즉, 복식은 성, 연령, 종교, 국적, 직업, 사회·정치·경제적 상태, 가치관 등에 관한 정보를 제공하여 주므로, 복식 상징은 관찰자에게 착용자에 대한 많은 정보를 제공한다고 하였다. Kaiser는 복식 상징에 있어서 의미에 대한 체계가 성별, 연령, 가치관, 기분 등의 개인적 취향의 표현을 가능하게 해준다고 하였다.⁹⁾

Flügel은 복식은 착용자의 계급, 부, 권력을 나타내는 중요한 상징 수단이라 하였다.¹⁰⁾

결론적으로, Kaiser¹¹⁾의 주장처럼 상징이란 것은

2) A. R. Radcliffe-Brown, *A Natural Science of Society* (Glencoe: Free Press, 1957), pp. 47.

3) Raymond Firth, *Symbols - Public and Private* (Ithaca: Cornell University Press, 1973), p. 15.

4) S. Stryker, *Symbolic Interactionism: A Social Structural Version* (Menlo Park: Venjamin/Cummings, 1980), p. 56.

5) A. Cohen, "Symbolic Action and the Structure of the Self", *Symbols and Sentiments*, ed. Lewis Ioan (London: Academic Press, 1977), p. 117.

6) *Ibid.*, p. 24.

7) Mary Shaw Ryan, *Clothing: A Study in Human Behavior* (New York: International Thomson Publishing, 1966), pp. 14-15.

8) George H. Mead, *Mind, Self, and Society* (Chicago: The University of Chicago Press, 1934), pp. 47-50.

9) Susan B. Kaiser, *The Social Psychology of Clothing* (New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1966), p. 397.

10) J. C. Lauer and R. H. Lauer, *Fashion Power* (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1981), p. 6.

11) Susan B. Kaiser, *Op. cit.*, p. 14, 155.

근본적으로 누군가에 대한 의미를 갖는 객체이며, 의복 상징은 많은 다른 형태의 인간 행위보다 더 명확하고 시각적이다. 의복은 착용자 자체나 어떤 사회적 상황에서 그가 포함하고 있는 것에 대한 의미를 지각자에게 제시하거나 그 정보를 제공할 때 상징적인 것이 된다.

의복 및 장신구는 착용자의 성별과 연령, 역할과 지위, 상황뿐만 아니라, 도덕관을 비롯한 가치관, 심리 상태 등의 내면적 특성까지도 나타낸다. 또한 복식이 일상생활에서 수행되는 다양한 역할의 방향을 제시하듯 소설에서도 등장인물들의 성공적인 역할 수행을 위해서는 복식의 연구는 필수적이라 할 수 있다.

복식 상징에 부여된 의미는 매우 추상적이라 할 수 있는데, 복식 상징이 의미 있는 방법으로 해석되기 위해서는 해석자들이 그러한 어떤 메시지에 대해 유사한 생각을 공유해야 한다.¹²⁾ 이유경은 동일한 복식이나 복식 행동이라도 그것이 나타나는 전반적 맥락에 따라 전혀 다른 의미를 상징할 수 있다고 하였다.¹³⁾ 즉, 복식의 상징들이 가지고 있는 의미는 항상 고정된 것이 아니고, 시대적·사회적·문화적 배경에 따라 달라진다는 것이다.¹⁴⁾

2. 복식과 성격 이론

성격 이론에 대표자인 Allport는 성격이란 개인의 특징적인 행동과 사고를 결정하는 정신·물리적 체계로서 개인 안에 있는 역동적 조직이라 하였는데¹⁵⁾, 즉, 성격이란 것은 그 사람의 진짜 모습이며 사람의 내부에서 활동을 지시하고 이끌어가는 “독특한 무엇”이라는 것이다.

사람들의 의복 선택이나 착용방법, 습관 등은 성

격과 밀접하게 관련이 있으므로 선택된 의복을 보고 착용자의 성격을 유추해 낼 수 있다.

성격에 따른 의복에 관한 연구가 Lennon에 의해 이루어졌는데, 여성의 의모 분석에서 남성적으로 평가된 단서는 두겹과 거친 직물, 각진 선, 어깨 패드, 각진 선, 블레이저와 같은 재킷, 셔츠 등이며, 여성적으로 평가된 단서는 레이스, 러플, 리본, 엷은 색상, 부드러운 소재이다.¹⁶⁾

이인자는 의복에 높은 관심을 보인 사람들이 보다 사교적이나 타인이나 또는 환경 조건에 의존적이며, 인물에 의복을 빈약하게 그렸거나 의복에 관심이 적은 사람들은 내성적으로서 타인이나 환경에 의존하는 것이 아니라 환상 및 자신의 생각에 따라 생활하는 경향이 있다고 하였다.¹⁷⁾

의복색과 성격과의 관계에서 적색을 좋아하는 사람은 실천적이고 과단성이 있고 행동적이며 활동적인 반면, 청색을 좋아하는 사람은 사려가 깊고 이론적이며 사색적이라는 논문을 발표하였다.¹⁸⁾

Compton는, 질감이 거친 옷감을 좋아하는 사람이 부드러운 옷감을 좋아하는 사람보다 남성적이고, 성격과 무늬의 관계에서는 무늬 없는 단색 옷감을 좋아하는 사람이 가장 남성적이며, 꽃무늬를 좋아하는 사람이 가장 여성적으로 나타났다고 하였다.¹⁹⁾

결국, 성격적 특성은 의복행동에 표현되는 것이므로, 등장인물들의 의복 행동을 통해 그들의 성격과 연관지어 생각해 볼 수 있다.

Louisa M. Alcott는 소설 전개에 있어 복식 묘사를 통해 등장 인물들의 성격 특성과 내면적 갈등의미, 감정, 상황의 변화 등을 많이 설명하고 있다. 즉, 소설 「작은 아씨들」에서는 복식은 그 자체를 상징으로 사용하기도 하고 복식 상태나 행위, 착용에 의한 복

12) *Ibid.*, p. 186.

13) 이유경, "Charles Dickens 小説에 나타난 복식 상징성 研究-氣分 및 感情을 中心으로-", 복식문화연구 2권 1호 (1994), p. 51.

14) 강혜원, *의상사회심리학* (서울: 교문사, 2000), pp. 60-61.

15) L. A. Hjelte and D. J. Ziegler, *Personality Theories: Basic assumptions, research and applications* (New York: McGraw-Hill, 1981) p. 284.

16) S. J. Lennon, "Clothing and Changing Sex Roles: Comparison of quantitative and qualitative analysis", *Home Economics Research Journal*, Vol. 18 No. 3(1990), pp. 245-254.

17) 이인자, *의상심리* (서울: 교문사, 2003) p. 145.

18) 이인자, "성격과 의복 디자인 선호간의 상관관계 연구", *대한가정학회지* 14권 2호(1974), pp. 785-799.

19) N. H. Compton, "Personal Attributes of Color and Design Preferences in Clothing Fabrics", *Journal of Psychology*, Vol. 54 No. 1(1962), pp. 191-195.

식의 상징이 어용되어지기도 한다.

III. 작가와 작품개요

「작은 아씨들」의 작가 루이자 메이 올컷(Louisa M. Alcott)은 1832년에 미국의 펜실베이니아 주 저먼타운에서 태어났다. 가난한 집안 형편으로 인해 학교 교육도 제대로 받지 못했음에도 불구하고, 올컷은 강한 정신력과 풍부한 상상력을 가지고 작가의 길로 들어선다.

주요 저서로는 《작은 아씨들 Little Women》(1868~1869), 처녀작 《꽃의 우화 Flower Fables》(1855), 서간집 《병원 스케치 Hospital Sketches》(1863), 《8명의 사촌들》(1875), 《라일락 아래에서》(1878), 《조의 아이들 Jo's Boys》(1886), 《조 아주머니의 잡동사니 가방 Aunt Jo's Scrap Bag》(6권, 1872~1882) 등이다.

Louisa May Alcott의 소설 「작은 아씨들」은 1968년에 출간되어 세계 젊은이들로부터 사랑을 받으며 부와 세월을 초월해 베스트셀러의 역할을 한 작품이다. 미국 남북 전쟁 중의 Massachusetts 주의 조그만 시골 마을의 네 자매의 청소년기에서 성숙한 여인에 이르기까지의 성장과정과 그 이웃을 소재로 하여 만들어진 교훈적인 가정 소설 작품으로 가장 미국적인 스타일이라는 이유로 오늘날 많은 미국인들에게 희망이 되고 있는 작품 중의 하나로 손꼽힌다.

이 작품은 저자인 Louisa May Alcott가 자신의 소녀 시절과 남북 전쟁 당시 지원 간호사였던 자신의 경험을 회상하여 집필한 작품으로, 소설 「작은 아씨들」의 등장하는 마아치 가는 루이자 작가 자신의 집안인 Alcott가를 의미한다. 등장인물 중 남성적 성격이 짙은 차녀 조오가 곧 어린 시절의 루이자였다.

또한 Alcott 부인과 아버지를 비롯한 세 자매는 현실과 소설에서 조금 차이는 있지만 실제 인물 그대로 서술되었으나, 이 중 베스는 소설과는 달리 성형 열에 걸려 작품이 세상에 나오기 전에 짧은 일생을 마쳤다.

마아치가에는 온화하고 포용력 있는 맏딸 메그, 활발하고 적극적인 조오, 내성적인 베스, 껌찍하고

똑똑한 성격의 막내 에이미 네 자매가 있다. 네 명의 주인공들은 자상하고 헌신적인 어머니와 남북 전쟁 참전으로 집을 떠나 있지만 딸들에게 도덕적인 행동 지침과 교훈을 주는 아버지를 통해 여성으로서 갖추어야 할 규범을 익힌다.

네 자매는 고난의 과정을 인내와 절제를 통해 자신의 결점을 극복하면서, 그 당시 사회가 요구하는 바람직한 여성으로 변해 간다. 베스는 ‘베스, 장미의 궁전을 발견하다’의 소단락에서 부끄러움을 극복하는 용기를, ‘에이미, 굴욕의 재목에 굴러 떨어지다’에서 에이미는 잘난 척하지 않는 겸손을, 조오는 ‘조오, 마왕을 만나다’에서 열정과 급한 성미를 극복하고 자기 부정과 절제의 달콤함을, 마지막으로 메그는 ‘메그, 허영의 도시에 가다’의 소단락에서, 사치와 허영을 극복하는 미덕을 배운다. 이렇게 자매들은 인내와 절제를 통해 가정을 잘 지킬 수 있는 여성으로 길 들여지는 것이다.

학생과 봉사를 실천하던 어머니 알코트 부인은 그 시대가 여성들에게 요구하던 바람직한 여성의 전형이다. 그녀는 딸들에게 상냥한 교훈을 통해 딸들에게 내부의 적을 조심하고, 정숙한 숙녀로 성장하는 방법을 깨우쳐 준다. 결국 네 명의 여주인공들은 각자의 삶에 충실하면서, 그 시대가 요구하는 숙녀로 성장해 가는 모습을 통해 가족의 마스함과 소중함을 보여준다.

IV. 등장인물의 복식에 나타난 상징 분석

1. 소설에 등장하는 등장인물 성격의 특징

본 연구는 소설 「작은 아씨들」의 많은 등장인물 중 소설에 가장 중심이 되는 네 명의 자녀들을 중심으로 그들의 성격을 분석하고자 한다. 소설에 등장하는 네 자매는 각기 성격이 다르게 묘사되어진다. 성격에 따른 의복의 차이를 비교하기에 앞서 각 등장인물의 성격을 비교해 본다.

1) 마아가렛트(메그)²⁰⁾

하얀 피부를 가진 부드러운 갈색머리의 맏딸 메그는 어른스러우며 책임감이 매우 강한 등장인물로

20) 본 연구에서는 마아가렛트는 메그로, 조세핀은 조오로, 엘리자베스는 베스로 지칭함.

그 당시의 사회가 요구하는 가장 전형적인 여성의 모습으로 정의되어질 수 있다.

“마아가레트는 어린애들을 보살피는 가정교사직을 얻어 작지만 자기 힘으로 번 월급으로 갑자기 부자가 된 느낌이였다. 그녀는 자신의 말대로 사치를 좋아하는 성격이였다. 처녀들이 아름다운 것이나, 화려한 것, 장래를 위한 가슴 따위를 동경하는 것은 당연한 일이다. 그리고 그녀는 직장인 킹 가에서 날마다 눈에 해로운 것만 보고 있었다. 그 집 큰 딸들이 사교계에 나선 지 얼마 되지 않으므로 메그는 자꾸 화려한 의상이나, 즐거운 모임을 보고 들었으며 하찮은 일에 많은 돈을 띄퍽 쓰이는 것을 보아오는 터였다.”²¹⁾

외면상으로는 책임감 강한 딸딸로 어머니를 대신하여 동생들을 보살피는 성실한 등장인물로 묘사되어지고 있지만, 패션과 사치에 매우 민감한 소녀로 화려한 상류사회의 생활을 추구하는 인물이다.

“아름다운 장식”을 통해 자신을 표현하고자 하는 매우 강한 욕구를 가지고 있으나, 집안의 경제적 상황과 자신에게 맡겨진 딸딸의 역할에 대한 강한 책임감으로 인해, 그러한 욕구를 억누르기 위해서 계속 자신과 싸우는 인물로 나타내어지고 있다. 그러나 부와 사치에 대한 그녀의 끝없는 욕구로 인해, 본 연구에 있어서 가장 많이 의복에 의한 내면적 변화가 이루어지는 등장인물이다.

2) 죠세핀(쥬오)

등장인물 중 소설을 이끌어 가는 인물이다. 유행이나 의복 같은 외모에는 전혀 관심이 없고 오직 자신의 꿈을 실현시키고자 소설에만 관심을 가지는 미래의 소설가를 희망하는 인물이다.

“키가 크고, 깡말랐으며, 살결이 다갈색, 원기 왕성한 망아지 같은 소녀이지만, 꼭 다문 입술, 조금 치켜진 코, 잿빛 눈동자는 조그만 것도 놓치지 않으려는 듯이 어지럽게 표정이 바뀐다.”²²⁾

외모에 있어서 키가 크고 깡말랐다는 표현은 작고 연약해 보이는 것을 이상형으로 삼았던 당시의

여성상보다는 “원기 왕성한 망아지”라는 표현에서 보여지는 것처럼 매우 활동적이고 적극적인 성격의 남성상에 더 가깝다.

“쥬오는 사내아이처럼 무릎을 세워 안고 있었다. 쥬오는 벌떡 일어나더니 호주머니에 손을 찌르고 휘파람을 불기 시작했다.”²³⁾

외모뿐 아니라 행동에 있어서도 큰 목소리에 휘파람을 불고 다니는 등 남성적 요소를 많이 가진 행동을 보여주고 있다.

좋은 집안과 결혼하기를 바라는 그 시대의 다른 소녀들과 달리, 결혼보다는 소설가가 되겠다는 자신의 꿈을 더 소중히 여기는 인물로 자립심이 매우 강하다.

경제적으로 풍요로운 집안의 오래된 친구 로리의 프리포즈를 거절하고 홀로 뉴욕에서 소설 공부를 하며 자신의 꿈을 키워 나가는 근대적 여성상으로 표현할 수 있다.

3) 엘리자베스(베스)

매우 내성적인 성격을 가진 등장인물로 허약한 건강 상태로 인해 학교도 가지 않고 집에만 머무는 조용한 성격의 소유자로 의복 행동이 거의 언급되지 않은 인물이다.

“장밋빛 살결에 명주실 같은 머리카락, 아름다운 눈을 한 열 세 살의 소녀입니다. 수줍음을 잘 타고 말도 잘 하지 않으며 여간해서는 호들감을 떨지 않는 평온한 표정을 하고 있는 아가씨입니다. 그녀는 자신이 창조한 행복의 세계에서 살며, 자기를 신뢰하고 사랑하는, 극히 소수의 사람들을 만나기 위해서만 살짝 나타나는 아이입니다.”²⁴⁾

장밋빛 살결에 명주실 같은 머리카락에서 묘사된 것처럼 매우 청순한 이미지의 외모를 가진 등장인물로 철저한 봉사과 희생정신을 가진 착한 성격의 인물이다. 집에 있는 하인을 도와 집안을 정리하고 밖에서 일하다 들어오는 가족들을 위해 포근한 휴식처를 마련하는 것을 가장 큰 행복으로 믿는 사랑스러운 성격의 소유자다.

21) 루이자 엠 알코트, *작은 아씨들*, 김재전 역 (서울: 소담 출판사, 1996) p. 46.

22) *Ibid.*, p. 12.

23) *Ibid.*, p. 16.

24) *Ibid.*, p. 12.

4) 에이미

그림 솜씨가 뛰어나며 귀엽지만 이기적인 성격으로 제멋대로 하는 경향이 강하며, 가족들, 특히 둘째 조오와는 계속적으로 갈등을 일으키는 인물이다.

“에이미, 넌 말야, 말이 많고 콧대가 높아요, 아직은 어리니까 척하는 것도 애교로 봐 줄 수는 있지만 좀 더 지나면 거들먹거리는 거위가 되고 말아요.”²⁵⁾

“울거나 애원하는 것은 체면상으로도 용납할 수 없는 에이미는 이를 꼭 물고, 가만히 고개를 쳐들고 조그만 손바닥에 떨어지는 매의 아픔을 머리카락 하나 까닥 얹고 가만히 건디었다. 그 횃수는 대 여섯 번에 불과했고 그리 심하게 때린 것도 아니었지만 에이미에게 있어서, 그것은 관계없는 일이었고, 태어나서 처음 납에게 매를 맞았다는 사실만이 문제였다. 그리고 이러한 굴욕감 때문에 그 자리에서 매를 맞고 쓰러진 만큼이나 깊은 타격을 받았던 것이다.”²⁶⁾

집안의 막내로 귀여움만 받고 자랐기 때문에 자기 중심의 이기적 성향이 강한 인물로, 자존심과 고집이 매우 강하며 소설 중 의복보다는 장신구를 통하여 자신의 외모에 대한 과시적 상징을 나타내는 허영심이 많은 등장인물이다. 아름다움에 관한 관심은 큰딸 메그와 비슷하지만 자신의 꿈을 좇는 것은

둘째 조오와 비슷하다.

이상에서 네 자매의 성격을 살펴볼 때, 이인자의 연구에서 나온 결과처럼 복식에 높은 관심을 가진 메그가 보다 사교적이고 환경 조건에 의존적이며 의복이 빈약하게 그려진 베스나 의복에 관심이 적은 조오는 자신의 생각에 따라 생활하는 경향이 강하였다.

이러한 소녀들의 성격은 <표 2>에 나타난 크리스마스 때 네 명의 소녀가 그녀의 어머니를 위하여 준비한 선물을 통해서 알아 볼 수 있다.

Allport의 이론에서 성격이란 그 사람의 진짜 모습이며 사람의 내부에서 활동을 지시하고 이끌어가는 “특정한 무엇”이라 주장한 것처럼, 네 소녀의 선물은 모두 생활에서 손쉽게 얻을 수 있는 소품이지만, 준비한 선물로 보건데, 소녀들의 서로 다른 성격과 그녀들이 추구하고자 하는 내면적 세계까지도 쉽게 인지해 볼 수 있다.

2. 등장인물의 복식에 따른 성격 상징 분석

1) 메그

네그에게 있어서 의복이란 것은 가장 기본적인 신체 보호 기능으로서의 의복이 아니라 “유혹” 그 자체의 의미, 즉, 사회, 심리, 경제, 문화 등 모든 측면을 표시해주는 하나의 중요한 기호로 작용한다. 가장 의복에 의한 묘사가 많이 이루어지며 의복의 변화에 따라 많은 변화를 보이는 등장인물이다. 메그는 그녀가 착용하는 의복의 변화 상태에 따라 그녀의 외면적 세계뿐만 아니라 내면적 세계의 변화 과정까지도 상세하게 묘사하였다.

‘메그, 허영의 도시에 가다’의 소제목은 이 소설에 있어 가장 의복에 의한 묘사가 두드러진 부분이다. 메그가 그녀의 부유한 친구 샬리 모파트의 파티에 초대받아 일어나는 생활 과정을 메그가 착용하는 의복의 변화와 그 변화에 따른 내면적 변화에 초점을 맞추어 다루었다.

“메그는 샬리의 파티에 가기 위해, 엄마의 보물 상자로부터, 실크 양말 한 켤레, 아름다운 조각이 있는 부채, 그리고 훌륭한 파란색의 띠를 빌린다”²⁷⁾ 우

<표 1> 등장인물들의 성격 비교

등장인물	묘사된 성격
메그	아름답고 정숙하지만 외모에 매우 민감하며 상류 사회를 꿈꾸는 내면에 허영심을 가지며 복식행동에 가장 많은 영향을 받는 인물
조오	활달하고 열정이 넘치며 자신의 미래 설계가 명확하나 외모엔 전혀 관심이 없으며 복식행동에 있어 변화가 없는 인물
베스	부끄러움을 많이 타는 소극적 성격의 소유자로 청순함과 봉사정신이 투철한 인물
에이미	귀여움과 이기적인 양면적 성격의 소유자로 자신을 미래를 위해 열심히 노력하는 조오의 성격과 외모에 무한한 관심을 가진 메그의 성격 모두를 가진 인물

25) Ibid.

26) Ibid., p. 80.

27) Op. cit., p. 94.

〈표 2〉 어머니께 선사한 크리스마스 선물에 나타난 소녀들의 성격

작중인물	상징물 (크리스마스 선물)	선물에 나타난 상징적 의미
메그	멋진 장갑	잠값은 그 당시에 상류 사회 숙녀가 갖추어야 할 필수품 중에 하나로 여성스러운 메그의 성격이 그대로 나타나며, 일반적인 장갑과는 다르게 <u>멋진 장갑</u> 이라는 표현을 쓰면서 그녀의 아름다운 장식에 대한 욕구와 유행에 민감성을 강하게 나타냄.
조오	군대용 덧비선	<u>군대용</u> 이란 단어를 통해서 남성적 이미지를 더욱 강하게 표현하였으며, 덧비선은 아름다움이나 장식의 효과보다는 보다 실질적인 소품으로 현실적인 조오의 성격을 그대로 나타냄.
베스	가장자리를 예쁘게 수놓은 손수건	손수건은 숙녀의 필수품으로 여성적인 성격이 나타나며, 손수건은 기쁨보다는 슬픔과 관련된 아이템으로 불안한 미래를 암시함. <u>가장자리를 예쁘게 수놓았다</u> 는 것은 여성스러우면서도 소녀스러움을 나타냄.
에이미	장미가 든 꽃 병	<u>장미가 든 꽃병</u> 은 시각적으로 가장 눈에 띄는 선물로 과시욕이 강한 성격으로 외면적인 것을 중시하는 것을 간접적으로 암시하며, <u>장미</u> 란 열정의 상징적 의미로 열정적인 성격을 묘사함.

선 엄마의 보물 상자라 일컫는 것에 들어있는 것들이, 값 비싼 보석이나 금화가 아닌 실크 양말 한 켤레와 부채, 파란색의 띠라는 것을 통해, 메그 가정의 경제적 상태가 넉넉하지 않음을 간접적으로 나타낸다.

“메그 언니는 흰 머슬린 드레스를 입으면 천사처럼 보여요.”²⁸⁾ 일반적인 드레스가 실크나 자수 장식이 풍성한 재료로 만들어지는 반면, 메그의 드레스 소재는 머슬린으로 빈곤한 경제 상태를 나타내 주는 또 다른 용어로 사용되었다. 반면에 흰 옷을 입은 메그의 모습을 천사에 비교한 것은 메그의 외모보다는 메그의 착한 천성을 나타내는 것으로, 흰 머슬린을 통해 순수함과, 착함, 겸손함을 함께 나타내 주었다.

이처럼, 같은 머슬린이라도 상황에 따라 그 상징적 의미는 경제적 빈곤함의 부정적인 상징물로서, 또한 순수와 착함의 긍정적 상징물로도 해석되어질 수 있다. 이유경이 주장한 것처럼, 동일한 복식이나 복식 행동이라도 맥락에 따라, 상황에 따라, 관점에 따라 그 의미와 해석이 달라질 수 있다.

“모파트 일가의 간이 파티가 있는 밤이 되자, 메그는 포플린의 옷을 입기가 부끄러웠다. 모두가 얇은 드레스를 입고, 빈틈없는 준비를 하기 시작했기

때문이었다. 준비해 온 머슬린의 드레스를 꺼내 보았으나, 사리의 새로 지은 것과 비교할 때 너무나 빈약했다. 메그는 모두가 그걸 힐끔 보고 서로 얼굴을 마주 쳐다보자 불이 화끈했다. 메그는 가난한 자신에 대한 비참함을 느꼈다. 혼자 떨어져서 침울한 가슴을 안고 있을 뿐이었다. 그러한 고통을 도저히 견디기 어려울 때에 마침 가정부가 꽃 상자를 가져왔다. 모두들 안에 든 장미와 히이드와 양치 식물류를 둘러싸고 탄성을 올렸다. 메그의 우울증은 사라졌고 혼자 거울 앞에 서서 곱슬곱슬한 머리에 양치 식물을 꽂고, 드레스에 장미를 꽂고 문제의 웃도 그리 초라해 보이지는 않았고, 거울에 비친 눈동자는 기쁨에 빛나고 있었다.”²⁹⁾

메그의 옷은 드레스용이 아닌 일상복의 재료인 포플린과 머슬린으로 만들어진데 비해, 다른 소녀들은 얇은 드레스를 입고, 빈틈없는 준비를 함으로서 메그와 상반되는 복식행동들이 나타나고 이로 인해 메그는 의기소침해진다. 여기서, 포플린과 머슬린은 두껍고 탁한 느낌으로 남북 전쟁 당시 중·하류층이 즐겨 입는 소재인데 반해, 실크나 시폰 같은 얇은 드레스는 가벼우면서도 색사하고 우아한 느낌을 나타

28) *Op. cit.*, p. 96.

29) *Op. cit.*, p. 98.

내는 것으로 상류층들이 즐겨입는 의복의 소재로 사용되고 있었다. 또한 메그의 드레스는 일상용으로 입혀지는 의복의 소재였고, 파티복으로 쓰이는 소재는 아니었다. 이러한 의복의 차이는 메그의 의복을 더욱 초라하게 만들었고 그러한 의복은 메그의 심리적인 불안정한 상태를 상징적으로 나타낸다. 이러한 점은 Kaiser가 주장한 복식 상징에 있어서 의미에 대한 체계가 성별, 연령, 가치관, 기분 등의 개인적 취향의 표현을 가능하게 해준다는 이론을 뒷받침해준다.

얇은 드레스뿐만 아니라 빈틈없는 준비라는 묘사를 통해 더욱 메그와 상반되는 상황을 강하게 표현하였다. 포플린, 머슬린 등의 단어는 여기서 민곤함과 검소함의 상징이라 할 수 있다. 이러한 단어들은 단순한 외모에서 나타나는 민곤함과 함께 메그의 내적인 상태도 보여주고 있는데, 메그는 이러한 옷차림으로 인하여 기가 죽고, 부끄러워하며 초라함을 느끼게 된다.

이러한 상황에서 나타나는 로리가 보낸 생화들은 그녀의 초라한 상황을 반전시키는 역할을 한다. 꽃이라는 장신구는 그녀의 기분을 바꾸어 놓았고, 그녀의 초라한 머슬린 드레스는 꽃들로 가득히 장식되면서, 아름다운 드레스로 바뀌게 된다. 여기서 꽃은 단순히 아름다움의 의미가 아니다. 장미는 꽃 중에 가장 아름다우며 화려한 것으로, 파티에 나타난 여자들 중 메그가 가장 아름다움을 간접적으로 시사하며, 히이드는 성숙한 아름다움의 이미지를 나타낸다.³⁰⁾

즉, 여기서 꽃은 자신감 회복의 도구로 부유함과 부러움의 대상이 된다고 할 수 있다. 초라했던 하나의 머슬린 드레스에 꽃이라는 장신구를 첨가함으로써, 부유함과 아름다움이라는 새로운 상징의 의미가 부여되어진다.

메그의 의복에 관한 언급은 다음 문장에서도 두드러지게 나타난다.

“목요일 밤에 뽀는 하녀와 들어서 메그를 귀여운 레이디로 만들었다. 하녀 오탄스는 머리를 지지도 하고, 목덜미와 팔에 향수 파우더를 두드리고, 입술은 산호빛 연지로 더 붉게 만들고 “아주 살짝만”이라며 루즈까지 바르려는 것을 메그는 간신히 거절하

였다. 다음에는 의상이었다. 두 사람은 힘껏 코르셋의 끈을 죄고 연한 블루의 실크 드레스에 억지로 메그의 몸을 쭈서 넣었기 때문에 숨도 쉬지 못할 만큼 괴로웠다. 그리고 갖의 커트가 낮아, 메그는 거울에 비친 자기를 보고 얼굴이 새빨개졌다. 다음에는 은으로 된 액세서리가 동원되었다. 팔찌, 목걸이, 브로우치, 귀고리까지 살밭 비단실로 달아 주었다. 끝으로 드레스와 같은 천의 실크 하이힐을 신었을 때, 메그는 더 바랄 나위가 없다고 생각했다. 레이스의 손수건. 깃털 부채, 줄기에 은종이를 감은 꽃다발, 이것으로 준비는 완전히 끝났다. 친구들은 모두 메그에게 찬사를 아끼지 않았다. 메그는 이습 우화에 나오는 까마귀처럼 가짜 깃털을 자랑했고 그것을 돌려싸고 다른 처녀들은 한 떼의 까치처럼 재갈거렸다.”³¹⁾

위의 문장에서는 여태까지와 다른 메그의 옷차림이 나타난다. 우선 옷의 색상에 있어서 변화가 시작된다. 여태까지 메그의 옷은 흰색으로 순수, 검소, 민곤함을 나타내는데 비해, 여기서 메그의 옷은 연한 블루의 실크 드레스로 메그의 옷차림에서 부유함과 여유로움을 느끼게 한다. 흰색이 순수함을 나타내는데 비해, 블루는 우아함과 부유함을 상징한다. 이전에 메그의 모든 옷들이 포플린이나 머슬린 같은 면 종류의 의복이었던 것에 반하여, 메그는 실크라는 고급 소재의 옷을 택함으로써 타인에게 인식되는 메그의 경제적 지위가 의복 행동을 통해 상승되었음을 단적으로 나타내주고 있다.

하지만, 코르셋은 신체적인 불편함 뿐만 아니라, 메그의 불편한 심리적 상태까지도 대변해주는 의복이라 할 수 있다.

“그녀의 몸에 꼭 맞는 드레스는 그녀의 옆구리에 통증을 주었고, 그녀의 드레스에 달린 긴 트레인은 그녀가 실수투성이가 되게 하였으며, 은으로 된 액세서리는 그녀를 보다 세련되게 만들기는 하였지만, 그녀는 그녀가 빌려온 리본이 달린 귀걸이를 잊어 버릴까봐 계속 초조해 해야만 했다.”³²⁾

메그는 어떤 계급에게 매혹감을 주는 좋은 의복은 아름다움이 있으며, 그런 아름답고 매혹감을 주는 좋은 의복은 심리적 만족감까지 보증해 준다고

30) 데이비드 폰테너, *상징의 비밀*, 최승자 역(서울: 문학 동네, 2003), p. 104.

31) *Ibid.*, p. 102.

32) *Ibid.*, p. 104.

믿었는데, 막상 그녀가 낫선 그런 좋은 옷을 입었을 때 그녀는 그녀의 생각이 잘못되었음을 느끼게 된다. 그녀는 멋진 옷차림에도 불구하고 심적으로 매우 불편한 상태에 놓여 있었음을 암시해 주고 있다. 여기에서 실크, 은, 블루, 레이스의 손수건, 깃털 부채, 은 종이를 감은 꽃다발등은 여태껏 메그가 가져보지 못했던 “부”를 상징하는 도구들로, 외모상으로는 경제적 부와 지위상승에 달라진 모습을 가지게 했지만, 내면상으로는 심리적 불안감과 초조감을 극적으로 나타낸다. 그러한 메그의 상태는 거울에 비친 자신의 얼굴을 보고 “새빨개”졌다고 표현한 단어를 통해 암시한다.

“로리는 말했다 ‘처음에는 전혀 몰라보았고, 갑자기 어른이 된 것 같았고, 마치 딴 사람 같아서 어떤 지 두렵더라고 말하겠어요.’”³³⁾

로리의 말은 가장 단적으로 의복에 따른 메그의 변화를 표현한다. 메그는 로리가 메그의 포장된 모습의 옷차림을 비난한다고 하여 로리에게 화를 내지만, 그것은 결국 로리가 아닌 어릿광대 같은 자신의 모습에 대한 부끄러움 때문에 자기 자신에 화를 낸 것이라 생각할 수 있다.

이처럼 메그의 의상에서 짐작 할 수 있는 것은 복식의 역할이 얼마나 중요한가를 알 수 있다. 즉, 특별한 복식이나 장신구를 사용함으로써, 인물의 특징, 성격, 상황들이 변할 수 있고 이러한 영향은 역할의 변화 뿐 아니라 착용자의 행동에까지 영향을 미친다는 Cohen과 Ryan의 이론을 뒷받침해 준다.

〈표 3〉은 메그의 의복과 장신구의 상징적 의미를 간단하게 정리한 것이다.

2) 조요

조요는 자아의식이 강한 소녀로 의복이나 유행에는 전혀 관심이 없으며, 이러한 그녀의 성격은 이인자의 연구에서 주장하는 것처럼 아름다움보다는 실리적인 의복을 추구하는 성격을 단적으로 보여준다.

“싫어도 어른이 되어서는 긴 옷자락을 질질 끌고 과꽃처럼 암전을 떨어야 할 것을 생각하면 정말 소름이 끼쳐. 내가 남자라면 전쟁터에 나가서 아빠와 같이 싸울 수도 있는데... 고무 장화에 흰 외투에 후

〈표 3〉 메그 복식의 상징적 의미

상징물	상징적 의미
보물 상자 속에 실크 양말 한 켤레, 아름다운 조각이 있는 부채, 훌륭한 파란색의 띠	메그 가정의 경제적 빈곤함
흰색의 포플린, 머슬린 드레스	경제적 빈곤함, 순수, 착함
실크, 시폰 드레스	경제적 풍요, 여성스러움, 우아함
생화로 장식된 머슬린 드레스	아름다운 드레스로의 변화, 자신감 회복, 부유함, 부러움의 대상
블루 실크 드레스	경제적 지위 상승, 우아함, 부유함
코르셋, 긴 트레인, 리본 달린 귀걸이	심리적 압박감, 불안감
실크, 은, 블루, 레이스, 깃털 부채, 은종이를 감은 꽃다발	풍요로움, 심리적 불안감

드를 쓰고 현관홀을 통탕거리며 지나간다.”³⁴⁾

조요는 긴 옷자락을 질질 끄는 것과, 과꽃의 암전함을 언급함으로써 여성적인 옷에 대한 반발 심리와 전쟁터라는 단어를 사용함으로써 남성적인 성격을 더욱 강하게 표현하였고 고무장화와 흰 외투는 초라하고 낡은 것으로 의복에 무관심함을 암시함으로써, 동시에, 경제적으로 여유가 없음을 나타내었다. 또한, 고무장화, 흰 외투, 후드의 옷차림과 통탕거리며 지나가는 조요의 행동은 의복과 착용된 의복 행동의 일치성을 보여준다.

“내가 차양 큰 모자가 유행하면 좋겠다고 했었거든, 한여름에는 북하면 잘 타거든, 그는 유행에 신경 쓸 것 없이 큰 모자를 쓰면 될 텐데... 하는 거야, 그래서 난 있으면 쓰겠다고 했지, 그런데 이게 그 답이야, 나를 시험할 생각이겠지만 좋아, 써 주지, 유행 따위 전혀 신경 쓰지 않는다는 것을 보여주지. 남이야 어떻게 생각하든, 나만 좋으면 됐지 뭐, 시원하고,

33) *Ibid.*, p. 104.

34) *Ibid.*, p. 144.

가 가볍고, 크고.”³⁵⁾

이 부분은 조오의 의복에 대한 태도를 가장 잘 나타내 주는 부분으로, 조오에게 있어서 의복은 시원하고, 가볍고, 크면 되는 실용적인 면만이 중요시된다는 것을 알 수 있다.

“메그는 은빛 광택이 나는 다갈색 옷에다 초록빛 넓은 띠를 매고, 깃에는 레이스의 프릴에 진주 브로우치를 달았다. 조오는 태운 자국이 있는 밤색 옷에 남자용 같은 뽀뽀한 흰 베의 깃이 달리고 하얀 국화를 한 송이 유일한 액세서리로 꽃고 있었다.”³⁶⁾

조오는 태운 자국이 있는 드레스조차 아무렇지도 않게 파티에 입고 갈 정도로 의복에 대해서는 무관심하며, 의복에 있어서도 그녀의 성격을 그대로 반영하듯이, 그 시대의 소녀들이 추구하는 레이스나 프릴이 달린 옷이 아닌, 뽀뽀한 흰 베의 깃이 달린 옷을 입는다. 색상에 있어서도 두 명의 의복이 모두 평범한 색이라 일컫는 갈색 계통이지만, 메그의 옷은 은빛과 초록색을 단순 갈색이 아닌 세련미가 있는 검은 색이 많이 섞인 다갈색과 같이 조화시킴으로서 보다 화려하고 생동감 있게 나타난 반면, 조오는 단순한 밤색의 의복을 착용함으로써 밝은 숙녀의 이미지보다는 칙칙한 느낌을 가지며, 뽀뽀한 흰 베의 깃은 더욱 강한 남성의 이미지를 가지게 한다.

또한, 장신구의 선택에 있어서도 메그가 착용한 진주 브로우치와 같은 여성의 우아함을 나타내는 장신구와 상반되게 ‘꽃꽂함’, ‘진실’³⁷⁾의 의미를 가지는 야생화인 국화를 장식함으로써 보다 활동적이며, 자

신의 꿈을 찾아가는 강인함을 나타낸다.

〈표 5〉에 나타나는 것처럼, 조오와 메그의 상반되는 복식 성향은 두 등장인물에 서로 다른 성격을 대변해준다. Compton에 의하면, 조오의 뽀뽀한 흰 베의 깃처럼 질감이 거친 옷감이나 무늬없는 단색 옷감을 선호하는 성격의 사람은 부드러운 옷감을 좋아하는 사람보다 남성적이고, 메그처럼 부드러운 옷감이나 꽃무늬를 좋아하는 사람은 보다 여성적이라고 하였다.

또한 이인자의 성격이론에서 제시된 것처럼, 조오는 의복이나 장신구는 단지 필요에 의해서만 착용할 뿐, 그녀가 제시하는 것처럼 유행이나 다른 사람의 시선은 전혀 신경 쓰지 않는다는 것은 조오가 타인이나 환경에 의존하는 것이 아니라 환상 및 자신의 생각에 따라 생활하는 자유롭고 당당한 가치관을 가지고 있음을 입증해 준다.

3) 베스

소설에서 베스의 의복에 대한 묘사는 거의 이루어지지 않고 있다. 베스에 관해서는 ‘가장자리를 예쁘게 수를 놓은 손수건이나, 작은 리본, 짙은 보랏빛 바탕에 귀여운 랜지 한 띠를 수 놓은 덧버선’ 등의 작은 액세서리만 언급되어 있다. 의복의 언급이 없는 것으로 볼 때, 베스의 의복은 네 자매의 의복 중 가장 평범한 것이었으며, 의복에 의한 특별한 상징이나 역할의 변화 등도 없었을 거라 추정되며, 단지 액세서리에 쓰인 용어들을 살펴볼 때, 수 놓은 손

〈표 4〉 조오 복식과 복식 행동의 상징적 의미

복식과 복식행동	상징적 의미
긴 옷자락을 길질 끝다	여성적인 옷에 대한 반발 심리
고무장화, 현외투, 후두	남성적 성격과 외모에 대한 무관심, 경제적 빈곤함
등탕거리며 지나가는	남성적 행동
시원하고 가볍고 큰 모자	유행을 무시한 의복에 있어서 실용적인 기능인 신체 보호 기능 중시

〈표 5〉 메그와 조오의 복식의 상징적 의미 비교 분석

	복식	복식의 상징
메그	다갈색, 초록빛 띠 레이스의 프릴이 달린 것 진주 브로우치	화려하며 생동감이 있음 여성스러움, 귀여움 우아함
조오	탄 자국이 있는 밤색 드레스 뽀뽀한 흰 베의 깃 국화	칙칙하고 의복에 무관심함 남성스러움, 딱딱함 생동감, 강인함

35) *Ibid.*, p. 122, p. 125.

36) *Ibid.*, p. 35.

37) 데이비드 폰테너, *Op. cit.*, p. 14.

수건이라든지, 수 놓은 덧버선에서 보이는 것처럼 매우 여성적이고 조용한 성격임을 알 수 있다. 작은 리본이나 질은 보랏빛 바탕 등의 단어로 미루어, 매우 로맨틱한 분위기의 소박한 소녀가 베스의 상징이라고 할 수 있다. 여기서 사용되었던 “작은 리본”은 메그가 셸리 파티에 참석했을 때 사용했던 작은 리본과 다른 의미를 가진다. 메그에 있어서 “작은 리본”은 남에게 빌려온 것을 착용함으로써 잊어버리는 것에 대한 두려움의 대상으로 부정적 의미였지만, 베스의 “작은 리본”은 그녀의 로맨틱함을 잘 묘사해주는 대상으로 긍정적인 의미로 사용되어졌다.

4) 에이미

메그 못지않게 의복이나 외모에 관심이 많고 허영심이 있는 소녀이나, 그녀에 대한 의복의 묘사는 그리 많이 이루어지지 않고 있다.

“옷은 언제나 사촌 언니 플러렌스가 입던 것을 물려받아 입어야만 했다. 거의 새것이나 다름이 없었지만 에이미의 심미안에 만족을 줄 만한 것은 하나도 없었다.”³⁸⁾

항상 사촌 언니의 옷을 물려 입었다는 표현으로 보아 넉넉하지 못한 경제적 상황을 나타내준다.

소설 내용에 있어서, 에이미의 경우 의복의 묘사

〈표 6〉 에이미에게 있어 반지의 의미

반지의 종류	반지의 의미
수우지 퍼어킨스의 반지	부러움의 대상
할머니가 주신 터어키석 반지	에이미의 착한 행동에 대한 보답 착한 소녀가 되겠다는 굳은 결심의 징표

보다는 외모와 장신구에 대한 묘사, 특히 반지와 관련된 묘사가 많이 이루어지고 있다. 그러나 각각의 반지는 에이미에게 있어서 다른 상징적 의미를 갖는다. 수우지 퍼어킨스의 반지가 처음에는 부러움의 대상물이었다면, 나중에 나오는 할머니가 주신 터어키석 반지는 자기 반성과 자기 자신에 대한 약속의 대상으로 변했다.

“오늘 수우지 퍼어킨스가 굉장히 예쁜 반지를 끼고 왔어. 난 그게 얼마나 탐이 나는지 수우지와 바꿔졌으면 좋겠다고 생각했어요.”³⁹⁾

“마드모아젤(에이미)이 집으로 돌아갈 때는 이 작은 터어키 석의 반지를 주실 거예요. 마드모아젤이 확실하고 안전하다고 칭찬하고 있으니까.”⁴⁰⁾

위에서 나타난 등장인물의 성격과 성격에 따른 복식의 형태는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 성격에 따른 복식 형태

등장인물	성격	묘사된 복식
메그	전통적 여성상 여성적 성향 강함 패션에 민감함 검소하나 허영심이 있음	멋진 장갑, 실크 양말, 부채, 실크, 시폰, 비슬린, 포플린, 블루 실크 드레스, 코르셋, 레이스의 프릴이 달린 것, 진주 브로우치
조오	활달하고 자립심 강함 남성적 성향 강함 근대적 여성상, 실질적	군대용 덧버선, 탄 자국이 있는 밤색 드레스, 뺏뺏한 흰 베의 것
베스	내성적, 조용함, 부끄러움, 봉사와 희생정신 강함	가장자리를 예쁘게 수놓은 손수건, 작은 리본, 질은 보라 바탕에 귀여운 팬지 한 떨기를 수놓은 덧버선
에이미	귀여움, 허영심 전통적 여성상과 근대적 여성상 모두를 가짐	장미가 든 꽃병, 퍼어킨스의 반지, 터어키석 반지

38) Ibid., p. 73.

39) Ibid., p. 145.

40) Ibid., p. 183.

Lennon이 주장한 성격에 따른 의복 연구에 의하면, 메그는 여성적 성향이 매우 강하게 표현되어 있는데 묘사된 복식의 형태는 Lennon의 주장대로, “레이스, 프릴, 리본, 실크(얇은 드레스)”이며, 여성적 성향이 강한 베스 역시 “작은 리본”이란 단어를 통해 여성적 성향을 나타내 주었으며, “군대용 덧버섯(거친 직물), 밤색 드레스”는 Compton의 연구 결과처럼 강한 남성적 성향으로 상징되었다.

V. 결 론

본 연구는 Louisa M. Alcott의 소설 「작은 아씨들」에 나타난 인물들의 복식 연구를 통하여 등장인물들의 성격과 성격에 따른 복식의 상징성을 분석하는데 그 목적을 두었다.

Louisa M. Alcott는 그의 작품에서 등장인물을 묘사하는데 복식을 많이 사용하고 있으며, 소설 전개에 있어서 복식은 필수적인 것으로 보인다.

소설에 나타난 복식 상징을 분석한 결과 얻어진 것은 다음과 같다.

첫째, Ryan이나 Kaiser의 주장처럼, 의복이나 장신구 등의 복식은 착용자의 성격을 그대로 상징해 주기 때문에 직접적인 성격에 관한 서술 없이도 의복을 통하여 성격을 분석할 수 있다. 복식 착용에 있어서 여성적 성격이 강할수록 복식에 있어서 관심도가 높았으며 유행에 민감했고 남성적 성격이 강할수록 복식에 대한 관심이 적으며 유행에 무관심했다.

네 명의 등장인물 중 메그가 가장 여성적 성격을 가진 반면, 조오는 남성적 성격이 가장 강하게 나타났다. 여성적 성격이 강한 메그의 경우 복식에 관한 언급이 가장 많을 뿐 아니라, 복식과 유행에 관심을 보인 반면, 조오의 경우 복식이나 유행에 무관심한 것을 알 수 있다.

메그를 나타내기 위한 복식의 형태로는 ‘실크 드레스’, ‘멋진 장갑’, ‘코르셋’, ‘레이스의 프릴이 달린 깃’, ‘진주 브로우치’, ‘실크 양말’ 등 그 당시의 숙녀가 갖추어야 할 아이템들이 묘사되었는데, 이러한 아이템들은 Lennon이나 Compton의 논문에서 나타나 것처럼 여성적 성격을 나타내는 것으로, 그 당시의 전통적인 여성관뿐만 아니라, 메그의 여성스러운 성격과 외모의 우아함, 복식을 통한 메그의 자신감 회

복, 김소하나 허영심 많은 메그의 성격을 암시해주었다. ‘덧버선’, ‘얇은 외투’, ‘탄 자국이 있는 밤색 드레스’와 같은 보다 실용성을 강조한 단어들은 남성적인 성격의 조오를 묘사하기 위해 사용되었다. 그것은 조오의 실질적이고 합리적인 성격과 유행이나 다른 사람의 시선은 전혀 신경 쓰지 않는 자유롭고 당당한 가치관을 가지고 있음을 제시하여 준다.

둘째, 복식은 착용자의 사회적, 경제적, 심리적 상황을 나타내주는 가장 정확한 시각적인 상징물이다. 본 소설에서는 경제적 상황이 등장인물의 복식을 통해 두드러지게 나타났다. 이처럼 복식은 착용자의 계급, 부, 권력을 나타내는 중요한 경제적 상징체계라는 Flügel의 주장을 뒷받침해준다. 경제적 풍요로움은 실크, 시폰 드레스, 은, 블루, 레이스 등으로 나타냈으며, 경제적 빈곤함은 머슬린, 포플린, 탄 자국이 있는 드레스 등으로 상징되었다. 메그의 의복은 경제적 상황과 함께 심리적 상태 변화 과정을 가장 잘 많이 설명해 주었다. 동일 인물이 동일 장소에서 단지 머슬린 드레스에서 실크 드레스라는 의복의 변화에 의해, 경제적 지위의 상승감을 느끼게 하였으며, 의복의 변화에 따라 초라함, 우울함, 슬픔의 감정의 상태에서 자신감 회복, 부러움의 대상, 행복함의 강력한 심리적 변화 상태를 가지게 하였다.

즉, 특별한 복식이나 장신구를 착용함으로써, 인물의 특징, 성격, 상황들이 변할 수 있고 이러한 영향은 역할의 변화 뿐 아니라 착용자의 행동에까지 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

셋째, 이유경의 논문에 나타난 것처럼, 복식 상징이 가지고 있는 의미는 항상 고정된 것이 아니라, 시대적, 사회적, 문화적 배경에 따라 달라진다. 즉, 동일한 복식 행동이라도, 맥락에 따라, 상황에 따라, 관점에 따라 그 의미와 해석이 달라질 수 있다. 메그의 흰 색 머슬린 드레스는 상황에 따라 경제적 빈곤함이란 의미로, 또 순수하고 착한 검소한 성격의 의미로도 나타내어진다. 또한 같은 머슬린 드레스에서조차 처음에는 불안감과 초라함의 대상물로서 인지되어지고, 꽃이라는 매개물을 통해 자신감 회복과 기쁨, 부유함의 상태로 변화를 이끈다. 머슬린 같은 의복뿐 아니라 리본 같은 장신구도, 착용자에 따라 그 상징적 의미가 달라진다. 메그에 있어서 작은 리본은 불편함의 상징물이었다고, 베스에 있어서 작은

리본은 귀여움의 상징물로 사용되어졌다.

결론적으로, 소설과 같은 문학 작품에서 의복과 장신구는 한 사회의 사회·문화적 배경이나 개인의 경제적 상황 등의 외적 요소뿐만 아니라 내면적인 성격까지도 나타낸다. 즉, 성격에 따라 등장인물들의 복식의 형태가 상징적으로 잘 나타나므로, 복식 분석을 통해 등장인물의 성격을 파악할 수 있다.

본 연구는 소설 속 네 명의 등장인물들의 성격과 의복의 상징성에 대하여 자세히 분석하고자 하였으나, 주로 의복의 관한 언급이 많았던 메그의 의복이 중심으로 분석되었고, 베스나 에이미의 의복에 관한 언급이 거의 책에 나타나지 않았기 때문에 거의 이루어지지 못한 아쉬움이 있으므로, 베스나 에이미의 복식은 영화 속에 나타난 의복을 대상으로 연구해야 될 것이다.

참고문헌

- 강혜원 (2000). *의상사회 심리*. 서울: 교문사.
- 김예련 (2001). "전통설화에 나타난 복식의 사회적 지위 및 신분 상징에 관한 연구." 한양대학교 박사학위 논문.
- 알코트, 루이자 엠 (1996). *작은 아씨들*. 김재천 역. 서울: 소담출판사.
- 이성희, 유지현, 한명숙 (1994). "대학생 복식 현상에 나타난 상징성 연구." *복식문화연구* 2권 1호.
- 이수진 (1995). "유행가요 가사에 나타난 복식의 상징성에 관한 연구." 상명대학교 석사학위 논문.
- 이유경 (1994). "Charles Dickens 소설에 나타난 복식 상징성 연구." 한양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이인자 (1974) "성격과 의복 디자인 선호간의 상관관계 연구." *대한가정학회지* 14권 2호. pp. 785-799.
- 이인자 (2003). *의상심리*. 서울: 교문사.
- 이화영, 이순홍 (2002). "역할에 따른 영화의상 분석-영화<바람과 함께 사라지다>의 주요 여배우를 중심으로." *복식문화연구* 10권 6호.
- 이희승 (1996). *국어대사전*. 서울: 민중서림.
- 존스톤, 에프. 이. (1989). *현대 문화 인류학*, 권이구 역. 서울: 탐구당.
- 정현숙, 김진구 (1999). "세익스피어 史劇作品에 나타난 服飾役割의 分析." *복식문화연구* 7권 5호.
- 정홍숙 (1988). *복식문화연구*. 서울: 교문사.
- 폰테너, 데이비드 (2003). *상징의 비밀*. 최승자 역. 서울: 문학동네.
- 한명숙 (1988). "한국복식현상의 구조적 분석." 한양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 한명숙, 하희정 (2003). "남·여 대학생의 [~답다]에 대한 성역할 지각에 관한 연구." *복식문화연구* 11권 5호.
- 한상복, 이문용, 김광의 공저 (2000). *문화인류학 개론*. 서울: 서울대학교출판부.
- 화이트, 레슬리 (1990). *문화의 개념*. 이문용 역. 서울: 일지사.
- Cohen, A. (1977). "Symbolic Action and the Structure of the Self." *Symbols and Sentiments*. ed. Lewis Ioan. London: Academic Press.
- Compton, N. H. (1962). "Personal Attributes of Color and Design Preferences in Clothing Fabrics." *Journal of Psychology*. Vol. 54 No. 1. pp. 191-195.
- Firth, Raymond (1973). *Symbols - Public and Private*. Ithaca: Cornell University Press.
- Fontana, David (1994). *The Secret Language of Symbols: A Visual Key to Symbols and Their Meanings*. San Francisco: Chronicle Books.
- Hjelle, L. A. and Ziegler, D. J. (1981). *Personality Theories: Basic assumptions, research and applications*. New York: McGraw-Hill.
- Horn, Marilyn J. and Gurel, Lois M. (1981). *The Second Skin*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Kaiser, Susan B.(1966). *The Social Psychology of Clothing*. (New York: Hort, Rinehart and Winston, Inc.
- Lauer, J. C. and Lauer, R. H. (1981). *Fashion Power*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Lennon, S. J. (1990). "Clothing and Changing Sex Roles: Comparison of quantitative and qualitative analysis." *Home Economics Research Journal*. Vol. 18. No. 3.
- Linton, Ralph (1936). *The Study of Man*. New York: Appleton-Century-Craft.
- Mead, George H. (1934). *Mind, Self, and Society*. Chicago: The University of Chicago Press.

- Radcliffe-Brown, A. R. (1957). *A Natural Science of Society*. Illinois: Falcon's Wing Pr. Glencoe.
- Ryan, Mary Shaw (1966). *Clothing: A Study in Human Behavior*. New York: Holt, Reinhart and Winston, Inc.
- Sapir, Edward (1934). "Symbolism". *Encyclopedia of the Social Sciences*. Vol. 14.
- Stone, Gregory P. (1962). "Appearance and the Self." in *Human Behavior and Processes*. ed. A. M. Rose. Boston: Houghton Mifflin Co.
- Stryker, S. (1980). *Symbolic Interactionism: A Social Structural Version*. Menlo Park: Benjamin Cummings.