

가정과 교사의 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육을 위한 탐색적 연구¹⁾

이 연 속

고려대학교 사범대학 가정교육과

A Preliminary Study on School Life Long Education through Home and Family Life Education by Home Economics Teachers

Lee, Yon-Suk

Professor, Dept. of Home Economics Education of Korea University

Abstract

The purposes of this study are to explore the several aspects associated with school life long education through home and family life education by home economics teachers and suggest the research and practicing model for this education and ways of activating it. The home and family life education with life long education perspective is defined and discussed why this education is needed in today's rapid changing society. The characteristics of school life long education are explained in terms of definition, legal basis, purposes and roles. The needs of school life long education through home and family life education by home economics teachers are discussed in such ways as enhancing the public relations and the image of home economics education, contributing of home economics teachers to community and achieving the identity of home economics as a subject matter in secondary school. The systems model suggested for studying and practicing school life long education through home and family life education is consisted of input, throughput, and output. The element including in each process is related with each other thus the change of one element affects on both the other elements and the whole system. Several ways of activating of this education are recommended.

주제어(Key Words) : 학교평생교육, 가정생활교육, 가정과교사, 체계모형

1) 본 연구는 2003년도 고려대학교 교내 특별연구비 지원에 의하여 수행되었음
교신저자: Lee, Yon Suk, 5 Ka Anam-Dong Sungbuk-Ku, Seoul, 136-701 Korea
Tel: 02-3290-2325 Fax: 02-927-7934 E-mail: yonsuk@korea.ac.kr

I. 서 론

1. 문제의 제기

오늘날의 급격한 사회의 변화와 최첨단 과학 기술의 발전은 가족의 가치관, 구조, 기능, 관계뿐만 아니라, 가족이 소유하고 활용 할 수 있는 자원에 변화를 야기 시켰다. 이에 따라 가족구성원 개인은 물론이고 가족은 공동으로 이러한 변화에 대처하고 적응하기 위한 끊임없는 노력이 요구된다. 이를 위하여 가족구성원 스스로의 자발적인 노력뿐만 아니라, 새로운 가정생활 기술을 습득하기 위한 의도적인 교육이 평생교육 차원에서 요구된다.

다양해지는 평생학습 수요에 부응하는 프로그램 제공 및 평생학습 접근기회 확대 등의 성인을 위한 체계적이고 종합적인 교육제도 마련이 절실한 시점에서 우리나라도 교육부를 교육인적자원부로 격상하면서 다양한 교육정책의 기본 틀을 종래의 학교교육 중심에서 평생교육의 영역까지 확대시키게 되었다. 하루가 다르게 새로운 지식과 정보가 산출되는 지식기반 사회에서 단지 몇 년에 불과한 학교교육만으로는 시대가 요구하는 지식과 정보를 도저히 다 배울 수 없게 되었기 때문이다. 이제는 학교를 졸업한 후에도 평생에 걸쳐 학습하지 않으면 새로운 환경변화에 적응하여 성공적인 사회생활과 자아실현을 할 수 없는 시대가 되었다. 특히 놀라운 속도로 발전하고 있는 의료 기술에 힘입어 인간의 수명이 계속 늘어나는 추세를 감안할 때 평생교육의 필요성은 더욱 강조되고 있다(교육인적자원부·한국교육개발원, 2002).

이러한 필요성을 반영하여 정부는 1995년 교육복지국가 수립을 위해 발표한 개혁방안인 신교육체제를 통해 열린학습사회, 평생학습사회 구축에 대한 기본 목표를 제시하였다. 이것은 누구나, 언제 어디서나 원하는 교육을 받을 수 있도록 열린 교육체제를 구축함으로써 모든 국민의 자아실현을 극대화할 수 있는 교육복지국가를 만들자는 데 그 취지가 있었다. 이와 같은 국가적 요구를 실천하기 위하여 정부는 평생학습진흥을 위한 기반 구축, 평생학습도시·평생학습축제지원, 평생학습 종합정보 시스템 구축, 학교시설을 이용한 성인학습기회 제공, 평생교육 전문인력 배치 등을 주요 정책으로 추진해왔다.

이 중에서 특히 학교는 풍부한 인적·물적자원을

확보하고 있고 어느 지역이든 골고루 분포되어 있기 때문에 이와 같은 자원을 활용하여 국민의 평생교육적 요구를 충족시킬 수 있는 평생교육의 장으로 활용하기에 매우 유용한 기관이다. 평생교육법 제 25조에 따르면, 각급 학교는 다양한 평생교육을 실시하기에 편리한 형태의 구조와 설비를 갖추어 지역사회에 개방하고 다양한 평생교육과정을 운영할 수 있음을 규정하고 있다. 이러한 교육의 기능은 주로 대학부설 평생교육원 위주로 운영되고 있으나, 1995년 5월 31일 평생학습체계 구축을 위한 교육개혁이 추진되면서 초·중등학교의 경우에도 부설평생교육원 설치가 가능하게 되었다. 따라서 지역주민의 균등한 평생교육 기회를 부여하기 위해서는 대학보다도 훨씬 광범위하고 전국적으로 고르게 분포되어 있는 초·중등학교에 평생교육원 설치가 활성화 되어야 한다고 여러학자들(권대봉, 2002; 권이중외, 1996; 이희수외, 2002)이 주장하고 있다. 즉 앞으로의 학교는 학생들만이 이용하는 시설이라는 전통적인 고정관념의 인식과 틀에서 벗어나서 지역주민들의 평생교육장, 산교육장으로 변해야 한다는 것이다.

최근들어 가정학분야에서 가정생활교육프로그램이 개발되어 수행되고 있으나 학교평생교육 관점에서 가정과 교사가 중심이 되어 가정생활교육프로그램을 개발하고 수행하고 있는 것은 거의 발견되지 않고 있는 실정이다.

본 연구는 학교 평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 의의 및 필요성과 이의 활성화 방향을 다각적으로 탐색해서 앞으로 이 분야의 연구와 현장 실천을 위한 기초자료를 제공 하고자 시도 되었다.

2. 연구문제

- 1) 평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 의의와 필요성을 기술한다.
- 2) 학교평생교육의 특성을 고찰한다.
- 3) 학교평생교육 관점에서의 가정과 교사의 가정생활 교육의 제 측면을 가정과 교사의 지역사회에 대한 기여, 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육 요구, 가정생활교육의 필요성 및 목적의 관점에서 분석한다
- 4) 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 연구와 실천을 위한 탐색적 모형을 구성한다.
- 5) 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 활성화

화 과제를 제시한다.

3. 연구방법

본 연구는 탐색적 성격을 가진 기초연구이므로 관련 문헌을 분석하는 문헌연구 방법을 주로 적용하였다. 앞서 제시한 연구문제를 고찰하기 위하여 우선 교육학과 가정학 분야의 서적, 학술지발표 논문, 석사학위논문, 정부 연구기관이나 기타 연구기관의 연구 보고서등의 문헌이 연구문제의 관점에서 분석되었다. 또한 가정과교육 전문가들과의 토론을 통하여 연구문제와 관련된 전문가의 관점이 반영되었다. 이러한 분석과정에서 도출된 요소를 통합적으로 조망하기 위하여 체계적 접근법을 적용한 연구 모형을 구성하였다.

II. 평생교육의 관점에서의 가정생활교육의 의의와 필요성

1. 평생교육의 정의

평생교육(lifelong education)은 현대 산업사회와 더불어 공교육의 경직성, 사회에서의 부적응성, 비인간화 등을 비판하면서 새롭게 대두된 교육이념인데, 이 용어는 1965년 12월 파리에서 개최된 유네스코의 국제회의에서 랭그랑(Lengrand)에 의해 정식으로 소개되었고 그후 전세계에 혁신적인 교육 이념으로 전파 되었다.

평생교육은 학자마다 다양하게 정의되고 있으나 보편적으로 평생교육은 교육개념의 광역성과 통합성, 교육시기의 계속성과 향상성, 교육대상의 평등성과 전체성, 교육접근 방식의 다양성과 상대성, 교육체제의 개방성과 탈정형성이라는 측면을 포함하는 기존 교육이념과 체제에 대한 새로운 교육이념이라고 정의되고 있다. 그리고 궁극적으로 학습자의 자율적 학습수행과 교육적 선택의 자유를 통한 학습권이 보장되는 학습사회를 지향하는 교육이념이다.

우리나라에서는 실정법상 평생교육의 개념을 광의, 협의의 두가지 범주로 구분하고 있다. 광의의 법적 개념으로는 학교 교육과 학교 외 교육을 포괄하는 개념으로 사용되며, 협의의 개념으로는 정규학교교육에 대비되는 학교 외 교육을 의미한다. 평생교육법상의 평생교육은 학교교육을 제외한 모든 형태의 조직적인

교육활동으로 정의함으로써 협의의 개념으로 사용되고 있다. 즉 정규학교에서 행하는 정규교과학습을 제외한 학교 또는 학교 외의 장소에서 정규교과 외의 모든 형태의 조직적, 의도적, 체계적인 교육활동을 평생교육법의 적용대상으로 규정하고 있다(권대봉, 2002).

2. 가정생활 교육의 정의

가정생활 교육은 학자마다 다양하게 정의 되고 있다. Arcus(1987)는 가정생활 교육을 가정생활의 질적 극대화를 실현하는데 도움을 주기 위하여 가족 구성원에게 필요한 자원·정보·기술 등을 제공하고 지도하는 과정이라고 하였다.

오윤자(1995)는 '가정생활 교육을 가정생활의 변화를 위한 의도적인 개입'이라고 하였다. 또한 가정생활 교육은 '역기능적이며 문제있고 혼란된 행동에 대하여 어떠한 변화를 강조하는 것이 아니고, 오히려 부가적인 정보나 지지 또는 필요한 기술을 습득하여 개인과 가족이 기본적으로 잘 기능하도록 도와 줄 수 있도록 고안된 것'이라고 하여 개인과 가족에게 문제 해결에 필요한 정보나 기술 습득을 위한 의도적인 개입을 강조하였다.

본 연구에서는 가정생활교육은 개인과 가족의 생활을 증진시키고 풍요롭게 하기 위하여 개인이나 가족에게 필요한 지식, 기술, 태도를 습득시켜 가족 및 가정생활의 문제를 해결하고 예방할 수 있는 잠재력을 키울 수 있도록 고안된 의도적인 교육활동이고, 이는 평생교육적 특성을 갖는 사회교육의 한 영역이라고 정의 하고자 한다. 그리고 가정생활 교육의 영역은 가족의 인간관계, 의, 식, 주, 소비생활, 가정자원관리등 전체 가정생활과 가정과 환경과의 상호관계에서 유래되는 제 양상을 포함한다.

3. 평생교육적 관점에서의 가정생활 교육의 필요성

가정은 가족생활 주기가 변화하면서 새로운 문제로 부딪히게 된다. 이러한 가족생활주기상의 문제들은 대부분 가족이 예상할 수 있는 문제로서 변화에 미리 대비할 수 있다. 그러나 예측한다고 해서 그것이 적용 하는데 쉬운 문제라는 의미는 아니다. 서로 다른 문화와 생활양식을 가지고 있던 남녀가 결혼하는 것부터 시작하여 자녀를 출산하여 교육시키면서 부모

역할을 수행하고, 자녀가 성장하면서 자녀의 독립성을 인정해야 하고, 자신이 노화되는 것에 대한 적응과 새롭게 맞이하는 부부후기와 노년 준비 등 결혼 이후 가족생활 주기에 따른 변화가 계속된다. 이러한 가족생활주기의 결정적인 전이기마다 가족은 새로운 적응이 필요하고, 적절한 적응여부가 가정생활의 질을 결정하는데 핵심적인 관건이 된다.

또한 최근의 급격한 사회 변화는 가정과 관련된 예상하지 못한 새로운 심각한 문제를 야기 시키고 있다. 가부장권의 약화와 여성역할의 확대로 인한 부부의 역할갈등, 자녀에 대한 가정교육 기능의 약화 및 부모 자녀관계의 갈등, 며느리 입지가 강화되어 나타나는 신 고부관계 갈등, 각종 경제 상황의 변화로 인한 가정경제의 안전성에 대한 위협, 핵가족화의 증가로 나타나는 노인 소외 문제, 인터넷 및 휴대폰 등과 같은 새로운 통신매체에 과도한 몰입으로 인해 나타나는 가족간의 갈등, 음주나 흡연 잘못된 식습관 등으로 나타나는 가족의 건강문제 등과 같은 수많은 가정의 문제를 야기 시키고 있다.

그런데 이러한 가정문제를 해결하고 만족스럽고 행복한 가정생활을 위해서는 비교적 사회의 제 양상이 단순했던 전통사회에서 대처했던 방식이나 정규 학교교육에서 배웠던 지식수준으로는 더 이상 통하지 않게 되었다. 새로운 기술과 지식이 급속히 팽창하고 사회적 조건이 복잡한 현대 사회에서 현재 우리 가정이 안고 있는 많은 문제를 해결하기 위해서는 가정생활에 대한 올바른 가치관을 정립하고 이에 대한 새로운 지식과 기술을 체계적으로, 지속적으로 습득하여야만 한다. 현재 건강하고 행복한 가정이라 할지라도 급속한 사회 변화의 소용돌이 속에서 위기에 직면할 수 있기 때문에 이들을 위해서는 그 잠재력을 개발하고 발전시키며, 불안정한 가족은 안정을 찾기 위해서 구체적이고 체계적인 가정생활 교육이 평생교육 차원에서 필요하다.

그동안 아동·청소년을 위한 가정생활 교육은 초·중·고등학교의 가정과 교육을 통하여 주로 실시되어 왔다고 볼 수 있다. 이러한 교육은 학생이 대학에서 가정학을 전공하지 않는 한 고등학교를 졸업한 후 중단된다. 그리고 초·중·고등학교의 가정생활 교육내용은 그들이 미래생활에 적용 할 수 있도록 교육전문가나 교육인적자원부 같은 외부기관에서 선정된 것이다. 이렇게 제도적인 틀에서 미래를 준비시키기 위한 교육내용은 아동·청소년이 성인이 되는 시기에는 사

회와 가정의 환경은 그들이 아동·청소년에 처해 있던 상황과는 매우 다르게 될 것이다. 이러한 사회적 상황뿐만 아니라 지식의 팽창과 새로운 기술의 양산은 그들이 청소년기에 습득했던 지식과 기술을 쓸모 없게 만들 것이다. 따라서 이들이 성인이 되어 가정생활에서 겪는 다양한 문제를 해결하여 가정문제에 대처 할 수 있는 예방력을 키우기 위하여는 평생교육 차원에서 지속적인 교육이 요구된다.

Ⅲ. 학교 평생교육의 특성

1. 학교 평생교육의 정의

학교 평생교육은 '학교 중심평생교육'(엄현숙, 2002; 여정희, 2002), '학교 개방을 통한 평생교육'(김정애, 1999), '학교에서의 평생교육'(김미경, 2001), '학교교육을 통한 평생교육'(권대봉, 2002)등 다양한 용어로 사용되고 있으나 그 의미는 본질적으로 동일하다고 할 수 있다. 본 연구에서는 '학교 평생교육'이라는 용어로 사용하고자 하며 이를 '학교가 중심이 되어 학교의 인적 자원 및 물적 자원을 활용하여 교육이 중단되었거나 계속해서 교육받고자 원하는 자들을 대상으로 의도적, 계획적으로 추진하는 각종 형태의 교육'을 총칭하는 것으로 정의하고자 한다.

2. 학교평생교육의 의의

학교는 기본적으로 정규학생을 교육대상으로 하고 있으나 학교만큼 교육을 위한 인적 물적 자원을 확보하고 있는 시설도 없을 뿐만 아니라 국민 누구나 접근할 수 있도록 고루 분포되어 있는 기관도 없다. 또한 지역주민들은 학교의 학생, 동창, 학부모, 납세자 등 어떤 형태로든 학교와 관련을 맺고 있어 쉽게 친근감을 느끼며 접근 할 수 있다.

주5일 근무제 대비 학교시설을 이용한 평생학습 활성화 방안을 연구한 이희수등(2002)의 연구 결과에 따르면 학습자들이 학교 평생교육 프로그램에 참여 된 동기는 자녀가 다니는 학교에서 평생교육을 실시하기 때문에 참여한다는 의견이 가장 높게 나타났는데 이는 학교 시설의 접근의 용이성을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 그리고 지역 주민들은 학교와 교육자에 대하여 높은 신뢰감과 기대를 갖고 있다. 따라서 학교는 학생들이 평생학습을 스스로 꾸며가도록

준비시키는 기능뿐만 아니라 자체로 갖고 있는 다양한 시설 및 자원을 바탕으로 정규학생 이외의 다양한 계층의 주민들을 대상으로 교육을 실시하는 기능을 가진다. 즉 각급 학교를 중심으로 펼쳐지는 지역주민을 위한 평생교육은 다른 어떤 유형의 평생교육보다도 강력한 영향을 줄 수 있다. 따라서 학교는 지역주민 전체의 평생교육 센터가 되어 누구나 다닐 수 있는 학교, 배우고 싶은 것을 배울 수 있는 학교가 되어야 한다. 이를 위하여 초·중등학교에서의 평생교육 활성화는 매우 중요하다.

3. 학교평생교육의 법적 근거 및 현황

1983년 사회교육법 시행으로 시·도 교육청이 사회교육 업무를 수행하게 되었고, 시·군·구 교육청의 직·간접적인 행·재정적 지원 아래 지역사회교육협회 운동을 전개하였다. 또한, 각급 학교에서도 학부모교실 등 사회교육에 관심을 두고 시행하였지만, 이때까지만 해도 학교는 학교교육 중심으로 운영되어 왔기 때문에 사회 교육은 학교교육에서 열외 취급을 받아 왔다.

각급 학교가 주민의 평생교육의 욕구를 충족시키기 위해 시설을 개방하고, 지역사회와 공존하면서 성장·발전해야 한다는 의식이 확산되기 시작한 것은 1995년 5월 31일 열린 교육, 평생학습체제 구축을 위한 교육개혁이 추진되면서 부터이다 이에 따라 각급 학교들은 활용 가능한 인적·물적자원을 동원하여 적극적으로 평생교육 프로그램을 개발·준비하여 학부모를 포함한 지역주민들에게 학교 시설을 개방하기 시작 하였다. 이러한 평생교육법의 시행으로 학교부설 평생교육원이 초·중등학교에서도 설치 가능하게 되었는데, 평생교육법 제 4장 25조(교육인적자원부, 1997)에서는 학교가 담당해야 할 평생교육적 기능 수행의 방향을 다음과 같이 명시하고 있다.

첫째, 각급 학교의 장은 당해 학교의 교육환경을 고려하여 특성에 맞는 평생교육을 실시할 수 있다.

둘째, 각급 학교의 장은 평생교육 실시자가 당해 학교의 도서관, 박물관, 기타시설을 평생교육을 위하여 이용하고자 할 경우에는 이에 적극 협조하여야 한다.

셋째, 각급 학교의 장은 학생·학부모 및 지역주민을 대상으로 교양 증진 또는 직업교육을 위한 평생교육 시설을 설치 운영할 수 있다. 평생교육 시설을 설치할 경우 각급 학교의 장은 관할 관청에 이를 보고

해야 한다.

넷째, 대학의 장은 대학생 또는 대학생 외의 자를 대상으로 자격 취득을 위한 직업교육 과정 등 다양한 평생교육 과정을 운영할 수 있다.

다섯째, 각급 학교 시설은 다양한 평생교육을 실시하기에 편리한 형태의 구조와 설비를 갖추어야 한다.

이에 따라 1996년부터 학교시설을 이용한 성인학습기회 제공을 위한 정책이 추진되었는데, 전국의 초·중등학교를 대상으로 농촌형과 도시형 그리고 초등학교와 중등학교에서 운영할 수 있는 프로그램을 개발·보급하였다. 2002년 현재(교육인적자원부·한국교육개발원, 2002) 각급 학교의 개방 및 활용, 더 나아가 학교의 평생학습장화를 촉진하기 위하여 각 시·도교육청별로 초·중등학교 16개교를 평생교육시범학교로 지정하여 운영 중에 있다.

4. 학교평생교육 측면에서의 학교의 역할

학교평생교육의 의의와 법적근거에 기초해 볼 때 학교평생교육에서의 학교의 역할을 다음과 같이 규정할 수 있다(곽봉신, 2000).

첫째, 학교가 전통적인 제도교육의 틀을 깨고 교육의 문호를 개방하여 학습자를 학생 뿐 아니라 지역사회 주민과 학부모들에게까지 확대해야 한다.

둘째, 이를 위해 학교는 새로운 교육수요자로서의 평생학습자를 위한 평생교육적 프로그램 개발과 그 실시에 기존의 교육적 노하우와 보유하고 있는 교육자원을 확대 적용할 필요가 있다.

셋째, 학교의 교사 또한 더 이상 학생만을 가르치는 교사로 국한될 것이 아니라, 교사는 학교 교사인 동시에 평생교육 전문요원으로 지역사회와 학부모 교육 그리고 학생들의 평생교육을 위해 그 전문적 교육서비스의 기능과 영역을 확대해 나가야 한다.

넷째, 학교는 새로운 교육문화센터로서 평생교육의 중심체 기관으로 변신해야 한다.

IV. 학교평생교육 관점에서의 지역주민을 위한 가정과 교사의 가정생활 교육

1. 가정과 교사의 지역사회에의 기여의 필요성

지역사회는 개인과 가족이 일상생활을 영위하는 장으로 개인과 가정에 서로 영향을 주고 받는 조직이고

가정교육(가정학)은 personal service profession에 속하는 학문분야로 가족이 가정생활의 행동체계를 자율적으로 영위하고 사회적 참여를 할 수 있도록 돕는 사명을 띠고 있다고 유태명(2003)은 주장하고 있다. 특히 가정과 교사는 교사양성과정을 통하여 또한 가정과 교사로서 교직활동 전반을 통하여 다른 어느 가정학 분야의 전공자보다도 지역사회를 위하여 기여할 수 있는 능력과 사명을 가지고 있다고 하였다. 따라서 가정과 교사는 학교라는 장을 활용하여 중등교육 뿐만 아니라 평생교육 차원에서 지역 주민을 위한 프로그램을 제공 할 수 있는 활동에도 참여하는 것이 필요하다고 하였다. Bowers(1997)도 21세기 가정과 교육은 학교-지역사회 연결 프로그램을 제공하고 자녀들의 교육에 학부모를 포함시킬 수 있도록 해야 된다고 주장하고 있다.

이제까지 가정과 교사들은 아동·청소년을 대상으로 한 가정과 교육에 주로 치중해 왔고 평생교육관점에서 성인을 위한 가정생활교육은 최근에 이르러 관심을 갖게 되었다. 평생교육적 관점에서 성인을 위한 가정생활 교육은 가정학의 3대 기능 중의 하나인 사회봉사의 성격을 갖는 것이고 이러한 교육은 가정학과 가정과 교육의 학문적 발전과 사회적 기여를 위하여 필수적인 일이라고 하고 있다(Olson & Smith, 1997; 이연숙, 1998).

2. 선행연구에서 나타난 학교평생교육에서의 가정생활관련 교육에 대한 요구

초등학교나 중등학교의 학교평생교육 관련 연구들은 학부모, 지역주민, 교사들을 대상으로 하여 이들의 평생교육의 참여실태 및 동기, 참여 저해요인, 평생교육에 대한 인식 및 요구를 분석하고 있다. 이러한 선행연구에서 나타난 학교평생교육 프로그램중 가정생활 교육과 관련된 대한 요구를 학교급별 연구로 분류하여 살펴보고자 한다.

먼저 초등학교 학교 평생교육 프로그램 관련 연구는 초등학교 학생의 학부모, 지역주민, 교사들을 대상으로 이루어지고 있다. 초등학교 학부모들을 대상으로 한 연구에는 홍종선(1999), 광봉신(2000), 여정희(2000) 등의 연구가 있고, 엄현숙(2002)의 연구는 학부모와 지역주민을 대상으로, 박영철(1999)의 연구는 초등학교 교사를 대상으로, 김정애(1999)의 연구는 초등학교 학부모와 교사를 동시에 대상으

로 연구하고 있다.

홍종선의 연구를 보면 학부모들은 자녀교육과 직결된 내용이나 부모로서의 역할 훈련과 같은 자녀교육 유관 프로그램에 대한 선호도가 가장 높게 나타났는데 이는 광봉신과 여정희의 연구에서도 같은 결과를 보이고 있다. 즉 광봉신의 연구에서 학부모들이 가장 선호하는 교육내용이 '자녀의 학습지도를 위한 구체적인 정보 습득'으로, 여정희 연구에서는 '자녀의 이해와 상담', '자녀의 학습지도 보조능력', '자녀의 생활습관 지도'등을 내용으로 하는 자녀 지도교육에 대한 학부모들의 요구가 가장 높게 나타났다.

경기도 화성시 초등학교 학교 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 학부모와 지역주민을 대상으로 참여실태 및 요구를 분석한 엄현숙의 연구에 따르면 평생교육 프로그램의 실제 참여동기는 학부모나 지역주민 모두 '자녀의 학교문제에 대한 대한 관심'이 가장 크게 나타났다. 참여 희망 프로그램중 기초·교양 분야에서 가장 높은 비율을 보인 주제는 '행복한 가정'으로 나타났다.

서울시와 경기도 지역 초등학교 교사를 대상으로 연구한 박영철의 연구에서 교사들이 학교가 학부모나 지역 주민들에게 제공해 줄 필요가 있다고 생각하는 평생교육 프로그램 중 1순위로 선정된 프로그램은 '올바른 성격지도', '가정교육', '자녀의 창의성 교육', '진로교육', '자녀에 대한 성교육', '학교폭력 예방교육', '교통 및 환경교육', '자녀의 독서교육', '인간관계 교육'으로 나타났다.

경기도 지역 학교의 학부모와 교사를 대상으로 연구한 김정애(1999)의 연구에 의하면 교사의 대부분이 평생교육 지도자로서 참여 경험이 없었으나 응답 교사의 38%가 앞으로 참여할 의향이 있는 것으로 나타났다. 그리고 지도교사로서 참여할 의향이 있는 분야는 취미생활 분야나 가정자녀교육 분야로 나타났다. 학부모의 경우 평생교육에서 배우고 싶은 내용은 '취미생활'이나 '자녀교육' 분야라고 응답하고 있다.

중학교 학교 평생 교육 관련 연구는 중학교 학부모를 대상으로 연구한 이부순(1998)과 양운생(1999)의 연구가 있다. 경기도 소재 중학교의 학부모를 대상으로 한 이부순의 연구에서는 경기도소재 중학교에서 운영되고 있는 프로그램은 주로 여가 및 취미생활, 기초교양교육에 치중하고 있는 것으로 나타났고, 앞으로 참여하고 싶은 프로그램은 건강증진 및 보건교육과 여가 및 취미교육이 높게 나타났다. 양운생의

연구에서는 중학교 학부모들의 평생교육프로그램의 참여 동기는 '보람있는 가정생활을 위해서'(건강, 자녀 교육)가 가장 높은 비율을 보이는 것으로 나타났다.

정진환(2000)의 연구와 김미경(2001)의 연구는 초등학교와 중등학교의 학부모와 지역주민을 모두 대상으로 연구하고 있다. 정진환의 연구에서는 전국의 초·중등학교 학부모 및 지역주민을 대상으로 하여 우편조사를 실시한 결과 응답자들의 가장 원하는 평생교육프로그램영역은 '부모 및 자녀교육'으로 나타났다. 경기도 지역 초·중·고등학교 학부모와 지역주민 대상으로 연구한 김미경의 연구에서는 응답자들이 원하는 배우고 싶은 프로그램은 '취미여가', '건강증진', '가족생활'로 나타났다.

이상의 선행연구를 종합해 볼 때, 학교급에 상관없이 학부모나 지역주민들이 학교평생교육에 참여하고 싶은 분야는 자녀교육 및 지도, 부모 교육, 가정 및 가족생활과 관련된 교육으로 나타나고 있고, 교사의 경우도 학부모나 지역 주민들에게 가정교육이나 자녀 교육을 제공하는 것이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

3. 학교평생교육 관점에서 가정과 교사의 가정생활 교육의 필요성

(1) 지역주민과의 유대강화를 통하여 가정과 교육에 대한 이미지 개선

가정과 교사가 학교시설을 이용하여 지역주민을 대상으로 교육을 하게 되면 지역주민과의 연대를 강화시킬 수 있다. 지역사회내의 학교는 지역사회와 여러 측면에서 역동적인 관계를 맺고 있다. 교육을 성공적으로 이끌어 가기 위해서 교육의 세 장소인 가정, 학교, 사회가 상호 협력해야 한다. 학교와 가정은 하나의 목적을 향하여 상호작용하고 있다. 가정과 교사가 지역 주민의 가정생활에서 발생하는 다양한 문제와 교육적 요구를 규명하여 이에 입각한 프로그램을 개발하여 실행한다면 지역사회 주민과의 유대가 강화될 수 있다. 이러한 기회를 통하여 학부모나 일반인들이 갖고 있는 기존의 가정학이나 가정과 교육에 대한 이미지를 개선시킬 수 있고, 나아가서는 중·고등학교 학생을 위한 가정과 교육의 필요성에 대한 이들의 인식을 증진시킬 수 있을 것이다.

(2) 가정교과의 교과 정체성과 전공자의 사회적

기여 증진

가정과 교육의 교육대상을 기존의 중·고등학생에서 지역 주민으로 확대함으로써 가정교과의 교과 정체성과 졸업생의 사회적 진출과 기여를 증진시킬 수 있다. 최근에 이르러 가정과 교육 전공자의 사회진출에 대한 요구가 더욱 증가되고 있고, 이러한 요구에 부응하느냐의 여부가 가정과 교육의 학문적 정체성 및 생존과 직결된다고 할 수 있다. 그런데 그동안 가정과 교육 분야에서 주로 중·고등학교의 가정과 교사의 배출에만 관심을 기울여 왔는데 중·고등학교 교육과정에서 가정교과의 시수 감소 및 대학 수험능력 시험 과목에서 제외됨으로 인해 중·고등학교 가정과 교사로의 진출이 심각한 도전을 받고 있다. 또한 가정교과가 학교교육에서 주변 교과로 머물고 가정교과 시수 부족으로 인하여 현직 가정과 교사도 전공교과가 아닌 타 교과 수업을 하는 등 교사로서의 교과 전문성을 발휘하는데 많은 제약을 받고 있다. 이에 중·고등학교 시설을 활용한 평생교육원이 활성화되고, 여기에서 가정생활 교육이 중요한 프로그램으로 자리 매김 된다면, 가정과 교사의 사회진출과 교과 전문성을 발휘 할 수 있는 기회가 증진되어 가정과 교육의 학문적 정체성을 찾을 수 있을 뿐만 아니라 가정교과의 위상과 사기를 높일 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다.

(3) 학생들의 학교생활 적응 강화

또한 지역 주민 중에는 학교에서 지도하는 학생들의 학부모가 포함될 수 있다. 따라서 이들을 대상으로 가정생활 교육을 하게 되면 이들이 겪는 가정의 세 문제에 접하고, 이를 인식할 기회를 갖게 되고 이러한 기회는 가정과 교사들이 지도하는 학생들의 학교에서의 다양한 행동을 좀 더 잘 이해하는데 도움을 줄 수 있다. 그리고 학부모들은 가정생활 교육을 통하여 자신들에게 당면한 가정생활의 세 문제를 해결할 수 있어 자신들의 삶이나 가정생활의 질 향상으로 이어질 수 있다. 이 결과 학생들에게 직·간접적으로 긍정적인 영향을 미쳐서 학교생활에 좀 더 잘 적응할 수 있도록 도와 줄 수 있다.

4. 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 목적

한국교육연감(1998)에서 제시하고 있는 학교 평생

교육의 목표와 Arcus 등(이정연외, 1996), 유영주(1996), 이연숙(1998), NCFLE(National Commission of Family Life Education), NCFR(National Commission of Family Relation)등에서 제시하고 있는 가족생활 교육의 궁극적 목적 등을 연계해서 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 목적을 다음과 같이 설정하고자 한다.

첫째, 지역주민에게 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육에 대한 바른 인식을 갖게 하고,

둘째, 학교는 가정생활교육 운영을 위한 여건을 조성하여 지역사회 주민의 참여를 고취시키며,

셋째, 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육 프로그램을 구안·적용하여 지역주민의 가정생활을 강화하고 향상시킴과 동시에 가정과 관련된 사회 문제를 감소시키며,

넷째, 이를 통하여 지역주민의 학교교육 전반과 가정과 교사에 대한 이해와 신뢰감을 높이는데 있다.

V. 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 연구와 실천을 위한 탐색적 체계모형

이상에서 논의된 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 여러 요소를 체계적 접근법을 적용하여 모형화 해 보고자 한다. 체계의 개념을 도입한 연구는 1950년대 초 독일의 생물학자 Ludwig von Bertalanffy에 의하여 시작되었다. 그는 여러 학문분야를 통합할 수 있는 공통적 사고와 연구의 틀을 찾으려는 노력 끝에 체계론을 발표 하였고 그후 자연과학 및 사회과학의 여러분야에 체계론이 적용되어오고 있다. 가정학분야에서는 가족학과 가정관리학에서 1960년대부터 체계론을 도입하여 체계론이란 용어 대신에 체계적 접근법이란 용어를 사용하고 있고 현재까지 가정현상을 보는 중요한 접근법으로 광범위하게 사용하고 있다. 체계적 접근법이란 내용이 아니고 하나의 사고 방법으로 그 이전에 발전해온 가족학이나 가정관리학의 내용을 조직적으로 묶어 체계에 초점을 두고, 체계의 구성요소인 하위체계, 체계에 영향을 미치는 환경, 하위체계, 체계, 환경사이의 상호관계를 보다 정밀하게 파악하는 방법이라고 할 수 있다(김의숙외, 2002). 학교평생교육관점에서의 가정생활 교육의 연구와 실천을 효율적으로 성취하기 위해서는 연구와 실천에 관련된 여러 가지요소가 최적의 상호작용을 이루도록 구성되어야한다. 이러한 최적의 상태를 구축하려면 이에 관련되는 다양한 요소들을 총체적으로 조망하면서 그러한 요소들이 유기적으로 상호 작용할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 이에 따라 학교평생교육관점에서의 가정생활 교육의 연구와 실천에서 관련요소들이 생산적으로 기여할 수 있도록 하기 위하여 가정학분야에서 적용되고 있는 체계적 접근법을 적용하고자 한다. 이러한 체계적 접근법은 이 분야의 연구와 실천을 위한 다양한 현상, 요소, 조건을 설명해 주고, 관련 지식과 이론을 재정렬 해서 뼈대와 같은 구조를 제공해 주게 될 것이다.

체계적 접근에 기초한 탐색적 모형은 투입 요소, 과정요소, 산출요소로 구성되어 있다. 투입요소는 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 필요성을 창출시키는 동인 요소인 요구 요소와 학교평생교육 차원의 가정생활교육의 운영과 활성화를 위한 지원 요소인 자원 요소로 구성되어 있다. 과정요소는 학교평생 교육 관점에서의 가정생활 교육 프로그램의 개발 계획과정과 가정생활 교육 프로그램의 실행과정과 관련된 요소로 구성되어 있다. 산출요소는 투입요소에 반응하여 가정생활교육 프로그램을 계획하고 실행한 후 나타나는 성과를 의미한다. 이러한 투입, 과정, 산출 요소는 상호 유기적으로 관련되어 있으므로, 한 요소의 변화는 다른 요소의 변화를 야기 시키고, 이러한 변화는 전체 체계의 변화를 야기 시키게 되는 체계적 모형의 특성을 갖는다. 이 체계모형은 학교평생교육 관점에서의 가정생활 교육의 연구의 연구영역을 도출하거나, 현장에서의 실천이나 활성화 방안을 탐색하는데 시사점을 줄 수 있을 것이다. 여기서 제시된 체계모형의 요소들의 타당성에 대한 지속적인 검증이 요구된다.

체계모형의 요소들을 구체적으로 나열해 보고 이를 도식화 해 보면 <그림 1>과 같다.

1. 투입요소(Input)

(1) 요구 요소: 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육 필요성을 창출시키는 동인 요소

I. D. 1. 평생교육에 대한 사회적 요구

I. D. 2. 지역주민 및 학부모 요구

I. D. 3. 가정과 교육(가정학)에 대한 사회적 기대

I. D. 4. 학교 평생교육 차원에서의 가정생활 교육의 목적

I. D. 5. 기타 요구 요소

(2) 자원 요소: 학교평생교육 차원의 가정생활교육의 운영과 활성화를 위한 지원 요소

- I. R. 1. 학교 평생 교육에 대한 법적 근거
- I. R. 2. 학교의 시설 및 설비
- I. R. 3. 학교 및 중앙 차원의 행·재정적 지원
- I. R. 4. 가정학의 학문적 성과 및 지원: 가정학의 각 전공영역의 연구 성과, 가족생활 교육 프로그램 풀, 가정학 관련 학회 차원의 각종 지원
- I. R. 5. 가정생활교육 전문 인력 양성 제도
- I. R. 6. 가정과 교사: 교수능력 및 평생교육에 대한 태도, 평생교육 지도 경험
- I. R. 7. 기타 자원 요소

2. 과정요소(Throughput)

(1) 가정생활 교육 프로그램의 개발 계획

- T. P. 1. 프로그램의 목표
- T. P. 2. 프로그램의 주제 및 내용
- T. P. 3. 교수 학습 방법 및 교수 매체 선정

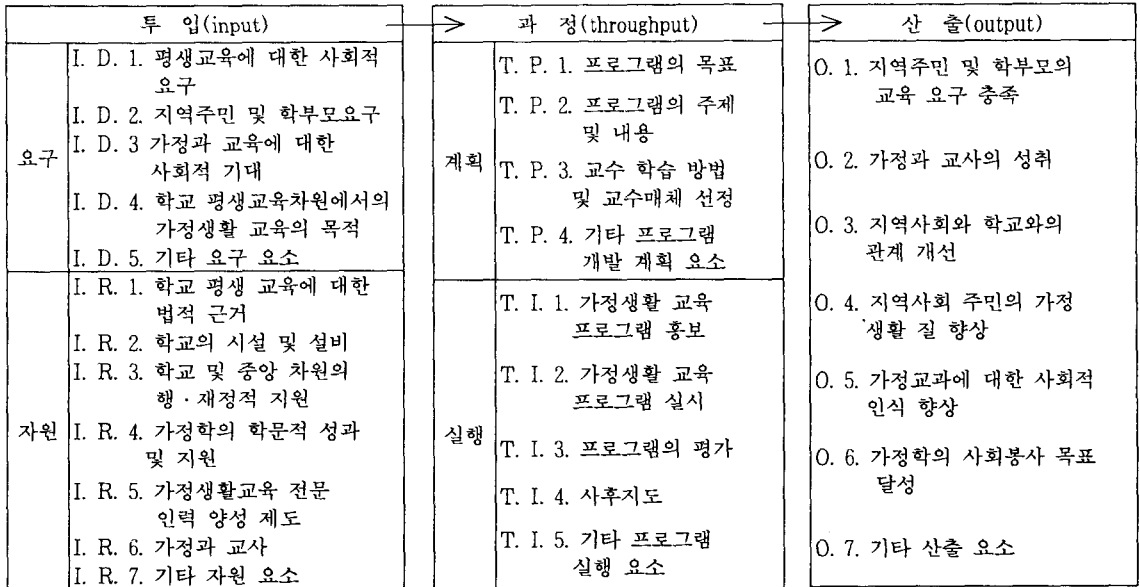
T. P. 4. 기타 프로그램 개발 계획 요소

(2) 가정생활 교육 프로그램의 실행

- T. I. 1. 가정생활 교육 프로그램 홍보
- T. I. 2. 가정생활 교육 프로그램 실시: 교육시간 및 인원
- T. I. 3. 프로그램의 평가
- T. I. 4. 사후지도
- T. I. 5. 기타 프로그램 실행 요소

3. 산출요소(output)

- O. 1. 지역주민 및 학부모의 교육 요구 충족
- O. 2. 가정과 교사의 성취: 직무 만족도, 중등학교 학습자의 지도력 향상, 가정과 교사의 사회적 진출 확대
- O. 3. 지역사회와 학교와의 관계 개선
- O. 4. 지역사회 주민의 가정생활의 질 향상
- O. 5. 가정교과에 대한 사회적 인식 향상
- O. 6. 가정학의 사회봉사 목표 달성
- O. 7. 기타 산출 요소



피 드 백

<그림 1> 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 연구와 실천을 위한 탐색적 모형

VI. 학교 평생교육 관점에서의 가정생활 교육 활성화 과제

학교평생교육적 관점에서의 가정생활 교육의 활성화
를 위한 향후 과제를 앞서 제시한 체계모형의 요소
를 적용하여 다음과 같이 제시하고자 한다.

1. 투입 요소와 관련된 활성화 과제

(1) 학교평생교육에 지역 주민의 가정생활교육 참
여 동기와 교육 요구 파악

지역주민들의 요구에 부응하는 가정생활교육을 제
공하기위하여 가정생활 교육 참여 동기와 교육요구를
파악해야한다. 이러한 교육요구는 일회성 파악으로
끝나는 것이 아니라 지속적으로 파악되어야 하며, 집
단별, 생애 주기별로 심층적인 교육요구가 밝혀져야
한다. 가정생활 교육 목표에서부터 교육의 내용, 교
육시기, 교육방법, 교육접근과 전달체계 및 교육실시
학교등에 대한 교육요구가 파악되고 이들이 가정생활
교육 프로그램에 반영되어야 한다.

(2) 가정생활교육과 연계된 평생교육 관련 교육과
정의 개설

사범대학 및 교원양성대학 가정교육과 전국 각 교
육청 교원 연수원에 가정과 교육과 연계된 평생교육
이론 및 실습, 프로그램 개발론, 방법론, 지역사회개
방학교론 등과 같은 교육과정을 개설하여 예비교사나
현직교사들이 지역주민을 위한 가정생활교육을 담당
할 수 있는 소양을 키워 주는 것이 요구된다.

(3) 가정생활교육 프로그램의 풀 구축

가정생활교육의 활성화를 위해서는 교육의 대상 및
영역별로 다양한 '취폐식 가정생활교육 프로그램'을
운영하기 위한 '가정생활교육 프로그램 풀'을 구축하
는 것이 필요하다. 권대봉등(2002) 평생교육 프로그
램 풀 구축에 방안에 관한 연구에 따르면 대부분의
평생교육 기관과 성인 학습자가 평생교육 프로그램
풀 구축이 필요하다고 하였으며, 가장 바람직한 프
로그램 풀 구축 방법으로는 평생교육 기관인 경우 정기
적인 인터넷 사이트 구축을 통한 풀 구축 방법이었
다. 학습자의 경우는 인터넷 사이트 구축과 정기적인
TV 홍보 형태를 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

학교를 이용한 가정생활교육 프로그램 풀 구축의
활성화를 위하여 다음과 같은 정책적 지원이 요구된다.

첫째, 가정생활교육 프로그램 풀이 운영되어지는데
필수적인 각 학교 및 기타 사회 교육 기관들의 정보
공유 인식이 뒷받침되어야 할 것이며, 각 교육 프
로그램 제공 기관들의 정보 공유 인식의 확산을 위해
는 정부의 유인책이 필요하다.

둘째, 가정생활교육 프로그램 유형 분류는 학습자
요구 중심의 복합 분류 체계를 사용해야 한다. 권대
봉등(2002)의 연구 결과를 보면 성인학습자들이 프
로그램 참여시 고려하는 정보의 종류는 프로그램의
목적, 프로그램의 내용, 교육 프로그램의 운영 방법,
프로그램 제공 기관 관련 사항들에 있어서 여러 가
지를 고려하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과를 고
려해 볼 때, 가정생활교육 프로그램의 유형분류에 있
어서는 학습자들이 알기를 원하는 복합적인 정보들에
따른 복합적인 분류 체계를 활용해야 한다.

셋째, 가정생활교육 프로그램 풀 구축의 다양화를
위해 컴퓨터 네트워크를 활용한 평생교육 프로그램
풀 구축 이외에도 기관의 정보지, 지역 광고, 정기적
인 신문 광고 및 방송매체를 통한 홍보, 정기적인 교
육 프로그램 박람회, 우수 교육 프로그램 시상식, 정
기적인 TV 방송, 정부의 안내책자 발간 등과 같은
다양한 프로그램 홍보의 장이 마련되어야 할 것이다.
이러한 노력의 주된 주체는 일개의 교육 기관보다는
교육인적자원부나 시·도 교육청등 정부차원에서 이
루어져야 한다. 그러나 가정생활교육 프로그램 풀 활
용에 있어서는 평생교육 프로그램이 자칫 규격화될
수 있는 가능성을 고려해야 한다. 이를 위해 관련 기
관들 간의 연합 차원에서의 프로그램 풀 구축과 연계
되어질 필요가 있다.

다섯째, 평생교육 프로그램 풀 구축에 앞서 다양한
학습자들의 요구에 부응하는 평생교육 프로그램의 개
발 및 운영이 선행되어야 할 것이다. 그러기 위해
는 학습자들의 학습요구를 정기적으로 진단하고, 이
에 맞는 양질의 교육 프로그램을 개발하고, 잠재적인
학습요구를 이끌어내어 줄 수 있는 참여 촉진 정책들
이 선행되어야 할 것이다.

(4) 가정과교사의 적극적이고 능동적인 참여와 여
진 조성

가정과 교사의 적극적이고 능동적인 참여 없이는
학교를 이용하여 지역 주민에게 가정생활교육 프로그

램을 운영하기가 매우 어렵다. 가정과교사는 학교와 지역주민간에 긴밀한 상호협력체계를 이룰 수 있는 촉매 역할을 하기 때문이다. 가정과 교사는 지역사회 개방 학교를 운영하는데 중요한 역할을 하는 훌륭한 인적자원으로서 때로는 주민을 가르치고, 때로는 배워야 한다. 따라서 지역사회개방학교 운영이 학교, 교사, 지역주민 모두의 발전을 꾀할 수 있다는 강한 의지를 갖고 프로그램개발, 교육 및 상담활동에 적극 참여해야 한다.

평생교육 차원에서 성인을 대상으로 교육하는 것은 청소년 대상으로 교육하던 기존의 교육방식과는 다른 접근방법이 요구되므로 이에 대한 전문적인 소양을 키우는 노력이 필요하다. 이를 위해서는 가정과 교사들이 대학원등에 진학하거나 관련 연수 및 워크샵 등에 적극적으로 참여하여 평생교육에 대한 전문적인 훈련을 받는 것이 필요하다. 또한 학교장이나 시·도 교육청 차원에서 가정과 교사의 지역주민을 위한 가정생활교육 활동을 책임 시수에 포함시킨다든지, 가정생활 평생교육 담당교사에게도 승진 가산점을 부여한다든지, 연수에 참여할 수 있도록 정규적인 사무와 잡무 활동을 경감 시켜 주는 등의 지원이 가정과 교사의 개인적 노력 못지 않게 요구된다.

이희수등(2002)의 연구에 따르면 학교에서 평생교육에 대한 지식을 공문을 통해 입수하는 경우가 52.4%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 관리자가 제공하는 경우가 13.1%로 나타났다. 또한 학교 평생교육을 위한 전문가가 없음에 따라 장학이나 문제점 해결에 도움을 받을 방법이 없다. 따라서 학교 평생교육을 활성화하기 위해서는 평생교육에 대한 전문성을 위한 연수들이 필요하며, 학교 평생교육 전문가를 양성해야 한다고 제안하고 있다.

또한 가정생활교육을 담당하고 있는 교사들이 상호연계성을 가지고 교육관련 정보와 지식을 교환, 교류할 수 있도록 연결망을 구축하고 지역 혹은 학교에 따라 강사는행을 구축하여 프로그램의 특성과 지역실정에 적합한 강사가 효율적으로 배치 될 수 있도록 한다.

(5) 한국가정과교육학회의 학회 차원의 지원

한국가정과교육학회는 학회 차원에서 학교 평생교육 관점에서의 가정생활 교육 프로그램 개발을 활성화 시킬 수 있는 소위원회를 결성하고 이 위원회에서는 지역 주민의 교육요구 파악, 교육프로그램의 개발과 보급, 교육참여자 섭외, 강사 은행 운영 및 연결망

구축, 학회 회원 들을 위한 평생교육 관련 workshop 개최, 관련 단체와의 연계, 학부생이나 대학원생을 위한 평생교육과 관련된 교육과정 개발 등과 같은 역할을 주도적으로 수행해야 한다.

(6) 제도적 행·재정적 차원의 지원

제도적 행·재정적 차원의 지원 방향은 가정생활교육의 활성화에만 국한되는 것이 아니고, 학교 평생교육 전반에 걸친 문제라고 생각된다. 이희수등(2002)은 학교 평생교육의 가장 큰 저해 요인으로는 잡무의 증가, 다음으로는 프로그램의 부족, 그리고 가정통신문에 의존한 홍보로 인한 수강생 부족을 들면서 학교 평생교육 활성화를 위한 중앙 차원에서 행·재정적 지원 방안을 제시하고 있다. 이중에서 학교 평생교육 관점에서의 가정생활교육 활성화와도 관련이 되는 행·재정적 차원의 지원 방안을 살펴 보고자 한다.

첫째, 법·제도적 기반 정비 방안으로서 학교 평생교육을 활성화하기 위해서는 학교 평생교육 관련 법규들에 대한 명확한 규정과 함께 운영방안을 제시해야만 하며, 학교시설의 적극적인 개방을 위하여 「학예·시설에 관한 시행규칙」을 개정하고, 학교 신·개축시 평생교육 시설을 설치하도록 「학교시설법」제정과 학교시설복합화 추진에 관련된 지방자치조례를 제정하고 교육청 차원에서 「학교시설설계지침」을 마련해야 한다.

둘째, 재정지원 확충방안으로서 지방자치 단체의 평생학습기금 조성 및 학교 평생교육 지원 확대 유도, 학교평생학습 지원 기부금 조성 촉진, 학교평생학습 운영예산 가이드라인 제시하는 것이 필요하다.

셋째, 학교 평생교육을 활성화하기 위한 각종 성인 전용 편의 시설(전용 강의실, 유아 놀이방, 동아리방, 수강생을 위한 휴식시설)을 설치해야 하며 이는 유휴교실의 활용과 학교의 개축·신축시에 적용되어야 하며 나아가 학교시설복합화로 해결한다. 이를 위해 구체적으로 학교 신·개축시 평생학습 전용공간 확보, 학생과 성인의 다목적용 교내 편의시설 설치, 학교평생학습 지원 기부금 조성 촉진이 요구된다.

넷째, 시·도 교육청 차원에서 평생교육계를 평생교육과로 확대 개편하거나 지역평생교육정보센터를 독립하고, 시·군·구 교육청별로 "평생교육협의회"와 같은 기구를 두고, 학교에는 평생교육의 운영을 효율적으로 운영을 위해 평생교육운영위원회를 두어야 한다고 제안되었다.

다섯째, 우리도 일본의 경우와 같이 유휴교실과 파 대학금이 출현하여 학교시설복합화에 대한 고려가 요구되고 있다. 학교시설의 복합화는 지역주민들의 공공시설개방에 대한 욕구에 대하여 수동적으로 기존의 학교시설을 개방하는 것이 아니라 적극적으로 지역주민들이 원하는 복지시설을 지어 공급해야 한다.

2. 과정요소와 관련된 활성화 과제

과정요소는 가정생활 교육 프로그램의 개발 계획과 실행 요소로 구성되어 있으며, 이는 학교 평생교육 관점에서의 가정생활교육의 핵심요소라고 할 수 있다. 학교 평생교육을 연구한 여러 선행 연구(홍중선, 1999; 김정애, 1999; 광종신, 2000; 김미경, 2001; 엄현숙, 2002; 이희수의, 2002)에 의하면 질 좋은 다양한 내용과 주제를 갖는 교육프로그램의 개발하고 실행하는 것이 학교평생교육을 활성화 할 수 있는 주요 과제라고 지적하고 있다. 따라서 학교 평생교육이 활성화되기 위해서는 양질의 프로그램을 만들어서 제공해야 한다는 것을 시사한다. 프로그램의 개발 및 실행과 관련된 활성화 방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

(1) 가정생활의 다양한 측면을 포함하는 통합적 프로그램의 개발

최근에 가정학 분야에서 개발한 지역 주민을 위한 가정생활교육 교육 프로그램은 대부분 부부교육, 부모교육, 노인교육, 영유아교육 등 주로 가정생활의 인간관계 향상에 초점을 맞추고 있다. 그런데 이러한 프로그램이 보다 더 통합적이 되기 위해서는 개인과 가족이 가정생활을 위한 올바른 가치관을 정립하고 사회와의 관계 하에서 의, 식, 주생활, 자원관리 및 소비생활등 가정생활의 다양한 측면을 관리할 수 있는 능력을 개발하는데 초점을 두면서, 개인과 가족의 생애주기에 따라 달라지는 발달과제 수행과 관련된 능력을 함양 할 수 있는 내용이 포함되어야 한다.

(2) 교육대상자를 고려한 프로그램 개발

연령, 교육수준, 소득, 지역, 취업여부, 직업종류, 관심사 등에 따라 달라지는 교육대상자들의 교육요구를 파악하고, 이러한 교육요구에 부응할 수 있도록 주제별, 대상별, 기간별로 다양한 특화된 교육프로그램을 개발한다.

직업을 가진 교육대상자의 경우에는 가정생활을 효율적으로 경영 할 수 있는 지식과 기술 습득 뿐 만 아니라 직업생활의 관리 기술에 관한 교육내용도 선정하고, 교육시간과 장소를 다양화하여 각자가 선택 할 수 있는 폭을 넓힐 수 있도록 배려해야한다. 전업주부를 위해서는 주부 자신의 일이나 자아에 대한 가치의 향상뿐만 아니라 사회의식이나 공동체 의식을 함양시켜서 주부 및 가정문제를 해결함과 동시에 주부라는 인적자원을 활용하는 측면의 교육을 계획한다. 노인 학습자를 위해서는 그동안의 생활경험담을 털어 놓을 수 있고, 그 경험이 가정생활을 위해 소중한 자원이 된다는 것을 인식시킬 수 있도록 프로그램을 계획한다. 교육에의 참여가 우정을 나누고, 인간관계를 원활하게 할 수 있는 기회가 될 수 있도록 한다(이연숙, 2000).

(3) 목적에 따른 유형화된 프로그램과 타기관과 차별화 된 프로그램 개발

전세경과 장명희(2003)는 학교평생교육 관점에서의 가정과교육(가정생활교육) 프로그램을 목적에 따라 유형화하여 개발해야 된다고 제안하고 있다. 이를 살펴보면 가정생활교육 차원에서 전개되는 일반과정과 가정과 관련 기능이나 기술을 전문적으로 다루는 취미, 자격증 취득 등의 전문과정으로 구분하여 프로그램을 개발하는 것을 제안하고 있다. 특히 가사·실업계 고등학교에서 가정과 관련 기능을 향상시키고 자격증을 취득할 수 있는 전문과정 개설을 권장하고 있다.

또한 학교 평생교육 프로그램은 학교만이 특성있게 할 수 있는 프로그램, 더욱이 지역특성과 해당학교의 특성에 맞는 프로그램을 개발이 요구 된다고 전세경과 장명희 연구에서는 주장하고 있다. 학교를 통한 평생교육의 실현이라는 것은 학교-지역-가정이라는 교육공간과 그 곳에서 생활하는 아동(학생)-교사-학부모를 전제로 하여 함께 묶는 핵심 개념이기 때문이라는 것이다.

(4) 다양한 경로를 통한 프로그램 개발

프로그램은 다양한 경로를 통하여 개발되어야 한다. 우선 대학이나 관련 연구기관에서 가정학을 전공하는 학자들과 대학원생들은 자신들의 학문적 성과가 어떻게 사회적으로 기여 할 것 인가에 대해 끊임없는 관심을 가지고 지역주민을 대상으로 학교에서 직접

교육할 수 있는 프로그램 개발뿐만 아니라, 자기 주도적 학습이 가능한 컴퓨터 소프트웨어 프로그램, 인터넷등을 통한 사이버 교육 프로그램, 대중매체를 통한 프로그램등 다양한 유형으로 평생학습이 가능한 가정생활교육 프로그램을 개발해야 한다.

또한 현장의 교사들도 가정생활 교육 프로그램 개발에 적극적으로 참여하는 것이 요구된다. 가정생활 교육 프로그램 개발에 현장 교사들의 참여를 유도하여 좋은 아이디어를 얻기 위한 방법으로는 교육부, 교육청별로 가정생활 평생교육 연구대회를 개최하거나, 프로그램을 공모하여 우수 프로그램에 대하여 시상 및 연구비를 지원 하거나, 지역 단위 별로 가정과 교사들이 상호 협력체를 구성하여 공동으로 프로그램을 개발하는 방법이 있다.

(5) 다양한 교수-학습 방법 및 교수매체가 적용된 프로그램의 개발

주제별, 교육대상별, 기간별 교육프로그램에 따라 적절한 교수학습방법과 매체를 적용하여 프로그램을 개발해야 한다. 교수 학습 방법은 피동적으로 지식이 나 기술을 습득하는 강의, 강연등 설명 위주 방식은 가급적 최소화하고, 자기 주도적이며 경험을 통해서 지식 및 기술을 습득하는 실험, 토론, 역할극, 시뮬레이션 및 모의게임, 현장학습 등과 같은 체험방법을 적용한다. 최돈민등(1999)의 연구 의하면, 향후 받고 싶은 평생교육 방법으로는 '강의와 실습 병행'이 가장 많았으며, 다음은 '관찰 및 견학, 실험', '강의법', '토의법', '자율학습' 순서로 요구도가 높았다. '강사의 이론과 실습' 방법은 초등학교 평생교육 프로그램에서 가장 많이 사용하는 교수-학습 방법으로 박영철(1999)의 연구에서 나타났으며, 김미경(2001)의 연구에서는 학부모와 지역주민들은 '관찰, 견학, 실험, 실습을 통한 교육'을 가장 원하는 학교평생교육 방법으로 응답하고 있었다.

교수 매체는 최첨단 과학 기술사회에 적응할 수 있도록 OHP, VTR, 실물환등기, 컴퓨터 등과 같은 기 자재를 활용하여 교육내용과 참여자의 요구와 흥미에 맞는 다양한 시청각 자료를 개발하여 사용한다. 또한 CAI 학습자료, 인터넷이나 PC 통신을 활용한 학습 자료, TV, 라디오, 신문, 잡지등과 같은 대중매체를 활용한 최신 학습자료를 적극 사용하도록 한다.

(6) 다양한 홍보 방법의 적용

여러 선행 연구(박영철, 1999; 홍중선, 1999; 광복신, 2000; 엄현숙, 2002) 에 의하면 학교평생교육에 대한 정보를 획득하게 되는 주된 경로는 학부모의 경우는 '가정 통신문'이었고 지역주민의 경우는 '게시판·광고가 주류를 이루고 있었다. 학부모나 지역주민의 프로그램 참여 확대를 위해서는 다양한 홍보방법이 사용되어야 할 것이다. 교사나 학생, 이전 수강자등 사람을 통한 홍보, 전단지, 전화걸기, 지역 신문의 기사나 회보, 이전 수강자들에게 편지 보내기, 포스터, 팸플렛, 인터넷, PC 통신등을 다양하게 활용한다. 또한 수강대상자들이 시간을 미리 낼 수 있도록 일찍 홍보하는 것도 필요하다.

홍보를 위한 강좌소개 안내서에는 강좌명 (잠재 학습자에게 시선을 끌수 있는 단순하고 외우기 쉽게 함), 강의 과정의 범위와 내용(교육에 참여함으로써 얻게되는 이득도 포함시킴), 강의에 필요한 정보 (강사의 이름과 약력, 학습장소, 시간, 기간, 비용, 교재비, 추가정보를 위하여 접촉할 수 있는 전화번호나 이메일 주소 및 그 외에 필요한 정보) 등을 포함시킨다.

(7) 교육기간 및 교육시간을 고려한 프로그램 실시

생애주기에 따른 교육대상자의 개인적이고 사회적인 상황을 고려하여 동일한 시간이 주어질 경우에도 주당, 월당 시간 수를 조정하여 프로그램을 적용한다. 교과내용이 전문적인 지식과 기술을 습득해야 하는 경우에는 장기간이 되어야 하며, 단기적 학습으로 가능한 경우에는 인간관계의 중요성을 감안하여 적절한 교육기간에 대한 배려가 있어야 한다. 교육내용과 방법에 따라 일정시간과 기간을 요하는 프로그램의 경우에는 교육 참여자와의 합의에 따라 교육기간 및 시간이 주어져야 한다.

평생교육 요구를 분석한 여러 선행연구에 따르면 응답자가 향후 가장 받고 싶어하는 교육기간에 대하여 '3개월-6개월'(이부순, 1998; 최돈민의 4인, 1999; 김미경, 2001)이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 또한 희망하는 교육 시기를 보면 '평일오전'(이부순, 1998; 최돈민의 4인, 1999; 여정희, 2002)이나 '평일오후'(박영철, 1999; 엄현숙, 2002) 가장 높게 나타났고, 평생교육을 받고 싶은 교육 횟수는 '1주일에 2-3회'(이부순, 1998; 박영철, 1999; 최돈민의 4인, 1999; 여정희, 2002) 를 가장 선호한 것으로 나타났다.

(8) 다양한 교육평가방법 적용

각 프로그램의 특성이나 학습자의 특성에 따라 학습자(현재 학습자 및 과거의 학습자) 자신의 자기평가, 동료집단의 평가, 교육담당자평가, 전문가 평가 등 다양한 방법을 적용한다. 평가자료는 면접, 질문지, 관찰, 학습자의 자기보고 등을 통하여 수집하고 수집된 자료는 프로그램의 수정이나 수업 개선을 위해 해석되고 활용한다.

(9) 교육 후 사후지도 실시

교육후 다양한 소집단 활동 혹은 개인적 접촉 등을 통하여 계속 학습자들에게 프로그램과 관련된 정보의 제공 및 개인적 관계를 유지함으로써 차후 프로그램 참여를 유도한다. 교육을 받은 학습자 당사자뿐만 아니라 주변 친구나 친지 등도 함께 참여 할 수 있는 방안을 모색한다.

Ⅶ. 결 론

본 연구는 학교 평생교육 관점에서 가정과 교사의 가정생활교육과 관련된 여러 양상을 고찰해보고 활성화 방안을 제시해 보고자 탐색적으로 시도된 연구이다. 관련 문헌과 선행연구 고찰을 통하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 학교교육이 교육의 총체였던 과거와는 달리 미래 사회에서는 개인이나 가족의 생애주기에 따른 변화에 적응하기 위한 끊임없는 교육요구가 존재하기 때문에 평생학습이 생활화 될 전망이다.

둘째, 가정생활교육은 개인이나 가족에게 필요한 지식, 기술, 태도를 습득시켜 가족 및 가정생활의 문제를 해결하고 예방할 수 있는 잠재력을 키울 수 있도록 고안된 의도적인 교육활동인데 가족생활 주기의 변화, 급격한 사회 변화등에 대처하기 위하여 평생교육적 관점에서 필요하다.

셋째, 학교가 중심이 되어 학교의 인적 자원 및 물적 자원을 활용하여 교육이 중단되었거나 계속해서 교육받고자 원하는 자들을 대상으로 의도적, 계획적으로 추진하는 각종 형태의 교육을 학교 평생교육 이라고 정의할 수 있다. 그런데 이러한 학교 평생교육은 학교가 가진 평생교육 기관으로서의 제반 특성인 인적·물적 자원 활용성, 접근 가능성, 학교의 교육자에 대한 신뢰성과 학교 평생교육을 위한 법적 근거에서 볼 때 지역주민을 위한 평생교육의 구심체적 기

능을 수행할 수 있을 것이다.

넷째, 선행연구에서 나타난 학교평생교육에서의 가정생활관련 교육에 대한 학부모와 지역주민의 교육요구는 대체로 높게 나타나고 있다. 학교급에 상관없이 학부모나 지역주민들이 학교평생교육에 참여하고 싶은 분야는 자녀교육 및 지도, 부모 교육, 가정 및 가족생활과 관련된 교육으로 나타나고 있고, 교사의 경우도 학부모나 지역 주민들에게 가정교육이나 자녀교육을 제공하는 것이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 향후 학교 평생교육 관점에서 가정생활 교육 프로그램은 이러한 교육요구가 반영되어야 한다.

다섯째, 학교평생교육 관점에서 가정과 교사의 가정생활 교육은 지역주민과의 유대강화를 통하여 가정과 교육에 대한 이미지 개선하고, 가정교과의 교과정체성과 전공자의 사회적 기여를 증진시키고, 학생들의 학교생활에의 적응을 돕기 때문에 필요하다.

여섯째, 학교평생교육 관점에서의 가정생활교육의 연구와 실천을 위한 체계모형의 요소들은 경험적 연구와 현장 실천 과정을 통하여 검증되어야 할 필요가 있다. 이러한 검증을 통하여 기존의 요소들이 수정되거나, 새로운 요소들이 첨가되고 통합됨으로써 향후 이 분야의 연구나 실천을 위한 이론적 틀을 제공하게 될 것이다.

마지막으로 체계 모형의 요소에 근거하여 제시된 학교 평생교육 관점에서의 가정생활 교육 활성화 과정은 교육의 성과(산출)를 효율적으로 달성하기 위하여 투입 및 과정 요소와 관련된 활성화 방안들이 서로 유기적으로 연결되어 통합적으로 접근되어야 할 필요성을 제기한다.

참 고 문 헌

- 박봉신(2000). 초등학교 학부모의 평생교육에 대한 인식과 참여요구 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부·한국교육개발원(2002). 평생교육백서.
- 권대봉(2002). 평생교육의 다섯마당. 서울: 학지사.
- 권대봉·김경희(2002). 평생교육 프로그램 풀 구축 및 평가인정제 도입 방안 연구 한국교육개발원. 수탁연구 CR 2002-53.
- 권이중·김동규·허정무(1996). 교육개혁 실천을 위한 초·중등학교 시설을 이용한 사회·직업교육 프로그

- 램 개발 연구. 교육부.
- 김미경(2002). 각급학교에서의 평생교육 프로그램 운영에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희숙·이기영(2002). 가정생활과 관리. 서울: 한국방송통신대학교 출판부.
- 김정애(1999). 학교 개방을 통한 평생교육 활성화에 대한 학부모와 교사의 인식에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재인·김노마·이정아·김인순 (1995). 여성사회교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 연구. 한국여성개발원 '95 연구보고서 300-1.
- 박영철(1999). 초등학교의 평생교육 운영실태와 문제 분석. 아주대학교 교육대학원석사학위논문.
- 엄현숙(2002). 학부모 지역주민들의 학교평생교육 프로그램 참여 실태 및 요구분석. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양윤생(1999). 중학교 학부모의 평생교육 프로그램 요구분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 여정희(2002). 초등학교 학부모의 학교중심 평생교육 요구분석. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오윤자(1995). 가족생활교육. 유영주의 5인. 결혼과 가족. 서울: 경희대학교 출판국. 355-390.
- 유영주 (1991). 전전가정 육성을 위한 가족복지 프로그램 개발에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(1). 45-63.
- 유태명(2003). 가정교육 전공자의 지역사회에서의 역할과 기여. 중앙대학교 한국교육문제 연구소 학술세미나 발표자료.
- 이내은(1996). 평생교육체제를 지향하는 학교 교육과정. 이화여자대학교 교육대학원석사학위논문.
- 이부순(1999). 중학교 주관 평생교육 운영에 대한 학부모 인식 분석. 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이연숙 (1998). 성인을 위한 가족생활 교육론. 서울: 학지사.
- 이연숙(2002). 지역사회 주민을 위한 가족자원관리교육 프로그램. 한국가족자원경영학회 제 4차 추계학술대회 발표 논문.
- 이희수·김득영·전인식·전도근·이현석·권인탁(2002). 주5일 근무제 대비 학교시설을 이용한 평생학습 활성화 방안. 한국교육개발원 수탁연구 CR 2002-46.
- 전세경·장명희(2003). 가정과 교육에서의 평생교육 현황과 활성화 방안. 한국가정과교육학회 하계학술대회 발표 논문.
- 정진환(2001). 초·중등학교 교육기관의 평생교육에 대한 지역주민의 요구 분석. 동국대학교 교육문제 연구소.
- 최돈민·이희수·윤여각·이종섭·류경숙 (1999). 평생교육요구분석. 한국교육개발원 연구보고 RR 99-22.
- Arcus, M. E. (1987). A framework for life-span family education. Family Relation, 36(1). 5-10.
- Bowers, J.(1997). Family and consumer Sciences in the 21st century. Journal of Home Economics Education. 35(1). 24-25.
- Olson, J. S. & Smith, F. M. (1997). Assessing adult learner's interest in family and consumer sciences. Journal of Family and Consumer Sciences. Winter. 8-12.

〈국문 요약〉

본 연구는 학교 평생교육 관점에서의 가정생활 교육과 관련된 제반 양상을 다각적으로 분석하여 체계적 접근법을 통하여 모형화 시키고 이를 기초로 활성화 방안을 모색해 본 탐색적 연구이다. 관련문헌과 선행연구 고찰을 통하여 분석한 결과 변화하는 사회에서 평생교육과 가정생활교육의 요구는 지속적으로 증가될 것으로 나타났고, 학교는 학교가 가진 평생교육기관으로서의 제반 특성 때문에 평생교육의 구심체적 기능을 수행할 수 있는 것으로 나타났다. 또한 학교 평생교육적 관점에서의 가정생활 교육은 교육 수요자의 교육요구 측면이나, 교과 이미지와 정체성 강화 및 전공자의 사회적 기여를 증진시키는 측면에서 필요하다고 나타났다. 마지막으로 학교 평생교육적 관점에서의 가정생활 교육의 연구와 현장 실천을 위하여 탐색적 체계모형이 제안되었고, 이 모형에 근거한 활성화 방안이 모색되었다.