

## \*\*\*\* 노인주거시설 공용공간의 실내색채 사례연구

- 미국 캘리포니아 콘트라 코스타군의 노인주거시설을 중심으로 -

### A Case Study on the Interior Color Characteristics for Common Spaces in Elderly Housing

- Special Reference to Elderly Housing in Contra Costa County, California, U.S.A -

오혜경\* / Oh, Hye-Kyung

박민진\*\* / Park, Min-Jin

이지현\*\*\* / Lee, Ji-Hyun

#### Abstract

The purpose of this study is to analyze the interior color characteristics of elderly housing facilities in U. S. A For this purpose, a field survey was conducted between July 23 and July 31, 2003, visiting 10 elderly housing facilities in Contra Costa County, California. A three step analysis of the facilities involved. First, floor, walls, ceilings, base boards and doors in common spaces were examined for the color scheme using the "Pantone for Fashion and Home Color Guide" for each room. Measured Pantone numbers were converted to RGB color using "Chooser 3.0 of Pantone, Inc." Finally, the conversions were recorded as Munsell numbers. The results are as follows:

First, the colors chosen for American elderly housing are high value and low chromatic colors. In many facilities, analogue colors such as BG, B, BP and Y, YR R, RP are used. Second, the colors of ceiling and wall are mainly very bright and low chromatic colors. The colors of floor are undertaking an important role by generating major atmosphere in the America elderly housing. Third, the colors used for elderly housing are found inter-related. For example, the main color in the lobby is also used from corridor to stair and used again from lounge to dinning room as a secondary color. Fourth, it is found that accent colors are used at the beginning and end of stair and corridor outskirts in consideration of physical condition of elderly people. Fifth, there is no difference in color selection between elderly housing with low and high rental value. Preferably, more versatile colors are being chosen for elderly housing with the low rental value.

키워드 : 노인주거시설, 실내색채, 공용공간

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 필요성

급격히 변하고 있는 현대의 사회는 전쟁이나 전염병 등의 집단사망이 줄어들고 있는 반면, 의료기술이 발달하면서 인간의 수명은 점점 증가하여 노인의 수가 현저히 늘어가고 있다. 우리나라도 이와 같은 추세로 근래에 들어 노인의 수가 급증하고 있다. 그러나 전통사회와는 달리 여성의 취업 및 사회진출 증가로 노인

을 보호하고 부양할 수 있는 가정이 줄어들게 되었고, 부모의 경제권이 과거에 비해 늦게 자녀에게 상속되면서 독립적인 생활을 하는 노인이 증가하게 되었다. 따라서 이들을 위한 주거시설의 개발이 무엇보다 시급한 과제로 대두되고 있다.

이들 독립적인 생활을 하는 노인들은 자식들과 함께 생활하는 노인들보다 그들의 요구 즉, 심리적·정서적 특성과 신체적 특성을 고려한 주거시설을 필요로 한다. 그러면서도 노인은 그동안 자신이 몸담아 살고 있던 곳에서 떠나 새로운 곳에서 생활하는 것에 많은 부담을 가지고 있으므로, 그 부담을 덜기 위해 가능하면 시설이 아닌 자신의 주택과 같은 편안함과 안락함이 있는 주거시설을 선호한다.

따라서 노인주거시설을 개발할 때에는 신체적 노화로 사물의

\* 정회원, 경희대학교 주거환경전공 교수

\*\* 정회원, 경희대학교 대학원 주거환경전공 석사과정

\*\*\* 정회원, 경희대학교 대학원 주거환경전공 박사과정

\*\*\*\* 이 논문은 2003년도 두뇌한국 21사업에 의하여 지원되었음

구분이나, 방향감각, 공간인지가 떨어지는 노인의 특성을 고려하여 시각적으로 명쾌한 공간은 물론 심리적으로도 안정감이 있는 공간을 계획하여야 한다. 시각적으로 명쾌하고 심리적으로 안정감 있는 공간이란, 공간자체의 구성이 복잡하지 않아야 함은 물론이고, 사용된 마감재료나 색채가 노인들의 심리적, 신체적 특성을 고려하고, 미적으로도 조화됨으로서 친근하게 다가와야 한다. 이러한 요소 중 가장 쉽게 노인의 공간을 조절할 수 있는 것이 바로 색을 사용하는 것이다. 색은 모든 사물을 시각적으로 인지할 수 있게 해줄 뿐만 아니라 심리적 안정감, 시각적 만족감 등에 영향을 미친다. 따라서 노인주거시설의 색채가 어떻게 계획되어졌는가에 따라 노인들이 빠르고 쉽게 사물을 인식하고, 방향을 찾을 수 있으며, 또한 미적 쾌감을 유도함으로써 심적 편안함을 줄 수 있다.

이와 같이 실내환경에서 색채의 중요성은 익히 알려져 있고 이에 대한 많은 연구가 이루어져왔다. 그러나, 그동안 어린이를 위한 색채연구나 일반주거공간, 상업공간 등에서 많은 연구가 진행되어왔고 노인에 관한 색채연구는 실내디자인계획의 한 부분으로 연구<sup>1)</sup>되었거나, 노화로 인한 색채지각변화정도 등이 연구<sup>2)</sup>되어왔을 뿐 노인 주거시설에 관한 색채연구는 부족한 상황이다.

따라서 이에 관한 연구는 필요하다고 여겨지며 특히 노인주거시설에 관한 색채연구가 부족한 현 시점에서 이미 설치, 운영되고 있는 노인주거시설 실내공간의 색채사례를 조사하여 그 특성을 밝히는 것은 기초적 연구로써 의의가 있을 것이라 생각된다.

## 1.2. 연구의 목적

2020년 우리나라의 노인인구는 총인구의 15.1%가 되리라 전망<sup>3)</sup>되고 있어 노인을 위한 산업이 팽창되리라는 것은 자명한 일이다. 노인산업에서 주거는 노인 삶을 지배하는 중요한 요소임으로 이에 관한 다양한 주거시설이 도입되고 또 건설될 것이다. 2003년 현재 우리나라는 그 도입의 초기단계에 있으나 이는 빠른 시일 내에 급격히 확산되리라 전망된다.

본 연구는 이들 주거시설이 활발히 건설되기에 앞서 현재 운영되고 있는 노인주거시설의 실내공간, 그 중에서도 노인이 공동으로 사용하는 공용공간의 색채는 어떻게 구성되어 있는지 그 실태를 알아보고자 하며, 특히 미국에서는 오래전부터 노인주거시설이 지속적으로 건설됨으로서 그 초기단계인 우리나라에서 대거 개발에 나서기 전에 미국노인주거시설의 색채특성을

검토해볼 필요가 있다. 따라서 본 연구의 목적은 현재 미국에서 운영되고 있는 노인주거시설 공용공간의 색채특성을 파악하는 것이며 이는 앞으로 우리나라에서 노인주거시설을 계획할때 참고자료로 제공될 수 있을 것이다.

## 2. 연구의 방법

### 2.1. 대상공간의 선정

본 연구의 방법은 실증적인 사례연구로 미국 캘리포니아 콘트라 코스타군(Contra Costa County)의 노인주거시설 담당자의 자문을 받아 독립적인 생활이 가능한 노인과 반 의존 노인이 거주할 수 있는 시설들 중 임대료의 분포에 따라 10사례를 선정하였는데, 미국의 다양한 노인주거유형중 이들 노인들에게 생활을 지원하는 서비스가 제공되며 공용공간을 가지고 있는 노인독립주택(independent living)<sup>4)</sup>, 노인공동생활주택(congregate housing)<sup>5)</sup>, 노인생활지원주택 (assisted living)<sup>6)</sup>이 중심이었다. 그 이유는 앞으로 우리나라에 건설될 노인주거시설의 다수가 이들 유형이기 때문이다.

### 2.2. 조사방법 및 절차

본 연구의 조사방법 및 절차는 2003년 7월 초에 선정된 노인주거시설에 미리 전화로 취지를 설명하여 이해를 구하고, 예약을 한후, 2003년 7월23일부터 7월31일까지 직접 방문하였으며 책임자와의 인터뷰를 통해 노인주거시설의 전체적인 개요와 거주민들에 대한 정보를 얻었다. 그후 안내에 따라 작성해간 조사표에 각각의 공간을 측색, 기록하고 사진촬영을 병행하면서 조사하였다.

조사대상 공간은 개인이 사적으로 사용함으로써 개인의 기호색에 좌우되는 개별공간과 관리인들이 사용하는 시설관리공간들을 제외하고 거주민들이 공동으로 사용함으로써 주민 모두를 위한 색채로 계획되었다고 판단되는 공용공간을 중심으로 하였다. 측색은 이들 공간의 실내구성요소인 천장, 벽, 바닥, 걸레받이, 핸드레일을 중심으로 Pantone for Fashion and Home Color Guide<sup>7)</sup>를 이용하여 육안비색법으로 직접 비교 측색하였

1)박미숙, 노인주거공간을 위한 실내디자인에 관한 연구, 경성대학교 석사논문, 2003  
 최보선, 노인주거 계획의 특성비교 연구, 건국대학교 석사논문, 1998  
 서중원, 노인 주거공간의 수납에 관한 연구, 계명대학교 석사논문, 2000  
 2)김기웅, 노화와 주거환경, 건축 47(6), 2003, pp.21-24  
 김해정, 노인 건축환경의 색채계획을 위한 우리나라 노년층의 색채지각에 관한 연구, 대한건축학회논문집 11(2) 1995, pp.19-33  
 3)장래인구추계 (통계청, 2001.12) <http://www.wellageing.com/>

4)독립노인주택 : 병이 없이 혼자 생활이 가능한 노인들을 대상으로 하며, 대부분 아파트 형태가 많다. 실의 크기는 스튜디오 형태에서부터 1침실형 및 2침실형까지 다양하며 대부분의 시설은 사교적 모임이나 취미활동을 위한 공용공간과 기타 여러 종류의 공용공간을 갖는다.  
 5)노인공동생활주택 : 1970년대 공적인 지원시책에 의해 보급이 활발히 이루어진 노인주거시설로 노인독립주택과 큰 차이는 없으나 보다 집중적인 거주지원 서비스를 갖추고 있으며, 노인생활지원주택과 연계한 형태가 많다.  
 6)노인생활지원주택 : 반의존적인 노인을 대상으로 하는 주택으로 식사 제공, 작의, 입욕에 관한 시중과 함께 24시간 대응할 수 있는 간호서비스가 부가된 형태이다. 공동거실, 식당 등의 공용공간이 있으며 스튜디오 형태이나 1침실형이 많다.

고, 측색한 값을 분석하기 위해 Pantone사의 Chooser3.0을 사용하여 RGB칼라로 변환하고, 이를 Munsell Conversion을 사용하여 먼셀값으로 기록하였다.

### 3. 노인주거시설 공용공간의 실내색채사례분석

#### 3.1. 조사대상 주거시설의 특성과 공용공간

조사대상공간 10사례는 노인독립주택이 4개, 노인생활지원주택이 4개였으며 나머지 2개는 노인공동생활주택이었다. 소유권은 개인소유로 분양한 1곳을 제외하고 모두 임대형식으로 되어 있으며 임대료는 개발주체에 따라 달라지는데 저소득층을 위하여 공공이 개발한 2곳은 현저히 저렴하였고 민간이 개발한 곳은 임대료가 다양하였는데 그중 3곳은 1침실형의 한달 임대료가 3500달러이상의 고급형으로 개발되었다. 이들 주거시설은 도심근처에 위치해 있는 것(6개)이 교외에 위치해 있는 것(4개)보다 많았고, 규모는 개인실 300실에서부터 18실의 규모까지 다양하였다.

<표 1> 조사대상 주거시설의 특성

사례	임대료 <sup>비</sup>			위치		규모 <sup>비</sup>			시설의 유형		
	고가	중가	저가	도심	교외	대	중	소	독립노인	생활지원	공동생활
1	●				●		●			●	
2	●			●			●			●	
3	●			●			●			●	
4	●				●	●			●		
5		●			●		●		●		
6		●		●				●		●	
7		●		●		●					●
8		●		●			●				●
9			●	●			●		●		
10			●	●		●			●		
계	4	4	2	6	4	3	6	1	4	4	2

미국 노인 주거시설에서 거주자가 사용하는 공용공간은 크게 로비, 복도, 계단과 같이 거주자가 다른 공간으로 이동하는 전이 또는 매개공간과 공동거실, 식당, 도서실, 다목적실 등과같이 개인공간이외에 거주자의 활동이 이루어지는 커뮤니티공간, 세탁실이나 미용실, 매점 등과 같이 거주자의 공동생활을 지원하는 지원·기타공간으로 나눌 수 있었다<표 2>.

이를 조사해본 결과 전이·매개공간(로비, 복도, 계단)과 커뮤니티공간에서 공동거실, 식당이 색채계획의 주공간이었고, 그 외의 공간은 대부분 공동거실이나 로비의 색채를 반복해서 쓰고 있어 분석에서 제외하였다. 또한 지원·기타공간은 천장과 벽, 바닥 모두 고명도의 Y, GY, B계열의 청결함을 강조하는 색으로 대부분 통일되어 있었고 큰 특성을 보이지 않았으므로 역시 본 논문의 분석에서 제외하였다.

7)직물과 주택에서 주로 쓰이는 색을 중심으로 1900가지 이상의 색 swatch를 모아 제작한 미국 Pantone사의 색표집이다.

<표 2> 조사대상 주거시설의 공용공간

공용공간 사례	전이·매개공간			커뮤니티공간				지원·기타공간			계	
	로비	복도	계단	식당	거실	도서실	다목적실	체력실	세탁실	화장실		미용실
1	●	●	●	●	●	●	●			●	●	9
2	●	●	●	●			●	●	●	●		9
3	●	●	●	●	●		●		●	●		8
4	●	●		●	●	●	●	●		●		8
5	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	9
6	●	●	●	●	●				●	●		7
7	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		9
8	●	●	●	●	●		●		●	●		8
9	●	●			●	●	●				●	6
10	●	●		●	●		●		●	●	●	9
계	10	10	7	9	9	5	9	4	7	8	4	82

#### 3.2. 조사대상 주거시설 공용공간의 색채사용분석

(1) 사례1 : Aegis of Moraga

2층의 아파트 형식으로 한적한 교외에 위치한 노인생활지원주택이며 77개 유닛을 가진 단지이다. 월임대료가 높은 고급형이며 식사, 교통, 유지관리 서비스 등이 제공되고 있다.

사례 1의 전체적인 색채를 보면, 한색계와 난색계가 비슷하였으며 식당의 색채계획이 다른 공간과 달랐다. 천장은 흰색에 가까운 고명도 Y계열의 도료가 주였고 벽 또한 식당을 제외하고는 고명도 Y계열의 벽지가 쓰였으며, 바닥의 주조색은 PB와 YR계열의 카펫이었다. 따라서 벽과 천장은 흰색에 가까운 정도의 밝은 색이므로 바닥의 색이 공간의 특성을 구별하는 중요한 요소였다.

전이·매개공간은 바닥의 주조색이 PB계열로 로비와 복도는 PB, 계단은 PB에 YR을 강조색으로 공간간 색채의 연결성을 가지고 있었다. 즉 주된 바닥색인 로비의 PB는 복도, 계단으로 연결되지만 계단의 양 옆 가장자리에 반대색상인 채도가 비교적 높은 YR을 배색함으로써 계단의 위험성을 주지시키고 있었고 복도는 로비의 PB보다 약간 명도가 높은 PB를 줌으로써 로비와 연결성을 주되 길고 어두운 복도공간을 보다 밝게 보이려 하고 있었다. 한편 핸드레일을 보면, 계단에서는 경사로의 위험성이 있으므로, YR로 주목성을 주고 복도는 위험성이 없으므로 복도벽의 주조색과 같은 색임을 알 수 있었다.

커뮤니티 공간은 바닥 색상에서 PB와 YR계열이 양립되어 쓰이고 있었다. 즉 공동거실의 소파그룹 아래의 바닥카펫 주위에는 PB가 주조색으로 전이·매개공간과의 시각적 연결성을 주었고 그 가장자리에는 거의 보색의 YR로 테두리가 있어 공동거실의 영역성을 확보하면서 거주인들의 친목도모 공간이라는

8)조사대상시설중 월임대료가 3,500달러 이상이거나 자가소유인 주거시설은 고가로, 3,500달러이하의 중가로 그리고 공공이 건설하여 주정부의 보조금으로 운영하는 저소득층을 위한 시설은 저가로 분류하였다.  
9)조사대상시설중 개인실의 규모가 0~50실을 소규모, 50~100실을 중규모, 100실이상을 대규모로 분류하였다.

<표 3> Aegis of Moraga의 공용공간 색상결과

사례1	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
전 이 · 매 개 공 간	로비	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	7.5Y	9.0	0.7	벽지	
		바닥	주조	4.3PB	3.5	3.8	카펫
			보조	7.5Y	8.5	0.7	
		걸레받이	0.2GY	9.2	0.4	도료	
		복도	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료
	벽		주조	7.5Y	9.0	0.7	벽지
			보조	6.7BG	9.3	0.8	
	바닥		0.3PB	6.1	2.2	카펫	
	걸레받이		7.5Y	9.0	0.7	도료	
	핸드레일		7.5Y	9.0	0.7	목재	
	계 단	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
벽		7.5Y	9.0	0.7	벽지		
바닥		주조	4.3PB	3.5	3.8	카펫	
		강조	1.4YR	3.8	4.8		목재
걸레받이		0.2GY	9.2	0.4	도료		
핸드레일		5.1YR	3.5	3.3	목재		
커 뮤 니 티 공 간	공동 거실	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	7.5Y	9.0	0.7	벽지	
		바닥	주조	4.3PB	3.5	3.8	카펫
			보조	7.5Y	8.5	0.7	
		강조	1.4YR	3.8	4.8		
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	
	식 당	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	주조	8.5BR	8.0	1.1	벽지
			보조	8.5BR	4.8	2.1	
		바닥	주조	2.2YR	3.6	1.5	카펫
			보조	9.6R	2.4	3.2	
		걸레받이	7.5Y	9.0	0.7	도료	

색이었고, 그 가장자리에 거실과는 달리 유사색인 R계열이 보조색으로 배치되었는데 이는 시각적, 심리적으로 부드러운 색채는 유지하되 거실과 같이 영역성을 주려는 의도였다고 보여진다. 대신 벽에는 바닥과 유사색의 짙고 옅은 RP계열의 줄무늬가 있어 식당만의 색다른 분위기를 연출하고 있었다. 그러나 역시 바닥의 YR은 공동거실의 강조색인 YR과 연계되어 있었다. 따라서 커뮤니티공간에서의 색채는 어떤 주목성을 주기보다 거주인들의 화합과 친목을 도모하도록 배려되었음을 알 수 있었다. 이것을 바닥의 색이 공간에 따라 변화해가는 양상과 연결해보면, 로비에서 거실-식당으로 옮겨감에 따라 푸른계열에서 붉은계열, 즉 한색에서 난색으로 바뀌어가고 있었고 특히 식당에서는 전체를 R계열의 유사색(Y, YR, R, RP)으로 계획함으로써 개성적이면서도 따뜻함을 느낄 수 있었다.

(2) 사례2 : ChateauIII

2층 아파트 형식의 도심근처 주택가에 위치한 노인생활지원 주택으로, 131개의 유닛으로 구성되었다. 월임대료가 높은 고 급형이며 식사, 교통, 유지관리서비스 등이 제공되고 있다.

사례 2의 전체적인 색채를 보면 주로 난색계열이었고, 전이 · 매개공간과 커뮤니티공간의 색이 각각 다른 특성을 가지고 있었다.

전이 · 매개공간은 천장이 흰색에 가까운 고명도의 Y계열로, 벽은 R계열로 통일되었다. 그러나 그중에서 로비의 벽은 주조 색보다 명도와 채도가 높은 R계열(핑크)이 부분적으로 배치되어 있어 노인들에게 친근감을 주고 있었으며 이색은 바닥으로 연계되어 로비, 복도, 계단이 모두 R계열의 유사색인 YR, R, RP등이었다. 이 중에서 강조색은 로비의 안내데스크 주위(R계열) 또는 길이가 긴 복도의 중간(RP계열)에 배치되었는데 주조색과 유사색이지만 명도대비를 강하게 줌으로써 주목성을 높임 과 동시에 공간에 리듬을 주고 있었다. 특히 복도에는 개인실로 들어가는 문이 벽과 같은 색으로 주목성이 결여되어 있음에 비해 문안에 보조색과 강조색을 배치함으로써 개인실 입구라는 것을 강조하고 있었다.

커뮤니티공간은 천장과 벽이 흰색에 가까운 고명도 P계열로 통일되어 전이 · 매개공간과 약간 달랐다. 바닥은 전이 · 매개공간의 복도 바닥에 강조색으로 쓰인 RP계열의 카펫이 주조색이었으며 R과 B계열이 강조색으로 대비를 이루고 있었다. 즉 저채도의 RP계열을 주조색으로 하고 고채도의 R과 B를 강조 색으로 하여 세련됨은 저하되었다고 판단이 되나 대신 공간에 활력을 주고 있었는데 이는 커뮤니티공간에서 노인들의 활동을 독려하는데 도움이 될 것이라 여겨진다.

<표 4> 사례1 각공간의 배색<sup>10)</sup>

공 간	배 색
로 비	5.8Y 9.2/0.8, 7.5Y 9.0/0.7, 7.5Y 9.0/0.7, 0.2GY 9.2/0.4
복 도	5.8Y 9.2/0.8, 7.5Y 9.0/0.7, 6.7BG 9.3/0.8, 7.5Y 9.0/0.7, 7.5Y 9.0/0.7
계 단	5.8Y 9.2/0.8, 7.5Y 9.0/0.7, 1.4YR 3.8/4.8, 1.4YR 3.8/4.8, 5.1YR 3.5/3.3
공동거실	5.8Y 9.2/0.8, 7.5Y 9.0/0.7, 7.5Y 8.5/0.7, 1.4YR 3.8/4.8, 5.8Y 9.2/0.8
식 당	5.8Y 9.2/0.8, 8.5BR 8.0/1.1, 9.6R 2.4/3.2, 5.8Y 9.2/0.8

의미를 내포하고 있었다. 식당 바닥에는 대부분 YR이 주조

10) 각 공간의 배색은 천장, 벽, 바닥, 걸레받이, 핸드레일의 순서로 다음과 같다.



<표 5> ChateauIII의 공용공간 색상결과

사례2	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
전 이 · 매 개 공 간	로비	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	주조	1.2R	9.0	0.3	도료
			보조	0.7R	8.7	1.3	
		바닥	주조	3.1YR	5.7	2.1	카펫
			보조	7.3YR	7.1	1.8	
			강조	3.6R	1.6	2.3	
	걸레받이	3.6R	1.6	2.3	카펫		
	복도	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	주조	1.2R	9.0	0.3	도료
			보조	0.7R	8.7	1.3	
		바닥	주조	4.0R	5.3	1.5	카펫
			보조	2.5YR	4.2	2.7	
강조			1.5RP	3.5	1.5		
걸레받이	4.0R	5.3	1.5	카펫			
계단	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료		
	벽	1.2R	9.0	0.3	도료		
	바닥	2.5YR	4.2	2.7	카펫		
	걸레받이	2.5YR	4.2	2.7	카펫		
공동 거실	천장	5.8Y	9.2	0.8	도료		
	벽	1.2R	9.0	0.3	도료		
	바닥	2.5YR	4.2	2.7	카펫		
	걸레받이	2.5YR	4.2	2.7	카펫		
커뮤 니 티 공 간	공동 거실	천장	5.5P	9.9	0	도료	
		벽	5.5P	9.9	0	도료	
		바닥	주조	7.2RP	5.4	1.0	카펫
			강조	0.7B	5.0	1.8	
커뮤 니 티 공 간	식당	천장	5.5P	9.9	0	도료	
		벽	5.5P	9.9	0	도료	
		바닥	주조	7.2RP	5.4	1.0	카펫
			보조	6.6BG	8.2	0.4	
강조	0.7B	5.0	1.8	카펫			
강조	1.1R	4.7	5.7	카펫			
걸레받이	7.2RP	5.4	1.0	카펫			

<표 6> 사례2의 각공간의 배색

공 간	배 색				
로 비	5.8Y 9.2/0.8	1.2R 9.0/0.3	0.7R 8.7/1.3	3.6R 1.6/2.3	7.3YR 7.1/1.8 3.6R 1.6/2.3 3.6R 1.6/2.3
복 도	5.8Y 9.2/0.8	1.2R 9.0/0.3	4.0R 5.3/1.5	2.5YR 4.2/2.7	1.5RP 3.5/1.5 4.0R 5.3/1.5 2.5GY 8.8/0.3
계 단	5.8Y 9.2/0.8	1.2R 9.0/0.3	2.5YR 4.2/2.7	2.5GY 8.8/0.3	2.5YR 4.2/2.7 2.5GY 8.8/0.3
공동거실	5.5P 9.9/0.0	5.5P 9.9/0.0	0.7B 5.0/1.8	7.2RP 5.4/1.0	0.7R 4.7/5.7 0.7B 5.0/1.8 7.2RP 5.4/1.0
식 당	5.5P 9.9/0.0	5.5P 9.9/0.0	6.6BG 8.2/0.4	0.7B 5.0/1.8	6.6BG 8.2/0.4 0.7R 4.7/5.7 0.7B 5.0/1.8 7.2RP 5.4/1.0

(3) 사례3 : Tiffany court

2층의 아파트 형식으로 도심근처 일반거주지 안에 위치한 노

인생활지원주택이며 57개의 유닛으로 구성되었고, 월임대료가 높은 고급형이다. 식사, 교통, 유지관리서비스가 제공되고 있다.

<표 7> Tiffany court의 공용공간 색상결과

사례3	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
전 이 · 매 개 공 간	로비	천장	5.7P	9.8	0.0	도료	
		벽	주조	5.7P	9.8	0.0	도료
			보조	0.6PB	3.8	2.1	
		바닥	주조	0.6PB	3.8	2.1	카펫
			보조	2.5B	4.6	2.3	
			강조	2.5B	4.6	2.3	
	걸레받이	0.7GY	9.3	0.3	도료		
	복도	천장	5.7P	9.8	0.0	도료	
		벽	주조	5.7P	9.8	0.0	도료
			보조	2.5B	4.6	2.3	
		바닥	주조	2.5B	4.6	2.3	카펫
			보조	3.6R	3.7	4.0	
강조			3.6R	3.7	4.0		
걸레받이	2.5B	4.6	2.3	카펫			
계 단	천장	5.7P	9.8	0.0	도료		
	벽	5.7P	9.8	0.0	도료		
	바닥	주조	2.0PB	4.6	1.5	카펫	
		강조	3.6R	3.7	4.0		
걸레받이	2.0PB	4.6	1.5	카펫			
공동 거실	천장	5.7P	9.8	0.0	도료		
	벽	3.8Y	9.5	1.1	벽지		
	바닥	주조	2.0PB	4.6	1.5	카펫	
		보조	0.6PB	3.8	2.1		
걸레받이	5.7P	9.8	0.0	목재			
커뮤 니 티 공 간	공동 거실	천장	5.7P	9.8	0.0	도료	
		벽	주조	0.1Y	6.8	1.1	벽지
			강조	9.0R	4.4	3.6	
		바닥	주조	0.6PB	3.8	2.1	카펫
보조	2.5B		4.6	2.3			
걸레받이	0.7GY	9.3	0.3	목재			

<표 8> 사례3의 각공간의 배색

공 간	배 색				
로 비	5.7P 9.8/0.0	5.7P 9.8/0.0	0.6PB 3.8/2.1	2.5B 4.6/2.3	0.7GY 9.3/0.3
복 도	5.7P 9.8/0.0	5.7P 9.8/0.0	2.5B 4.6/2.3	3.6R 3.7/4.0	0.7GY 9.3/0.3
계 단	5.7P 9.8/0.0	5.7P 9.8/0.0	2.0PB 4.6/1.5	3.6R 3.7/4.0	2.0PB 4.6/1.5
공동거실	5.7P 9.8/0.0	3.8Y 9.5/1.1	0.6PB 3.8/2.1	5.7P 9.8/0.0	0.6PB 3.8/2.1 5.7P 9.8/0.0
식 당	5.7P 9.8/0.0	6.6BG 8.2/0.4	0.7B 5.0/1.8	9.0R 4.4/3.6	2.5B 4.6/2.3 0.7GY 9.3/0.3




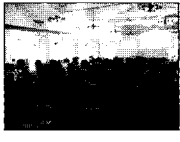
사례 3의 전체적인 색채를 보면 공동거실과 식당의 벽을 제외하고 PB, B, P계열의 한색계가 많았고, 이에 대비되어 R계열의 강조색이 쓰이고 있었다. 즉 천장은 흰색에 가까운 고명도 P계열로 통일되어 있었고 벽은 전이·매개공간의 벽이 천장과 같은 색이었으나, 커뮤니티 공간의 벽색은 각각 달랐다. 즉 공동거실의 벽은 고명도의 Y계열이었고 식당의 벽은 그보다 낮은 명도의 Y계열과 R계열로 B계열인 전이·매개공간보다 따

뜻한 분위기를 주고 있었다. 그러나 바닥은 전부 PB나 B계열이었다. 한편 복도와 계단은 PB와 B계열의 주조색에 강조색인 R계열로 주목성을 주고 있었다. 즉 계단의 시작부분과 끝부분에 한줄의 붉은선을, 그리고 복도의 중간 부분에 붉은색으로 사각형의 테두리를 넣어서 계단경사에 주의를 요하거나 또는 복도의 지루함을 감소시키고 있었다.

(4) 사례4 : Waterford

4층의 아파트 형식으로 교외에 위치한 노인독립주택이며, 개별 유닛 300개의 대규모 단지이다. 개인에게 분양하여 소유권은 자가 소유형태이며 고급형이다. 식사, 교통, 유지관리서비스 등이 제공되고 있다.

<표 9> Waterford의 공용공간 축색결과

사례4	사진	구성요소	색채			재료			
			색상	명도	채도				
로비		천장	5.8Y	9.2	0.8	도료			
		벽	주조	5.8Y	9.2	0.8	도료		
			보조	7.1YR	9.0	1.0			
			주조	1.0P	8.0	1.0	타일		
		바닥	보조	5.0PB	2.5	2.8	카펫		
			강조	8.5R	1.7	3.7			
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료			
		전 이 · 매 개 공 간		천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
				벽	1.2층 주조	5.8Y	9.2	0.8	도료
					보조	7.1YR	9.0	1.0	
3.4층 주조	5.8Y				9.2	0.8			
바닥	1층			보조	9.1R	8.5	1.5	카펫	
				주조	1.6B	4.1	1.7		
				보조	2.6Y	7.7	1.0		
				2층	주조	1.6B	4.1		1.7
					보조	2.6Y	7.7		1.0
				3층	강조	8.5R	1.7		3.7
					주조	0.5B	3.0		2.0
				4층	보조	2.6Y	7.7		1.0
					강조	8.5R	1.7		3.7
				걸레받이	5.8Y	9.2	0.8		도료
				핸드레일	5.8Y	9.2	0.8		도료
				커 뮤 니 티 공 간		천장	5.8Y		9.2
벽	주조					9.1R	8.5	1.5	도료
	보조					5.8Y	9.2	0.8	
바닥	주조					6.6YR	7.9	0.9	카펫
	보조					5.5RP	4.5	5.5	
	강조	3.4BG	5.8			2.3			
걸레받이	5.8Y	9.2	0.8			도료			
식당		천장	5.8Y			9.2	0.8	도료	
		벽	주조			9.1R	8.5	1.5	도료
			보조			6.3YR	8.0	1.5	
		바닥	주조	6.6YR	7.9	0.9	카펫		
			보조	8.4BG	4.1	1.7			
			강조	6.2RP	4.9	4.6			
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료			

\*계단은 비상시외에는 사용하지 않아 기본적인 시설외에는 없었으므로 분석에서 제외하였다.

사례 4의 전체적인 색채를 보면 난색계열의 천장과 벽은 공통적이었고 전이·매개공간은 한색계열의 바닥이 대부분이었다.

<표 10> 사례4의 각공간의 배색

공 간	배 색					
로 비	5.8Y 9.2/0.8	5.8Y 9.2/0.8	7.1YR 9.0 1.0	1.0P 8.0/1.0	5.0PB 8.5R 5.8Y	2.5/2.8 1.7/3.7 9.2/0.8
1층복도	5.8Y 9.2/0.8	5.8Y 9.2/0.8	7.1YR 9.0 1.0			2.6Y 5.8Y 5.8Y
2층복도	5.8Y 9.2/0.8	5.8Y 9.2/0.8	7.1YR 9.0 1.0			2.6Y 5.8Y 5.8Y
3층복도	5.8Y 9.2/0.8	5.8Y 9.2/0.8	9.1R 8.5 1.5			2.6Y 5.8Y 5.8Y
4층복도	5.8Y 9.2/0.8	5.8Y 9.2/0.8	9.1R 8.5 1.5			2.6Y 5.8Y 5.8Y
공동거실	5.8Y 9.2/0.8	9.1R 8.5/1.5	5.8Y 9.2 0.8	6.6YR 7.9/0.9		5.5RP 3.4BG 5.7P
식 당	5.8Y 9.2/0.8	9.1R 8.5/1.5	5.8Y 9.2 0.8	6.6YR 7.9/0.9		4.1/1.7 6.2RP 5.7P

천장은 공동거실을 제외하고는 모두 고명도의 Y계열이었고 벽 또한 모든 공간에서 주조색 또는 보조색이 고명도의 Y, YR, R계열의 유사색이었다. 한편 바닥에는 전이·매개공간과 커뮤니티공간에 쓰인 색이 달라지는데 전이·매개공간에는 주조색이 한색인 B나 P계열로 공통적이었고 커뮤니티공간에는 YR계열이 쓰였다. 먼저 로비를 보면 천장과 벽은 물론이고 바닥까지 고명도의 Y계열로 되어 있어 거의 흰색이 지배적이었고 다만 중앙의 테이블 아래와 소파아래에 P계열의 부분카펫이 있어 깨끗함이 강조되어 있었다. 한편 복도의 바닥은 각 층의 주조색이 B계열이고, 3, 4층에서는 1, 2층보다 채도와 명도가 낮은 B계열의 카펫이 깔려있었다. 이 주조색에는 공통적으로 Y계열의 보조색이 무늬로 나타나 있었고 2층과 4층에는 여기에 더하여 대비색상인 R계열이 단색으로 가장자리에 배색됨으로써 바닥과 벽의 경계선을 강조하고 있었다. 커뮤니티 공간은 벽의 주조색이 고명도의 R계열(핑크)이며 바닥은 YR계열의 주조색에 채도가 높은 RP, BG계열이 어우러져 있어 화려하면서도 활력있는 분위기를 주고 있었다.

(5) 사례5 : Bay Park

4층의 아파트 형식으로 교외에 위치한 독립노인주택이며, 96개의 유닛으로 구성되었고, 식사, 교통, 유지관리 서비스 등이 제공되고 있다.

사례 5의 전체적인 색채를 보면 천장, 벽, 바닥이 모두 통일되어 있으며 이 또한 R계열의 유사색이라는 특징이 있었다. 천장은 높은 명도의 R계열 도료, 벽은 같은 색의 벽지였으며, 바닥과 걸레받이는 대부분의 공간이 짙은 RP계열의 카펫, 문과 핸드레일은 YR계열로 전체공간의 색채가 유사색으로 통일되어 있어 단조로우며 또한 각 공간의 특성이 부각되지 않았다. 노인의 신체적, 심리적 문제점을 고려한 색채계획이 노인을 위한 이상적인 공간이라는 관점에서 볼 때 사례 5의 시설은 계단과

복도의 핸드레일과 문이 모두 오크목으로 흰 벽과 대비되어 주목성이 있다는 것을 제외하고는 어느 공간을 가더라도 동일한 천장, 벽, 바닥의 매우 일반적인 색채계획이라 할 수 있다.

<표 11> Bay Park의 공용공간 색채결과

사례5	사진	구성요소	색채			재료
			색상	명도	채도	
전 이 · 매 개 공 간	로비	천장	6.0R	8.8	0.8	도료
		벽	6.0R	8.8	0.8	도료
		바닥	9.2RP	3.0	3.7	카펫
		걸레받이	9.2RP	3.0	3.7	카펫
	복도	천장	6.0R	8.8	0.8	도료
		벽	6.0R	8.8	0.8	도료
		바닥	9.2RP	3.0	3.7	카펫
		걸레받이	9.2RP	3.0	3.7	카펫
	계단	천장	6.0R	8.8	0.8	도료
		벽	6.0R	8.8	0.8	도료
		바닥	9.2RP	3.0	3.7	카펫
		걸레받이	9.2RP	3.0	3.7	카펫
커뮤 니 티 공 간	공동 거실	천장	6.0R	8.8	0.8	도료
		벽	6.0R	8.8	0.8	도료
		바닥	9.2RP	3.0	3.7	카펫
		걸레받이	9.2RP	3.0	3.7	카펫
	식당	천장	6.0R	8.8	0.8	도료
		벽	6.0R	8.8	0.8	도료
		바닥	9.2RP	3.0	3.7	카펫
		걸레받이	7.4RP	2.4	1.0	러버

<표 12> 사례5의 각공간의 배색

공 간	배 색				
로 비	6.0R 8.8/0.8	6.0R 8.8/0.8		9.2RP 3.0/3.7 7.4YR 7.6/2.6	
계 단 · 복 도	6.0R 8.8/0.8	6.0R 8.8/0.8		9.2RP 3.0/3.7 9.4YR 6.3/3.9	
공동거실 · 식 당	6.0R 8.8/0.8	6.0R 8.8/0.8		9.2RP 3.0/3.7	

(6) 사례6 : Harmony Home

2층의 아파트형식으로 도심근처에 위치한 노인생활지원주택이며 기존의 주택을 개조하였으므로 개별공간이 가장 적어 18유닛으로 구성되어있고, 식사, 의료, 가사서비스 등이 제공되고 있다.

사례 6의 전체적인 색채를 보면 각 공간이 각각 다른 색으로 계획되었다는 특징이 있다. 천장은 흰색에 가까운 고명도의 GY계열로 전공간이 동일하고 벽은 천장과 동일(계단, 공동거실)하거나 동일한 주조색에 보조색이 각각 다르게 (로비, 복도, 식당)쓰였다. 바닥 또한 각 공간마다 다른 색을 선택함으로써 천장이 같은 색이라는 것을 제외하고는 통일감이 없었고, 공간이 색으로 서로 연계되어 있지도 않았다. 한편 계단의 경사도 다른 시설에 비해 약간 높은 편이어서 주의가 요구되었으나 그

에 대한 주의를 요하는 어떠한 계획도 되어있지 않았다. 이는 앞서서도 밝혔듯이 개인이 기존의 주택을 개발하여 관리하고 있는 곳이므로 초기계획이 부족한데다가 이를 리모델링하는 과정에서 필요할 때 부분적으로 이루어진 결과로 여겨진다.

<표 13> Harmony Home의 공용공간 색채결과

사례6	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
전 이 · 매 개 공 간	로비	천장	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		벽	주조	9.7GY	9.4	0.0	도료
			보조	6.2YR	4.1	5.4	목재
		바닥	주조	8.3B	4.2	3.2	카펫
	보조		3.7PB	6.8	0.4		
	복도	걸레받이	6.2YR	4.1	5.4	목재	
		천장	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		벽	주조	9.7GY	9.4	0.0	도료
			보조	7.0RP	7.0	0.9	
	계단	바닥	주조	8.2G	6.3	1.6	카펫
			보조	3.7PB	6.8	0.4	
		걸레받이	주조	8.3RP	5.8	2.6	도료
보조			9.7GY	9.4	0.0		
커뮤 니 티 공 간	공동 거실	천장	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		벽	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		바닥	7.8GY	3.7	1.2	카펫	
		걸레받이	9.7GY	9.4	0.0	도료	
	식당	천장	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		벽	9.7GY	9.4	0.0	도료	
		바닥	1.6B	4.1	1.7	카펫	
		걸레받이	8.7Y	8.4	1.5	러버	

<표 14> 사례6의 각공간의 배색

공 간	배 색				
로 비	9.7GY 9.4/0.0	9.7GY 9.4/0.0		3.7PB 6.8/0.4 6.2YR 4.1/5.4	
복 도	9.7GY 9.4/0.0	9.7GY 9.4/0.0		3.7PB 6.8/0.4 8.3RP 5.8/2.6 9.7GY 9.4/0.0 7.4YR 6.1/3.1	
계 단	9.7GY 9.4/0.0	9.7GY 9.4/0.0		9.7GY 9.4/0.0	
공동거실	9.7GY 9.4/0.0	9.7GY 9.4/0.0		8.7Y 8.4/1.5	
식 당	9.7GY 9.4/0.0	9.7GY 7 9.4/0.0 5		7.0YR 5.1/3.5	






(7) 사례7 : Kensington Place

2층의 아파트 형식으로 도심근처에 위치한 노인공동생활주택이며 178개의 유닛을 가진 단지이다. 교통, 유지관리 서비스 등이 제공되고 있다.

사례 7의 전체적 색채를 보면, 난색계열의 주조색에 한색계열이 강조색으로 대비되었고 식당의 색채계획이 다른 공간과는






다르다는 것이다. 천장과 벽은 고명도의 R계열 도료와 벽지가 주였고 바닥은 주조색이 R계열의 유사색 카펫(R, RP)으로 통일되어 있었으나 다른 공간으로 이동하는 장소에 강한 주목성을 주기 위하여 고채도의 PB계열과 거의 흰색에 가까운 고명도의 Y계열이 대비되어 쓰였다. 즉, 로비에서 외부로 나가는 문 앞과 계단이 시작되기 전 바로 앞에 주색상인 R과 대비되는 색상 PB를 배색하고 고명도의 Y계열로 한 번 더 강조하였다. 한편 첫 계단과 마지막 계단 위에는 역시 고명도의 Y계열로 계단의 폭을 따라 선을 줌으로써 다시 한 번 계단이니 주의하라는 사인을 주고 있었고, 여기에 더하여 두 계단에 한 개씩 조명을 설치함으로써 그 위험성을 최대한 줄이고자한 목적을 알 수 있었다. 이러한 시도는 복도에서도 보이는데 복도의 양옆 가장자리에 로비나 계단에서 주목성을 준 PB와 Y계열을 주색상인 RP와 대비되도록 배색하거나 거의 흰색에 가까운 고명도의 Y계열을 벽에 따라 배색함으로써 복도의 바닥과 벽의 경계선을 강조하고 있었다. 커뮤니티공간에서 공동거실은 로비와 같은색이 쓰였으며, 밖으로 나가는 문 앞에서도 로비에서

<표 15> Kensington Place의 공용공간 축색결과

사례7	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
로비		천장	22R	9.2	0.8	도료	
		벽	5.0R	8.4	0.5	벽지	
		바닥	주조	2.8R	2.3	4.0	카펫
			강조	6.5Y	8.7	0.5	
			강조	0.2PB	3.3	3.5	
		걸레받이	0.2PB	3.3	3.5	카펫	
전이·매개공간 복도		천장	8.1R	9.7	0.4	텍스	
		벽	5.0R	8.4	0.5	벽지	
		바닥	주조	9.2RP	4.9	7.8	카펫
			보조	2.8R	2.3	4.0	
			강조	6.5Y	8.7	0.5	
			강조	0.2PB	3.3	3.5	
걸레받이	9.2RP	4.9	5.1	카펫			
계단		천장	2.2R	9.2	0.8	도료	
		벽	5.0R	8.4	0.5	벽지	
		바닥	주조	2.8R	2.3	4.0	카펫
			강조	6.5Y	8.7	0.5	
			강조	0.2PB	3.3	3.5	
		걸레받이	5.1YR	4.9	3.7	목재	
핸드레일	5.1YR	4.9	3.7	목재			
커뮤니티공간 공동거실		천장	2.2R	9.2	0.8	텍스	
		벽	5.0R	8.4	0.5	벽지	
		바닥	주조	2.8R	2.3	4.0	카펫
			강조	6.5Y	8.7	0.5	
			강조	0.2PB	3.3	3.5	
		걸레받이	0.2PB	3.3	3.5	카펫	
커뮤니티공간 식당		천장	2.2R	9.2	0.8	도료	
		벽	주조	6.0R	7.3	0.7	벽지
			보조	5.7YR	4.0	3.7	
			강조	1.5PB	5	2.3	
		바닥	9.2RP	5.2	2.0	벽지	
			10R	6.2	3.2		카펫
걸레받이	5.7YR	4.0	3.7	목재			

와 같은 강조색을 됴으로써 주의를 요하고 있었다. 한편 식당은 로비나 공동거실과는 다른 색이 쓰였는데, 우선 벽을 두 부분으로 나누어 윗부분에는 R계열의 주조색에 PB와 RP계열의 무늬가 있는 벽지를 쓰고 아래에는 YR계열의 목재를 썼으며 바닥은 중명도의 R계열 카펫을 씌으로써 로비나 공동거실과는 다른 보다 부드럽고 아늑한 분위기를 유도하고 있었다.






<표 16> 사례7의 각공간의 배색

공간	배 색			
로 비	2.2R 9.2/0.8	5.0R 8.4/0.5		6.5Y 8.7/0.5 0.2PB 3.3/3.5 0.2PB 3.3/3.5
복 도	8.1R 9.7/0.4	5.0R 8.4/0.5		2.8R 2.3/4.0 6.5Y 8.7/0.5 0.2PB 3.3/3.5 9.2RP 4.9/7.8
계 단	2.2R 9.2/0.8	5.0R 8.4/0.5		2.8R 2.3/4.0 6.5Y 8.7/0.5 5.1YR 4.9/3.7 5.1YR 4.9/3.7
공 동 거 실	2.2R 9.2/0.8	5.0R 8.4/0.5		6.5Y 8.7/0.5 0.2PB 3.3/3.5 0.2PB 3.3/3.5
식 당	2.2R 9.2/0.8	5.0R 8.4/0.5		5.7YR 4.0/3.7 1.5PB 5.0/2.3 9.2RP 5.2/2.0 5.7YR 4.0/3.7

(8) 사례8 : Moraga Royale

2층의 아파트 형식으로 한적한 교외에 위치한 노인공동생활주택이며, 95개 유닛을 가진 단지이다. 식사, 교통, 유지관리 서비스 등이 제공되고 있다.

<표 17> Moraga Royale의 공용공간 축색결과

사례8	사진	구성요소	색채			재료	
			색상	명도	채도		
로비		천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	4.4YR	8.3	0.7	벽지	
		바닥	주조	9.2GY	4.2	1.0	카펫
			보조	5.0YR	7.0	3.2	
			강조	6.5R	6.5	5.2	
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	
전이·매개공간 복도		천장	3.9GY	9.3	0.7	텍스	
		벽	4.4YR	8.3	0.7	벽지	
		바닥	주조	9.2GY	4.2	1.0	카펫
			보조	5.0YR	7.0	3.2	
			강조	6.5R	6.5	5.2	
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	
계단		천장	5.8Y	9.2	0.8	도료	
		벽	4.4YR	8.3	0.7	벽지	
		바닥	주조	9.2GY	4.2	1.0	카펫
			보조	5.0YR	7.0	3.2	
			강조	6.5R	6.5	5.2	
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	
핸드레일	9.7GY	2.2	2.5	도료			
커뮤니티공간 공동거실		천장	주조 5.8Y 보조 1.8Y	9.2 7.8	0.8 1.6	도료 목재	
		벽	4.4YR	8.3	0.7	벽지	
		바닥	주조	9.2GY	4.2	1.0	카펫
			보조	5.0YR	7.0	3.2	
			강조	6.5R	6.5	5.2	
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	
커뮤니티공간 식당		천장	주조 5.8Y 보조 1.8Y	9.2 7.8	0.8 1.6	도료 목재	
		벽	4.4YR	8.3	0.7	벽지	
		바닥	주조	9.2GY	4.2	1.0	카펫
			보조	5.0YR	7.0	3.2	
			강조	6.5R	6.5	5.2	
		걸레받이	5.8Y	9.2	0.8	도료	



사례 8의 전체적인 색채를 보면 공동거실과 식당의 천장이 고명도 Y계열의 주조색에 목재가 곁들여져 있어 조사대상 시설 중 유일하게 천장에 두 가지 색이 들어가 있다는 것을 제외하면 거의 모든 공간의 색이 통일되어 있다는 것이다. 벽은 모두 YR로 통일되어 있었고 바닥 또한 모든 공간이 같은 GY계열의 주조색과 YR계열의 보조색 카펫으로 일률적이었으나 사례 5와 다른 것은 카펫이 단색이 아니라 무늬가 있고 이를 잘 이용하고 있다는 것이었다. 즉, 복도에는 벽과 맞닿는 가장자리에 보조색으로 선을 넣고 그 라인의 안에 채도가 높은 R계열의 무늬가 강조색으로 쓰임으로서 주목성을 주고 있었고 그 외의 공간에는 주조색과 보조색은 동일하나 무늬의 크기와 형태가 각각 달라져 공간의 특성이 살아나고 있었다. 그러나 이 역시 노인들이 쉽게 공간을 구별하고 인식하기에는 소극적인 방법이라 하겠다.

<표 18> 사례8의 각공간의 배색

공간	배 색
로 비	
복 도	
계 단	
공동거실·식 당	

(9) 사례9 : Eskaton

4층의 아파트 형식으로 도심에 위치한 독립노인주택이며, 63개 유닛으로 공공에서 개발한 저소득층을 위한 시설이다. 조사대상시설 중 유일하게 식사, 교통, 가사지원 서비스 등이 제공되지 않으므로 식당이 없었다.

사례 9의 전체적인 색채를 보면 조사대상 공간 중 가장 채도가 높은 다양한 색이 쓰였다는 것과 각 공간의 벽이 바닥과 연계되어 있고 이는 특히 전이·매개공간에서 바닥색이 벽의 보조색과 관련이 있다는 것이다.

로비의 벽은 YR계열의 색이 주조색이고 바닥은 RP계열에 PB와 BG계열이 보조색으로 무늬가 있어 실제적으로는 주로 바닥과 벽이 시각적으로 확연히 구분되지 않는 단점이 있었다. 그러나 걸레받이를 그래도 BG계열의 보색으로 처리함으로써 바닥과 벽을 구분하는 경계선을 이루고 있었다.

한편 복도의 각층은 독특한 각각의 색으로 구분되고 있었는데 벽은 흰색에 가까운 고명도 Y계열의 주조색으로 공통적이었지만 각층 엘리베이터 주위의 벽이 흰색과 대조되는 색(1층:BG, 2층:PB, 3층:RP, 4층:YR)이었고, 이는 바닥에도 연계되어 있었다. 따라서 엘리베이터에서 내린 노인들은 엘리베이터 주위의 벽색과 바닥색을 보고 자신이 목적인 층을 바로 찾았다

는 안도감을 느낄 수 있을 것이다.

한편 공동거실의 바닥은 로비나 1층 복도와 같은 색의 카펫이었으나 벽은 채도가 높은 YR과 G계열이 강조색으로 쓰임으로서 로비나 복도와는 또 다른 분위기를 주고 있었다.

<표 19> Eskaton의 공용공간 측정결과

사례9	사진	구성요소	색채			재료			
			색상	명도	채도				
로비		천장	8.1PB	9.7	0.4	텍스			
		벽	주조	2.7YR	8.8	1.2	벽지		
			보조	7.6GY	9.5	0.3	도료		
		바닥	주조	9.2RP	6.4	3.3	카펫		
			보조	5.7PB	2.0	2.0			
				보조	4.7BG	4.9	3.3		
		걸레받이	4.7BG	4.9	3.3	러버			
		전이·매개공간		천장	8.1PB	9.7	0.4	텍스	
				벽	주조	8.9Y	9.4	0.4	도료
					1층 보조	1.4BG	6.4	1.5	
2층 보조	1.7PB				5.5	3.8			
3층 보조	5.6RP				7.4	5.0			
				4층 보조	4.5YR	9.0	0.7		
바닥	1층			9.2RP	6.4	3.3	카펫		
	2층			5.7PB	2.0	2.0			
	3층			4.7BG	4.9	3.3			
	4층			5.1PB	3.9	4.9			
		3층	4.3RP	5.7	2.5				
		4층	2.4R	4.1	10.0				
걸레받이	1층	4.7BG	4.9	3.3	도료				
	2층	4.3PB	3.5	3.8					
	3층	5.3RP	3.4	3.6					
	4층	3.2R	4.3	6.9					
핸드레일	5.1YR	3.5	3.3	목재					
커뮤니티공동거실		천장	5.4Y	9.4	1.7	도료			
		벽	주조	5.1GY	9.0	0.3	벽지		
			강조	3.1YR	5.4	3.7			
			강조	7.2G	6.7	2.0			
		바닥	주조	9.2RP	6.4	3.3	카펫		
			보조	5.7PB	2.0	2.0			
				보조	4.7BG	4.9	3.3		
		걸레받이	4.7BG	4.9	3.3	러버			

\* 계단은 비상시 외에는 사용하지 않아 기본적인 시설외에는 없었으므로 분석에서 제외하였다.



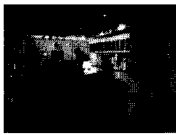

<표 20> 사례9의 각공간의 배색

공간	배 색
로 비	
1층복도	
2층복도	
3층복도	
4층복도	
공동거실	

(10) 사례 10 : Stoman Village

4층의 아파트 형식으로 도심근처에 위치한 독립노인주택이며 205유닛을 가지고 있다. 공공이 개발한 저소득층을 위한 시설로 식사, 교통, 유지관련 서비스가 제공되고 있다.

<표 21> Stoman Village의 공용공간 축색결과

사례10	사진	구성요소	색채			재료				
			색상	명도	채도					
로비		천장	3.6B	8.4	0.5	도료				
		벽	주조	3.6B	9.2	0.5	도료			
			보조	1.6B	7.6	1.7				
			보조	8.2Y	6.3	4.6				
		바닥	주조	5.2PB	2.3	1.9	카펫			
			보조	2PB	6.1	2.2				
		걸레받이	0.3YR	3.2	3.6	목재				
		전 이 · 매개 공간 복도		천장	3.6B	9.2	0.5	도료		
				벽	주조	3.6B	9.2	0.5	도료	
					보조	5.9GY	8.8	2.5		
강조	7.7R				6.2	4.3				
2층	보조				1.7YR	8.9	1.4			
강조	1BG				7.9	1.3				
3층	보조				8.1YR	6.7	3.8			
강조	7.7GY				5.6	3.3				
보조	4.3RP				3.0	2.5				
4층	강조				2.7B	6.3	2.3			
바닥	1층				주조	6.7GY	6.3	2.1		카펫
	보조				3.7YR	3.9	1.4			
	2층				주조	4.9YR	7.1	1.3		
	보조			5.4G	6.0	1.5				
	3층			주조	8.1R	6.7	2.2			
	보조			6.2GY	4.0	1.5				
	4층			주조	4.3R	3.6	1.6			
	보조			3.6B	6.3	2.3				
걸레받이	0.3YR			3.2	3.6	목재				
핸드레일	1.9YR			3.5	4.3	목재				
커뮤니티 공간 공동거실		천장	3.6B	9.2	0.5	도료				
		벽	주조	3.6B	9.2	0.5	도료			
			보조	6.7B	6.2	2.5				
		바닥	주조	3.6B	6.3	2.3	카펫			
			보조	6.7B	6.2	2.5				
		걸레받이	0.3YR	3.2	3.6	목재				
		식당		천장	3.9GY	9.3	0.7	텍스		
				벽	주조	3.6B	9.2	0.5	도료	
					보조	6.6BG	7.7	1.2		
				바닥	주조	3.6B	6.3	2.3	카펫	
보조	3.7YR				3.9	2.4				
걸레받이	3.0GY			4.9	1.1	카펫				

\* 계단은 비상시외에는 사용하지 않아 기본적인 시설외에는 없었으므로 분석에서 제외하였다.

사례 10의 전체적인 색채를 보면, 주로 한색계열이 우세하나 사례 9와 마찬가지로 복도의 각층이 색으로 구분된다는 것이다. 천장은 고명도의 B계열로 통일되어 있고 벽은 모든공간이 천장과 같은 B계열이 주조색이었다. 한편 공동거실을 제외한 모든 공간은 주조색 이외에 부분적으로 보조색의 벽이 있었는데 거실에는 흰 벽에 하늘그림이 그려져 있어 한 벽이 강조되고 있었고 이는 한편 노인들에게 친근감을 주리라 여겨진다. 복도의 벽에는 비교적 채도가 높은 두 가지 보조색의 부분벽(1층:GY,R 2층:YR,BG, 3층:YR,GY, 4층:RP,B)이 있어 시각적인

조점이 됨으로써 층수를 확실히 나타내 주고 있었으며, 엘리베이터 맞은편의 벽에 층수를 알리는 강렬한 그래픽과 함께 이를 더욱 강조하고 있었다.

바다 또한 모든 공간이 주조색과 보조색으로 계획되어 있었는데 로비, 공동거실, 식당은 벽의 색인 B계열과 조화시켰고 4개층의 복도 또한 벽의 색과 같은 계열의 색을 선택(1층:GY, YR, 2층:YR, G 3층:R,GY, 4층:R,B)함으로써 색으로 공간의 구분을 확실하게 하고 있었다.

<표 22> 사례10의 각공간의 배색

공 간	배 색			
로 비	3.6B 9.2/0.5	3.6B 9.2/0.5	4.9YR 7.1/1.3	1.7YR 8.9/1.4 1.0BG 7.9/1.3 0.3YR 3.2/3.6 1.9YR 3.5/4.3
1층복도	3.6B 9.2/0.5	3.6B 9.2/0.5	5.9GY 8.8/2.5	5.9GY 8.8/2.5 7.7R 6.2/4.3 0.3YR 3.2/3.6 1.9YR 3.5/4.3
2층복도	3.6B 8.4/0.5	3.6B 9.2/0.5	1.7YR 8.9/1.4	1.6B 7.6/1.7 8.2Y 6.3/4.6 2.0PB 6.1/2.2 0.3YR 3.2/3.6
3층복도	3.6B 9.2/0.5	3.6B 9.2/0.5	8.1YR 6.7/3.8	8.1YR 6.7/3.8 7.7GY 5.6/3.3 0.3YR 3.2/3.6 1.9YR 3.5/4.3
4층복도	3.6B 9.2/0.5	3.6B 9.2/0.5	2.7B 6.3/2.3	2.7B 6.3/2.3 4.3RP 3.0/2.5 0.3YR 3.2/3.6 1.9YR 3.5/4.3
공동거실	3.6B 9.2/0.5	3.6B 9.2/0.5	3.7YR 3.9/2.4	3.7YR 3.9/2.4 0.3YR 3.2/3.6
식 당	3.9GY 9.3/0.7	3.6B 9.2/0.5	6.6BG 7.7/1.2	3.7YR 3.9/2.4 3.0GY 4.9/1.1

4. 요약 및 결론

본 연구는 현재 미국에서 운영되고 있는 노인주거시설 공용공간의 색채특성을 파악하여 앞으로 우리나라에서 노인주거시설을 계획할 때 참고자료로 제공하고자하는 목적으로 연구되었으며 결과의 요약 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 미국노인주거시설에 사용된 색채의 범위는 고채도에서 저채도, 고명도에서 저명도까지 그리고 색상환의 모든 범주를 망라할 정도로 매우 다양한 색이 적극적으로 쓰이고 있었다. 이를 세분화해보면 고명도, 저채도의 색이 많았고 G나 GY계열보다는 BG, B, BP, P계열의 유사색과 Y, YR, R, RP계열의 유사색이 그룹화 되어 쓰였는데 특히 한색계열의 비중이 상대적으로 높았다. 이는 조사대상 공간이 크게 출지 않은 미국 캘리포니아 지역이기 때문이라 생각해볼 수 있으며 한편 그들의 문화나 색 선호 때문이라 생각해 볼 수도 있다. 따라서 이를 우리나라에 적용하기에는 무리가 있을 것이라 여겨진다. 다만 미국의 노인주거시설에 쓰인 색채의 범위와 같이 우리나라의 주거시설에서도 그 범위를 넓혀 다양하게 그리고 적극적으로 색채를 사용할 필요는 있을 것이다.

둘째, 미국 노인주거시설 실내구성요소의 색채를 보면, 천장은 거의 흰색에 가까울 정도로 고명도의 색이 지배적이며 따라서 벽이나 바닥의 색채가 공간의 분위기를 좌우하고 있었다. 이 중에서도 벽보다는 바닥의 비중이 훨씬 큰데 그 이유는 사용된 바닥의 재료가 주로 카펫이며 카펫은 다양한 색과 문양이 가능하기 때문이다. 이렇게 카펫에 다양한 색과 문양이 있다 하여도 먼지나 청소 등의 부정적 이미지로 우리나라에서 이를 도입하기에는 무리가 있을 것이다. 그러나 바닥에 다양한 색의 도입은 공간의 분위기를 주도할 수 있으므로 고려해 볼 필요가 있다.

셋째, 미국노인주거시설 각 공간에 사용된 색채는 대부분 서로간의 연계성을 가지고 있었다. 따라서 로비의 주조색이 복도→계단으로 연계되고 이는 다시 공동거실→식당의 보조색으로 나타나거나 서로 간에 유사색으로 연결되는 등 다양하게 연계되면서도 각공간의 특성이 부각되고 있었다. 이는 우리나라의 노인주거시설을 계획할 때 노인의 선호색을 중심으로 하여 적극적으로 도입해볼 필요가 있는 좋은 색채계획이라 할 수 있다.

넷째, 미국노인 주거시설에 사용된 색채를 노인의 신체적 특성과 연결해서 살펴보면 대부분의 시설에서 다양한 방법으로 노인을 위한 색채계획이 되었음을 확인할 수 있었다. 이는 특히 반의존 노인을 대상으로 하는 노인생활지원주택의 바닥에 많이 나타났는데 주로 계단과 복도에 집중되어 있었다. 즉 계단의 시작과 끝에 그리고 복도의 가장자리에 주조색과는 확연히 구별되는 강조색을 배치함으로써 이의 위험성을 주지시키고 있었다. 또한 층수에 따라 복도벽이나 바닥의 색을 달리함으로써 그 층에 대한 구분을 확실하게 하고 있었다. 이는 우리나라의 노인주거시설을 계획할 때 필수적으로 도입하여야 할 색채계획이라 판단된다. 특히 반의존 노인을 대상으로 한 노인생활지원주택은 물론이고 독립노인주택을 계획할 때 적극적으로 반영하여야 할 것이다.

다섯째, 미국노인주거시설에 사용된 색채를 노인의 심리적 특성과 연결해서 살펴보면, 커뮤니티공간에 사용된 색채는 전이·매개공간에 사용된 색채와 다르게 계획되었다는 것이다. 특히 이는 식당에서 두드러지게 나타났는데 식당에 사용된 색채는 다른 공간이 한색계열이라 할지라도 난색계열로 계획된 경우가 많았고 또한 특수한 목적이 있는 복도의 경우를 제외하고는 색채의 수에서도 많았으며 채도도 높은 색이 많았다. 이는 따뜻한 색과 비교적 채도가 높은 색을 강조색으로 선택함으로써 밝고 명랑한 공간을 조성하고자 한 결과라 할 수 있다. 한편 공동거실의 소파그룹아래나 식당공간의 가장자리를 주조색과 다른 색으로 마감하여 영역성을 주는 경우도 있었는데 이는 커뮤니티공간이 노인들의 모임장소임으로 그들의 화합과 친목을 상징하는 계획이었기 때문이라 할 수 있다. 이는 우리나라에서도 노인시설의 밝고 명랑한 분위기 조성이나 귀속감을 증진시키기 위해 고려해 볼 필요가 있는 색채계획이라 여겨진다.

여섯째, 조사대상 주거시설의 특성에 따른 실내색채를 보면 위치나 규모, 시설의 유형에서는 차이가 나타나지 않았고 임대료에 따라 차이가 났다. 그중 가장 중요한 것은 고가의 임대료를 내는 시설이나 저가, 즉 주정부의 보조금에 의해 운영되는 저소득층을 위한 시설이나 큰 차이가 없었다는 것이다. 오히려 저가로 분류된 사례 9와 사례 10의 색채가 사례5나 사례6과 같이 증가로 분류된 시설의 색채보다 더욱 다양하였고 특히 복도에 주목성을 강하게 주는 등 노인의 신체적, 심리적 특성을 고려한 좋은 계획이었다고 말 할 수 있다. 우리나라에는 현재 노인시설의 소유여부 또는 임대료의 고저 등에 의해 그 시설의 차이가 엄청나게 달라지는 것이 현실이다. 그러나 미국에서는 매우 소수의 사례이긴 하나 그 차이가 별로 없어 이상적이었고 이는 앞으로 우리나라의 노인주거시설이 나아가야 할 길이다. 실제 색채계획이 단순하지 않으면 시공상 어려움이 있을 것이라 생각되며 이는 예산에도 영향을 미친다. 그러나 저가의 예산이라면 다양한 색채가 가능한 수성페인트 등과 같은 저렴한 마감재를 사용하여 노인들의 신체적, 심리적 결함을 도와주거나 노인들이 즐거워 할 수 있는 색채계획을 할 수 있다. 다만 이상과 같은 연구의 결과를 우리나라에서 참고 자료로 활용하기 위해서는 우리나라 노인들의 문화적 배경이나 지역특성에 맞도록 조절하는 과정이 필요할 것이다. 따라서 이에 대한 보다 적극적인 연구와 개발이 필요하다 하겠다.

## 참고문헌

1. 김기웅, 노화와 주거환경, 건축 47(6), 2003, pp.21-24
2. 김혜정, 노인 건축환경의 색채계획을 위한 우리나라 노년층의 색채지각에 관한 연구, 대한건축학회논문집 11(2), 1995, pp.19-33,
3. 김혜영외, 고령자를 위한 조명과 색채, 도서출판 국제, 1999
4. 문창호, 미국 노인주거시설의 건축적 특성과 경향에 대한연구, 대한건축학회논문집 18(5), 2002, pp.11-18,
5. 박재간, 노인주거전용시설의 개발전략, 아시아미디어리서처, 2002
6. 서울특별시 교육청, 학교시설의 색채연구보고서, (사)한국실내디자인학회, 2002
7. 이인수, 노년기 주거환경과 실버산업, 도서출판 하우, 2000
8. 정준수 외, 시각의 노화를 고려한 노인종합복지관의 색채계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집 19(7), 2003, pp.33-40,
9. 천진희, 고령자를 위한 실내환경의 색채적용 평가, 디자인학연구 16(4) 2003, pp.316-322

<접수 : 2003. 12. 31>