

## 일개 농촌지역 초등학교 교사와 초등학교 6학년 학생의 양성평등의식

강혜영\* · 허광희\*\* · 김유미\*\*\*

\* 전남대학교 간호학과  
\*\* 목포대성초등학교  
\*\*\* 영암삼호중앙초등학교

### Gender Equality Consciousness among Elementary School Teachers and the 6th Graders at a rural area in Korea

Hea-Young Kang\*, Gwang-Hui Heo\*\*, Yoo-Mi Kim\*\*\*

\* Chonnam National University, CRINS  
\*\* Mokpo Daesung Elementary School  
\*\*\* Youngam Samhojoongang Elementary School

#### ABSTRACT

**Purpose:** The purpose of this preliminary study was to investigate gender equality consciousness among elementary school teachers and the 6th graders at a rural area in Korea.

**Methods:** There were 78 teachers and 323 6th graders from five elementary schools in Y area in Jeonnam province. The data was collected with a structured self-reported questionnaire from June to July 2003. The instrument, which was developed by Korean Women Development Institute to test gender equality consciousness, was composed of 20-items (Cronbach's  $\alpha = .87$  in teacher group; Cronbach's  $\alpha = .83$  in children group) with four subcategories: family life, school life, business life, and social life. The data was analyzed by a one-way ANOVA and t-test using SPSS/PC+.

**Results:** 1. Teachers' gender equality consciousness: The teachers' gender equality consciousness was significantly more affirmative in females ( $t = 5.313, p = .001$ ) and in the younger teacher group ( $F = 24.710, p = .001$ ). On the other hand, there was no significant difference according to marital status. The differences in all four subcategories were also significantly affirmative in the female and younger teacher group.

2. Students' gender equality consciousness: The gender equality consciousness among the 6th graders was somewhat different from the teachers'. School girls ( $t = 8.988, p = .001$ ) and children from double income families ( $t = 3.171, p = .042$ ) were more affirmative in gender equality consciousness than the other groups. In the four sub-categories, school girls were also significantly more affirmative in all four subcategories. On the other hand, according to the family income source, the children from double income families also tended to be more affirmative only in the subcategory of family life ( $t = 3.196, p = .042$ ).

**Conclusions:** Gender equality consciousness is remarkably different according to gender both in Korean elementary school teachers and in school children. Age was a key variable in teachers for gender equality consciousness. Further research in gender equality consciousness of parents, school principals and urban school population would be useful. In order to promote gender equality consciousness, various educational materials and a mass education campaign should be developed.

---

Key words : gender equality consciousness, elementary school, teacher, rural area

---

교신저자 : 허광희, 전남 목포시 대성동 212번지 목포대성초등학교, heo-dang@hanmail.net

## 1. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

오늘의 사회는 자신의 능력과 소질에 따라 동등하게 자원과 기회에 접근할 수 있는 권리를 남녀 모두 공유할 수 있다는 인식이 확산되고 있다. 그러나 일부에서는 여전히 남녀의 차이에 따라 이분화된 전통적인 성역할이 우세하게 자리 잡고 있어서 (Barbara, 1998) 양성평등한 삶을 살아가는데 걸림돌이 되고 있다.

UNDP(유엔개발계획)가 2001년 『Human Development Report』를 통하여 발표한 평균수명, 문해률, 초중등 취학률, 소득분배 등을 알아보는 국가별 남녀의 능력개발지수 (Gender Development Index)에서 우리나라는 전체 146개국 중 29위라는 비교적 낮은 순위를 받았다. 그러나 의회 내 여성의 점유율, 행정·관직 내 여성비율, 전문 기술직 내 여성비율 등의 요소를 평가한 남녀의 권한공유를 나타내는 척도 (Gender Empowerment Measure)에서는 64개국 중 61위로 최하위권 순위를 받았다 (여성부, 2002). 교육의 기회가 남녀 모두에게 개방되었지만 (정해숙, 2002) 아직도 우리사회는 그 결과의 지표로 나타나는 사회의 진출이나 권한의 배분에 있어서는 불균형상태를 면치 못하고 있음을 반증하고 있다 (민무숙, 2000). 겉으로는 여성의 기회제공이 어느 정도 평등하게 주어졌다 해도 일을 할 때 남성과 여성에게 적용되는 기준이 다르기 때문이다. 이러한 성별 이중적 기준은 성차별과 성 억압에서 나온 것이라고 봐야하겠지만, 우리의 전통적인 사고는 그러한 성 차별적 이중기준을 양성 사이에 있는 생물학적, 심리적 기질적 차이에서 발생하는 것으로 당연시 여긴다. 그래서 우리는 생물학적 성 (sex)이 아닌 사회 문화적으로 형성되어온 성 (gender)의 문제를 심각하게 고려하지 못하고 있으며 (조경원, 1999), 인간으로서 자신의 타고난 성향과 능력에 걸맞게 살아가기 보다는 성역할 고정관념에 얽매어 주위의 기대와 자신이 지닌 고정관념들 속에서 자신을 가두어 둔다 (교육인적자원부, 2001).

교육현장에서의 양성평등 문제는 교육을 통해 편견을 없애고 양성 평등한 인간상을 심어주기 보다는

기존의 성역할 고정관념을 재생산하고 더욱 심화시킴으로써 학생들에게 양성불평등한 성역할을 초래하고 있다. 교과서 속에 비친 왜곡되고 편협된 남성상과 여성상의 묘사들은 제한된 교육경험을 제공하고 있어 성 형성성 제고의 문제가 남아 있으며 여성의 재생산 기능 등 여성적 가치와 경험을 토대로 한 교육과정의 개정 및 재설계를 해야 한다는 필요성이 대두되고 있다.

양성 평등한 교육이 되기 위해서 때로는 성을 무시하거나 성을 중립적으로 취급하는 교육이 필요하고 (Eden, 2000), 다른 한편의 성을 적극적으로 고려하는 교육을 필요로 한다. 또한 남녀 양성이 동일하게 교육결과의 평등을 염두에 두고 각 성의 특성을 고려하여 적절한 교육 내용과 교육 방법을 활용하는 적극적인 의미의 양성평등교육과 함께 학교에서 사회로 이동해 오더라도 양성평등한 사회가 지속될 수 있도록 유지하기 위해서는 비판적이고 실천적인 인간을 길러내기 위한 비판적 의미의 교육을 실천해야 한다.

한 개인의 의식이 형성되는 결정적인 시기에 주어지는 학교교육의 힘은 실로 막강하며 교육 주체의 핵심인 교사의 역할은 더더욱 막중하다. 교사 자신이 일종의 교육과정으로서 양성평등과 관련하여 의식 형성에 결정적인 영향을 줄 수 있기 때문이다 (김재춘, 1999; 현영자, 2000). 양성 자아의식 증진을 위한 프로그램이나 세미나 등의 교사연수를 통해 교사의 양성평등교육의식들이 개선되어 양성 모두에게 의미 있는 교육활동들을 할 수 있을 때 학생들의 자아존중감은 긍정적으로 형성될 것이다 (Tater, 2001; 명덕초등학교, 2003).

이에 본 연구자들은 하루의 대부분을 학급의 학생들과 함께 생활하는 초등학교 교사의 성역할 정체감이 초등학생의 양성평등의식에 커다란 영향을 미치는 관점에서 (이규락, 2003) 초등학교 교사의 양성평등의식을 분석하고자 한다.

또한 청소년들의 양성에 대한 편견과 고정관념은 학년이 올라갈수록 심화되어 (이호숙, 2003; 고유진, 2003; 김양희, 2002; 박현숙, 2003) 청소년기 자아존중감에 큰 영향을 끼치게 된다 (신탄중양중학교, 2002; 무주중학교, 2002; 도초고등학교, 2002). 특

히 초등학교의 경우 사회적 관계가 본격적으로 시작되어 자아가 형성되는 단계로 성역할 정체감과 양성평등 의식의 형성과정에서 아주 중요한 시기이고 양성평등의식은 정의적 측면이 중요하므로 조기에 실시되어야 함에도 불구하고 그 연구는 미약한 편이다. 그러므로 연구자는 청소년기의 시작시기인 초등학교 6학년 학생들의 양성평등의식을 파악하고 관련 요인을 분석하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 J도의 Y군 지역 초등학교의 교사와 초등학교 6학년 학생의 양성평등 의식의 정도를 파악하기 위해 다음과 같은 목적을 설정하였다.

- 1) 인구사회학적 변수에 따른 초등학교 교사의 양성평등 의식을 파악 한다.
- 2) 인구사회학적 변수에 따른 초등학교 6학년 학생의 양성평등 의식을 파악 한다

## 3. 용어의 정의

· 양성평등의식: 양성평등의식이란 성에 따라 남성과 여성의 능력, 속성, 역할에 대한 고정관념을 가지지 않으며, 여성에 대한 편견에서 자유롭고, 여성의 권리와 인권에 반하는 차별적인 행동을 승인, 채택하지 않을 뿐만 아니라 이를 수정하기 위한 제도와 정책 필요성을 인정하는 태도를 말한다(김양희, 정경아, 1999). 본 연구에서는 가정생활, 학교생활, 직장생활, 사회생활영역으로 구분하여 개발한 남녀평등의식 검사도구로 측정된 점수를 말한다.

## 4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 몇 가지 제한점 때문에 전체 초등학교에 일반화하기에는 어려움이 있다.

첫째, 본 연구의 표집대상을 전라남도의 농촌지역인 Y군에 소재한 초등학교 교사와 6학년 학생으로 국한하여 조사하였다.

둘째, 본 연구의 범위는 초등학교 교사와 초등학교 6학년 학생으로만 국한하였다.

셋째, 본 연구는 아동의 성역할 사회화에 일차적인 영향을 미치는 부모의 양성평등의식을 조사하지 못하였다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 설계

본 연구는 초등학교 교사와 6학년 학생의 양성평등 의식을 조사하기 위한 서술 조사 연구이다.

### 2. 연구대상자

본 연구의 대상자는 편의 표집법을 사용하여 Y군 지역 관내 15개의 초등학교 중 5개교를 선정하였다. 선정된 초등학교 교사 전수와 양성평등 의식 설문 내용을 이해할 수 있는 6학년 학생 전수를 대상으로 실시하였다.

### 3. 연구 도구

본 연구에 사용한 도구는 조사 대상자의 일반적 특성, 양성평등의식을 측정하기 위한 설문지로 구성하였다.

#### 1) 교사의 양성평등의식 측정도구

본 연구의 도구는 김양희, 정경자(1999)가 개발한 “한국형 남녀평등 의식 검사”의 설문지 내용을 참고로 간호학과 교수 1인과 경력 15년 이상의 보건교사 2인의 자문을 받아 2회의 예비조사를 실시한 후 연구자가 수정·보완하여 사용하였다. 검사도구는 총 20문항으로 하위영역은 가정생활, 학교생활, 직장생활, 사회생활 각각 5문항씩이었다. 하부영역별 내용으로 가정생활에서는 가정 내에서 여성과 남성의 속성과 역할, 경제적 권한 및 권력관계 등을; 학교생활에서는 교수학습과정에서의 성의식, 학생역할에 대한 성편견적 의식과 학생진로지도에 대한 남녀차별의식 등을; 직장생활에서는 직장 내 남녀의 능력이나 역할, 지도자적 자질 등에 대한 성차별적 의식; 사회생활에서는 이성관계, 사회운동, 여성의 상품화 등 남녀의 속성에 대한 고정관념 및 평등문화에 관한 것으로 구성하였다. 연구도구는 4점 척도로 80점 만점이며 점수가 높을수록 양성평등의식이 높은 것으로 해석하였다. 전체 도구의 Cronbach's  $\alpha = .87$ 였고, 하위영역 별로는 가정생활 .63, 학교생활 .66, 직장생활 .64, 사회생활 .67로 나타났다.

#### 2) 학생의 양성평등의식 측정도구

본 연구의 도구는 김양희 등이(2002)가 개발한 “청소년용 한국형 남녀평등 의식검사”의 설문지 내용

을 참고로 간호학과 교수 1인과 경력 15년 이상의 보건교사 2인의 자문을 받아 2회의 예비조사를 실시한 후 연구자가 수정·보완하여 사용하였다. 총 20 문항으로 하위영역은 가정생활, 학교생활, 장래 직업생활, 사회생활 각각 5문항씩이었다. 하위영역별 내용으로 가정생활에서는 집안일에서의 남녀의 역할, 부부간의 권한과 관계에 대한 태도, 가족 내 성차별에 대한 문항들을; 학교생활에서는 남녀학생의 지적 능력과 잠재력, 교육기회, 학교현장에서의 다양한 활동에 대한 성차별적 고정관념 등을; 장래 직업생활에서는 취업활동과 관련한 남녀의 능력, 직업현장에서의 남녀간 역할과 행동규범 등을; 사회생활에서는 사회 문화생활에서의 대인관계, 사회에서의 남녀 역할과 능력 등에 관한 문항들로 구성하였다. 연구도구는 4점 척도로 80점 만점이며 점수가 높을수록 양성평등의식이 높은 것으로 해석하였으며, Cronbach's  $\alpha = .83$ 이었고, 하위영역별로는 가정생활 .52, 학교생활 .42, 장래직업생활 .74, 사회생활 .66으로 나타났다.

#### 4. 자료수집 절차 및 방법

본 연구의 자료 수집은 2개교는 연구자가 직접 방문하여 연구목적을 설명하고 보건교사와 담임교사가 대상자들에게 배포하여 작성하게 하였고, 3개교는 대상학교 보건교사에게 연구목적을 설명하고

설문지를 우송하여 보건교사가 대상자들에게 배포한 후 작성하게 하였으며, 설문지 작성시간은 20분 정도 소요되었다. 자료수집기간은 2003년 6월 30일부터 7월 5일 까지였고, 430 (교사용 80부, 학생용 350)부를 배부하여 419 (교사용 78부, 학생용 341)부가 회수되어 설문지 회수율은 96.7%였으며 그 중 기재가 미비하여 자료처리가 불가능한 3부를 제외한 416 (교사용 78부, 학생용 338)부를 분석하였다.

#### 5. 자료 분석 방법

본 연구에서 제기된 문제에 따라 수집된 자료는 설문지 응답결과 점수는 부호화하였고 SPSS/PC+ 프로그램을 이용하여 전산 처리하였다. 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 평균과 빈도 분석을 구하였고, 일반적 특성에 따라 양성평등의식의 차이가 있는가를 알아보기 위하여 t-검증과 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)으로 분석하였다.

### III. 연구 결과

#### 1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 Table 1과 같다.

<Table 1> General Characteristics of the Subjects

		n	%
Teachers (n=78)	gender		
	male	41	52.6
	female	37	47.4
age(yrs)	≤34	18	23.1
	35-54	37	47.4
	≥55	23	29.5
marital status	single	5	6.4
	married	173	93.6
length of service(yrs)	≤15	27	34.6
	16-25	22	28.2
	≥26	29	37.2

<Table 1> General Characteristics of the Subjects - 계속

			n	%
Students (n=338)	gender	boy	174	51.5
		girl	164	48.5
occupation offather		farming	48	14.2
		commerce	33	9.8
		salaried worker	160	47.3
		others	97	28.7
family incomesource		father only	168	49.8
		double income	161	47.6
		others	9	2.7

<Table 2> Gender Equality Consciousness according to Gender of Teachers

	male	female	t	p
	M±SD	M±SD		
<b>Total</b>	<b>51.9±7.64</b>	<b>61.3±7.97</b>	<b>5.313**</b>	<b>.001</b>
family life	12.6±2.58	15.1±2.29	4.449**	.001
school life	13.9±1.98	15.7±2.58	3.488**	.001
field of work	13.6±2.55	15.7±2.71	3.557**	.001
social life	11.6±2.24	14.6±2.62	5.430**	.001

1) 교사의 일반적인 특성

교사의 성별은 남자가 52.6%, 여자가 47.4%로 남자교사가 반 수 이상으로 나타났다. 연령별로는 35~54세가 47.4%, 55세 이상이 29.5%, 34세 이하가 23.1%순으로 나타났다. 그리고 교사의 대부분인 93.6%가 기혼이었고, 근무기간은 15년 이하가 34.6%, 26년 이상이 37.2%, 16~25년이 28.2%순이었다.

2) 학생의 일반적인 특성

학생의 성별은 남학생 51.5%, 여학생 48.5%로 나타났고, 부모 직업은 공무원을 포함한 봉급생활자가 47.3%로 거의 절반을 차지하였으며 농업이 14.2%, 상업이 9.8%순이었고 기타가 28.7%였다. 가족수입원에서는 아버지만 직업을 가진 학생이 49.8%, 맞벌이인 경우가 47.6%로 거의 비슷한 비

율로 나타났다.

2. 교사의 양성평등의식

1) 성별에 따른 교사의 양성평등의식

성별에 따른 교사의 양성평등의식은 Table 2와 같다.

교사의 양성 평등의식은 총 80점 만점에 56.4±2.38이었고, 이를 성별로 보면 남자 교사가 51.9±7.64, 여자 교사는 61.3±7.97로 여자교사가 양성평등의식에 보다 호의적인 것으로 나타났다 (t =5.313, p= .001). 또한 4개의 모든 하위영역에서도 여자군의 양성평등의식이 남자군 보다 높은 점수를 보여 보다 호의적인 것으로 나타났는데 여교사의 점수가 가장 높은 세부항목은 15.7±2.58인 교육활동이 이루어지는 학교생활이었지만, 두 군간 차

이가 가장 큰 항목으로는 총 20점 만점에 여교사가 14.6±2.62에 비해 남교사가 11.6±2.24인 사회생활( $t = 5.430, p = .001$ )이었고 그다음이 가정생활, 직장생활 그리고 학교생활 순이었다.

2) 혼인상태에 따른 교사의 양성평등의식

혼인상태에 따른 교사의 양성평등의식은 Table 3과 같다.

미혼 교사는 총 80점 만점에 58.4±5.89, 기혼 교사는 56.2±9.26으로 혼인상태에 따른 양성평등의식은 미혼 군에서 보다 호의적인 것으로 나타났으나 유의한 차이가 없었다. 또한 하위영역에서도 사회생활을 제외한 가정생활, 학교생활 및 직장생활에서 모두 미혼 군의 점수가 높았으나 이들 모두 유의한 차이가

없었다.

3) 연령에 따른 교사의 양성평등의식

연령에 따른 교사의 양성평등의식은 Table 4와 같다.

연령별 양성평등의식은 34세 이하 군에서는 총 80점 만점에 63.2±7.84, 35~54세에서는 60.6±7.73, 55세 이상에서는 50.6±6.41로 연령이 젊을수록 양성평등의식이 뚜렷하게 높은 것으로 나타났다 ( $F = 24.710, p = .001$ ). 또한 4개의 모든 하위영역에서도 유의한 차이를 보였는데 성별에서와는 달리 학교생활에서 의식차이가 가장 뚜렷하게 나타났고 ( $F = 18.554, p = .001$ ), 직장생활과 가정생활 및 사회생활의 순으로 나타났다.

<Table 3> Gender Equality Consciousness according to Marital Status of Teachers

	single	married	t	p
	M±SD	M±SD		
<b>Total</b>	<b>58.4±5.89</b>	<b>56.2±9.26</b>	<b>0.511</b>	<b>.611</b>
family life	14.0±1.87	13.7±2.79	0.161	.872
school life	15.4±2.19	14.7±2.47	0.533	.596
field of work	16.0±2.12	14.5±2.85	1.114	.269
social life	13.0±2.12	13.1±2.89	-0.083	.934

<Table 4> Gender Equality Consciousness according to Age of Teachers

	≤34yrs	35~54yrs	≥55yrs	F	p
	M±SD	M±SD	M±SD		
<b>Total</b>	<b>63.2±7.84</b>	<b>60.6±7.73</b>	<b>50.6±6.41</b>	<b>24.710**</b>	<b>.001</b>
family life	15.7±2.34	14.5±2.51	12.4±2.32	13.176**	.001
school life	16.5±2.25	15.8±2.37	13.4±1.67	18.554**	.001
field of work	16.4±2.25	15.7±2.94	13.1±2.15	14.748**	.001
social life	14.5±2.59	14.4±2.80	11.6±2.22	13.002**	.001

\*\* p<.01

**3. 학생의 양성평등의식**

1) 성별에 따른 학생의 양성평등의식

성별에 따른 학생의 양성평등의식은 Table 5와 같다.

학생의 양성평등의식은 총 80점 만점에 56.1±8.93으로 이를 성별로 보면 남학생 군에서 51.8±9.16, 여학생 군에서 60.7±8.61로 교사와 마찬가지로 여학생이 양성평등에 보다 호의적이었고 이는 통계적으로도 유의한 차이가 있었다 ( t = 8.988, p = .001). 또한 4개의 모든 하위영역에서도 유의한 차이가 있기는 하였으나 교사에서는 달리 장래 직장 생활에서 남학생이 총 20점 만점에 12.0±3.66, 여학생이 15.5±3.03으로 가장 심한 차이를 보였고 ( t = 9.492, p = .001), 사회생활에서도 각각 12.2±3.20

과 14.8±3.33으로 비교적 큰 차이를 보였으며 ( t = 7.284, p = .001), 학교생활과 가정생활은 그 차이가 서로 비슷한 것으로 나타났다.

2) 가족수입원에 따른 학생의 양성평등의식

가족수입원에 따른 학생의 양성평등의식은 Table 6과 같다.

부모가 맞벌이인 학생군은 총 80점 만점에 57.1±10.42, 아버지만 직업을 갖고 있는 학생군은 55.8±9.47, 기타인 학생 군이 51.4±8.49로 어머니가 취업한 가정의 자녀들이 보다 양성평등의식이 호의적이었고 이는 통계적으로도 유의한 차이를 보였다 ( F = 3.171, p = .043). 그러나 4개 하위영역별로는 가정생활에서만 똑같은 형태로 부모 맞벌이인 학생 군에서 15.3±2.80, 아버지만 직업을 가진 군에서

<Table 5> Gender Equality Consciousness according to Gender of Students

	boy	girl	t	p
	M±SD	M±SD		
<b>Total</b>	<b>51.8±9.16</b>	<b>60.7±8.61</b>	<b>8.988**</b>	<b>.001</b>
family life	14.3±2.77	15.5±2.54	4.037**	.001
school life	13.2±2.81	14.6±2.32	4.908**	.001
field of work	12.0±3.66	15.5±3.03	9.492**	.001
social life	12.2±3.20	14.8±3.33	7.284**	.001

\*\* p<.01

<Table 6> Gender Equality Consciousness according to Family Income Source of Students

	father only	double income	others	F	p
	M±SD	M±SD	M±SD		
<b>Total</b>	<b>55.8± 9.47</b>	<b>57.1±10.42</b>	<b>51.4± 8.49</b>	<b>3.171*</b>	<b>.043</b>
family life	14.6± 2.62	15.3± 2.80	14.4± 2.58	3.196*	.042
school life	13.9± 2.65	14.0± 2.69	12.9± 2.51	1.684	.187
field of work	13.7± 3.67	13.9± 3.91	12.0± 3.38	2.314	.100
social life	13.5± 3.54	13.7± 3.53	12.0± 2.88	2.199	.113

\* p<.05

14.6±2.62로 나타나 유의한 차이를 보였고 ( $F = 3.171, p = .042$ ), 학교생활, 직업생활, 사회생활모두에서 맞벌이가족 학생 군에서 점수가 보다 높긴 하였으나 유의한 차이가 없었다.

#### IV. 논 의

인간의 성별의식은 기본적으로 개인의 차이가 있을 수 있고 또한 주위의 여러 환경에 의해서 달라질 수 있다. 본 연구에서 초등교사의 양성평등 의식은 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉, 여교사의 양성평등의식이 모든 영역에서 남교사보다 높게 나타났으며, 이는 김양희 (1999), 이규락 (2003)의 초등 학교 교사의 양성평등의식 조사연구와 일치한다. 하위영역별로 살펴보면 가사노동의 분배, 집안 대소사의 결정권 등을 알아볼 수 있는 가정생활척도에서 여교사의 양성평등의식이 높았으며, 여학생의 이공계 진로지도, 남학생에게 가사를 가르치는 것 등의 교육 활동을 알아보는 척도에서도 여교사의 양성평등의식이 더 호의적이었다. 직장 내에서 나타나는 성 차별적 업무분장이나 승진의 기회 등을 알아보는 직업생활척도와 사회전반에 걸쳐 나타나는 남녀의 관계를 알아보는 사회생활척도에서도 여교사의 양성평등의식이 높았다. 이와 같은 결과는 남자에게 있어서 일은 가장 중요한 세계이고 여자는 가정을 지키는 것이 본분이며 직업능력은 부가적인 것이라는 가부장적 사고방식과, 직업세계에서 반드시 성공해야 하고 사회 전반적인 활동에 직접 참여하여 사회를 주도적으로 이끌어 가야 한다는 남교사의 성차별 의식이 지배적이기 때문이다. 이에 반해 우리 사회에 뿌리 깊게 편재해 있는 성차별의식의 피해자로서 이를 극복하려는 적극적인 의지가 여교사에게 더 강하게 작용한 결과로 추론할 수 있다.

혼인상태에 따른 교사의 양성평등의식은 유의미한 차이가 없어 미혼교사가 기혼교사보다 양성평등의식이 높았다는 이호숙 (2003)이 수도권 도시의 고교교사를 대상으로 한 결과와는 다른데 이는 두 연구 대상의 학교 간, 지역 간 차이 때문으로 생각해볼 수도 있겠다. 그러나 거의 모든 하위영역에서 비록 유의한 결과는 아니지만 미혼 교사 군에서 보다 높은 점수를 보였고 특히 직장생활영역에서 미혼 군 16.0±2.12,

기혼 군 14.5±2.85로 네 영역 중 가장 큰 차이를 보였는데, 이는 임신과 출산, 수유 등 여성의 생물학적 차이가 기혼 군에게 그대로 사회학적 성역할로 고착화되어 반영된 결과로 사료된다.

본 연구에서 양성평등의식이 가장 크게 차이를 보인 변수는 연령이었다. 즉 34세 이하의 교사 군이 63.2인데 비해 55세 이상 교사 군은 50.6으로 무려 13점 가량의 차이를 보였는데 이는 곧 교직사회에서 양성평등의식은 성별이나 결혼상태보다는 연령차이로 인한 것이 가장 큰 것임을 시사한다 하겠다. 특히 교육활동과 직장 내에서 나타나는 성 차별적 업무분장이나 승진의 기회 등을 알아보는 직장생활영역에서 두 집단 간의 큰 차이를 보인 것은 고령층 일수록 전통적인 성 역할과 그에 따른 편견이 심하며, 남녀의 업무 능력에 대한 고정관념에 따른 불평등한 직업관을 탈피하지 못하고 있는 이유로 사료된다. 현영자 (2000)와 이호숙(2003)의 연구에서도 여교사의 증가로 양성평등문화가 형성될 것 같지만 연령이 많을수록, 직급이 올라갈수록 성차별 문화에 순응해 가는 경향이 있다고 보고하고 있다. 양성 평등적 지식교육이 사회로 이동해 오더라도 양성 평등한 사회가 지속될 수 있도록 교사들에게 비판적이고 실천적인 재사회화 교육이 필요함을 시사한다.

이상에서 보면, 농촌 초등학교 교사들의 성별, 결혼상태별, 연령별로 분명한 차이를 보이고 있으며, 특히 연령에 따른 차이가 두드러짐을 알 수 있어서 앞으로 초등학교 교사들의 양성평등의식을 고취하기 위해서는 무엇보다 연령요인을 감안한 연수프로그램 개발이 이루어져야 할 것이다. 또한 연령이 높은 군에서 일선 학교행정을 책임지는 자가 상대적으로 많은 현 상황에서, 상대적으로 낮은 이들의 양성평등의식이 학교교육에 미치는 영향요인에 대한 연구와 이를 개선해갈 수 있는 방안모색이 필요하리라 사료된다.

본 연구에서 나타난 초등학생의 양성평등의식이 성별에 따라 차이가 있는 점은 김양희 (2002), 이호숙 (2003)의 연구와 일치하며 이는 가정과 학교, 사회로부터 습득한 성역할 차이에 따른 남녀간의 위계적이고 비대칭적인 성별 구조와 성 고정관념의 영향을 받은 결과로 해석할 수 있다. 즉, 남학생에게는 진취적이고 창조적이며 능동적인 '남성다움'을 강조하



고 있는데 반하여 여학생에게 요구되는 인간상은 순결, 인내, 봉사, 겸손 등과 같은 전통적인 여성다움'이 미덕으로 인정되고 있다는 것으로 사료된다. 이는 남녀가 함께 공동으로 만들어 가는 사회가 되려면 꼭 이루어져야 할 양성평등 교육의 필요성을 인식할 수 있는 부분이다. 안경환 (2000)의 연구 결과에서도 학교교육이나 교육환경이 학생들의 양성성정체감을 증진시키고 자아 존중감의 긍정적 증진에 도움을 준다고 하였다. 또한 본 연구에서 교사와 학생의 양성평등의식이 둘 다 여성에서 더욱 더 호의적인 것은 예측 가능한 결과라고 사료된다.

가족수입원에 따른 양성평등의식은 예측했던 대로 부모가 맞벌이인 학생이 모성취업의 영향으로 다른 집단과 비교하여 양성평등 의식이 보다 높은 것으로 나타났는데, 이들 부모의 학력이나 직업, 어머니의 직업여부에 따른 학생들의 양성평등의식이 차이가 없다고 한 이호숙 (2003)과는 상반되는 결과이다. 하위영역에서는 가정생활영역에서만 유의한 차이가 나타났는데, 이는 맞벌이 가정 군에서 가사분담, 재산 소유권 등 남녀 성 역할의 변화가 많은 데 비하여 다른 군에서는 여전히 잔재하고 있는 가정 내 성차별적 고정관념 때문으로 사료된다. 그러나 본 연구에서 사용한 측정도구의 일부 하부영역에서 신뢰도가 낮았기에 앞으로 보다 타당하고 신뢰성 있는 도구개발을 통해 추후 연구해야 할 것으로 사료된다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 초등학교 교사와 6학년 학생들의 양성평등의식을 파악하기 위한 조사연구이다. 연구 대상은 Y군 일부 초등학교 교사 80명과 6학년 학생 350명을 대상으로 2003년 6월 30일에서 7월 5일까지 일주일동안 설문지를 우송, 작성토록 하여 회수하였고, 수집된 자료는 SPSS 10.0을 이용하여 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 교사의 양성평등의식수준은 80점 만점에 56.2±2.38이었다. 성별로는 여교사가 남교사 보다 양성평등의식이 높았으며 (t = 5.313, p = .001), 연령에 따른 교사의 양성평등의식에서도 모든 하위영역에서 연령이 낮은 교사일수록 양성평등의식이 높은 것으로

나타났다 (F = 24.710, p = .001). 반면에 교사의 혼인상태에 따라서는 가정생활, 교육활동, 직장생활 및 사회생활 모든 영역에서 유의한 차이가 없었다.

2) 초등학교 6학년 학생의 양성평등의식수준은 80점 만점에 56.1±8.93이었다. 성별로는 여학생이 남학생보다 양성평등의식이 높았으며 (t = 8.988, p = .001), 가족수입원에 따라서는 어머니가 취업한 학생군이 높았다 (t = 3.171, p = .043). 하위영역에서는 학교생활, 장래직장생활, 사회생활을 제외한 가정생활에서만 유의한 차이를 보여 (t = 3.196, p = .042) 어머니가 취업한 학생군의 양성평등의식이 높았다.

### 2. 제언

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

- 1) 초등학생을 위한 보다 신뢰성이 있는 양성평등의식 측정도구 개발연구가 필요하다.
- 2) 도시학교 교사와 학생들과 학부모를 포함한 양성평등의식 연구가 필요하다.
- 3) 교사의 연령을 고려한 양성평등의식관련 교원연수프로그램 개발이 필요하다.
- 4) 양성평등의식관련 요인들에 대한 심층적인 탐색연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

고유진 (2003). 양성평등의식 교육활동이 유아의 성역할 고정관념에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문, 서울.

교육인적자원부 (2001). 함께 풀어나가는 성이야기. 여성교육정책실.

김양희, 정경아 (1999). 한국형 양성평등의식 검사 개발. 한국여성개발원.

김양희, 이수연, 김혜영 (2002). 청소년용 한국형 양성평등의식 검사 개발. 한국여성개발원.

김재춘 (1999). 양성평등교육 실현 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구자료 ORM 99(4), 13-29.

도초고등학교 (2002). 도서지역 양성평등교육 프로그램의 개발 적용으로 양성평등 가치관 정립. 전라남도교육청 연구학교 운영보고서, 전남.

명덕초등학교 (2003). 양성평등 교육과정 편성 운

- 영으로 성평등 의식 함양. 교육인적자원부 연구학교 운영보고서, 경남.
- 무주중학교 (2002). 양성평등 프로그램의 개발 및 적용을 통한 양성평등의식 제고. 교육인적자원부 연구학교 운영보고서, 전북.
- 민무숙 (2000). 양성평등 교육의 관점에서 본 학교현장의 실제. 한국여성개발원.
- 박현숙 (2003). 중학생의 양성평등의식에 관한 연구. 경남대학교 석사학위논문, 경남.
- 신탄중앙중학교 (2002). 평등교육 프로그램 구안 적용을 통한 성역할 정체성 확립. 교육인적자원부 연구학교 운영보고서, 대전.
- 안경환 (2000). 고등학생의 학교교육경험이 성역할 정체감 및 자아존중감에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위 논문, 서울.
- 여성부 (2002). 성인지적 정책형성을 위한 길라잡이, 서울.
- 이규락 (2003). 초등교사의 양성평등의식 및 행위 분석. 영남대학교 석사학위 논문, 경북.
- 이호숙 (2003). 학생과 교사의 양성평등의식 실태 분석. 가톨릭 대학교 석사학위논문, 서울.
- 정해숙, 김연 (2002). 초중등 교육과정의 성인지적 개편을 위한 양성평등교육 내용 개발. 한국여성개발원.
- 조경원 (1999). 양성평등 실현을 위한 교육의 방향. 한국교육과정평가원 연구자료, ORM 99(4), 13-29.
- 현영자 (2000). 양성평등교육을 위한 교사의 성역할 정체감 및 의식 연구. 세종대학교 석사학위논문, 서울.
- Barbara, B., Jackie, G (1998). The 'Gender Dimension' of both the 'Narrow' and 'Broad' Curriculum in UK Higher Education: Do Women Lose out in both? Gender & Education, 10(4), 445-459.
- Eden, D (2000). Israel's Gender Equality Policy in Education: Revolution or Containment? Urban Education, 35(4), 473-495.
- Tater, Moshe (2001). Teachers' Perceptions of Their Students' Gender Roles. Journal of Educational Research, 94(4), 215-224.