

MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대인관계와 집단응집력에 미치는 영향*

황 승 숙(경인여자대학 간호과 교수)

목 차

- I. 서론
- II. 연구방법
- III. 연구결과
- IV. 논의

- V. 결론 및 제언
- 참고문헌
- 영문초록

I. 서 론

1. 연구의 필요성

치열한 입시경쟁을 성공적으로 치러내고 당당하게 대학문을 들어서신 신입생들은 가슴 뿌듯한 성취감과 부푼 희망으로 대학생활의 첫발을 내딛게 된다. 그러나 차츰 시간이 지나면서 이런 가슴 설레던 흥분은 조금씩 사라지게 되며, 대학이란 곳이 결코 만만치 않은 곳이라는 사실을 깨닫게 된다. 중·고교 시절과는 사뭇 다른 공부방법이며, 부담스러운 과제물, 거기다가 사회 구조적 여건으로 장래 취업까지 걱정해야하는 문제는 대학생들의 머리를 점점 더 무겁게 만든다. 여기에 비교적 구조화되었던 중·고교시절과는 다르게 생활에 자유로움이 있는 그들에게 선택의 폭이 넓은 대인관계 상황에서 상대를 선택하고 좀 더 적극적으로 접근하여 대인관계를 발전시키고 유지하기 위한 노력은 또 하나의 부담으로 다가오게 된다. 개성 강한 친구들과 쉽게 접근하기 힘든 선·후배, 교수님과의 관계는 선뜻 마음

을 열고 대화를 나누기 어렵게 만든다. 이 모든 것들이 그들로 하여금 고민과 갈등을 하게 만들기 시작한다. 이와 같은 대학생들의 대인관계 어려움은 어는 한 학생에게만 국한된 문제가 아니라 데에 그 심각성이 있다(김기정, 이정희, 1999). 대학생의 시기에 있어 대인관계의 형성은 매우 중요하며 이때 형성된 대인관계가 이후 일생의 대인관계에 지대한 영향을 끼칠 수 있기 때문에 만족스러운 대인관계의 성격이나 형성에 새로운 인식이 절실하다(전은희, 1997).

대인관계라는 측면은 각자의 물리적, 심리적 환경 속에서 장기간에 걸쳐 이루어진 고유한 개인적 특질이고 집단원이 집단에 참여하기 이전이나 이후에도 지속적으로 개인의 대인관계나 적응, 문제 대처 기술에 영향을 미칠 것이다. 이에 반해 집단이라는 특수한 사회 상황에서 개인적인 아닌 집단 공동의 작업으로 획득되는 과정변인 중 하나가 집단 응집력이다. 집단응집력은 집단에서의 활발한 상호작용을 이끌어 내고 집단원 간의 사회적 영향, 집단을 통한 만족도 등과 중요한 관련이 있다. 집단응집력은 집단원과 지도자로부터의 수용

* 이 연구는 2002년 경인여자 대학 교원연구비지원에 의해 이루어짐

과 이해, 편안함과 안전감, 솔직한 피드백, 높은 수준의 자기개발 경험 등을 위한 필수적인 선행조건이다.(Yalom, 1985).

한편, 대학시절에 진정한 사회적 상호작용을 위한 여러 가지 면을 배울 필요가 있다. 공동체는 무엇보다도 그 구성원이 자기의 정체성을 확립하고 올바른 인간관계를 위해 노력할 때 바람직한 발전이 있게 되는데, 그러한 관계의 증진을 위한 방법이나 기술 습득 중의 하나가 MBTI 프로그램이 아닐까 생각한다. MBTI 프로그램에 대한 관심이 상담분야에서 뿐만 아니라 간호학 영역에서도 확대되고 있는 추세이다. MBTI는 개인을 있는 그대로 수용하여 개인의 고유한 장점을 인식하고 다른 사람들이 서로 다른 심리 유형을 갖고 있는 것을 인식함으로써 타인을 이해하는데 아주 유용하며 많이 활용하고 있다. 권윤희(2002)가 MBTI를 활용한 프로그램을 적용하여 간호대학생의 대인관계 및 진로정체감에 미치는 효과를 확인하는 연구를 보고한 바 있는데 간호대학생을 대상으로 MBTI를 활용한 프로그램을 적용한 연구는 극소수에 불과하다. 간호대학생은 일반대학생들이 경험하는 대인관계문제와 더불어 다양한 임상실습 현장에서 발생하는 스트레스를 경험하게 되고, 졸업 후 취업과 관련되어 학점관리에 경쟁적인 자세를 갖게 되는 경향이 있다. 간호대학생들을 대상으로 한 MBTI 성장 프로그램은 간호학과 내 교우관계에서 편안함과 상호존중을 도모하는데 많은 도움을 줄 가능성이 있다고 생각하며 임상실습 상황, 졸업 후 진로에 따른 집단내의 다양한 사람과의 대인관계 및 집단응집력을 높이는 데 기여할 것으로 사료된다. 또한 MBTI 연구소에서 제시하여 사용하는 기존의 MBTI 프로그램이 각각의 현장에 적용되어 연구되고 있으나 연구결과의 보다 효율성을 고려한다면 각 현장에 실질적으로 알맞은 MBTI 프로그램이 필요하다고 생각한다. MBTI 프로그램 내용 중 특히 그룹작업을 수행할 때 기존의 내용을 그대로 적용하기보다는 각 현장에서 보고자 하는 변수에 알맞게 수정 보완한 프로그램을 보강한다면 보다 효과적인 MBTI 성장프로그램이 될 것으로 생각한다.

이에 본 연구는 간호대학생이 소속된 현장에서 대인관계와 집단응집력을 보다 효과적으로 향상할 수 있는 실질적인 MBTI 성장프로그램 개발의 필요성을 인식하

여 실질적인 MBTI 성장프로그램 개발을 위한 기초자료를 제시하고자 한다. 이에 본 연구자는 MBTI 선호지표, 성격의 16유형, 4가지 기질 등의 MBTI 기본 프로그램을 적용하여 대인관계와 집단응집력의 하위요인에 미치는 차이와 관계를 알아보하고자 한다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대인관계와 집단응집력에 미치는 영향을 파악하는 것이며, 그 구체적 목표는 다음과 같다.

- 1) MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대인관계 하위요인에 미치는 효과를 파악한다.
- 2) MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 집단응집력 하위요인에 미치는 효과를 파악한다.
- 3) MBTI 기본 프로그램 전·후의 간호대학생 대인관계와 집단응집력 각각의 하위요인 간의 관계를 파악한다.

3. 용어 정의

1) 대인관계

이론적 정의 : 사람을 대하는 개 개인의 보편적인 심리적 지향성이라는 측면에서 소수인 특히 두 사람 사이의 1대 1적인 관계를 의미한다. 구체적으로 개인이 타인에 대해 어떻게 생각하고 있으며 어떻게 느끼고 어떠한 행위를 하는가 하는 것이 대인관계를 의미한다(Heider, 1964).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Schlein와 Guerney의 대인관계 변화척도(Relationship Change Scale : RCS)를 우리 실정에 맞게 문선도(1980)가 변안한 대인관계 변화척도의 점수이다. 대인관계 7개 하위요인 중 만족감은 내가 나와 타인에 대하여 보고 느끼는 정도를 의미한다. 의사소통은 나와 타인과의 관계의 원만성, 느낌에 대한 이해정도, 의사소통에서의 난이도 정도를 의미한다. 신뢰감은 타인과의 신뢰의 정도, 긍정적 표현과 수용하는 정도를 의미한다. 친근감은 타인에 대한 나의 관심이나 친절한 태도, 느끼는 거리감의 정도를 의미한다. 민감성은 타인에 대한 나의 감수성의

정도, 타인과의 의견 불일치를 좋은 방향으로 처리하는 정도를 의미한다. 개방성은 타인에 대한 자신의 표현, 개방성, 자신감, 건설적 표현, 관심사 나눔의 정도를 의미한다. 이해성은 타인의 느낌을 이해하는 난이도, 부정적 느낌을 대하는 정도, 미래에 맺고 싶은 인간관계에 대한 이해정도를 의미한다.

2) 집단응집력

이론적 정의 : '집단에 남아있는 모든 집단 원들에게 작용하는 모든 세력들의 결과'로 또는 좀 더 간단하게는 집단 원들이 집단에 대해 끌리는 매력'으로써 광범위하게 정의된다. 긍정적인 치료변화를 위한 중요한 결정인자이며 다른 치료적 요인들이 최상의 기능을 발휘하도록 하는 선행조건이다(Yalom, 1993). 또한 집단응집력은 집단의 유지와 효과적인 집단상담의 결과 즉, 내담자의 행동을 변화시키는데 영향을 미친다(이장호 & 김정희, 1992).

조작적 정의 : 본 연구에서는 Havarth와 Greenberg (1986, 1989)가 만든 36문항의 자기보고식 질문지 중에서 유대차원의 문항 12문항 중 11문항을 수정·보완하고, 이형득(1979)의 '집단 활동 체크목록'의 12문항 중에서 7문항을 선택하여 강순화(1994)가 수정·보완하여 개발한 척도의 점수이다. 집단의 수용성은 상호수용정도를 의미하고, 집단분위기는 집단분위기에 대한 느낌을 의미한다. 그리고 집단관여는 집단 활동에의 관여정도를 의미한다.

3) MBTI 기본 프로그램

MBTI검사를 활용하여 자기이해와 타인이해, 자신과 타인에 대한 긍정적 시각의 변화, 관계향상을 요인으로 한 성장 프로그램의 활동을 말한다. 본 연구에서는 간호대학생의 대인관계와 집단응집력 향상을 위한 집단상담프로그램으로써 4가지 지표설명, 기능, 기질 및 16유형에 대한 설명 등으로 구성되었고, 그룹작업을 생략한 프로그램이다(김정택과 심혜숙1998).

4. 연구의 한계점

MBTI 기본 프로그램을 적용한 기간인 9. 5. - 9.28 동안 연구대상자의 대인관계와 집단응집력에 영

향을 줄 수 있는 주변 환경적인 요인을 통제하기 어려웠다.

II. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대

	사전조사	처치	사후조사
실험군	Ye ₁	X	Ye ₂

〈그림 1〉 연구설계

인관계 및 집단응집력에 미치는 영향과 대인관계와 집단응집력의 관계를 확인하기 위한 원시실험연구로 단일군 전·후설계이다(그림 1).

2. 연구대상

본 연구의 대상은 I 광역시 K 대학 간호과 2학년 200명 4반 중 본 연구의 MBTI기본 프로그램 참여를 동의한 "△"반의 39명을 선정하였고, "△"반은 지도교수와의 상담진행 과정 다른 반에 "△"반에 비해 단합이 다소 떨어진다는 판단 하에 "△"반을 연구의 대상자로 선정하게 되었다. MBTI 기본 프로그램 실시하기 전에 사전조사는 실험군은 39명이 참여하였고, 사후조사에서는 MBTI 기본 프로그램 진행 중 개인사정상 4명의 탈락자가 있어 35명이 참여하였다.

3. 연구도구

(1) 성인용 MBTI검사

간호대학생의 성격유형을 측정하기 위하여 김정택과 심혜숙(1990)에 의해 한국어판으로 표준화된 MBTI를 사용하였다. MBTI는 상반된 선호 중에서 한가지 선호를 선택하게 하는 95문항으로 구성되어 있는 성격유형지표(Type Indicator)로서 비진단검사이며 선호를 나타내는 지표는 모두 네 가지이며 ① 외향성(Extraversion)-내향성(Intraversion): EI지표, ② 감각(Sensing)-직관(iNtuition): SN지표, ③ 사고(Thinking)-감정(Feeling): TF지표, ④ 판단(Judgement)-인식

(Perpception): JP지표로 구성되어 있다. 현재 사용되고 있는 MBTI는 자기채점용 GS형과 컴퓨터 채점용 GA형이 있으며 본 연구에서는 GS형을 이용하였다.

위 도구의 내적 신뢰도는 EI지표는 .77, SN지표는 .81, TF지표는 .78, JP 지표는 .82로 상당히 높은 신뢰도가 각각 검증되었으며, 재검사방법으로 검증해 본 결과 EI지표는 .86, SN지표는 .85, TF지표는 .81, JP지표는 .88로 신뢰도가 검증되었다(김정택과 심혜숙, 1993).

(2) 대인관계 척도

MBTI를 활용한 성장프로그램에 참여한 학생들의 대인관계(교우관계) 변화를 평가하기 위하여 사용된 도구는 Schlein와 Guerney의 대인관계 변화척도(Relationship Change Scale : RCS)를 우리 실정에 맞게 문선모(1980)가 변안한 대인관계 변화척도의 점수이다. 이 척도는 7가지 하위영역 총 25개 문항으로 되어있다. 구체적인 하위영역은 7개로 분석되었는데 만족도(문항: 1,2,3,4), 의사소통(문항: 9,14,18,19,24), 신뢰감(문항:5,15,23), 친근감(문항:11,16,17), 민감성(문항:6,10), 개방성(문항:12,20,21,22), 이해성(문항7,8,13,25)등으로 되어있다. 척도의 신뢰도 계수 Cronbch α 를 산출한 결과 .76이었고, 본 연구에서는 척도의 신뢰도 계수 Cronbch α 를 산출한 결과 실험군 사전조사는 .4364, 사후조사는 .8515 이었다. 또한 채점방식은 Likert식 5점척도로 체크한 번호 자체가 바로 점수가 된다. 이 점수를 합치면 125점이 만점이 된다. 점수가 높으면 원만하고 성숙한 대인관계를 형성하는 것을 의미한다.

(3) 집단응집력 척도

MBTI를 활용한 성장프로그램에 참여한 학생들의 집단응집력 변화를 평가하기 위하여 사용한 도구는 「집단응집력 척도」로 Havarth와 Greenberg(1986, 1989)가 만든 36문항의 자기보고식 질문지 중에서 유대차원의 문항 12문항 중 11문항을 수정·보완하고, 이형득(1979)의 '집단활동 체크목록'의 12문항 중에서 7문항을 선택하여 강순화(1994)가 수정·보완하여 개발한 개발한 척도를 사용하였다. 총 17문항의 Likert식 5점 척도로 '매우그렇다(5점)'에서

'전혀그렇지 않다(1점)'로 응답한다. 하위요인은 3개로 분석되었는데 집단원 간의 수용(상호수용 정도 : 문항 1,4,7,10,11,14,15), 집단분위기(집단 분위기에 대한 느낌: 문항 3,6,9,13,17), 집단참여(집단에서의 참여 정도: 문항 2,5,8,12,16)이고, 부정문항은 3,6,9,12,13,17이다. 이 척도의 신뢰도는 계수(Cronbach α)는 .84이다. 본 연구에서는 척도의 신뢰도 계수 Cronbch α 를 산출한 결과 실험군 사전조사는 .8923, 사후조사는 .8612 이었다.

본 연구에서의 집단응집력 점수는 3하위요인의 각 문항의 점수를 모두 합하여 총 문항수로 나눈 평균값으로 하였으며, 하위요인의 점수도 이와 같다. 점수가 높으면 집단응집력이 높다는 것을 의미한다.

4. 연구진행의 절차

1) 프로그램 수행을 위한 연구자 준비
진행자는 MBTI 전문 강사인 본 연구자가 3주간에 걸쳐 MBTI 기본 프로그램을 진행하였다.

2) 프로그램 참여자 선정
본 연구자 지도학생반 39명을 선정하였다.

3) 집단구성 및 사전조사(2002.9.5)
실험군 39명을 대인관계와 집단응집력에 대한 사전 검사를 실시하였다.

4) 프로그램 실시 (2002.9.7~ 2002.9.28)
실험군에서 MBTI 기본 프로그램을 2002년 9월 7일부터 9월 28일까지 매주 1회 3시간씩 강의실에서 진행하였다.

프로그램의 내용은 기존의 MBTI 프로그램(김정택과 심혜숙, 1993)과 MBTI 프로그램지도자 안내서 I, II(김정택과 심혜숙, 1998)를 근거로 대인관계와 집단응집력 향상을 위한 MBTI 성장 프로그램 개발의 기초 자료를 얻고자 MBTI 이해에 초점을 둔 기본 프로그램으로 진행하였다.

1주 : 1. 대인관계 및 집단응집력 척도 사전검사 실시

2. 인간관계심리학(권석만, 1997)의 내용을 요약하여 인간관계는 상호작용이므로 성숙한 인간관계를 위해서는 자기를 이해하고 주요한 타인을 자신이 이해한 정도나 아는 정도만이 아닌 깊이 이해해야 제대로 아는 것임을 강조하고, 조해리(Johari)의 '마음의 창'을 통해 각자의 인간관계를 진단해 보게 한다.

3. MBTI 기본 프로그램에 대한 이론 강의 - MBTI성격유형검사에 대한 역사 및 Jung의 심리학과 관련된 데해 강의하고 인간 이해를 위한 신뢰도 및 타당도가 높은 도구임을 설명한다.

4. MBTI검사 실시

2주 : 1. E-I, S-N, T-F, J-P 선호지표 설명

2. 자신과 상대방의 유형 추측

3. 16가지 유형별 특징과 개발할 점을 설명

3주 : 1. 심리기능별(ST, SF, NF, NT) 설명

2. 기질별(SJ, SP, NF, NT) 설명

3. 느낌 나누기 및 정리

4. 대인관계 및 집단응집력 척도 설문지 사후 검사

5) 사후조사(2002.9.28)

실험군에 대인관계와 집단응집력에 대한 사후검사를 실시하였다.

5. 자료분석방법

SPSS window 7.5프로그램을 이용하여 자료분석하였다. 실험군의 프로그램 실시 전·후의 차이는 paired t-test로 검정하였고, 대인관계와 집단응집력 간의 상관관계는 Pearson Correlation Coefficient를 이용하여 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 일반적 특성

연구대상자 실험군 39명의 일반적 특성을 보면, 나

이는 19세 이상 21세미만이 27명(69.2%)로 가장 많았고, 17세이상 19세미만이 8명(20.5%), 21세이상 4명(10.2%)순서로 나타났다. 교내서클은 가입함이 25명(64.1%), 재수경력은 없음 30명(76.9%), 종교는 있음이 29명(74.4%)로 나타났다. 주거지역은 대도시가27명(69.2%)로 가장 많았고, 대인관계 사회관계표현은 거의 사람들과 잘 사귀기 20명(51.3%) 소수의 사람을 선택해서 사귀기 19명(48.7%)로 나타났다<표 1>.

<표1> 대상자의 일반적 특성

변수	구분	실험군	
		N(39)	%
나이	17이상~19미만	8	20.5
	19이상~21미만	27	69.3
	21이상~23미만	4	10.2
교내서클	가입함	25	64.1
	가입안함	14	35.9
재수경력	있음	9	23.1
	없음	30	76.9
종교	있음	29	74.4
	없음	10	25.6
주거지역	대도시	27	69.2
	중소도시	6	15.4
대인관계 및 거의 사람들과 잘 사귀기 사회관계표현	농어촌	6	15.4
	기타	6	15.4
	소수의 사람을 선택해서 사귀기	19	48.7

2. MBTI 기본 프로그램 전·후 대인관계와 집단응집력의 하위요인별 차이

1) MBTI 기본 프로그램 전·후 대인관계 하위요인별 차이

실험군의 전체 대인관계 실험 전 평균은 87.22점에서 실험 후 평균 85.08점으로 유의한 차이가 없었으나, 대인관계 하위요인 중 민감성의 실험 전 평균은 7.71점에서 실험 후 평균 7.08점으로 감소되어 실험 전과 후의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=-2.484, p=.018$). 그 외 대인관계 하위요인 중, 만족감의 실험 전 평균은 13.37점에서 실험 후 평균 13.74점, 신뢰감의 실험 전 평균은 10.65점에서 실험 후 평균 10.97점으로 증가되었으나 유의한 차이가 없었다. 의사소통의 실험 전 평균은 17.82점에서 실험

〈표 2〉 사전·사후 대인관계하위요인별 차이

	사전		사후		t	p
	M	SD	M	SD		
전체대인관계	87.22	9.21	85.08	12.04	-.789	.461
만족감	13.37	1.75	13.74	2.06	.834	.410
의사소통	17.82	6.53	16.22	3.03	-1.284	.208
신뢰감	10.65	1.43	10.97	3.47	.475	.638
친근감	10.05	1.83	9.88	2.01	-.350	.728
민감성	7.71	.957	7.08	1.35	-2.48	.018*
개방성	13.25	2.29	12.8	2.35	-.683	.499
이해성	14.34	2.04	14.28	2.52	-.107	.915

* p < .05

〈표 3〉 사전·사후 집단응집력하위요인별 차이

	사전		사후		t	p
	M	SD	M	SD		
전체집단응집력	56.68	6.50	56.80	7.37	.071	.688
집단참여	17.35	2.39	17.79	2.76	.681	.709
집단원간의 수용성	22.80	2.72	22.74	2.61	-0.89	.929
집단분위기	16.51	2.89	16.31	3.05	-.304	.409

후 평균 16.22점, 친근감의 실험 전 평균은 10.05점에서 실험 후 평균 9.88점과 개방성의 실험 전 평균은 13.25점에서 실험 후 평균 12.8점, 그리고 이해성의 실험 전 평균은 14.34점에서 실험 후 평균 14.28점으로 유의한 차이가 없었다(표 2).

2) MBTI 기본 프로그램 전·후 집단응집력의 차이
실험군의 전체 집단응집력은 실험 전 56.68 평균은 점에서 실험 후 평균 56.80점으로 다소 증가하였으나 유의한 차이가 없었다. 집단응집력 하위 요인 중 집단참여의 실험 전 평균은 17.35점에서 실험 후 평균 17.79점으로 증가하였으나 유의한 차이가 없었고, 집단원간의 수용성의 실험 전 평균은 22.80점에서 실험 후 평균 22.74점과 집단분위기의 실험 전 평균은 16.51점에서 실험 후 평균 16.31점으로 유의한 차이가 없었다(표 3).

3. MBTI 기본 프로그램 전·후 대인관계와 집단응집력과의 관계분석

실험군의 실험 전·후 총 대인 관계와 총 집단응집력의 관계를 분석한 결과, 실험 전($r=.320, p=.047$)과 실험 후($r=.780, p=.000$) 양의 상관관계를 보여 대

인관계가 높을수록 집단응집력이 높다는 것을 알 수 있었다(표 4).

〈표 4〉 MBTI 기본 프로그램 전·후 대인관계와 집단응집력과의 관계

	대인관계	
집단응집력	.320*	사전
집단응집력	.780**	사후

**p<.01, * p< .05

실험군의 실험 전 대인관계 하위요인과 집단응집력 하위요인의 관계를 분석한 결과로는 개방성과 집단참여가 양의 상관관계($r=.324, p=.044$)를 보였고, 신뢰감과 집단참여($r=.569, p=.000$), 그리고 신뢰감과 집단원간의 수용성이 각각 양의 상관관계($r=.329, p=.041$)를 보였다. 또한 친근감과 집단참여가 양의 상관관계($r=.527, p=.001$)를 보였고, 만족성과 집단참여($r=.345, p=.032$), 그리고 만족성과 집단분위기가($r=.349, p=.030$)이 각각 양의 상관관계를 보였다(표 5).

실험군의 실험 후 대인관계 하위요인과 집단응집력 하위요인의 관계를 분석한 결과로는 개방성과 집단참여($r=.643, p=.000$), 개방성과 집단원간의 수용성($r=.622, p=.000$), 개방성과 집단분위기($r=.632,$

〈표 5〉 MBTI 기본 프로그램 적용 전 대인관계 하위요인과 집단응집력 하위요인과의 관계

	집단관여	집단원간의 수용성	집단분위기
개방성	.324*		
민감성			
신뢰감	.569**	.329*	
의사소통			
이해성			
친근감	.527**		
만족성	.345*		.349*

**p<.01, * p< .05

p=.000)로 각각 양의 상관관계를 보였다. 의사소통과 집단관여(r=.598, p=.000), 의사소통과 집단원간의 수용성(r=.601, p=.000), 의사소통과 집단분위기(r=.592, p=.000)로 각각 양의 상관관계를 보였다. 또한 이해성과 집단관여(r=.441, p=.009), 이해성과 집단원간의 수용성(r=.376, p=.026)으로 양의 상관관계를 보였다. 친근감과 집단관여(r=.660, p=.000), 친근감과 집단원간의 수용성(r=.760, p=.000), 친근감과 집단분위기(r=.709, p=.000)로 각각 양의 상관관계를 보였다. 만족성과 집단관여(r=.651, p=.000), 만족성과 집단원간의 수용성(r=.620, p=.000), 만족성과 집단분위기(r=.620, p=.000)로 각각 양의 상관관계를 보였다(표 6).

〈표 6〉 MBTI 기본 프로그램 적용 후 대인관계 하위요인과 집단응집력 하위요인과의 관계

	집단관여	집단원간의 수용성	집단분위기
개방성	.643**	.622**	.632**
민감성			
신뢰감			
의사소통	.598**	.601**	.592**
이해성	.441**	.376*	
친근감	.660**	.760**	.709**
만족성	.651**	.620**	.620**

**p<.01, * p< .05

IV. 논 의

1. 대상자의 MBTI 기본 프로그램에 의한 대인관계와 집단응집력 차이

본 연구에서 간호대학생의 전체 대인관계 평균점수

는 87.22점에서 MBTI 기본 프로그램을 진행한 후 평균 85.08점으로 감소하였고 유의한 차이가 없었다. 또한 대인관계 하위요인 중 의사소통의 실험 전 평균은 17.82점에서 실험 후 평균 16.22점, 친근감의 실험 전 평균은 10.05점에서 실험 후 평균 9.88점과 개방성의 실험 전 평균은 13.25점에서 실험 후 평균 12.8점, 그리고 이해성의 실험 전 평균은 14.34점에서 실험 후 평균 14.28점으로 평균점수가 감소하였고 유의한 차이가 없었다. 그러나 대인관계 하위요인 중 민감성에 대한 평균은 7.71점에서 실험 후 평균 7.08점으로 감소되어 실험 전과 실험 후의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=-2.484, p=.018). 그 외 대인관계 하위요인 중, 만족감의 실험 전 평균은 13.37점에서 실험 후 평균 13.74점, 신뢰감의 실험 전 평균은 10.65점에서 실험 후 평균 10.97점으로 유의한 차이는 없었으나 평균점수는 증가되었다. 권윤희(2002)는 MBTI 프로그램이 간호대학생의 대인관계에 효과가 있다고 보고하였고, 이수련(1999)도 MBTI 대인관계 향상프로그램이 대학생의 대인관계가 하위요인별 만족도, 민감성, 의사소통, 개방성, 이해성, 신뢰감, 친근감 모두 향상되었다고 보고하였다. 그러나 본 연구결과는 MBTI 기본 프로그램 전·후 민감성만 유의한 차이가 나타났고, 신뢰감과 만족감은 평균점수가 약간 상승한 것으로 나타났다. 이 결과는 mbti 선호지표, 16가지 유형, 4가지 기질 등의 MBTI 기본 프로그램만 적용하여 나타난 결과로 생각되며 MBTI 기본 프로그램 적용 전과 후의 대인관계 척도 신뢰도 계수 Cronbach α 값의 차이로 인한 것으로 추측할 수 있겠다. 또한 대인관계를 향상하는 것이 MBTI 기본 프로그램으로는 해결되지 않는 복잡한 여러 가지 요인이 있다는 생각을 하게 된다. 한종철(1989)은 대학생에서의 학생들의 개인적인 심리적 부적응 문제는 그 개인의 문제일 뿐만 아니라, 이는 대학의 풍토와 더 나아가서 우리 사회의 문제까지에도 영향을 미치게 된다. 이는 일반적으로 개인의 발달이 그 개인의 성격적 특성과 그를 둘러싼 환경적인 요인에 의하여 크게 영향을 받기 때문이라 보고했다. 우선 대학생 시기에 유난히 대인관계의 어려움을 경험하게 되는 이유를 환경적인 측면에서 살펴보고자 한다. 첫째, 한국의 대학생들에게는 원만하고 성숙한 대인관계를 형성하고 유지해 가는 능력과 방법

을 향상시켜 나갈 수 있는 연습과 실험의 기회가 차단되고 있다는 데에 근본적인 문제가 있는 것이다(권석만, 1997). 둘째, 현행 교육제도에서의 주입식 교육방식과 입시위주의 교육풍토에서는 학생들이 다른 일의 눈을 돌릴 여유가 없는 것이 그들의 현실이다. 그 결과, 학생들은 확고한 자아정체감을 형성하지 못한 채 대학에 입학하게 되고, 이미 중 고교시기에 겪어야 할 심리 사회적 발달과업을 대학에 와서 겪게 되는 것이다. 그래서 대학시기에 와서 심한 방향과 좌절로 인해 적응상의 문제들을 드러내고 있는 것이다(서봉연, 황상민, 김정옥, 1994). 셋째, 오늘날 현대적인 문화 양식과는 다르게 우리의 문화에는 아직은 유교적 잠재·가치들이 존재하고 있기 때문에 자신의 의사를 솔직하게 표현하기보다는 상대방의 입장을 고려해서 자제하고 양보하는 것을 미덕으로 여기고, 자신의 생각이나 의견을 자유로이 표현하기보다는 암전하고 겸손하게 아무 말도 하지 않는 경우가 많았다. 위의 언급 것처럼 한국 대학생들은 대학 입학 후 학업문제 뿐만 아니라 대인관계에서 많은 갈등 속에서 좌충우돌 경험을 통해 많은 것을 배워나가게 된다. 한편, MBTI 연구소에서 제공된 MBTI 성장 프로그램은 계속 개발되는 단계로서 기존의 프로그램을 개발하는 노력이 필요하다. 어느 정도 공통된 프로그램에서 한층 발전된 MBTI 성장 프로그램의 필요하다 생각한다. 따라서 본 연구의 결과인 대인관계의 하위요인 중 유의한 수준과 민감성, 신뢰감, 만족감을 MBTI 프로그램 중작업 내용이 그룹작업을 할 때 질문 내용으로 보강한다면 보다 효율적인 대인관계가 향상될 수 있는 MBTI 프로그램이 가능할 것으로 생각한다.

실험군의 전체 집단응집력 실험 전 평균은 56.68점에서 실험 후 평균 56.80점으로 다소 증가하였으나 유의한 차이가 없었다. 집단응집력의 하위요인 중 집단관여(집단에서 관여하는 정도)의 실험 전 평균은 17.35점에서 실험후 평균 17.79점으로 증가하였으나 유의한 차이가 없었고, 집단원간의 수용성(상호수용정도)의 실험 전 평균은 22.80점에서 실험 후 평균 22.74점과 집단분위기(집단분위기에 대한 느낌)의 실험 전 평균은 16.51점에서 실험 후 평균 16.31점으로 유의한 차이가 없었고 평균이 약간 감소되었다. 김지연(1997)은 자기성장 집단상담을 매주 2회씩 5주 동안

진행한 결과, 초기와 중기에는 집단응집력 하위요인 중 집단수용성과 집단분위기 그리고 집단관여가 모두 의미 있게 증가하고 중기 이후부터 후기에는 수용성과 집단관여가 중기의 수준이 유지되고, 집단분위기는 다소 증가한다고 보고하였다. 이는 자기성장 프로그램이 초기와 중기에는 신뢰감과 친밀감을 형성하며 주로 긍정적인 피드백을 주고받는 활동에 초점을 두었고, 후기에는 부정적인 자에 대한 각성과 피드백에 강조점을 두었기 때문에 중기까지 집단응집력이 증가하고 후기에는 중기수준이 유지된 것으로 해석하였다(김지연, 1997). 본 연구 결과는 MBTI 기본 프로그램만으로 중재하였고 그룹작업등이 없어서 효과적인 결과가 나타나지 않았다고 생각한다. MBTI 기본프로그램 속에 집단응집력의 하위요인을 내포하는 질문을 포함한 그룹작업의 필요하다 생각되고, 보다 효율적인 집단응집력 향상을 도모하는 MBTI 프로그램이 가능할 것으로 생각된다.

2. 대상자의 대인관계와 집단응집력의 관계

실험군의 실험 전·후 총 대인관계와 총 집단응집력의 관계를 분석한 결과, 실험 전($r=.320, p=.047$)과 실험후($r=.780, p=.000$) 모두 양의 상관관계를 보였는데, 실험 전 보다는 실험후 상관관계가 높은 것으로 나타났다. 본 연구 결과로, MBTI 기본프로그램은 두변수간의 더 밀접한 관계가 나타난다고 추측된다. 우선 집단응집력 하위요인인 집단관여와 대인관계 하위요인별 상관관계를 분석한 결과, MBTI 기본 프로그램 적용 전에는 집단관여(집단에서 관여하는 정도)와 상관관계가 있는 대인관계 하위요인은 개방성, 신뢰감, 친근감, 만족성 이었고, MBTI 기본 프로그램 적용 후에는 집단관여와 상관관계가 있는 대인관계의 하위요인은 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감, 만족성으로 나타났다. MBTI 기본프로그램 전·후를 비교 한 결과 의사소통(나와 타인과의 관계의 원만성, 느낌에 대한 이해정도, 의사소통에서의 난이도 정도를 의미), 이해성(타인의 느낌을 이해하는 난이도, 부정적 느낌을 대하는 정도, 미래에 맺고 싶은 인간관계에 대한 이해정도를 의미)은 대인관계와 집단응집력 향상을 위한 MBTI 프로그램 개발의 중요한 단서를 제공한다고 생

각한다.

집단응집력 하위요인인 집단원간의 수용성과 대인관계 하위요인별 상관관계를 분석한 결과, MBTI 기본 프로그램 적용 전에 집단원간의 수용성과 상관관계가 있는 대인관계 하위요인은 신뢰감이었는데, 프로그램 적용 후 대인관계 하위요인 중 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감, 만족성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. MBTI 기본프로그램 전·후를 비교 한 결과 프로그램 적용 전에 없었던 개방성, 의사소통, 이해성 친근감, 만족성이 집단원의 수용성과 상관관계가 있다는 것을 알았고, 이 또한 대인관계와 집단응집력 향상을 위한 MBTI 프로그램 개발의 중요한 단서를 제공한다고 생각한다.

마지막으로, 집단응집력 하위요인인 집단분위기와 대인관계 하위요인별 상관관계를 분석한 결과로, MBTI 기본 프로그램 적용 전에는 집단분위기와 상관관계가 있는 대인관계 하위요인은 만족성이었는데, 프로그램 적용 후 개방성, 의사소통, 친근감, 만족성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. MBTI 기본프로그램 전·후를 비교 한 결과 프로그램 적용 전에 없었던 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감이 집단분위기와 상관관계가 있다는 것을 알았고, 만족성을 프로그램 적용 전과 후에 모두 상관관계가 있는 것을 나타났다. 따라서 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감 모두는 대인관계와 집단응집력 향상을 위한 MBTI 프로그램 개발의 중요한 단서를 제공한다고 생각한다. 여러 연구에서 높은 응집력을 보이는 집단은 응집력이 낮은 집단에서보다 훨씬 많은 호전을 나타내며 높은 수준의 자기개방을 한다. 따라서 집단응집력은 치료과정에 도움이 되는 가장 중요한 수단이며 치료 결과에 의미 있는 결정요인인 것이다(노이경에서 재인용, 2000). 또한 김지연(1997)은 집단응집력은 하나의 치료요인이라기 보다는 효과적인 치료를 위한 선행조건으로서 자신의 문제 탐색과 자기노출을 촉진시키는 분위기를 제공해 준다고 할 수 있다고 보고하였다.

기존의 대인관계 프로그램 및 MBTI 관련 프로그램은 주로 자기이해, 및 자기수용, 타인이해 및 타인수용, 관계 이해 및 향상의 기법으로 구성되어있다. 기존의 대인관계 프로그램은 올바른 대인관계가 발달하지 않은 이유를 주로 자기공개,의 기피와 자기이해의 부족

에서 찾았다. 자기 공개가 이루어지지 않을 때 상호간에 신뢰가 형성되지 않으며 피상적인 교제에 머물 수 밖에 없는 것이 사실이다. 그리고 자기 자신에 대한 객관적으로 타당한 이해의 부족으로 진정한 자기모습을 지각하기도 어렵고 참다운 자기모습의 자연스러운 노출에 의한 심층적적인 대인접촉이 방해를 받기 마련이다. 국내에서 MBTI를 활용한 성장프로그램은 여러 측면에서 효과가 있는 것으로 나타났고, 이는 자기이해와 타인이해 및 수용에 매우 효과적이고 상대방을 이해하는데 유용하다는 점을 프로그램 실시자를 통해 알 수 있다. 또한 MBTI 관련 연구자들은 성격유형을 앎으로써 의사소통방법을 이해하는 데에 매우 효과적이라는 것을 밝히고 있어 통합적인 대인관계프로그램의 가능성을 시사하고 있다(이수련, 1999).

대학교육이 대중화되어 감에 따라 대학이 순수 학문적 연구와 전수의 장에서 전인교육의 장으로 변화해야 한다고 볼 때, 대학의 기능 중 학생지도의 기능 즉, 학생들이 건전한 인격으로 성장하게 조력하는 기능이 보다 강화되어야 한다. 이를 위해서는 MBTI성장 프로그램 같은 장기적인 프로그램이 요구되고, 집단상담 프로그램 개발이 이루어져야 하겠다. MBTI 프로그램을 통해 각 학생과 집단원의 강점과 장점을 이해한다면 대인관계에서 각자의 의사소통유형이 개개인의 성격유형의 차이에서 오는 것을 알게 되고 그 동안의 오해와 갈등을 줄이고 이해의 폭을 넓히게 되어 소속 집단 안에서 영향을 미칠 것이다. 따라서 대학생활에서 집단원들의 요구나 동기부여에 영향을 끼쳐 집단원들을 통합시키는 요소인 집단응집력을 향상시키고 타인과 다양한 인간관계를 통해 대인관계의 반응 영역이 넓어지고 융통성이 생기면서 타인을 이해하게 된다. 그러므로 인간관계가 덜 걱정스럽고 덜 방어적이며 과거의 부적절했던 자기주장에 대한 비판을 포용하게 된다. 결국 주위사람들과의 진정한 관계 속에서 살아가는 능력이 증가하는 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 간호대학생의 대인관계 능력과 집단응집

력을 향상위한 MBTI프로그램 개발의 기초 자료를 제시하고자 하였다.

연구 설계는 MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대인관계 및 집단응집력에 미치는 영향과 대인관계와 집단응집력의 관계를 확인하기 위한 원시실험연구로 단일군 전·후설계이다.

본 연구의 대상자는 I광역시 K대학 간호과 2학년 200명 4반 중 본 연구의 MBTI기본 프로그램 참여를 동의한 "△"반의 39명을 실험군으로 선정하였다. 사후 조사에서는 MBTI기본 프로그램 진행 중 개인사정상 4명의 탈락자가 있어 35명이 참여하였다. 자료수집 방법 및 절차는 MBTI 기본 프로그램 실시하기 전에 사전조사 및 MBTI 기본 프로그램을 진행, 사후조사를 하였다.

자료분석은 SPSS window 7.5프로그램을 이용하였다. 실험군의 프로그램 실시 전·후의 차이는 paired t-test로 검정하였고, 대인관계와 집단응집력 간의 상관관계는 Pearson Correlation Coefficient를 이용하여 분석하였다.

이에 따른 연구결과는 다음과 같다.

- 1) MBTI 기본 프로그램 전·후 대인관계 하위요인별 차이 : 실험군의 전체 대인관계 실험 전 평균은 87.22점에서 실험 후 평균 85.08점으로 유의한 차이가 없었으나, 대인관계 하위요인 중 민감성의 실험 전 평균은 7.71점에서 실험 후 평균 7.08점으로 감소되어 실험전과 후의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=-2.484, p=.018$).
 - 2) MBTI 기본 프로그램 전·후 집단응집력의 차이 : 실험군의 전체 집단응집력은 실험 전 평균은 56.68점에서 실험후 평균 56.80점으로 다소 증가하였으나 유의한 차이가 없었다.
 - 3) MBTI 기본프로그램 전·후 대인관계와 집단응집력과의 관계 : 실험군의 실험 전·후 총 대인관계와 총 집단응집력의 관계를 분석한 결과, 실험 전에는 ($r=.320, p=.047$) $p<.05$ 의 유의수준에서 양의 상관관계를 보였고, 실험 후($r=.780, p=.000$)에는 $p<.01$ 의 유의수준에서 양의 상관관계를 보였다.
- MBTI 기본 프로그램 전 집단응집력 하위요인과 대인관계 하위요인의 관계를 분석한 결과, 집단관여는 개방성, 신뢰감, 친근감, 만족성이 양의 상관관계를 보였

고, 집단원간의 수용성은 신뢰감이, 집단분위기는 만족성이 양의 상관관계를 보였다.

MBTI 기본 프로그램 후 집단응집력 하위요인과 대인관계 하위요인의 관계를 분석한 결과, 집단관여는 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감, 만족성이 양의 상관관계를 보였다.

집단원간의 수용성은 개방성, 의사소통, 이해성, 친근감, 만족성이 양의 상관관계를 보였다. 집단분위기는 개방성, 의사소통, 친근감, 만족성이 양의 상관관계를 보였다.

2. 제언

- 1) 간호대학생을 대상으로 한 대인관계 향상을 위한 MBTI 성장 프로그램 개발을 제언한다.
즉, MBTI 프로그램 중 그룹작업의 주제로 만족감, 신뢰감, 친근감의 대인관계 하위요인을 주제로 한 질문을 포함하여 보다 효율적인 MBTI 성장프로그램을 개발을 제시하고자 한다.
- 2) 간호대학생의 대인관계 향상을 위한 MBTI 성장프로그램의 효과에 대한 연구를 제언한다.
- 3) 간호대학생을 대상으로 한 집단응집력 향상을 위한 MBTI 성장 프로그램 개발을 제언한다 즉, MBTI 기본 프로그램에 집단응집력 하위요인 중 집단관여를 주제로 한 질문으로 그룹작업을 포함한 보다 효율적인 MBTI 성장프로그램을 개발을 제시하고자 한다.
- 4) 간호대학생의 집단응집력 향상을 위한 MBTI 성장프로그램의 효과에 대한 연구를 제언한다.

참 고 문 헌

- 권석만(1997). 대학생의 대인관계 부적응에 대한 인지행동적 설명 모형. 학생연구, 제30권 1호 서울대학교 학생생활연구소, 38-63.
- 권윤희(2002). MBTI를 활용한 성장 프로그램이 간호대학생의 대인관계 및 진로정체감에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 간호학과 석사학위논문.
- 김기정, 이정희(1999). 대학생을 위한 대인관계 향상 집단상담의 효과연구. 학생생활연구. 서원대학교

- 학생생활연구소, 17.
- 김정택, 심혜숙(1990). 성격유형검사(MBTI)의 한국 표준화에 관한 일 연구, 한국심리학회지: 상담과 치료3(1), 44-72.
- 김정택, 심혜숙(1993). MBTI안내서. 서울:한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙(1998). MBTI성장프로그램 안내서. 서울 : 한국심리검사연구소.
- 김지연(1997). 자기성장상담이 집단응집력, 대인관계 지향성 및 자기노출에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 교육학과 석사학위논문.
- 노이경(2000). 집단상담에서 집단원의 대상관계 수준과 집단응집력이 교정적 피드백 수용에 미치는 영향. 카톨릭대학교 심리상담대학원 상담학과 석사학위논문.
- 문선모(1980). 인간관계훈련 집단상담의 효과에 관한 연구, 경상대 논문집 19, 195-204.
- 이수련(1999). MBTI를 활용한 대인관계향상프로그램이 대학생의 대인관계 향상에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 상담심리전공 석사학위논문
- 이장호, 김정희(1992). 집단상담의 원리와실제. 서울: 범문사.
- 이형득(1979). 집단상담의 실제. 서울: 중앙적성출판사
- 전은희(1997). 동아리 활동과 대인관계변화에 대한 연구. 광주보건전문대학 논문집. 제22호 401-417.
- 서봉연, 황상민, 김정옥(1994). 사회인지 적응능력의 향상을 위한 연구. 대인관계 향상 프로그램 개발을 중심으로. 학생연구. 29(1). 서울대학교 학생생활연구소. 69-106.
- 한종철(1989). 대학생의 자아정체감 및 대인관계연구. 연세교육과학. 35(1).
- 강순화(1994). 집단상담에서의 언어반응 유형과 관련 변인과의 관계 및 효과에 관한연구. 이대대학원 박사학위논문.
- Yalom, I.,D.(1985). The theory and practice of group psychotherapy. 3rd ed New York : Basic Books, Ice., publishers, N, Y.
- Heider(1964). The Psychology of Interpersonal Relations. NY : John Wiloy & Sons.Inc.
- Havarth & Greenberg(1986, 1989). Development and validation of the working alliance inventory. Journal of Counseling Psychology, 36, 223-232.

A Study on the Effect of MBTI(Myers and Briggs Type Indicator) Basic Program on the Interpersonal Relationship Between Nursing Science Major Students and Their Cohesion

Hwang, Seung Sook(Department of Nursing, Kyung-In Women's College)

This study is intended to suggest fundamental data necessary for developing MBTI program that can help improve interpersonal relation skills of nursing science major students and their cohesion.

This study is pre-experimental research by one group pretest-post test design to examine the effect of MBTI(Myers and Briggs Type Indicator) basic program on the interpersonal relationship between nursing science major students and their group cohesion and the relationship between interpersonal relationship and their group cohesion. I selected 39 of sophomore students in the department nursing science of K university in I metropolitan city as test group. 35 of them joined post-test. Pretest and MBTI basic program were done before conducting MBTI program. Collected data were analyzed by SPSS window 7.5. The difference in test group before and after conducting program was examined by paired t-test. The correlation between interpersonal relationship and group cohesion was measured by using Pearson Correlation Coefficient.

The findings are as follows.

- The difference before and after conducting MBTI program by sub-factors of interpersonal relation: There was no significant difference, as the average figure of interpersonal relation in test group was 87.22 before conducting MBTI and 85.08 after conducting MBTI respectively. The average figure of sensitivity among the sub-factors of interpersonal relation was 7.71 before conducting MBTI and reduced to 7.08 after conducting MBTI and there was significant difference between before and after conducting MBTI($t=-2.484$, $p=.018$)
- The difference in group cohesion before and after conducting MBTI program: The average figure of group cohesion in test group was 56.68 before conducting MBTI and increased a bit to 56.80 after conducting MBTI, but there was no significant difference between them.
- The relationship between interpersonal relationship and group cohesion before and after conducting MBTI: As the relationship between interpersonal relationship and group cohesion before and after conducting MBTI is examined, there was positive correlation of the significance level, $p<.05$ before conducting MBTI($r=.320$, $p=.047$), and of the significance level, $p<.01$ after conducting MBTI($r=.780$, $p=.000$).

The investigation on the relation between sub-factors of group cohesion and of interpersonal relation before conducting MBTI basic program revealed that there was positive correlation between openness, reliability, friendliness and satisfaction, and group intervention, between receptivity among

• MBTI 기본 프로그램이 간호대학생의 대인관계와 집단응집력에 미치는 영향 •

group members and reliability, and between group atmosphere and satisfaction.

The investigation on the relation between sub-factors of group cohesion and of interpersonal relation after conducting MBTI basic program revealed that there was positive correlation between openness, communication, understanding, friendliness and satisfaction, and group intervention. There was positive correlation between receptivity among group members and openness, communication, understanding, friendliness and satisfaction. There was positive correlation between openness, communication, friendliness and satisfaction, and group atmosphere.

Based on the above findings, I realize that MBTI basic program is essential to the improvement of group cohesion. In addition, it is shown that the sub-factors of interpersonal relation such as openness, communication, friendliness, satisfaction, and understanding, and the sub-factors such as group intervention and receptivity among group members are major factors to improve interpersonal relationship and group cohesion. So, the future MBTI program should include sub-programs that deal with the above factors to improve interpersonal relationship and group cohesion.

Key words : MBTI, Interpersonal Relationship, Cohesion