

실시간 신호제어시스템의 대기길이 추정 알고리즘 개발

“A Development of Traffic Queue Length Measuring Algorithm Using ILD(Inductive Loop Detector) Based on COSMOS”

성기주* 이철기** 정준하*** 이영인**** 박대현*****
(ki-ju, seong) (choul-ki, Lee) (Jun-ha, Jeong) (young-in, Lee) (dae-hyun, Park)

요약

본 연구의 기본개념은 개별 차량이 대기차량 검지기를 통과할 때 “점유시간이 길다면 곧 차량은 정체하고 있다.”라는 아주 기본적인 명제에서 출발하고 있다. 즉 차량의 속도를 고려하지 않고, 점유시간과 정체도는 비례한다는 개념으로부터 차량의 점유시간에서 정체도의 개념을 바로 유추하는 것이다.

본 연구에서 수행한 결과만을 놓고 본다면, 본 연구에서 제안하는 방식인 지점속도 대신 주기단위 점유율을 사용하는 것이 모형이 정확도와 대기길이 추정의 신뢰도 측면에서 공히 우월한 결과를 얻었다. 이외 운영자 측면에서의 이점으로는 기존 방식에서 요구되는 모수 s_1 , s_2 , Th_{doc} 값을 현장에 맞게 최적화 할 필요 없이 점유율을 곧 바로 정체도로 사용할 수 있다는 장점도 매력적일 수 있다. 점유율 방식을 사용할 경우 물론 현장 상황에 따라 조정되어야 할 변수들이 있겠지만, 기정값으로는 기존 임계정체도에서 사용하는 값인 0.7 대신에 0.20 - 0.30 정도가 적당한 것으로 분석되었다. 단, 제안 모형의 한계로는 본 모형은 누적 점유시간을 계측 주기시간 동안의 점유율을 사용하기 때문에 만일 대기차량이 형성되어 있는 동안 차량이 검지기를 점유하지 않을 때는 상당한 오차를 가지게 된다는 문제가 있다.

따라서 제안방식의 모형의 추정 신뢰도를 제고하기 위해서는 현재 상류부 대기길이용 검지기인 1.8m X 1.8m 크기의 검지기를 차량흐름 방향으로 크게 하거나 아니면 아예 검지기를 쌍으로 설치하는 것이 필요하다고 하겠다. 또한 COSMOS 시스템에서의 신뢰도 높은 대기길이 추정 기능은 과포화시 효율적인 신호제어에 필수적으로 요구되는 기능으로 향후 이와 관련된 후속연구가 활발히 진행되기를 바란다.

Abstract

The study begin with a basic concept, if the occupancy length of vehicle detector is directly proportional to the delay of vehicle. That is, it analogize vehicle's delay of a occupancy time.

The results of a study was far superior in the estimation of a queue length. It is a very good points the operator is not necessary to optimize s_1 , s_2 , Th_{doc} . Th_{doc} (critical congestion degree) replaced 0.7 with 0.2 - 0.3. But, if vehicles have been experience in delay was not occupy vehicle detector, the study is in existence some problems.

In conclusion, it is necessary that stretch queue detector or install paired queue detector. Also I want to be made steady progress a following study relation to this study, because it is required traffic signal control on congestion.

Key Words : queue length, occupancy, COSMOS, congestion length

* 회원 : 서울지방경찰청 인사교육과 교육반장

** 회원 : 아주대학교 교통연구센터 부센터장

*** 회원 : 도로교통안전관리공단 교통운영실 선임연구원

**** 회원 : 서울대학교 환경대학원 교수

***** 회원 : 서울지방경 교수찰청 교통개선기획실 연구원

† 논문접수일 : 2004년 3월 18일

I. 연구의 배경 및 연구목적

서울시는 실시간 신호제어시스템인 이른바 “COS-MOS 신호제어시스템”을 개발하여 1997년부터 강남지역을 시작으로 현재는 월드컵경기장 주변, 제물포로, 도봉로 등 강북지역까지 지속적으로 확장 500여개 소를 운영 중에 있다. 이 시스템은 매 주마다 수집되는 차량검지기 자료를 이용 현장의 교통상황에 적합한 신호주기길이, 녹색시간을 산출하고, 연동페턴을 선택하여 현장의 교통수요에 탄력적으로 대응하도록 되어 있다. 제어원리에 있어서는 정지선 부근에 설치된 검지기를 통해 포화도(degree of saturation)를 계산하고 이 포화도에 따라 주기길이, 녹색시간, 연동값을 산출하게 되는데 포화도는 주어진 녹색시간 동안 방출되는 차량에 의해서만 계측되는 지표이므로 결국 과포화시의 교통상황까지를 설명하지는 못한다. 따라서 도시부 신호교차로에서 과포화시 주기단위로 정확한 대기차량길이를 계측 혹은 추정하여 포화도와 상호 보완적으로 활용된다면 보다 교통수요에 탄력적으로 적응할 수 있는 신호제어를 할 수 있을 것이다.

대기행렬길이 추정 알고리즘은 상류부에 설치되는 대기행렬 예측용 검지기와 앞막힘 예방용 검지기로부터 기초자료를 제공받아 상류부 검지기로부터 접근되는 거리를 예측하여 지역컴퓨터에 예측결과를 전송하는 기능을 담당한다. 이러한 예측정보는 상위 지역컴퓨터에서 과포화 상태를 판별하고 이에 따른 적절한 신호제어에 필요한 각종 제어변수를 결정하는데 있어서 매우 중요한 정보가 된다.

대기길이 추정을 위한 방법으로 입출력 교통량계산 방식이나 충격파 이론을 이용한 고전적인 이론적 접근방식(traffic flow theory 등) 등이 있으나 이는 회전교통량 계측 문제 등 실제 상황에서 사용하기에는 고려하지 못한 많은 문제들이 있어 현실적으로 적용이 불가능하다.

따라서 그 동안 영상검지기 등을 이용하여 대기길이를 실측, 신호제어에 활용하고자 하는 많은 노력이 있어 왔으나 도시부 신호교차로의 특성상 정확한 대기길이 계측에는 한계가 있을 수밖에 없으며 더구나 대기길이 계측에 있어서 영상검지기의 신뢰도는 어느

정도 인정한다하더라도 야간에는 사용할 수 없다는 점과 영상검지기의 가시거리가 100m정도(12m 높이)에 불과하여 500m 링크를 계측하기 위해서는 150m, 300m, 400m 등 최소 3대 정도는 설치가 필요하고 비용의 문제가 있다.

이러한 배경을 감안하여 1999년도에 COSMOS 시스템의 기능개선 과업에서는 복수개의 루프검지기로부터 수집되는 주기평균 지점속도를 이용하여 대기길이를 추정하는 거시적 모형을 개발하여 현재까지 과포화시 신호시간 보정에 적용하고 있으나 본 모형에 사용되는 속도는 한산한 교통상황과 혼잡한 교통상황 까지 각각의 교통상황에서 수집되는 값의 변별력이 미흡할 수가 있다.

따라서 본 고에서는 COSMOS시스템에 탑재된 모형과 루프검지기를 이용한 외국의 대기길이 추정 모형의 사례를 검토하고 아울러 기존의 대기길이 추정 모형의 원리를 검토 불합리성을 개선하기 위한 방법을 제시하고 시뮬레이션을 통해 이의 타당성을 검증하였다. 컴퓨터시뮬레이션 결과 제안하는 방식이 기존 방식에 비하여 추정능력을 나타내는 추정범위는 600m 길이의 링크를 기준으로 기존방식은 50 - 400m정도를 보였으나, 개선방식은 10 - 500m까지의 추정능력을 보였다. 이러한 추정신뢰도 측면 외에도 기존 모형은 속도를 밀도 개념의 정체도로 환산하는 과정에서 운영자에 의해 모형의 계수(s1, s2, 임계정체도)가 정의되어야 하는 번거로움이 있었으나 제안 모형에서는 점유율 자체가 0-1 사이의 값을 가지는 정체도로 곧바로 사용될 수 있으므로 s1, s2 입력이 필요 없어 운영자의 부담을 덜어줄 수 있다는 장점도 있다.

II. 관련 문헌 고찰 및 기존모형의 문제점

1. 관련 연구고찰

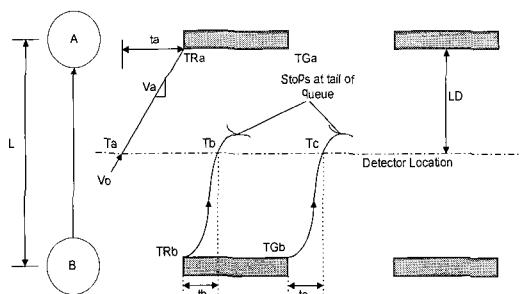
1) 시공간도 기반 대기길이 추정모형

(1) 모형의 개요 및 대기길이 추정방법

루프검지기를 이용하여 대기길이를 추정하는 방

법론에 대한 연구 중 하나로서 Jinil Chang et al.(1)은 상류교차로와 하류교차로의 신호조건하에서 검지기에서 계측되는 지점속도 자료를 이용 즉, <그림 1>에서 보이듯이 하류교차로 정지선으로부터 LD(ft)만큼 떨어진 곳에 설치된 단일 검지기의 속도데이터로부터 T_a , T_b , T_c 를 각각 추정하여 T_a 와 T_c 사이에 검지기를 통과하는 누적차량을 계측함으로써 대기질이를 추정하는 방법론을 제시하였다.

이 방법은 하류 교차로의 적색신호 시작시점에 도착하는 차량부터 상류교차로에서 녹색신호 시작시점에 방출된 차량이 최초로 검지기까지 도달하는 시간(T_c)에는 하류교차로 정지선에서 대기길이를 형성할 것이고 이는 상류교차로에서 녹색신호 시간에 방출된 첫 번째 차량이 검지기에 도달하는 시점까지 계속될 것이고 하류교차로에서의 회전차량은 없다라는 가정에서 출발한다.



〈그림 1〉 시공간도 기반 대기길이 추정 개념도

여기서,

T_a = 교차로 A의 적색신호 시작시점에 정지선
에 도착하게되는 차량이 검지기에 도착하
는 시간

Tb = 상류교차로에서 적신호시 유입되는 회전 차량군(secondary platoon)의 선두차량이 겹지기에 도착하는 시각

Tc = 상류교차로에서 녹색신호시 유입되는 차량군(primary platoon)의 선두차량이 검지기에 도착하는 시간

ta = 시간 TRa에 검지기로부터 교차로 A의 정지선까지 도착하는데 소요되는 시간

tb, tc = 시간 TRb, TRc에 각각 검지기로부터 교차로 B의 유출부에서 검지기까지 도착하는데 소요되는 시간

V_a = 교차로 A 접근로의 검지기 위치부터 정지
선까지 평균속도, ft/sec

V_o = 검지기를 통과할 때의 평균속도, ft/sec

LD = 정지선으로부터 겹지기까지 거리, ft

L = 링크길이, ft

TXy = 교차로 y에서 신호현시 X의 시작시간:

X = R, G; y = A, B, sec.

따라서 이 모형의 취약점은 Ta부터 Tc시간 동안에 겸지기를 통과하는 차량이 하류교차로에서 좌회전 할 것인지 직진할 것인지에 따라 많은 오차를 가지게 된다는 점이다. 이 점은 교차로에서 회전비율이 외국의 경우에 비해 상대적으로 높은 국내 통행패턴을 감안할 때 현실적으로 적용하기는 어려운 모형이다.

또한 하류교차로에서 주기내에 처리되지 못한 잔류 대기차량(Qo)의 추정 문제이다. 결국 하류교차로 A에서의 대기길이는 $Ta - Tb$ 시간 동안의 교통량에 잔류 대기차량을 더한 값이여야 하는데, 제안 모형에서는 잔류 대기 차량수를 다음과 같이 2 가지 case로 구분, 단순화하여 사용한다.

case 1) 하류교차로에서 해당 접근로에 주어진 녹색시간(Gb)동안 통과할 수 있는 최대 교통량이 정지선부터 겸지기 사이에 수용할 수 있는 차량 수보다 작은 경우

이 경우는 잔류 대기차량이 존재한다고 가정하여 다음과 같이 남는 차량수의 절반을 잔류 대기 차량으로 적용한다.

$$Q_{omax} = \frac{(Gb - s)}{h} < \frac{(LD - Sv)}{Sv}$$

$$Q_o = 0.5 \cdot Q_{omax}$$

여기서, O_o = 잔류 대기차량수(대)

Oomax = 최대 잔류차량 수

G_b = 교차로 B의 녹색시간(초)

s = 출발손실시간(초)

Sv = Queue내에서의 평균차두거리(ft)

h = 평균 방출 차두시간(초)

case 2) 하류교차로에서 해당접근로에 주어진 녹색 시간(Gb)동안 통과할 수 있는 최대 교통량이 정지선부터 검지기 사이에 수용할 수 있는 차량 수보다 크거나 같은 경우

이 경우는 잔류 대기차량이 존재하지 않는다고 가정하여 $Qo = 0$ 으로 한다.

나. 문제점

이상과 같이 이 방법론은 하류교차로에서의 회전차량은 없다라는 가정, 잔류 대기차량 수 추정이 너무 극단의 가정을 기반으로 함으로서 오차 발생 여지가 많을 것으로 판단된다.

또한 Ta 부터 Tc 시간 동안에 검지기를 통과하는 차량이 하류교차로에서 좌회전 할 것인지 직진할 것인지에 따라 많은 오차를 가지게 된다는 점이다.

이 점은 교차로에서 회전비율이 외국의 경우에 비해 상대적으로 높은 국내 통행패턴을 감안할 때 현실적으로 적용하기는 어려운 모형이다.

2) 개별차량의 점유시간 기반 대기길이 추정 모형

(1) 모형의 개요

COSMOS 시스템에 탑재된 모형에서의 대기차량길이 추정은 현장조사를 통해 점유시간과 그때의 검지기 하류부 차량길이의 관계식을 회귀식으로 구축하여 추정하였다. 이 모형의 개념은 차량추종 모형으로부터 착안한 것으로 차량이 대기차량 검지기를 통과할 때 “점유시간이 길면 속도가 낮다. 속도가 낮다는 것은 앞 대기차량의 끝단까지의 거리(이격거리)가 짧다”라는 의미이며 “점유시간이 짧으면 속도가 높다. 속도가 높으면 하류부 끝단까지의 거리가 길다”라는 의미에서 출발한 것이다.

즉, 전방에 장애물(정지된 대기길이의 후미차량)이 존재할 경우, 장애물과의 거리가 영향거리 이내이면 운전자는 장애물 뒤에 안전하게 정지할 수 있는 속도로 감속할 것이며, 이러한 감속율은 장애

물과의 거리가 가까울수록 커진다.

여기에서 영향거리는 장애물(정지된 대기차량)에 의하여 주행 차량의 반응에 영향을 주는 한계 거리로 표현할 수 있으며, 본 대기길이 산출 모형의 한계 이격거리라 할 수 있다. 본 모형의 유효 이격거리는 80 - 100m 정도로서 자료의 신뢰성을 고려할 때 현재 최저치인 80m를 한계 이격거리로 사용한다.

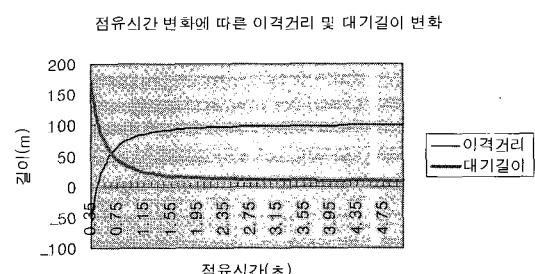
이격거리(대기차량 끝단 ~ 대기길이용 검지기 사이의 거리)와 점유시간간 회귀식은 다음과 같다.

$$Queue = -0.5 \times CumOcc^2 + 14.60 \times CumOcc - 5.656$$

$$\text{이격거리} = 110 - Queue$$

<그림 2>는 점유시간의 변화에 따른 이 모형의 결과를 보이는 데, 그림에서 보이는 바와 같이 점유시간 변화에 따라 대기길이 혹은 이격거리의 변화는 점유시간이 0.45 ~ 1.55초 사이에 있을 때 민감한 것으로 나타났다.

여기서 주의할 점은 상기 모형식에서의 Occ는 누적 점유시간(Cumulative Occupancy time)이고 실제 현장에서 수집되는 자료는 개개 점유시간 자료이므로 이를 곧바로 상기 모형에 입력해서는 안 된다는 것이다. 따라서 개개 차량단위의 점유율을 누적점유시간으로 변환하여 상기 모형식에 적용해야 한다. 모형식 결과도 모형 개발시 대기길이 검지기 위치가 110m인 환경에서의 대기길이이므로 이를 대기길이 위치와 관계없이 적용하기 위해 이격거리로 일반화시켜 사용한다.



<그림 2> 대기길이 및 이격거리 변화

(2) 대기길이 산출절차

① 회귀식을 1차 미분한다.

상기 회귀모형을 1차 미분하면 $14.6 - \text{CumOcc} = 6.33 / \text{Occ}$ 가 된다.

② “6.33/수집된 접유시간”을 산정한다.

위의 대기행렬 예측 과정에서 “6.33/접유시간”에 해당하는 항은 위 회귀식을 1차 미분한 값으로 속도를 의미한다.(해당 접유시간 동안 차량 1대 분의 대기길이(6.33m)가 증가하므로 초당 대기길이 증가 속도이다. 즉, 거리를 미분하면 속도)

③ “1차 미분식 = 6.33/접유시간”的 방정식을 푼다.

이 과정은 실제 회귀식에 대한 접선의 기울기를 도출하기 위한 사항으로서, 이 항의 의미는 개별차량에 대한 “단위 접유시간의 변화에 대한 대기행렬의 변화”의 개념이다. 여기서 6.33은 접근로 상에서 교통류가 적색현시에 의하여 대기행렬을 형성할 때 하나의 차량이 형성하게 되는 대기행렬의 길이를 의미한다.

④ 방정식의 해(CumOcc)를 원래의 회귀식에 대입하여 이격거리를 구한다.

⑤ 대기길이를 구한다.

모형식 결과는 검지기로부터 대기차량길이 후단 까지의 이격거리이므로 이를 세그먼트 길이에서 이격거리를 감하여 대기길이를 구한다.

이 과정을 요약하면 모형식은 누적 접유시간과 대기길이의 관계식이므로 개별 접유시간을 누적 접유시간으로 변환하여 상기 모형식에 적용한다. 즉, 상기와 같이 회귀식에 대한 접선의 기울기가 $6.33/\text{Occ}$ 이므로 이를 이용하여 CumOcc를 계산하여 모형식에 대입한다.

대기행렬 예측 알고리즘은 상류부 검지기를 통과하는 개별차량 교통정보로서 접유시간을 사용하며, 차량별 접유시간의 편차를 평활화하기 위하여 4대의 개별차량 정보를 평균하여 이용한다. 또한 승용차와 대형차를 구분하여 승용차만으로 대기행

렬을 파악하기 위한 기준이 사용되는데 그 기준은 기준치보다 30% 이상의 접유시간을 제거함으로서 대형차량에 대한 편차를 평활화 한다.

(3) 문제점

대기행렬길이 예측 알고리즘은 상류부에 설치되는 대기행렬 예측용 검지기와 앞막힘 예방용 검지기로부터 기초자료를 제공받아 상류부 검지기로부터 접근되는 거리를 예측하여 지역컴퓨터에 예측결과를 전송하는 기능을 담당한다. 이러한 예측정보는 상위 지역컴퓨터에서 과포화 상태를 판별하고 이에 따른 적절한 신호제어에 필요한 각종 제어변수를 결정하는데 있어서 매우 중요한 정보가 된다.

기존의 대기길이 측정방법은 링크상의 단일 검지기만을 가지고 대기길이를 예측하기 때문에 실제 대기길이와 많은 편차를 가질 수 있으며, 계측 범위도 국지적이고 산출되는 대기길이 값이 회귀식의 계수값에 따라 너무 민감한 결과를 보인다. 물론 검지기로부터 수집되는 제한된 지점정보만을 가지고 공간상에 분포된 연속적인 차량의 대기길이를 수집한다는 것 자체가 근본적으로 오차를 수반할 수밖에 없다.

2. COSMOS 시스템 대기길이 추정모형**1) 대기길이 추정모형의 개요**

밀도와 속도 관계식에서 속도는 검지기에서 수집되는 접유시간으로, 밀도는 혼잡상황을 나타내는 정체도로 대체하여 각 지점의 주기당 접유시간을 속도로 환산하여 정체도를 구하고 임계 정체도에 해당하는 지점까지를 정체길이로 판단 이를 대기길이로 사용한다.

2) 대기길이 추정 절차**(1) 속도 산출**

속도산출 알고리즘은 상류부 검지기에 적용되는 알고리즘으로서 교통상태를 직·간접적으로 설명해주는 정보이며, 대기행렬 산출시에 고려되는 전

략적 측면에서 매우 중요한 자료가 된다. 속도를 산출하는 방법은 크게 점유율에 의한 방법과 개별 차량 속도 산정방법이 있다.

① 점유율에 의한 방법

속도는 교통과 밀도와의 관계로 표현할 수 있고, 밀도는 점유율과의 관계를 갖는다. 이러한 관계를 이용하여 속도를 산정한다.

$$\text{속도} = \frac{\text{교통량}}{\text{밀도}} = \frac{\text{교통량}}{\text{상수값}(G) \times \text{점유율}}$$

여기서 G값은 기하학적 특성에 따라 매우 민감하게 변화되는 값으로서 주로 차량의 수와 구배로 인하여 많은 영향을 받는다. 운영자가 임의로 설정해주는 2.5~3.5 사이의 비교적 높은 값으로 과거 COSMOS 시스템에서 검지기가 하나만 매설되어 있을 때 사용되던 알고리즘으로 현재는 그 효용이 없다.

② 개별차량 속도에 의한 방법

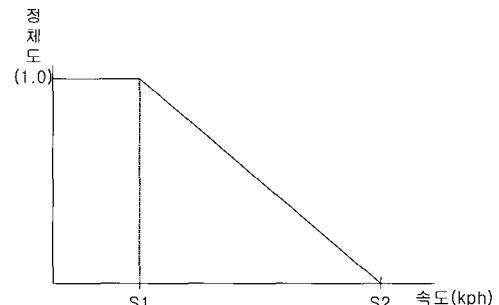
개별차량 속도 산정방법은 별도로 설명이 필요 없이 차량이 검지될 때마다 점유시간만을 가지고 검지기 통과시간을 구하여 평균차량길이와 평균 유효검지길이를 이용하여 속도를 계산한 후 모든 차량에 대하여 평균값을 구한다.

$$\text{속도} = \frac{\sum \frac{\text{평균차량길이}(m) + \text{유효검지길이}(m)}{\text{점유시간}}}{\text{교통량}}$$

현재 COSMOS 시스템에서 이용하는 속도산출 알고리즘은 개별차량방식으로 현재 COSMOS 시스템의 검지기를 생산하는 주요업체인 (주)신호, 삼성 SDS, LG산전 등에서는 평균차량길이가 일률적으로 4.5m에서 5m사이의 값으로 고정 입력되어 있다. 이는 승용차들의 일반 평균값으로, 화물차, 버스, 특수차량 등의 차량길이의 평균값은 아니고, 또한 평균차량길이 값의 입력은 검지기가 설치된 지역마다 설치한 제작회사마다 틀리기 때문에 이를 바탕으로 한 속도는 정확할 수는 없다고 할 것이다.

(2) 정체도 산출

다음의 식을 이용하여 매 차량이 통과할 때마다 각 검지기별로 주기별 평균속도를 구하여 정체도를 산출하되 각 검지기 사이의 정체도는 주어진 S1과 S2를 이용하여 선형으로 처리함.



〈그림 3〉 속도와 정체도와의 관계

(3) 대기길이 산출

- 산출된 정체도를 바탕으로 임계정체도를 포함하는 검지기 구간을 결정하고 검지기 구간내에서 대기길이를 구한 후, 과거 2주 기의 정체길이와 가중 평균하여 금번주기의 최종 대기길이로 한다.

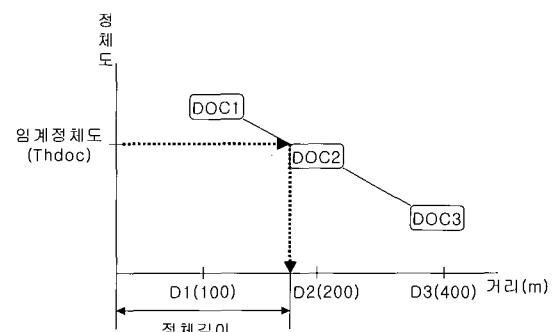
$$CLOC(i)i = LOC(i) \times f_0 + LOC(i-1) \times f_1 + LOC(i-2) \times f_2$$

여기서, $CLOC(i)i =$ 최종 조정된 금번주기의 정체길이(m)

$$LOC(i)i = i\text{주기의 정체길이}(m)$$

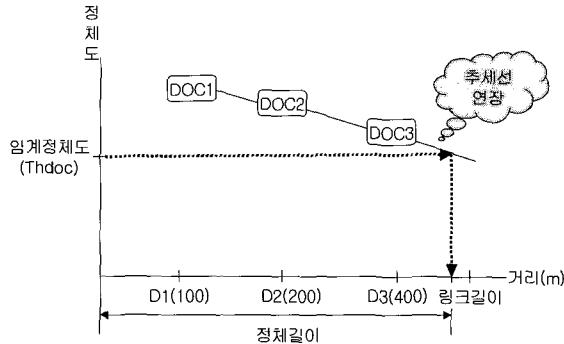
$$f_i = i\text{주기의 가중치}(f_0=0.5, f_1=0.3, f_2=0.2,$$

$$\sum f_i = 1.0)$$



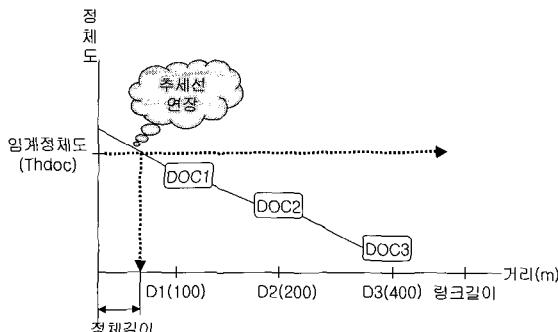
〈그림 4〉 이상적 상황에서 정체길이 추정

- 임계정체도를 포함하는 검지기 구간이 없는 경우
- 전 검지기의 정체도가 임계정체도보다 큰 경우



〈그림 5〉 임계정체도 보다 큰 경우

- 전 검지기의 정체도가 임계정체도보다 작은 경우



〈그림 6〉 임계정체도 보다 작은 경우

3) 모형의 한계 및 문제점

- 지점평균 속도를 사용하므로 교통상황에 따른 수집데이터의 변별력 미흡
- 모형의 모수가 3개(s_1, s_2 , 임계정체도)로 최적화에 어려움
- 주기길이와 녹색시간 크기에 따라 최적 모수값이 달라질 개연성이 있음

〈표 1〉 교통상황별 정체도 분포

CASE	현장상황
case1	
case2	
case3	
case4	

CASE	정체도 분포	비고
case1		이상적인 상황
case2		① 상류교차로 유출부 버스정류장부근 혼잡
case3		① 링크 중앙부 횡단 보도 영향
case4		① 상류교차로 유출부 버스정류장부근 혼잡 ② 링크 중앙부 횡단 보도 영향

III. 개발모형의 이론적 배경 및 평가

1. 개발모형의 이론적 배경

속도라는 개념 자체를 대기길이를 추정하는 과정

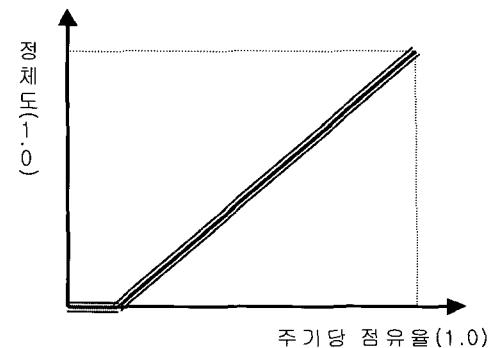
에서 배제하고, 현재COSMOS 시스템의 검지기에 서 정확하게 측정되는 주기별 점유율을 이용하여 이를 바로 정체도로 사용, 대기길이를 추정하는 것이다. 도로에 있는 차량의 정체가 심하다면, 곧 검지기 상의 차량의 점유시간의 합도 커질 것이고, 정체가 심하지 않다면, 점유시간의 합이 크지 않을 것이기 때문에 정체도 대신에 개별차량의 점유시간의 합을 그대로 이용할 수 있다고 할 수 있으며, 정체도로 점유시간을 바로 이용한다면, 속도라는 개념 자체는 COSMOS시스템에서는 필요하지 않기 때문에 대기길이를 구하는 추정과정이 보다 단순화할 수 있고, 알고리즘 자체가 부정확한 속도산출 알고리즘을 이용할 필요가 없기 때문에 신뢰도를 높일 수가 있으므로 본 고에서는 주기별점유율을 이용하고자 하는 것이다.

따라서 COSMOS시스템에서 이용되는 정체도를 구하는 $DOC(i) = \frac{V(i) - S1}{S2 - S1} + 1$ 의 식은 이용할 필요가 없고, 정체길이를 측정하는 식 정체길이 = $D(n-1) + \frac{[D(n) - D(n-1)] \times [TH_{doc} - DOC(n-1)]}{[DOC(n) - DOC(n-1)]}$

에서 각 검지기에서 검지되는 정체도 대신에 주기별점유율을 바로 대입하여 정체길이를 구하자는 것이다.

또한, 대기길이 추세를 잘 반영하면서 모형의 구조가 단순하고, 신호제어에서 사용되는 대기길이는 경쟁하는 현시들간의 비율로서 적용되므로 상대적인 추세정도만 맞는다면 상당한 의미가 있을 것이고, 주어진 신호 제어변수의 영향이 적고, 현장에서 계측하기 쉬운 실질적인 데이터를 이용하여 현장에서 검지기로부터 수집이 가능한 속도, 점유, 비점유 등을 이용할 수 있어야 한다.

이 모형의 개념은 개별 차량이 대기차량 검지기를 통과할 때 “점유시간이 길다면 곧 차량은 정체하고 있다.”라는 아주 기본적인 명제에서 출발하고 있다. 즉 차량의 속도를 고려하지 않고, 점유시간과 정체도는 비례한다는 개념으로부터 차량의 점유시간에서 정체도의 개념을 바로 유추하는 것이다.



〈그림 7〉 정체도와 주기별 점유율과의 관계

2. 제안 모형의 평가

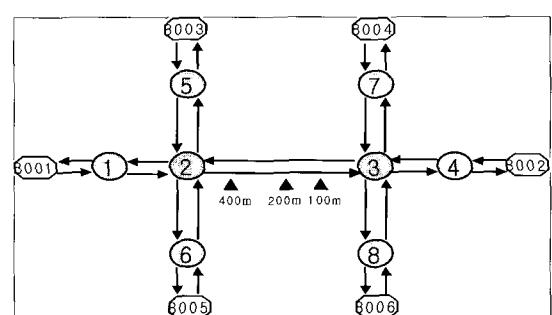
1) 시뮬레이션 평가

○ 평가도구

현장 적용시의 문제점을 정확히 파악하기 위해서는 사례지역을 선정하여 현장자료수집을 하여야 하나, 본 과업은 그 이전 단계로서 컴퓨터 시뮬레이션을 통한 분석을 실시하였으며 시뮬레이션에는 TSIS 4.32의 NETSIM을 활용하였다.

○ 가로망 구성

다음 그림과 같이 두 개의 내부 교차로로 구성된 가로망을 대상으로 본 분석 목적에 따라 하나의 접근로에 대해 충분한 링크길이(700m)를 가지도록 구성하였으며, 차량의 유입노드는 내부 교차로를 둘러싼 6개 Entry Node로 구성하였으며 대기길이 이용 검지기는 2->3 링크에 정지선으로부터 100m, 200m, 400m에 각각 설치하여 분석하였다.



〈그림 8〉 평가 대상 가로망도

2) 자료 수집 및 평가방법

○ 자료수집 방법

먼저 다양한 교통조건, 신호조건에서의 샘플링 수를 확보하기 위하여 신호조건 및 교통조건을 다음과 같이 설정하여 각각의 케이스를 30분씩 분석 하였으며 시뮬레이션 상의 관측 대기길이는 Moe 출력 간격을 주기단위로 설정하여 각 주기별 대기 차량길이를 수집하고 대기길이 추정에 사용될 검지기 자료는 각 지점에 설치된 검지기의 접유시간, 속도를 주기별로 수집 정리하여 분석하였다.

분석에 이용된 샘플링 주기수는 약 900주기(주기당 평균 150초 가정 시 37시간 정도) 정도다.

〈표 2〉 자료수집 조건 및 설정범위

구 분	조 건	설정범위	변화폭
신호조건	신호주기	120 ~ 180	10초
	g/C비	10 ~ 80(%)	10%
교통조건	v/c비	0.5 ~ 1.0	0.1

○ 평가 방법

위 자료수집 방법에서 제시한 바와 같이 수집된 주기별 검지기별 속도, 접유율을 이용하여 기존 방식인 지점속도 기반의 추정 방식과 본 고에서 제안하는 접유율 기반 추정 방식에 적용하여 모형의 정확도, 모형의 추정 가능 범위, 모형의 안정성 측면에서 비교하는 것으로 하였다.

3) 평가결과

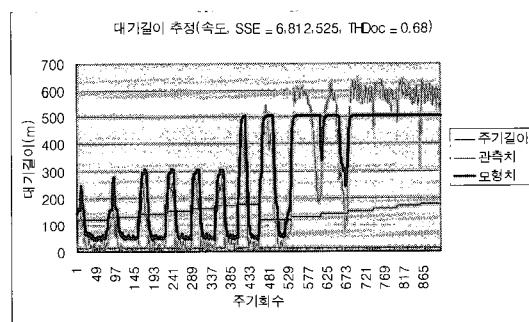
시뮬레이션 환경(TRAF-NETSIM)에서 두가지 방법을 비교한 결과 예상한 바와 같이 개선된 방식이 훨씬 신뢰도가 높게 나타났다.

결과에 따르면 <그림 8>에서 보이는 바와 같이 현장의 대기길이 관측치에 잘 적응하고 있는 것으로 보이나 여기서 주목할 점은 주기길이가 120초에서 150초 사이에서는 모형에서 추정된 대기길이가 현장관측치에 비해 과대평가되고 있음에 반해 주기길이가 160 - 180초 사이에서는 오히려 현장

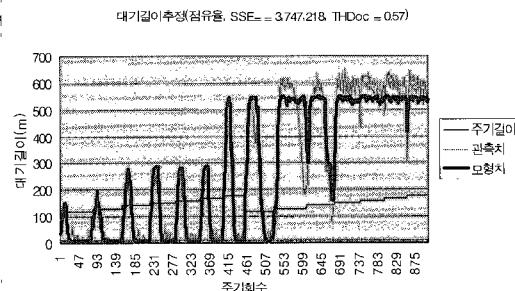
관측치에 비해 과소평가되고 있음을 보였다.

이는 실제 현장사례를 적용하기 전에는 단정할 수 없겠지만 본 결과만을 볼 때 지점속도를 이용할 경우 모형의 모수인 최적 임계정체도 값이 주기길이나 녹색시간에 따라 달라질 개연성이 있음을 시사한다.

또한 대기길이 추정 가능 범위에 있어서도 50m ~ 500m정도로 나타났으나, 본 고에서 제안하는 방식으로 그림에서 보이듯이 주기길이에 따라 과소 혹은 과대평가된 결과는 그다지 보이지 않고 있어 단일 임계정체도만 가지고도 만족할 만한 대기길이 추정능력을 보이고 있고 대기길이 추정 가능 범위에 있어서도 0m ~ 550m 정도를 보임으로서 기존방식에 비해 보다 탄력적임을 알 수 있다.



〈그림 9〉 기존방식에 의한 결과



〈그림 10〉 제안방식에 의한 결과

(1) 모형의 정확도(SSE)

관측치와 모형치와의 오차자승합으로 관측된 대기길이와 추정된 대기길이의 절대적 정확도를

나타낸다. 이외에 신호제어에 활용되는 모형의 추세 반영정도를 나타내는 상관계수도 지표로 활용하였다.

〈표 3〉 모형의 정확도 비교표

평가지표	속도 방식	점유율 방식	개선율1)(%)
SSE	6,812,525	3,747,218	45
상관계수	0.95	0.97	2

주1) 개선율은 속도에 의한 방식에 대한 점유율 방식의 개선율

(2) 모형의 추정 가능 범위(m)

모형이 추정하는 대기길이의 최소값과 최대값의 범위로 0 - 링크길이(m)가 최대 범위

〈표 4〉 모형의 추정범위 비교표

평가지표	속도 방식	점유율 방식	개선율1)(%)
추정범위(m)	50-500	0-550	22

2) 현장 평가

(1) 분석방법

본 연구에서는 코엑스사거리에서 경기고입구까지의 500m의 구간의 차량 대기길이를 직접 실측하면서 로컬센타에서 COSMOS 시스템의 속도산출 알고리즘에 의한 대기길이 자료를 수집한 후, 주기별점유율을 이용하여 산출된 대기길이 자료와 비교하는 방법으로 그 신뢰도를 평가하고자 한다. 즉 실측 대기길이 자료와 COSMOS 시스템의 대기길

이, 그리고, 주기별점유율을 이용한 대기길이 자료를 각각 RMSE, 등가계수의 방법 등을 이용하여 신뢰성을 분석하고, T-test까지 검증하였다.

(2) 실측자료수집

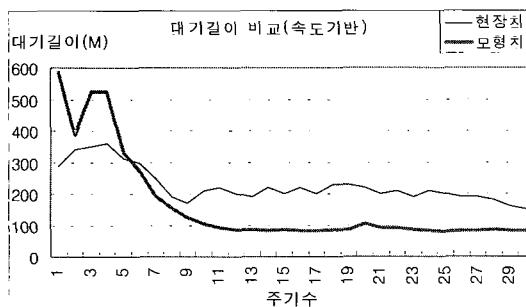
현장에서 수집되는 검지기 위치별 통과차량의 실시간 점유/비점유 자료를 지역제어기를 통해 공급받아 이를 개발된 모형 및 기준모형에 적용하여 산출된 대기길이를 대상값으로 한다. 기준값은 현장에서 주기별 대기길이를 조사원 및 비디오 녹화를 통해 산출하였다. 비교분석을 위한 총 샘플수는 30개다.

(3) 결과분석

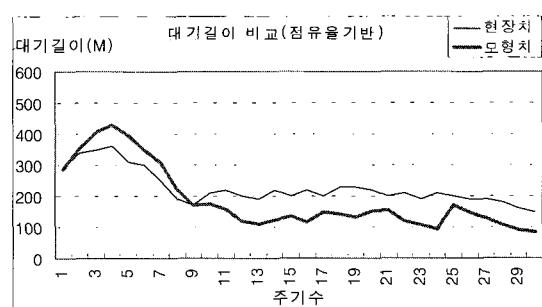
대기차량길이의 신뢰성 분석을 위한 방법에는 여러 가지 통계적 분석 방법이 있지만 본연구에서는 등가계수와 RMSE를 사용하여 신뢰성 분석을 실시하였다.

분석결과 주기별점유율을 이용하는 대기길이 추정알고리즘을 통하여 얻은 자료가 현재의 COSMOS 시스템의 자료보다 실측 대기길이에 근접한 값을 가지며, 신뢰성도 84%로서 74%의 신뢰성을 나타낸 COSMOS 시스템보다 높게 나타났다.

본 연구의 제안 모형으로 대기길이 추정의 신뢰성을 기존의 방법과 비교 검증하고, 실제 교통현장을 통하여 관측된 대기길이를 기준으로 하여 기존 COSMOS 시스템으로 얻어진 수치와 개선된 제안 모형으로 얻어진 수치를 비교하여 보다 신뢰성 있는 모형임을 제시하였다.



〈그림 11〉 기준방식에 의한 결과



〈그림 12〉 제안방식에 의한 결과

IV. 결론 및 향후 연구과제

본 연구에서 수행한 결과만을 놓고 본다면, 본 연구에서 제안하는 방식인 접점속도 대신 주기단위 접유율을 사용하는 것이 모형이 정확도와 대기길이 추정의 신뢰도 측면에서 공히 우월한 결과를 얻었다.

이외 운영자 측면에서의 이점으로는 기존 방식에서 요구되는 모두 s_1 , s_2 , Th_{doc} 값을 현장에 맞게 최적화 할 필요 없이 접유율을 곧바로 정체도로 사용할 수 있다는 장점도 매력적일 수 있다.

본 연구에서 제안하는 접유율 방식을 사용할 경우 물론 현장 상황에 따라 조정되어야 하겠지만 기정값으로는 기존 임계정체도에서 사용하는 값인 0.7 대신에 0.20 - 0.30 정도가 적당한 것으로 분석되었다.

단, 제안 모형의 한계로는 본 모형은 누적 접유시간을 계측 주기시간 동안의 접유율을 사용하기 때문에 만일 대기차량이 형성되어 있는 동안 차량이 검지기를 접유하지 않을 때는 상당한 오차를 가지게 된다는 문제가 있다.

따라서 제안방식의 모형의 추정 신뢰도를 제고하기 위해서는 현재 상류부 대기길이용 검지기인 1.8m X 1.8m 크기의 검지기를 차량흐름 방향으로 크게 하거나 아니면 아예 검지기를 쌍으로 설치하는 것이 필요하다고 하겠다.

아울러 본 고에서 미처 다루지 못한 다음의 과제는 향후 연구과제로 남기고자 한다.

본 연구는 코엑스 사거리에서 경기고등학교 사거리 사이의 비교적 대기길이를 측정하는데 이상적인 구간 만을 측정한 자료이므로 링크 중간에 횡단보도가 존재할 때 이로 인한 영향은 하류교차로와 횡단보도의 연동값, 횡단보도 시간, 상류교차

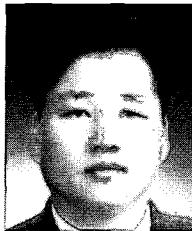
로로부터의 차량 도착분포에 따라 달라질 것인 바, 이에 대한 연구가 필요하다.

또한 COSMOS 시스템에서의 신뢰도 높은 대기길이 추정 기능은 과포화시 효율적인 신호제어에 필수적으로 요구되는 기능으로 향후 이와 관련된 후속연구가 활발히 진행되기를 바란다.

참 고 문 헌

- [1] "신신호제어시스템 기술개발 2차년도 최종보고서", 1992, 도로교통안전관리공단
- [2] "신신호제어시스템 기술개발 3차년도 최종보고서", 1993, 도로교통안전관리공단
- [3] "1999년 신신호제어시스템 1차 기능개선 최종보고서", 1999, 서울지방경찰청
- [4] "2000년 신신호제어시스템 2차 기능개선 최종보고서", 2001, 서울지방경찰청
- [5] "2001년 신신호제어시스템 3차 기능개선 최종보고서", 2002, 서울지방경찰청
- [6] "2002년 신신호제어시스템 4차 기능개선 최종보고서", 2003, 서울지방경찰청
- [7] "대체검지기 현장적용에 따른 신뢰성 검증 결과 보고(영상/지자기/원형루프검지기)", 2003.5.31. 서울시립대학교 도시과학연구원
- [8] "신신호시스템검증평가", 2003.8. 서울시정개발연구원
- [9] "Queue Estimation Algorithm for Real-time Control Policy Using Detector Data", 2000, Transportation Research Board's 79th Annual Meeting.

〈저자소개〉



이 철 기(Lee, Choul-Ki)

1990년 12월~1998년 2월 : 아주대학교 교통연구소 선임연구원
1998년 2월 아주대학교 산업공학과 교통공학 박사
1998년 3월~1999년 3월 : 아주대학교 교통연구센터 실장
1999년 3월~2000년 3월 : 미국 Texas A&M대학교 Post Dotral 과정 수료
2000년 3월~2000년 5월 : 서울경찰청 교통발전 연구실장
2000년 12월~2002년 10월 : 서울경찰청 COSMOS 추진기획실장
2000년 6월~2004년 2월 : 서울경찰청 교통개선기획실장
2004년 3월~현재 ; 아주대학교 교통연구센터 부센터장



이 영 인(Lee, Young-In)

1982년 : 서울대학교 농학사
1986년 : 서울대학교 도시계획학 석사(교통)
1992년 : 미국 Texas A&M대학교 공학박사(교통)
1993년 : 국토연구원 책임연구원
1993년~1996년 : 도로교통안전관리공단 연구위원
1996년~2002년 : 서울시립대학교 교통공학과 부교수
현재 : 서울대학교 환경대학원(교통전공) 부교수