

어항관광만족의 실태분석 〈下〉

오 창 택 / 한국어항협회 부설어항어촌개발연구소 연구위원

4) '관광시설'에 대한 분석
 '관광시설' 요인은 평균이 2.6981, 표준편차가 0.5947로 나타났다. 그리고, 이러한 요인을 구성하는 5개 항목의 평균과 표준편차를 각기 제시해 보면, 다음과 같다. 먼저, '숙박시설의 다양성' (문항 12)의 경우, <표-14>에서 보는 바와 같이, 평균이 2.9130, 표준편차가 0.9243으로, 이 문항에 대한 관광객 만족의 정도는 보통 수준에 가까운 것으로 판명되었다. "어항에 숙박시설은 다양하게 잘 갖추어져 있었습니까?"라는 질문에 '만족한다'는 반응(26.3%)보다 '불만족스럽다'는 반응(31.4%)이 좀 더 많은 것으로 분석되었다.

<표-14> '숙박시설의 다양성' (문항 12)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 27 | 6.5 | 6.5 | 2.9130 | 0.9243 |
| 대체로 불만족 | 103 | 24.9 | 31.4 | | |
| 보통 | 175 | 42.3 | 73.7 | | |
| 대체로 만족 | 97 | 23.4 | 97.1 | | |
| 매우 만족 | 12 | 2.9 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

<표-15> '휴양·레저시설의 이용가능성' (문항 13)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 44 | 10.6 | 10.6 | 2.5870 | 0.9025 |
| 대체로 불만족 | 152 | 36.7 | 47.3 | | |
| 보통 | 154 | 37.2 | 84.5 | | |
| 대체로 만족 | 59 | 14.3 | 98.8 | | |
| 매우 만족 | 5 | 1.2 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

다음, '휴양·레저시설(공원, 산책로, 벤치, 방파제이용낚시터, 낚시선박선착장 등)의 이용가능성' (문항 13)의 경우, <표-15>에서 보듯이, 평균이 2.5870, 표준편차가 0.9025로, 이 문항에 대한 관광객 만족 수준은 비교적 낮음을 알 수 있다. "어항에 휴양·레저시설(공원, 산책로, 벤치, 방파제이용낚시터, 낚시선박선착장 등)은 제

대로 잘 갖추어져 있었습니까?"라는 질문에 '만족한다'는 반응(15.5%)에 비해 '불만족스럽다'는 반응(47.3%)이 상대적으로 훨씬 더 많은 것으로 드러났다.

다음, '일반상업시설(편의점, 상점, 슈퍼마켓 등) 이용의 편리성' (문항 14)의 경우, <표-16>에서 보는 바와 같이, 평균이 2.8357, 표준편차가

0.8923으로 나타났다. 이 문항에 대한 관광객 만족의 정도는 비교적 낮은 것으로 판명되었다. “어항내 일반상업시설(편의점, 상점, 슈퍼마켓 등)은 편리하게 이용할 수 있었습니까?”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(20.6%)보다 ‘불만족스럽다’는 반응(32.6%)이 상대적으로 더 많은 것으로 분석되었다.

그 다음, ‘식당의 청결/위생상태’(문항 15)의 경우, <표-17>에서 보는 바와 같이, 평균이 2.6594, 표준편차가 0.7381로 분석되었다. 이 문항에 대한 관광객 만족 수준은 비교적 낮은 것으로 판명되었다. “어항에 있는 식당의 청결/위생 상태에 대해 얼마나 만족하십니까?”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(9.4%)보다 ‘불만족스럽다’는 반응(39.1%)이 훨씬 더 많은 것으로 드러났다.

다음, ‘해변 노점의 청결상태’(문항 16)의 경우, <표-18>에서 보는 바와 같이, 평균이 2.4952, 표준편차가 0.8430으로 분석되었다. 이 문항에 대한 관광객 만족 수준은 비교적 낮은 것으로 나타났다. “어항 해변 노점(난전 등)의 청결 상태에 대해 얼마나 만족하십니까?”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(9.7%)에 비해 ‘불만족스럽다’는 반응(48.3%)이 훨씬 더 많았다.

이상의 ‘관광시설’ 요인을 구성하는 5개 항목

<표-16> ‘일반상업시설 이용의 편리성’(문항 14)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|---------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 29 | 7.0 | 7.0 | 2.8357 | 0.8923 |
| 대체로 불만족 | 106 | 25.6 | 32.6 | | |
| 보통 | 194 | 46.9 | 79.5 | | |
| 대체로 만족 | 74 | 17.9 | 97.3 | | |
| 매우 만족 | 11 | 2.7 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

<표-17> ‘식당의 청결/위생상태’(문항 15)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|---------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 21 | 5.1 | 5.1 | 2.6594 | 0.7381 |
| 대체로 불만족 | 141 | 34.1 | 39.1 | | |
| 보통 | 213 | 51.4 | 90.6 | | |
| 대체로 만족 | 36 | 8.7 | 99.3 | | |
| 매우 만족 | 3 | 0.7 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

<표-18> ‘해변 노점의 청결상태’(문항 16)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|---------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 51 | 12.3 | 12.3 | 2.4952 | 0.8430 |
| 대체로 불만족 | 149 | 36.0 | 48.3 | | |
| 보통 | 174 | 42.0 | 90.3 | | |
| 대체로 만족 | 38 | 9.2 | 99.5 | | |
| 매우 만족 | 2 | 0.5 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

들에 대한 반응을 전반적으로 고찰해 볼 때, ‘만족’의 반응보다는 ‘불만족’의 반응이 상대적으로 보다 더 많음을 알 수 있다.

5) ‘하부구조’에 대한 분석

‘하부구조’ 요인은 평균이 2.6795이며, 표준편차가 0.7088로 나타났다. 그리고, 이러한 요인을 구성하는 3개 항목의 평균과 표준편차를 각

〈표-19〉 ‘어항내 도로의 정비상태’ (문항 17)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|-------------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 20 | 4.8 | 4.8 | 2.8237 | 0.8323 |
| 대체로 불만족 | 121 | 29.2 | 34.1 | | |
| 보통 | 190 | 45.9 | 80.0 | | |
| 대체로 만족 | 78 | 18.8 | 98.8 | | |
| 매우 만족 | 5 | 1.2 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

〈표-20〉 ‘주차시설의 이용가능성’ (문항 18)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|-------------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 33 | 8.0 | 8.0 | 2.7319 | 0.9481 |
| 대체로 불만족 | 143 | 34.5 | 42.5 | | |
| 보통 | 154 | 37.2 | 79.7 | | |
| 대체로 만족 | 70 | 16.9 | 96.6 | | |
| 매우 만족 | 14 | 3.4 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

〈표-21〉 ‘의료시설의 이용가능성’ (문항 19)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|-------------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 38 | 9.2 | 9.2 | 2.4831 | 0.7802 |
| 대체로 불만족 | 171 | 41.3 | 50.5 | | |
| 보통 | 175 | 42.3 | 92.8 | | |
| 대체로 만족 | 27 | 6.5 | 99.3 | | |
| 매우 만족 | 3 | 0.7 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

기 제시해 보면, 다음과 같다. 먼저, ‘어항내 도로(차도와 인도)의 정비상태’ (문항 17)의 경우, 〈표-19〉에서 보듯이, 평균이 2.8237, 표준편차가 0.8323으로 나타나, 이 문항에 대한 관광객 만족 수준은 비교적 낮음을 알 수 있다. “어항내 도로(차도와 인도)의 정비상태에 대해 얼마나 만족하십니까”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(20.0%)보다는 ‘불만족스럽다’는 반응(34.1%)

이 상대적으로 좀더 많은 것으로 드러났다.

다음, ‘주차시설의 이용가능성’ (문항 18)의 경우, 〈표-20〉에서 보는 바와 같이, 평균이 2.7319, 표준편차가 0.9481로 나타나, 이 문항에 대한 관광객 만족 수준도 비교적 낮음을 알 수 있다. “어항에 주차시설은 제대로 잘 갖추어져 있었습니까?”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(20.3%)보다는 ‘불만족스럽다’는 반응(42.5%)이 상대적으로 좀더 많은 것으로 드러났다.

그 다음, ‘의료시설(약국, 병원 등)의 이용가능성’ (문항 19)의 경우, 〈표-21〉에서 보듯이, 평균이 2.4831, 표준편차가 0.7802로 분석되었다. 이 문항에 대한 관광객의 만족 수준은 낮은 것으로 나타났다. “어항내 의료시설(약국, 병원 등)은 제대로 잘 갖추어져 있었습니까?”라는 질문에 ‘만족한다’는 반응(7.2%)에 비해 ‘불만족스럽다’는 반응(50.5%)이

압도적으로 높게 나타났다.

이상의 ‘하부구조’ 요인을 구성하는 3개의 항목들에 대한 반응을 전반적으로 고찰해 볼 때, ‘만족’의 반응보다는 ‘불만족’의 반응이 상대적으로 더 많음을 알 수 있다.

6) ‘비용’에 대한 분석

‘비용’ 요인은 평균이 2.8148이며, 표준편차가

0.6759로 나타났다. 그리고, 이러한 요인을 구성하는 3개 항목의 평균과 표준편차를 각 기 제시해 보면, 다음과 같다.

먼저, '식·음료(생선회 등의 해산물 포함)의 가격'(문항 20)의 경우, <표-22>에서 보듯이, 평균이 2.8599, 표준편차가 0.8856으로 나타나, 이 문항에 대한 관광객의 만족 수준은 약간 낮은 것으로 분석되었다. "어항에서 판매되는 식·음료(생선회 등의 해산물 포함)의 가격에 대해 얼마나 만족하십니까?"라는 질문에 '만족한다'는 반응(23.2%)보다 '불만족스럽다'는 반응(33.8%)이 보다 더 많은 것으로 판명되었다.

다음, '기념상품(건어물 등의 지역특산품 포함)의 가격'(문항 21)의 경우, <표-23>에서 보듯이, 평균이 2.7512, 표준편차가 0.8599로, 이 문항에 대한 관광객의 만족 수준은 비교적 낮은 것으로 분석되었다. "어항에서 판매되는 기념상품(건어물 등의 지역특산품 포함)의 가격에 대해 얼마나 만족하십니까?"라는 질문에 '만족한다'는 반응(19.1%)보다 '불만족스럽다'는 반응(37.7%)이 훨씬 더 많은 것으로 판명되었다.

그 다음, '교통 요금'(문항 22)의 경우, <표-24>에서 보는 바와 같이, 평균이 2.8333, 표준편차가 0.7741로, 이 문항에 대한 관광객의 만족 수준은 비교적 낮은 것으로 분석되었다. "어

<표-22> '식·음료의 가격'(문항 20)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 23 | 5.6 | 5.6 | 2.8599 | 0.8856 |
| 대체로 불만족 | 117 | 28.3 | 33.8 | | |
| 보통 | 178 | 43.0 | 76.8 | | |
| 대체로 만족 | 87 | 21.0 | 97.8 | | |
| 매우 만족 | 9 | 2.2 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

<표-23> '기념상품의 가격'(문항 21)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 29 | 7.0 | 7.0 | 2.7512 | 0.8599 |
| 대체로 불만족 | 127 | 30.7 | 37.7 | | |
| 보통 | 179 | 43.2 | 80.9 | | |
| 대체로 만족 | 76 | 18.4 | 99.3 | | |
| 매우 만족 | 3 | 0.7 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

<표-24> '교통 요금'(문항 22)에 대한 반응

| 반응 | 빈도(명) | 비율(%) | 누적 비율(%) | 평균 | 표준 편차 |
|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| 매우 불만족 | 18 | 4.3 | 4.3 | 2.8333 | 0.7741 |
| 대체로 불만족 | 106 | 25.6 | 30.0 | | |
| 보통 | 221 | 53.4 | 83.3 | | |
| 대체로 만족 | 65 | 15.7 | 99.0 | | |
| 매우 만족 | 4 | 1.0 | 100.0 | | |
| Total | 414 | 100.0 | | | |

항 소재지의 교통 요금(택시, 일반시내버스 등의 요금)에 대해 얼마나 만족하십니까?"라는 질문에 '만족한다'는 반응(16.7%)보다 '불만족스럽다'는 반응(30.0%)이 훨씬 더 많은 것으로 판명되었다.

이상의 '비용' 요인을 구성하는 3개의 항목들에 대한 반응을 전반적으로 고찰해 볼 때, '만족'의 반응보다는 '불만족'의 반응이 상대적으로

〈표-25〉 어항관광지속성만족들의 평균과 표준편차

| 변 수 | 평 균 | 표준편차 | '만족' 반응 비율 | '불만족' 반응 비율 |
|-------------------------|--------|--------|------------|-------------|
| '접근성' 요인 | 2.9716 | 0.7731 | | |
| 도로를 이용한 접근용이성 (문항 1) | 3.0507 | 1.0035 | 34.6% | 31.4% |
| 주변관광지로부터의 접근용이성 (문항 2) | 2.9758 | 1.0009 | 33.3% | 33.3% |
| 도로표지판을 이용한 접근용이성(문항 3) | 2.9372 | 0.9846 | 28.7% | 35.7% |
| 교통의 편리성(문항 4) | 2.9227 | 0.9200 | 26.1% | 32.9% |
| '환대성' 요인 | 3.1377 | 0.6936 | | |
| 지역주민들의 친절성(문항 5) | 3.2029 | 0.8070 | 34.6% | 15.7% |
| 지역상인들의 친절성(문항 6) | 3.1304 | 0.8070 | 30.7% | 19.3% |
| 택시 및 버스 운전기사의 친절성(문항 7) | 3.0797 | 0.8669 | 28.7% | 22.2% |
| '매력물' 요인 | 3.2862 | 0.6934 | | |
| 해변의 미적 전경(문항 8) | 3.4469 | 1.0626 | 53.6% | 23.2% |
| 어항시설과 주변경관의 미적 조화(문항 9) | 2.7633 | 0.9653 | 20.5% | 41.1% |
| 수산물(생선회 등)의 신선도(문항 10) | 3.4444 | 0.8969 | 49.8% | 14.0% |
| 수산물의 맛(문항 11) | 3.4903 | 0.7957 | 49.5% | 8.7% |
| '관광시설' 요인 | 2.6981 | 0.5947 | | |
| 숙박시설의 다양성(문항 12) | 2.9130 | 0.9243 | 26.3% | 31.4% |
| 휴양·레저시설의 이용가능성(문항 13) | 2.5870 | 0.9025 | 15.5% | 47.3% |
| 일반상업시설 이용의 편리성(문항 14) | 2.8357 | 0.8923 | 20.6% | 32.6% |
| 식당의 청결/위생상태(문항 15) | 2.6594 | 0.7381 | 9.4% | 39.1% |
| 해변 노점의 청결상태(문항 16) | 2.4952 | 0.8430 | 9.7% | 48.3% |
| '하부구조' 요인 | 2.6795 | 0.7088 | | |
| 어항내 도로의 정비상태(문항 17) | 2.8237 | 0.8323 | 20.0% | 34.1% |
| 주차시설의 이용가능성(문항 18) | 2.7319 | 0.9481 | 20.3% | 42.5% |
| 의료시설의 이용가능성(문항 19) | 2.4831 | 0.7802 | 7.2% | 50.5% |
| '비용' (요인 5) | 2.8148 | 0.6759 | | |
| 식·음료의 가격(문항 20) | 2.8599 | 0.8856 | 23.2% | 33.8% |
| 기념상품의 가격(문항 21) | 2.7512 | 0.8599 | 19.1% | 37.7% |
| 교통 요금(문항 22) | 2.8333 | 0.7741 | 16.7% | 30.0% |

더 많음을 알 수 있다.

7) 분석결과의 요약
 이상에서 어항관광만족/불만족을 결정하는 6개 요인들의 평균과 표준편차를 각기 분석하였다. 이를 간략하게 재정리해 보면, 〈표-25〉와 같다. 이 표에서 보듯이, 분석결과, '하부구조', '관광시설', '비용', '접근성' 요인 순으로 어항관광에 대한 관광객의 불만족 수준이 높은 것으로 나타났다. '매력물' 요인과 '환대성' 요인에 대해서는 만족하는 것으로 나타났다. 따라서, '하부구조', '관광시설', '비용', '접근성' 요인 순으로 그 제고 전략을 우선적으로 마련할 필요가 있다.

V. 결론: 어항 관광만족의 제고전략

이상의 분석결과, '하부구조', '관광시설', '비용', '접근성' 요인 순으로 어항관광만족 제고 전략을 우선

적으로 마련할 필요가 있는 것으로 나타났다. 따라서, 여기에서는 이들 4개 요인에 대한 만족 수준을 고양시킬 수 있는 전략을 다음과 같이 제시하고자 한다.

1. '하부구조'에 대한 만족수준 제고전략

'하부구조' 요인에 대한 관광객의 만족 수준을 제고시킬 수 있는 전략을 간략하게 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, 어항내 도로를 정비해야 한다. 어항 내의 육역에 인도와 차도를 명확하게 획정하여 교통사고의 발생 위험을 감소시켜야 한다. 또한 사람과 차량의 통행에 불편함이 없도록 인도와 차도의 공간을 충분히 확보하는 동시에 이들 도로를 견실하게 포장해야 한다.

둘째, 충분한 주차 공간을 마련하고 주차시설을 철저하게 관리해야 한다. 관광을 위해 어항에 입·출입하는 외지 차량의 수와 수산물 유통 등을 위해 어항에 입·출입하는 현지 차량의 수를 고려하여 주차 공간을 적정 규모로 마련하고, 주차장 관리인을 고용하여 항시 주차에 불편함이 없도록 해야 한다.

셋째, 의료시설을 확충해야 한다. 약국, 병원, 보건소 등과 같은 의료시설을 어항 내에 구비해야 하며, 어항 관광객의 수가 급증하는 여름 휴가철에는 임시 간이 진료시설을 설치·운영해야 한다.

2. '관광시설'에 대한 만족수준 제고전략

'관광시설' 요인에 대한 관광객의 만족 수준을 제고시킬 수 있는 전략을 간략하게 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, 휴양·레저시설을 다양하게 구축해야 한

다. 공원, 놀이동산, 산책로, 화단, 분수대, 벤치, 육상수영장, 해양박물관, 해양수족관, 방파제이용낚시터, 바다낚시용 잔교 및 부잔교, 모터보트·해저관광잠수함·유람선·바다낚시선박의 선착장, 스킨스쿠버·서핑·스노클링을 위한 탈의실 등을 다양하게 갖추어야 한다.

둘째, 일반 상업시설을 다양하게 구비해야 한다. 매점, 24시 편의점, 슈퍼마켓, 자동판매기, 수산시장, 수산물 위판 및 판매시설, 건어물판매점, 기념품판매점, 지역토산품 판매점, 횃집, 수영복·낚시도구·스킨스쿠버장비 대여 및 판매점 등을 어항 내에 설치·운영해야 한다.

셋째, 숙박시설을 다양하게 갖추어야 한다. 야영장, 민박집, 여인숙, 여관, 모텔, 유스호스텔, 방갈로, 호텔 등과 같은 숙박시설을 다양하게 구비하여 어항 관광객의 기호와 경제적 사정에 따라 폭넓게 선택할 수 있게 해야 한다.

넷째, 식당 및 어항 해변 노점의 청결·위생 상태를 제고시켜야 한다. 식당이나 어항 해변 노점(난전 등)을 어항 소재 지역의 특성을 고려하여 깔끔하고도 정결하게 현대식으로 정비해야 한다. 또한 이들 시설에서 배출되는 오·폐수를 정화할 수 있는 하수종말처리시설을 제대로 갖추어야 한다.

3. '비용'에 대한 만족수준 제고전략

비용 요인에 대한 관광객의 만족수준을 제고시킬 수 있는 전략을 간략하게 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, 차별적 제품 이미지를 창출해야 한다. 어항에서 판매되는 수산물은 다른 곳에서 판매되는 수산물에 비해 동일 가격임에도 불구하고 품질이 월등히 우수하거나 또는 품질 수준은 유사하지만 가격이 상대적으로 훨씬 저렴하다는 인

상을 고착화시킬 수 있도록 수산물 생산·가공·유통·판매의 중심지로서의 어항을 적극 홍보해야 한다.

둘째, 품질 보증제도를 실시해야 한다. 구매 후, 제품의 하자를 발견하여 구매 증거(예컨대, 영수증) 제시와 더불어 환불이나 제품의 교환을 요구할 때에는 지체없이 그러한 요구사항을 수용해야 한다. 판매 후, 품질 보증 서비스를 철저히 이행해야 한다.

셋째, 가격 정찰제를 엄격히 실시해야 한다. 다른 지역에서도 균일 가격으로 유통되는 대중식·음료(주류와 음료수 등)나 교통요금(택시비 등) 등에 대해서는 특히 어항 관광의 성수기인 여름 휴가철에 가격 정찰제를 철저히 준수하도록 지도·감독하여 어항 내에서 바가지 상흔이 자리 잡지 못하도록 해야 한다.

넷째, 시간에 따라 가격 차별화를 실시해야 한다. 성수기와 비수기에 따라 제품의 가격에 차등을 두어야 한다. 수산물의 공급 물량은 충분하나 그 수요가 적어지는 시간대에는 가격을 낮추어 수산물을 저렴하게 구입할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

다섯째, 수산물 가격의 변동사항에 대한 정보 제공을 강화해야 한다. 인터넷이나 기타 대중매체 등을 통해 수산물 가격의 변동사항을 실시간으로 제공함으로써 수산물을 저렴한 가격에 구입할 수 있게 해야 한다.

여섯째, 가격 할인(price-offs) 정책을 실시해야 한다. 예컨대, 생선회와 건어물을 묶어 패키지 상품화하여 개별구매 가격보다 할인된 묶음가격으로 판매한다든지, 일정 분량 이상 구매시 수량이나 가격을 할인해 주는 방법을 채택해야 한다.

일곱째, 단수가격(odd pricing) 정책을 실시해야 한다. 예컨대, 1만원이 아니라 9천 5백원,

10만원이 아니라 9만 7천원 등과 같이 제품의 가격을 단수로 결정하여 관광객에게 정확한 계산에 의해 가장 낮은 수준에서 제품의 가격이 책정되었다는 인상을 심어 주어야 한다.

4. '접근성'에 대한 만족수준 제고전략

접근성 요인에 대한 관광객의 만족수준을 제고시킬 수 있는 전략을 간략하게 제시해 보면 다음과 같다.

첫째, 도로 표지판(이정표)을 충분히 설치해야 한다. 과거에 어항을 방문한 경험이 전혀 없는 사람도 어항으로 쉽게 찾아올 수 있도록 도로 표지판이나 이정표를 간단명료하고도 정확하게 제작하여 필요로 되는 위치에 반드시 설치해야 한다.

둘째, 도로(철도, 고속도로, 국도 등)를 제대로 정비해야 한다. 기차역이나 고속도로 및 큰 국도 등으로부터 어항에 이르는 도로를 넓게 확충할 필요가 있다. 특히, 어항 초입의 진입도로도 차량의 입·출입에 불편함이 없도록 정비해야 한다.

셋째, 관광 안내소와 관광 안내표지판을 설치해야 한다. 어항의 인근에 있는 관광지(해수욕장, 온천장, 국립공원, 역사·문화유적지 등)에 관광 안내소와 관광 안내표지판을 설치하여 어항의 볼거리, 먹거리, 놀거리, 쉴거리 등과 어항에 이르는 길을 소개함으로써 어항에 쉽게 접근할 수 있도록 도움을 제공해야 한다. ㉠