

# 유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력에 미치는 영향

## The Effect of Children's Peer-Relationship and Teacher-Child Relationship on Social Competence

전경아 · 이진숙

전북대학교 생활과학대학 · 전북과학대학 아동복지과

Jeon, Kyung Ah · Lee, Jin Sook

Graduate School of Home Economics Chonbuk National University

Department of Child Welfare Jeonbuk Science College

### Abstract

The purpose of this study was to investigate the effect of children's peer-relationship and teacher-child relationship on the social competence. The subject of this study consisted of 115 children aged 4~5 attending child care centers in Jeon-ju. Peer-relationship was assessed by the peer nomination measure. The teacher-child relationship and the social competence were evaluated by teacher's questionnaire. The results of this study were as follows : There were significant differences according to sex in teacher-child relationship and social competence. Social competences differed among popular, rejected and neglected children's groups. Teacher-child relationship significantly related with the social competence : The intimacy was positively and the conflict negatively related with the social competence. Intimacy, conflict, anxiety of teacher-child relationship accounted for 58% of the social competence variance. Intimacy of teacher-child relationship appeared to be the most important variable.

**Key word:** peer relationship, teacher-child relationship, social competence.

### I. 문제의 제기

오늘날 맞벌이 부부의 증가 및 조기교육 등의 영향으로 많은 유아들이 보다 이른 시기에 보육시설 및 유아교육기관을 접하고 하루 중 오랜 시간을 보내고 있다. 유아교육기관에서 지내는 시간이 많아지고 또래와의 접촉 가능성이 높아짐에 따라 또래관계

의 중요성이 더욱 증가되고 있다. 또한 학가족화 추세로 인해 가정에서 상호작용 할 수 있는 형제가 적거나 전혀 없게 되는 경향이 많아지면서 유아의 또래관계 및 사회성 발달에 대한 관심이 높아지고 있다. 실제로 또래관계는 아동발달의 매우 중요한 생태적 맥락(ecological context)중의 하나로 초기의 부모-자녀관계 및 형제관계와 이후의 사회성, 성격 발달을 연결하는 중요한 고리이며, 유아의 사회적 능력에 중요한 역할을 한다고 보고되어 왔다(Asher, Parkhurst, Hymel, & Willamms, 1990; Ladd, 1990; Ladd & Price, 1987; Parker & Asher, 1993; 이진숙, 2001 재인용). 또래관계가 원만한 아동은 심리적으

Corresponding author : Lee, Jin Sook  
Tel : 063) 530-9108  
E-mail : jslee0820@hanmail.net

로 건강하고 사회적으로 유능한 반면, 또래로부터 거부당하는 아동은 현재와 이후에 사회적으로 유능하지 못할 위험이 높다(Birch & Ladd, 1997; Parker & Asher, 1987). 부정적인 또래관계는 유아가 사회적 기술을 발달시키고 실행할 기회를 감소시킴으로써 사회적으로 적절한 행동유형을 습득하지 못하게 한다. 따라서 유아는 스트레스 사건에 대처하는데 어려움을 겪기도 하고, 성장하면서 부정적인 성격을 형성하고 인간관계에서도 많은 실패를 경험하게 된다(Coie, 1990; Rubin, LeMare, & Lollis, 1990; 김윤경·이옥경, 2001 재인용). 반면에, 또래간의 긍정적 상호작용은 사회인지발달을 촉진하고 나아가 사회적 능력 발달의 기초가 될 수 있다(Pellegrini, 1985).

또한, 유아교육기관에서 유아가 관계를 형성하고 지지를 구하는 또 다른 대상인 교사는 유아의 성장과 발달에 직접적인 역할을 담당하는 의미있는 타자로서 기여하고 있다. 이상적인 유아교사는 유아에게 언어적·인지적 학습환경을 제공할 뿐만 아니라 보호와 사회화 역할을 통해 유아가 가족원외의 성인과 신뢰로운 관계를 형성하고 또래와 긍정적인 상호작용을 하도록 돕는다(Sroufe, 1983). 교사의 행동이나 유아와 교사간의 상호작용은 유아교육기관에서 유아의 사회적 능력에 많은 영향을 준다고 할 수 있다. 구미에서 활발히 진행되고 있는 유아교육 프로그램 및 그 효과에 대한 연구는 이러한 관계에 대한 관심을 반영하는 것 중의 하나라고 볼 수 있다. 많은 연구자들은 유아의 교사와의 상호작용의 질이 높은 유아교육 프로그램에서 유아의 사회적 능력에 대한 긍정적인 효과를 얻을 수 있었다고 보고하였다(Holloway & Reichhart, 1988; Jowett & Sylva, 1986; Ekholm & Hedin, 1985; 원영미, 1989 재인용). 우리 나라에서도 이기숙과 이은해(1983), 반운경(1981), 유혜랑(1986) 등이 이에 관련된 연구를 발표했으며, 이를 모두 유아와 교사간의 상호작용의 질이 높은 경우 유아의 사회적 능력이 더욱 촉진되었다고 하였다. 따라서 유아의 사회적 능력을 연구함에 있어서 또래와의 관계뿐만 아니라 교사와의 관계의 질을 연구하는 것은 매우 중요하다.

유아의 사회적 능력은 사회적 상호작용에서 타인과의 긍정적인 관계를 유지하는 동시에 개인적 목표를 획득하는 능력으로(Rubin & Rose-Krasnor,

1992), 유아의 사회적 특성의 제 영역을 이해하고 이후의 심리·사회적 적응을 예측할 수 있는 주요 개념으로 알려져 있다. 사회적 능력은 적절한 사회적 관계를 발전시키고 바람직한 사회적 결과를 획득하는데 유용하고 필수적일 뿐 아니라(Merrell, 1999) 발달에 미치는 위험요인의 부정적 영향을 완충시킬 수 있는 보호 요인으로 기여할 수 있다(Chen, Liu, Li, Li, & Li, 2000). 사회적 능력의 유무는 타인과의 사회적 관계를 맺고 다양한 사회적 상황에서의 성공적인 적응과 높은 상관이 있는 것으로 밝혀지면서 중요한 연구대상이 되고 있다(황혜정·김경희, 1999). 또한 사회적 능력의 제 변인들은 사회적 상황에서 협동적 또는 반사회적 관계 형성에 영향을 미치는 주요 요인이 되며, 사회적 발달을 설명하고 유아의 행위에 대한 이해를 촉진시켜 줄 수 있다는 점 때문에 그 중요성이 강조되어 왔다(이경희, 1993).

사회적 능력에 영향을 미칠 수 있는 변인에 관한 국내연구들은 사회경제적 배경, 아동의 연령 및 성별, 문제해결력 및 내외통제성, 부모와의 관계, 또래관계 등을 다루었는데(김선미, 1994; 김윤경·이옥경, 2001; 박범실, 1987; 박웅임, 1988; 서윤신, 1994; 이경희·최경순, 1992; 임정하, 1996; 전경란, 1989; 한성희, 1985), 부모와의 관계에 초점을 둔 연구는 상당수 이루어진 반면(김정아, 1990; 도현심, 1994; 안재연, 1992; 이경희, 1993; 최경순, 1992), 유아의 또래관계 및 교사와의 관계를 함께 살펴본 연구는 상대적으로 적은 실정이다. 그러나, 유아가 성장함에 따라서 또래와 보내는 시간과 그 영향력이 커지게 되고 특히 이론 시기에 보육시설 및 유아교육기관에 접하면서 하루 중 많은 시간을 또래 및 교사와 함께 보내게 됨에 따라, 유아의 사회적 능력이 발달되는 중요한 맥락인 또래관계 및 교사와의 관계를 살펴보는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 유아의 사회적 능력에 어떠한 영향을 미치는지를 검증해봄으로써 부모나 교사들에게 유아의 사회적 능력의 발달에 도움이 되는 기초 자료를 제시하고자 한다. 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아의 또래관계, 교사와의 관계, 사회적 능력의 일반적인 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 유아의 또래관계 및 교사와의 관계는 사회적 능력과 어떠한 관계가 있는가?

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 전주 지역에 소재한 3개 어린이집에 다니고 있는 만 4세-5세 유아 115명이었다. 연구대상 유아와 부모의 특성은 다음 <표 1>과 같다. 유아의 성별은 남아가 55명(47.8%), 여아가 60명(52.2%)이었으며, 연령별로는 만4세가 60명(52.2%), 만5세가 55명(47.8%)이었다. 출생순위로는 첫째가 45명(39.1%), 둘째 이하가 70명(60.9%)이었다. 어머니의 연령은 29~43세로 평균 35.5세였으며, 교육수준은 대졸 이상이 약 54%정도였다. 취업모가 60%로 비취업모에 비해 더 많았다. 가정의 총수입은 200만 원 이상이 약 70%에 이르렀다.

### 2. 연구도구

#### 1) 또래관계

또래관계를 평가하기 위해 Moreno(1934)에 의해서 개발된 또래지명법을 사용하였다. 이는 학급내의 유아들이 어떤 긍정적인 기준이나 부정적인 기준에 의해서 몇 명의 유아를 지명하는 방법으로, 본 연구에서는 McCandless와 Marshall(1957)이 제시한 방법을 이용하여 학급 전체의 사진을 보고 유아들이 함께 놀고 싶은 친구 3명과 함께 놀고 싶지 않은 친구 3명을 지명하도록 하였다. 각 유아가 또래들로부터 받은 긍정지명 점수와 부정지명 점수를 이용하여 긍정지명 점수와 부정지명 점수의 표준점수(원점수-평균/표준편차:  $Z = (X - M) / SD$ ), 사회적 선호도 표준점수(긍정지명 표준점수-부정지명 표준점수), 그리고 사회적 영향력 표준점수(긍정지명 표준점수+부정지명 표준점수)를 산출하였다. 각 표준점수를 산출한 다음, Asher와 Dodge(1986)의 분류기준에 의해 인기아, 배척아, 고립아 세 집단으로 분류하였다(표 2).

표 1. 연구대상 유아와 부모의 특성

(N=115)

변인	특 성	빈도(%)	변인	특 성	빈도(%)
유아의 성별	남 여	55(47.8) 60(52.2)	유아의 연령	만4세 만5세	60(52.2) 55(47.8)
유아의 출생순위	첫째 둘째 이하	45(39.1) 70(60.9)	모의 취업유무	비취업 취업	46(40.0) 69(60.0)
부의 연령	30세-39세 40세 이상	72(62.6) 43(37.4)	모의 연령	34세 이하 35세-38세 38세 이상	47(35.7) 57(49.6) 17(14.8)
부의 교육수준	전문대졸이하 대학졸 대학원졸	30(26.1) 62(53.9) 23(20.0)	모의 교육수준	전문대졸이하 대학졸 대학원졸	53(46.1) 45(39.1) 17(14.8)
부의 직업	전문 · 관리직 사무직 판매 · 서비스직 생산 · 운수직 농어업 및 기타	36(31.3) 12(10.4) 6(5.2) 4(3.5) 45(39.1)	가정의 월수입	200만원 미만 200-300만원미만 300만원 이상	38(33.0) 41(35.7) 36(31.3)

표 2. 인기아, 배척아, 고립아의 분류기준

인기아:	$SP > 1$ ,	$P > 0$	and $N < 0$
배척아:	$SP < -1$ ,	$P < 0$	and $N > 0$
고립아:	$SI < -1$ ,	$P < 0$	and $N < 0$

SP(Social Preference): 사회적 선호도 표준점수

SI(Social Impact): 사회적 영향력 표준점수

P(Positive Nomination): 긍정지명 표준점수

N(Negative Nomination): 부정지명 표준점수

### 2) 유아-교사관계

유아-교사관계를 평가하기 위해 이진숙(2001)이 번안하여 사용한 Pianta(1991)의 유아-교사 관계척도(Student-Teacher Relationship Scale; STRS)를 사용하였다. 이 척도는 유아의 교사와의 관계의 특성에 대한 교사의 지각을 평가하도록 되어 있으며, 유아의 정서적 반응 및 행동에 대한 교사의 지각, 유아에 대한 교사의 느낌과 같은 관계적 영역의 문항들이 포함되어 있다. 3개 하위척도로 구성되어 있는데, 친밀감 하위척도(12문항)는 유아-교사관계의 온정과 개방적 의사소통 정도를 측정하며, 길등 하위척도(11문항)는 유아-교사관계가 적대적이고 조화롭지 못한 상호작용의 정도를, 의존성 하위척도(4문항)는 유아가 교사에게 지나치게 의존하는 정도를 평가하는 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 되어 있으며, 점수가 높을수록 갈등, 친밀감, 의존성이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 갈등 하위척도의 내적 신뢰도 계수는  $\alpha=.84$ , 친밀감 하위척도는  $\alpha=.84$ , 의존성 하위척도는  $\alpha=.71$ 로 나타났다.

### 3) 사회적 능력

유아의 사회적 능력을 측정하기 위해서 La Freniere, Dumas, Capuano & Dubeau(1992)가 개발한 Preschool Socioaffective Profile를 사용하였다. 이 척도는 친사회성 및 협동적 행동이나 안정감·자율감과 같은 긍정적 정서를 포함하는 사회적 유능성 영역, 분노나 공격성을 측정하는 외재적 문제영역, 그리고 우울·불안·의존·고

립 등을 포함하는 내재적 문제영역 등 3개 하위척도로 나뉘어져 있다. 하위척도는 각 10문항으로 총 30문항으로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 사회적 유능성, 분노·공격성, 불안이 높은 것을 의미한다. 5점 Likert척도로서 교사가 해당 유아의 사회적 능력을 평가하도록 하였다. 내적 신뢰도 계수를 산출한 결과, 사회적 유능성은  $\alpha=.79$ , 분노·공격성은  $\alpha=.81$ , 불안은  $\alpha=.83$ 으로 나타났다.

### 3. 연구절차

본 연구를 위한 자료수집은 2002년 6월~2002년 7월에 걸쳐 이루어졌다. 전주지역 소재 어린이집에 대한 사전 연락을 통해 보육기관장들의 협조를 얻은 3개 어린이집을 선정하였다. 본 연구에 참여한 교사들은 만4-5세반을 맡은 담임교사 8명이었다. 이들 교사들은 학기초부터 유아들을 담당해온 교사로서 유아들에 대한 객관적인 정보를 제공할 수 있다고 판단되었다. 각 담임교사들에게 유아-교사관계, 사회적 능력 질문지에 대해 설명하고 배부한 다음 1주일이 지난 후에 회수하였다. 유아와 어머니의 일반적 사항을 알기 위해서 담당교사를 통하여 가정에 질문지를 배포한 뒤 회수하였다. 각 개별 유아에 대해서 본 연구자와 아동학 대학원생이 함께 또래지명법을 사용하여 유아의 또래관계를 조사하였다. 타인과의 접촉을 최소화할 수 있는 각 어린이집의 상담실에서 학급의 전체 사진을 보고 함께 놀고 싶은 친구 3명과 함께 놀고 싶지 않은 친구 3명을 지명하도록 하는 개별면접을 통하여 또래관계를 측정하였다.

### 4. 자료분석

수집된 자료들의 통계적 분석은 SPSS 10.0 프로그램을 사용하였다. 연구대상의 일반적 성격을 파악하기 위해 빈도, 백분율을 산출하고, 연구문제에 따라 평균, 표준편차, 일원변량 분석, 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였다.

### III. 결과 및 해석

#### 1. 유아의 또래관계 및 교사와의 관계, 사회적 능력의 전반적 경향

##### 1) 또래관계의 전반적 경향

먼저, 유아의 또래관계에 대한 전반적인 경향을 알아보기 위해 유아의 성별을 기준으로 살펴본 결과는 <표 3>과 같다. 인기아의 경우 남아가 56.1%, 여아가 31.4%이고, 배척아의 경우는 여아가 25.7%, 남아가 9.8%로 나타나 남아는 인기아가, 여아는 배척아 비율이 상대적으로 높았으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이러한 결과는 여아에 비해 남아가 또래들에 의해 더 배척되는 경향이 있다는 Coie(1982)와 양진숙(1994) 등의 연구결과와 일치하지 않는다. 다음으로 유아의 연령 및 출생순위, 부모의 교육수준, 가정의 소득에 따라서  $\chi^2$  검증한 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 3. 성별에 따른 또래관계의 전반적 경향

인기도	남아	여아	전체
	N(%)	N(%)	N(%)
인기아	23(56.1%)	11(31.4%)	34(44.7%)
배척아	4(9.8%)	9(25.7%)	13(17.1%)
고립아	14(34.1%)	15(42.9%)	29(38.2%)
전체	41(100%)	35(100%)	76(100%)

##### 2) 유아-교사관계의 전반적 경향

유아-교사관계에 대한 전반적인 경향을 살펴본 결과(표 4), 각 하위차원의 평균은 친밀감이 3.83, 갈등이 1.76, 의존성이 2.42로 나타나 이진숙(2001)의 연구결과와 유사한 경향을 보였다. 즉 본 연구의 대다수 유아는 교사와 친밀하고 갈등이 적은 관계를 맺고 있으며, 의존성은 보통 정도임을 알 수 있다. 다음으로 유아의 성별에 따라 교사와의 관계에 차이가 있는지를 살펴보기 위해  $t$ 검증한 결과(표 4), 성별에 따른 갈등 하위척도에서는 차이가 없으나 친밀감 및 의존성에서 유의한 차이가 나타났다. 교사들은 여아가 보다 친밀한 관계를 맺고 있으며( $t=-3.11$ ,  $p<.01$ ), 여아가 교사에게 보다 의

존적 관계를 가지고 있다고 평가되었다( $t=-2.06$ ,  $p<.05$ ). 이러한 결과는 여아가 보다 교사와 친밀하고 의존적인 관계를 맺고 있다고 밝힌 선행연구 결과(Birch & Ladd, 1977; Saft, 1994; 구선라, 1999; 이진숙, 2001)와 일치한다. 일부 연구들은 여아가 남아보다 이타적 행동을 더 자주 보인다고 제시한 바 있는데(Radke-Yarrow, Zahn-Waxler & Chapman, 1983; Shigetomi, Harmann, & Gelfand, 1981; Zarbatany, Hartmann, Gelfand, & Vinciguerra, 1985), 이러한 여아의 특성이 교사로 하여금 보다 친밀한 관계를 맺는데 작용할 수 있다고 추측된다. 즉, 여아의 경우 어린 시기부터 친밀하고 의존적인 대인관계 특성을 보이고 있으며, 여아들이 남아에 비해 의미 있는 타자인 교사와 보다 친밀한 관계를 형성하고 있음을 알 수 있다. 한편, 유아의 연령 및 출생순위, 부모의 교육수준, 가정의 소득에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 4. 성별에 따른 교사-유아관계의 전반적 경향

교사와의 관계	전체	남	여	t-value
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
친밀감	3.83(.50)	3.69(.49)	3.96(.47)	-3.11**
갈등	1.76(.50)	1.84(.50)	1.68(.50)	1.74
의존성	2.42(.76)	2.27(.66)	2.55(.82)	-2.06*

\*\*  $p<.01$  \*  $p<.05$

##### 3) 사회적 능력의 전반적 경향

유아의 성별에 따라 사회적 능력을 살펴본 결과는 <표 5>와 같다. 사회적 유능성은 여아( $M=3.87$ )가 남아( $M=3.53$ )보다 유의하게 높으며( $t=-3.34$ ,  $P<.001$ ), 분노·공격성과 불안은 성에 따른 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여아가 남아보다 사회적으로 유능하다고 평가되고(이진숙, 2001; 임정하, 1996), 대인관계에서 보다 친사회적이고 반사회적인 행동을 적게 보이는 경향이다(Page, 1998)는 보고와 일치한다. 즉, 여아가 남아에 비해 친사회적이고 협동적인 행동을 더 많이 보이며 안정감과 자율감 등이 높아 사회적으로 유능하게 평가되고 있음을 알 수 있다. 한편, 유아의 연령 및 출생순위, 부모의 교육수준, 가정의 소득에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 5. 성별에 따른 사회적 능력의 전반적 경향

하위영역	전체	남	여	t-value
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
사회적 유능성	3.71(.57)	3.53(.58)	3.87(.52)	-3.34***
분노·공격성	2.38(.74)	2.51(.66)	2.27(.79)	1.72
불안	2.25(.66)	2.24(.65)	2.26(.68)	-.14

\*\*\* p&lt;.001    \*\* p&lt;.01    \* p&lt;.05

## 2. 유아의 또래관계 및 유아-교사관계와 사회적 능력

### 1) 또래관계와 사회적 능력

유아의 또래관계에 따라 사회적 능력에 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원변량분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. 표에 나타난 바와 같이, 인기아가 배척아나 고립아에 비해서 사회적 유능성이 유의하게 높았으며( $F=3.07$ ,  $p<.001$ ), 분노·공격성 수준이 낮은 경향이 있다( $F=2.91$ ,  $p<.10$ ). 즉, 또래관계에서 인기가 있는 유아가 사회적 유능성이 높고 분노·공격성 수준이 낮음을 알 수 있다. 특히, 고립아의 경우 사회적 유능성이 가장 낮고 분노·공격성과 불안이 가장 높게 나타났는데, 이는 유아교육기관에서 또래들로부터 고립된 유아에 대해 보다 많은 배려과 관심을 가져야 하며 교사의 적절한 중재노력이 필요함을 시사한다.

### 2) 유아-교사관계와 사회적 능력

유아-교사관계와 사회적 능력과의 관련성을 파

악하기 위해 유아-교사관계의 하위영역과 사회적 능력의 하위영역간의 상관분석을 하였다. <표 7>에서 보듯이, 교사와의 관계가 갈등이 적고 친밀할수록 유아의 사회적 유능성이 높고, 교사와의 관계가 갈등적이고 의존성이 높을수록 유아의 분노·공격성이 높았으며, 교사와의 관계가 갈등적이고 친밀감이 적을수록 유아의 불안이 높게 나타났다. 즉, 유아의 교사와의 관계는 사회적 능력과 유의미한 관련이 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 교사와 보다 친밀한 관계를 맺은 유아가 사회적 기술이 우수하고 행동문제를 적게 보인 반면, 교사와 갈등적인 관계를 맺은 유아는 사회적 기술이 낮고 유아교육기관에서 행동상의 문제를 보이는 경향이 높다는 이진숙(2001)의 결과와 일치하는 것이다. 본 연구에서 흥미로운 점은 의존성의 경우 분노·공격성과 유의한 관련이 보인 것이다( $r=.35$ ,  $p<.001$ ). 즉 교사에게 지나치게 매달리거나 의존하는 경향이 있는 유아일수록 분노를 표출하거나 공격적인 행동을 보이는 경향이 높다는 것이다. 본 연구결과는 유아의 사회정서 발달에 있어서 유아교육기관에서의 유아와 교사간의 관계의 중요성을 보여주고 있다.

&lt;표 7&gt; 유아-교사관계와 사회적 능력

사회적 능력	유아의 교사와의 관계		
	갈등	친밀	의존
사회적 유능성	-.49***	.67***	.00
분노, 공격성	.68***	-.17	.35***
불안	.30***	-.50***	-.00

\*\*\* p&lt;.001    \*\* p&lt;.01    \* p&lt;.05

표 6. 유아의 또래관계와 사회적 능력

사회적 능력	전체(76)	인기아(34)	배척아(13)	고립아(29)	F
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	
사회적유능성	3.65(.58)	3.87(.58)	3.74(.57)	3.65(.58)	3.07*
분노·공격성	2.48(.76)	2.18(.72)	2.39(.73)	2.48(.76)	2.91*
불 안	2.23(.68)	2.10(.70)	2.25(.76)	2.38(.60)	1.36
계	76	34	13	29	

\*\*\* p&lt;.001    \*\* p&lt;.01    \* p&lt;.05    +p&lt;.10

### 3. 유아의 사회적 능력에 대한 관련변인의 영향

유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위해 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀가정의 위반 여부를 파악하기 위하여 Durbin-Watson 계수를 산출하여 잔차분석을 실시한 결과, 각 변인들간에 Durbin-Watson 계수가 1.79~2.13로 잔차간에 자기상관이 없는 것으로 나타났다. 회귀분석을 실시함에 있어 첫 번째 단계로 사회적 능력에 대해 이전 분석에서 유의한 변인으로 나타난 성별을 통제변수로 투입하였고, 그 다음으로 또래관계를 첨가시킨 다음 마지막에 유아-교사관계의 각 요인들을 첨가시켰다. 그 결과는 <표 8>과 같다.

우선 사회적 능력의 하위요인 중 사회적 유능성에 대한 성별의 설명력은 15%였고, 여기에 또래관계가 첨가되면서 총 변인의 설명력은 5%가 증가되어 20%가 되었다. 마지막으로 유아-교사관계의 각 요인이 첨가되면서 총 변인의 설명력은 55%로 증가하였으며 성별과 유아-교사관계의 하위요인인 친밀감, 갈등, 의존이 사회적 유능성을 예측하는 변인으로 나타났다. 즉, 교사와의 관계가 친밀할수록, 갈등이 적을수록, 의존이 적을수록 사회적 유능성이 높음을 알 수 있다. 사회적 유능성에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 교사와의 친밀한 관계였다. 한편, 사회적 능력의 하위요인 중 분노·공격성에 대한 성별과 또래관계의 설명력은 미약하였으나,

세 번째 단계에서 유아-교사관계의 각 요인이 첨가되면서 총 변인의 설명력은 54%로 증가하였으며 유아-교사관계의 하위요인인 갈등이 분노·공격성을 예측하는 변인으로 나타났다. 즉, 교사와의 관계가 갈등적일수록 분노·공격성이 높은 것으로 나타났다. 사회적 능력의 하위요인 중 불안에 대한 성별과 또래관계의 설명력은 미약하였으나, 세 번째 단계에서 유아-교사관계의 각 요인이 첨가되면서 총 변인의 설명력은 37%로 증가하였으며 유아-교사관계의 하위요인인 친밀이 불안을 예측하는 변인으로 나타났다. 즉, 교사와의 관계가 친밀할수록 불안이 적은 것으로 나타났다.

## IV. 요약 및 결론

본 연구는 유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력과 어떠한 관계가 있으며, 사회적 능력에 대한 관련변인들의 상대적 영향력을은 어떠한지 살펴보고자 하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 또래관계는 연령과 성별에 따라 집단간에 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 유아-교사관계 및 사회적 능력에서 성별이 따른 차이가 나타났다. 즉, 교사들이 여아와 보다 친밀한 관계를 맺고 있으며, 여아가 교사에게 보다 의존적인

표 8. 유아의 사회적 능력에 대한 제 변인의 영향력

구분	사회적 능력								
	사회적 유능성			분노·공격성					
성별	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$			
	.38***	.44***	.27**	-.11	-.14	-.03			
유아-교사 관계	$-.24^{**}$	$-.05$		.14	$-.02$				
	$.59^{***}$				$.18$				
	$-.07^{**}$				$.75^{***}$				
F-value	$-.22^{**}$				$.12$				
	12.6***	9.12***	17.05***	.83	1.14	16.57***			
	.15	.20	.55	.01	.03	.54			
	.05	.35		.02	.51				
Durbin-Watson			1.79	2.13					
R <sup>2</sup>									
R <sup>2</sup> -Change									
Durbin-Watson									

\*\*\* p<.001 \*\* p<.01 \* p<.05

- 성별(남아, 여아)과 또래관계(인기아, 배척아, 고립아)를 가변수 처리함.

관계를 가진 것으로 평가되었다. 사회적 능력의 경우, 여아가 남아보다 사회적 유능성이 높으며 분노·공격성은 낮은 경향이 있었다. 이러한 결과는 취학전 시기에 여아에 비해 남아가 교사와 친밀하고 긍정적인 관계를 형성하는데 보다 어려움이 있으며, 새로운 환경에 익숙해지는데 더 많은 시간을 필요로 함을 시사하는 결과이다. 따라서, 교사들이 성별에 따른 차이를 인식하고 유아 지도에 보다 민감하고 효과적으로 임해야 할 것이며 부모의 세심한 배려가 요구된다.

둘째, 유아의 또래관계에 따라 사회적 능력이 어떠한 차이가 있는지를 살펴본 결과, 인기아가 배척이나 고립아에 비해서 사회적 유능성이 유의하게 높게 나타났으며, 특히, 고립아의 경우 사회적 유능성이 가장 낮고 분노·공격성과 불안 수준이 높게 평가되었다. 한편, 유아-교사관계와 사회적 능력 간의 관계를 살펴본 결과, 교사와 갈등이 적고 친밀할수록 유아의 사회적 유능성이 높고, 교사와의 관계가 갈등적이고 의존성이 높을수록 분노·공격성이 높으며, 교사와의 관계가 갈등적이고 친밀감이 적을수록 불안 수준이 높게 나타났다.

셋째, 사회적 능력에 대한 관련변수들의 상대적인 영향력을 살펴본 결과, 교사와의 관계가 친밀하고 갈등이 적으며 의존성이 낮을수록 사회적 유능성이 높았으며, 가장 큰 영향을 미치는 변인은 교사와의 친밀한 관계였다. 또한 유아의 분노·공격성에 영향을 미치는 변인은 교사와의 갈등이며 유아의 불안에 영향을 미치는 변인은 교사와의 친밀한 관계로 나타났다. 이상에서 볼 때, 유아-교사관계가 유아의 사회적 능력에 의미있는 영향을 미치며, 특히 교사와의 친밀한 관계가 가장 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

기혼여성의 취업 증가와 조기교육으로 인해 유아들이 보다 일찍 유아교육기관을 접하게 되고, 하루 중 많은 시간을 기관에서 보내게 됨에 따라서 교사와 있는 시간이 점차 많아지고 있는 상황이다. 어린 시기의 유아들에게 있어서 교사는 정서적 안식처이자 사회적 지지자로서 어머니의 역할을 대신하는 역할을 할 수 있다. 유아의 교사와의 관계가 유아의 사회적 능력과 높은 상관이 있고 특히 교사와의 친밀한 관계가 유아의 사회정서 발달에 가장 큰 영향을 미치는 것을 고려할 때, 유아교육

현장에서의 교사 역할의 중요성에 대한 재고가 요구된다. 따라서 유아와 교사와의 관계의 질을 향상시키기 위해서 예비교사들에게 실습기간 동안 바람직한 유아-교사관계에 대한 연수기회를 제공하거나 현직교사를 위해 유아와의 원만한 상호작용을 강조하는 연수과정이 필요하다고 본다.

본 연구를 수행하면서 나타난 제한점에 근거하여 추후연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 사용한 또래관계는 한 유아의 또래집단 내에서의 선호정도를 파악하는데 한정되었다. 그러나 유아들의 또래관계 특성을 보다 심층적으로 이해하기 위해서는 인기도 외에 또래관계의 질적 측면을 파악하는 연구가 이루어질 필요가 있으며, 나아가 유아가 또래에 대해서 선호되고 배척되는데 영향을 미치는 다양한 요인들을 파악하는 질적 접근이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 유아교육기관에서의 유아-교사 관계, 사회적 능력에 대한 평가를 교사 1인의 보고에 의존했다는 점에서 한계가 있다. 유아교육기관에서의 유아의 사회적 관계를 보다 포괄적으로 살펴보기 위해서 부모의 보고, 또는 직접적인 관찰연구 등 다중적 자료원과 방법에 의한 조사가 이루어져야 할 것이다.

**주제어 :** 또래관계, 유아-교사관계, 사회적 능력

## 참 고 문 헌

- 구선라(1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아관계와 유아행동연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선미(1994). 아동의 내외통제소재와 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤경·이옥경(2001). 아동과 청소년의 또래관계에 따른 심리사회적 적응과 행동특성. 한국심리학회지 : 빌달, 14(2), 65-82.
- 김정아(1990). 아동의 사회적 능력과 관련된 제변인에 관한 연구-어머니와 교사의 평가를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학

## 위논문.

도현심(1994). 유치원 아동과 6학년 아동의 사회적 능력: 부모의 관심, 과보호, 아동의 성 및 출생범주와의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

박범실(1987). 유아의 사회적 능력과 그 관련 변인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박웅임(1988). 사회계층에 따른 가정환경이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

반운경(1981). 유아교육 교수방법에 따른 효율성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

서윤신(1994). 어머니의 취업에 대한 학령기 아동의 태도와 사회적 능력에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

안재연(1992). 어머니의 취업에 따른 양육행동과 아동의 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

양진희(1994). 아동의 또래간의 인기도와 대인문제 해결사고와의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

원영미(1989). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원유아의 적응과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

유혜량(1986). 유아교육의 교수방법이 유아의 발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이경희(1993). 부모의 언어통제유형과 아동이 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.

이경희·최경순(1992). 아동의 대인간 문제해결력과 사회적 능력간의 관계. 아동학회지, 13(2), 83-97.

이은해·이기숙(1983). 유아교육프로그램유형에 따른 효율성에 관한 연구. 교육학연구, 21, 83-104.

이진숙(2001). 유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.

임정하(1996). 아동이 지각한 또래관계와 사회적 능

## 력과의 관계, 고려대학교 대학원 석사학위논문.

최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.

황혜정·김경희(1999). 유아의 사회적 능력과 정서지능과의 관계에 대한 연구. 아동학회지, 20(3), 139-152.

Asher, S. R. & Dodge, K. A. (1986). Identifying children who are rejected by their peers, *Developmental Psychology*, 22, 444-449.

Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of Psychology*, 35(1), 61-79.

Chen, X., Liu, M., Li, D., Li, Z., & Li, B. (2000). Social and prosocial dimensions of social competence in Chinese Children ; Common and unique contribution to social, academic, and psychological adjustment, *Developmental Psychology*, 36(3), 302-314.

Coie, J. D., Coppotelli, H., & Dodge, K. A. (1982). Dimensions and types of social status : A cross-age perspective, *Developmental Psychology*, 18(4), 557-570.

McCandless, B.R., & Marshall, H. R. (1957). A study in prediction of social behavior of preschool children, *Children Development*, 28, 149-159.

Merell, K. W. (1999). Behavioral, social, and emotional seeseement of children and adolescents. Mahwah, N. J. : Erlbaum Associates.

Page, T. F. (1998). Linkages between children's narrative representations of families and social competence of child-care setting, Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison.

Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment ; Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin*, 102(3), 357-389.

Pellegrini, D. S. (1985). Social cognition and

- competence in middle childhood, *Child Development*, 56, 253-264.
- Pianta, R. C. (1991). The student-teacher relationship scale. Unpublished, University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Pianta, R. C., Steinberg, M. & Rollings, K. (1995). The first two years of school ; Teacher-child relationships and deflections in children's school adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 295-312.
- Radke-Yarrow, M., Zahn-Waxler, C., & Chapman, M. (1983). Children's prosocial dispositions and behavior. In P. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington. *Handbook of child psychology*, 4, 469-546. New York: Wiley.
- Rubin, K. H., & Rose-Krasnor, L. (1992). Interpersonal problem solving and social competence in children. *Handbook of social development*. NY : Plenum Press.
- Saft, L. (1994). A descriptive study of the student-teacher relationship scale with preschoolers. Unpublished doctoral dissertation, University of Virginia, Charlottesville.
- Shigetomi, C. C., Harmann, D. P., & Gelfand, D. M. (1981). Sex differences in children's altruistic behavior and reputations for helpfulness. *Developmental Psychology*, 17, 434-437.
- Sroufe, L. A. (1983). Infant-caregiver attachment and patterns of adaptation in preschool : The roots of maladaptation and competence. In M. Perlmutter(Ed.). *Minnesota symposium in child psychology*, 16, 41-81, Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Zarbatany, L., Hartmann, D. P., Gelfand, D. M., & Vinciguerra, P. (1985). Gender differences in altruistic reputation: Are they artefactual. *Developmental Psychology*, 21, 97-101.

(2003. 10. 20 접수; 2003. 11. 25 채택)