청소년기 군인자녀의 환경적 특성이 인생태도와 자아개념에 미치는 영향

Effect of the Environmental Factors on the Life-Positioning and the Self-Concept of Adolescents from Military Families

양명숙 · 이규서
한남대학교 사회과학대학교 사회 · 아동복지학부 아동복지 전공

Yang, Myong-Suk · Lee, Kyu-Seo
Major in Child Development & Guidance, Hannam University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effect of the environmental factors on the life-positioning and the self-concept of adolescents from the military families. Subjects were 75 male and 92 female students from Y-middle school in Kye-Ryong city. The results of this study were as follows: First, the life-positioning was influenced by the scholastic achievement of an adolescent and father's rank. Second, the self-concept was influenced by the gender, the order of birth, the scholastic achievement of an adolescent and parent's age, social economic status, and father's rank. Finally, the self-concept of an adolescent was influenced by one's life-positioning.

Key word: life-positioning, self-concept, adolescents, military families, environmental factor

Ⅰ. 서론

사춘기를 맞이하는 청소년들의 심리적 발달은 신체적 발달과 더불어 급격하게 나타난다. 따라서 사춘기에 있는 청소년들은 심리적인 측면에서 혼란을 경험하는 경우가 많다. 그러나 사춘기 시기에 경험하게 되는 일련의 변화는 청소년의 심리사회적 적응에 어떤 영향을 미치는가에 대해서는 일관된 이론이 없고, 대체로 사춘기 이전에 형성된 개인의 성격 특성이라든가, 인지능력의 차, 사회환경 및 가정환경의 차에 의하여 다르게 나타난다고 본다(Allport, 1961 ; Bloom, 1964 ; Bossard, 1961 ; Catell, 1950 ; Guildford, 1959 ; Hall & Lindzey, 1978 ; James, 1980 ; Rogers, 1959). 특히 사춘기 청소년들의 심리사회적 적응에는 부모를 중심으로 한 가정 및 주변 환경의 역할이 크다. 가정은 부모와 최초로 인간관계를 갖기 시작하여 사랑을 경험하고 생활습관을 형성해가며, 부모의 가치관을 받아들이고 성격, 태도 형성이나 타인과의 인간관계 방식이나 생활양식을 습득해 나가는 곳이다. 따라서 성장과정 동안 이루어지는 가족들과의 상호작용 중에서 부모와의 관계 및 주변 환경은 자녀의 성격형성이나 지

Corresponding author : Yang, Myong-Suk
Tel : 042-629-7389
E-mail : msyang@mail.hannam.ac.kr

적 발달에 직접적으로 작용하는 중요한 변인이 된다(김홍용, 1987 ; 강진희, 1999 ; 서태석, 1998 ; 조용현, 1997 ; 윤선옥, 1994 ; Michael, 1981 ; Sears, 1960).

Erikson(1982)에 의하면 모든 요소는 적절한 시기에 발생되어야 하면, 그렇지 못하면 의미있는 타자(significant others) 와의 의미 있는 상호작용을 할 수 있는 잠재력의 계승과 그들을 지배하는 관습의 발달이 위태로워질 것이다고 하였다. 발달이 정상적으로 이루어지지 않는다면 심리적으로 건강한 사람으로 성장할 수 없고, 모든 개인은 의미 있는 타자와 상호작용하므로 그 과정은 상호 호혜적으로 진행된다고 하였다(정옥분, 윤종희, 도현심, 1999). 따라서 정체감 탐색이 청소년기의 두드러진 특성이 되듯이 인생태도 또한 청소년기의 심리적 발달에 중요한 관심사가 된다. 인생태도는 어릴 때 부모와의 관계를 중심으로 배양되는 자기나 타인 또는 세계에 대한 기본적인 반응태도 또는 그것이 기인하는 자기상이나 타인상을 의미하는 것이다(서동진, 2001 재인용). 이 인생태도를 Eric Berne은 4가지 인생태도로 구분하여 자기긍정, 자기부정, 타인긍정, 타인부정으로 나누어진다. 여기에서 긍정적이란 안심할 수 있다, 사랑받고 있다, 좋은 사람이다, 살아갈 가치가 있다. 바르고, 강하고, 즐겁고, 아름답고, 할 수 있고, 우수하고, 하면 잘되고, 자아를 실현할 수 있다 등의 의미를 포함한다. 부정적이란 안심할 수 없다, 사랑을 받을 가치가 없다, 추하다, 약하다, 무지하다, 유치하다, 성품이 나쁘다, 못한다, 멍청하다, 나태하다, 실패한다, 무엇을 해도 되지 않는다, 뒤진다 등의 의미를 포함한다(박종삼, 1999). 이러한 인생태도의 경향성 형성 시기에 대해서는 다양한 이론이 있지만 Eric Berne은 생의 초기의 경험에 의하여 어린 시절에 형성된다고 하였다(서동진, 2001). 반면 Frank Ernst는 개인의 생활태도는 한가지에 만 머무는 것이 아니라 시간과 상황에 따라 옮겨갈 수 있다고 보고 있다(우재현, 1999).

이에 사춘기 이전에 형성된 부모와의 관계 및 주변의 환경적 요인은 청소년기 아동들의 심리적 특성에 많은 영향을 미치고 있다는 것은 주지의 사실이다(정옥분외, 1999 ; 이남선, 2000). 특히 청소년기의 심리적 발달에는 부모의 양육행동이 중요한 영향을 미치나 특히 아버지의 양육행동은 어머니의 경우보다 상대적으로 더 강력한 효과를 나타내기도 한다는 연구결과(신나나, 도현심, 2000 ; Bartle, Anderson & Sabateli, 1989 ; Brody, Stonemam, McCoy & Forehand, 1992 ; Gecas & Schalbe, 1986)를 통하여 볼 때, 아버지의 관심과 관계의 질은 청소년기에 각별하다고 하겠다. 따라서 아버지의 권위가 점차 자리를 잃어가고, 부권상실의 위기감마저 팽배해 있는 실정에서 '아버지 부재현상'의 심각성은 장기적인 청소년 문제에 영향을 미치는 주요 요인이라고 할 수 있다(강진희, 1999). 특히 직업 군인인 아버지를 중심으로 이루어진 군인가정의 경우에는 전쟁에서의 승리라는 목표의 특수성으로 인해 목적의 절대성, 계급적 권위, 집단의 결속성 등의 사회·문화적 조직특성을 가지고 있다. 또한 계급과 지위에 의한 획일적 생활강조, 근무지 이동에 따르는 잦은 이주 및 자녀교육의 문제, 장기간 임무수행시 출·퇴근 곤란, 격오지 근무에서 오는 소외감 등의 일반 사회의 어떤 직업과도 비교할 수 없는 사회·문화적인 직무환경의 특성으로 일반 가정과는 다른 생활양상을 보이고 있다(김동원, 1997 ; 김진경, 1995 ; 박영배, 1991 ; 선순규, 1995 ; 오기택, 2000). 이에 자녀들에게 안정적인 환경을 조성해 주기가 어렵고, 자녀교육에 있어서도 일관성을 유지하지 못하며(강학성, 1999 ; 강진희, 1999), 또한 간부의 주번근무, 비상소집, 영내대기, 장기간 야외훈련, 초과근무 등 불규칙적인 근무가 빈번하여 아버지로서 자녀에게 관심을 갖고 지도할 수 있는 시간이 부족하다. 따라서 가족의 행사나 결정해야 할 일에 있어서도 주로 부인들이 결정하게 되므로 모성 중심의 가정분위기가 만들어진다. 이러한 환경 속에서 군인 아버지는 정상적인 가정생활을 영위하지 못하고, 가족들을 일정기간 타 지역에 거주시키고 자신만 근무지를 따라 옮겨 다니면서 부대근무에 임하고 있는 경우가 많다. 일정기간 아버지의 역할이 상실된 상태에서 아버지와 별거로 인한 결손가정의 현상이 일시적으로 나타난다(김경중, 1982 ; 강진희, 1999 ; 구정아, 1990 ; 이광희, 1998 ; 양정애, 1984 ; 한순희, 1987). 이와 관련하여 안민국의 연구(1983)에 의하면 군인가정의 고등학생이 일반 가정의 고등학생보다 학교에서 원만한 인간관계를 유

지하지 못한다는 결과가 나타났는데, 그 원인으로는 잦은 전학이 누적된 현상 때문으로 보았다. 강진희(1999)는 군인가족의 경우 잦은 이주 및 장기간 별거 등, 구조적 환경의 불안정과 직업적 특성으로 가정에서의 아버지 역할 부재는 자녀들의 문제 행동에 영향을 미친다고 보고하였다. 또한 부모의 태도 중에서도 특히 공부에 대한 압력이 자녀의 비행을 결정짓는 중요한 요소로 나타나는데(김준호, 1989), 군인가족의 경우에는 직업군인이라는 특수한 환경으로 인한 잦은 이사와 전학 등의 문제에도 불구하고, 자녀의 교육에 가지는 관심은 예외가 아니다. 이에 부모들은 자녀의 교육문제로 일시적인 부친부재의 가족형태로 지내야 하는 어려움과 경제적인 스트레스를 받고, 군인자녀들은 심리적·정서적 불안감과 함께 학교생활의 적응문제뿐 만 아니라, 또래관계 형성에 따르는 스트레스와 부모의 지나친 학업적 기대에 따른 스트레스까지 경험하게 된다(심재정, 1991 ; 심하진, 1999 ; 정현호, 1991). 이호성(1983)은 일반가정에 준하는 교육정책이 실시되다보니 아동기를 지내면서 우수했던 군인자녀들은 청소년기에 접어들면서 사회 적응성 및 창의력, 논술력 등 여러 분야에서 뒤떨어지는 현상을 초래한다고 하였다. 최명자(1993)의 연구에 의하면 특수 집단지역의 아동들이 일반지역 아동들 보다 가정환경에 의한 영향을 더 많이 받는다고 하였다. 따라서 군인자녀들은 일반가정의 자녀들보다 환경적 요인에 의해 더 크게 영향을 받기 때문에 본래의 기질적이고 유전적인 성격 특성이 어렸을 때부터 군인조직이라는 특수한 환경의 직·간접적인 영향을 받아서 활동성이나 책임감 등에서는 발달되어진 반면에 심리적인 불안감, 창조성, 사회적응능력의 미숙, 대인관계 미형성 등에서 다소 떨어지는 것으로 나타났다. 이처럼 군인자녀들은 결손가정 형태의 가정환경에서 아버지와의 대화부족, 특수한 교육적 환경으로 인한 내·외적 심리적 갈등이나 사회환경과 대인관계에서의 부적응 등 여러 문제들이 나타날 수 있다. 이에 군인가족의 특수한 환경이 사춘기 시기에 있는 청소년들의 인생태도에 어떤 영향을 미치는지 본 연구에서 알아보고자 하였다.

이와 더불어 청소년 시기의 군인 자녀들의 자아개념에 관심을 가졌다. 자아개념에 대한 연구는 비교적 활발히 진행되었던 것 이었으나(송인섭, 1989, 1998 ; 심진숙, 1980 ; 심하진, 1999 ; 정원식, 1968 ; 이광희, 1998 ; 유영창, 1999 ; 윤선옥, 1994 ; Felker, 1974 ; Fitts, 1971 ; Mead, 1934 ; Purky, 1971 ; Shavelson, Hubner & Stanton, 1976), 군인자녀를 대상으로 한 연구는 거의 없는 실정이다. Sullivan(1953)에 의하면 인간은 주위의 중요한 타인과의 역동적인 관계를 통하여 자아구조를 형성하게 되는데, 이때 생긴 자아구조가 그 개인의 진정한 자아와 일치되지 않을 때 불안을 느끼게 되고 부적응 행동을 일으키게 된다고 하였다. 즉 자아감은 "의미 있는 타자들"-우리 삶에서 가장 영향력있는 사람들-이 어떻게 바라보고 있으며, 대하는 방식에 의하여 형성된다고 하였다. 청년기 이전이나 청소년 초기 동안에는 특정관계(부모와 가족)으로 부터 에너지를 회수하여 새로운 사회적 관계에 재투자하고, 이러한 역동의 결과로 대인관계에 대한 질과 특성을 발달시킨다(정옥분외, 1999, 재인용). 따라서 인생태도와 자아개념은 같은 맥락에서 형성된다고 볼 수 있다. 특히 청소년 시기의 정체감 확립과 밀접한 관계가 있는(Erikson, 1982) 인생태도와 자아개념의 관계에 대하여서도 알아보고자 하였다.

이에 본 연구에서는 특히 군인자녀를 대상으로 그들의 사회·인구학적 및 부모의 특성 즉 환경적 요인이 청소년기의 인생태도와 자아개념에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고, 이들의 관계에 대하여 알아보아, 특수한 환경에 처해 있는 군인자녀들을 이해하고, 그들의 인생태도와 자아개념을 긍정적으로 향상시킬 수 있는 교육적 환경개선 및 복지증진을 위한 기초적 자료를 제공하고자 하였다.

위의 연구목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 연구문제를 제기한다.

1) 청소년기 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성은 인생태도(자기긍정, 자기부정, 타인긍정, 타인부정)에 영향을 미치는가?
2) 청소년기 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성은 자아개념(일반적 자아개념, 중요타인 자아개념, 정의적 자아개념)에 영향을 미치는가?

3) 청소년기 군인자녀의 인생태도(자기긍정, 자기부정, 타인긍정, 타인부정)는 자아개념(일반적 자아개념, 중요타인 자아개념, 정의적 자아개념)에 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상자는 충청남도에서 지역적으로 육, 해, 공군의 3군이 밀집해 있는 논산지역(계룡대)에 소재한 Y중학교 2학년 전체 학생을 대상으로 하였다. 설문지는 총 350부를 배부하였는데 그 중에서 민간자녀와 설문지에 누락된 사항이 많은 자료는 제외하여 총 167부를 본 연구의 분석자료로 이용하였다.

2. 측정도구

연구대상자들에게 사회·인구학적 특성을 알아보기 위한 기초적 질문을 비롯하여, 인생태도를 알아볼 수 있는 검사와 표준화된 자아개념 검사를 실시하였다.

기초적 질문으로는 본인의 성별, 출생순위, 종교 그리고 성적을 알아보았고, 부모의 변인으로는 연령, 학력, 모의 직업, 월수입, 결혼형태, 종교, 부의 계급 및 군별, 군의 복무기간, 가족의 동거형태, 별거이유 등에 대하여 알아보았다.

1) 청소년용 인생태도

연구대상자들의 기본적 인생태도를 측정하기 위하여 Thomas A Harris에 의하여 개발된 청소년용 인생태도를 사용하였다. 이 검사도구에는 자기긍정과 자기부정 그리고 타인긍정과 타인부정이 있으며, 각 유형은 10개 문항으로 구성되어 전체 40문항으로 되어있다. 점수가 높을수록 자기긍정과 자기부정 그리고 타인긍정과 타인부정에 대한 경향이 높은 것을 의미한다. 각 유형별 총점은 최고 50점에서 최저 10점으로 나올 수 있다. 인생태도에 대한 해석은 자기긍정 점수와 자기부정 점수의 차이가 +이면 자기긍정적으로 해석할 수 있고, -이면 자기부정적으로 해석할 수 있다. 타인긍정과 타인부정에서도 그 차이가 +이면 타인긍정적이고, 차이가 -이면 타인부정적이라고 해석할 수 있다. 인생태도 척도는 한국교류분석협회에서 표준화된 것이다(심혜숙, 김수연, 2000).

2) 자아개념 검사

본 연구에서는 군인자녀들의 자아개념을 측정하기 위해 송인섭이 제작한 중·고등학생용 자아개념 진단 검사를 사용하였다. 본 연구에서는 검사 중에서 일반적 자아개념, 중요타인 자아개념, 정의적 자아개념을 선택하여 군인자녀의 자아개념을 알아보고자 하였다. 일반적 자아개념은 18문항으로 구성되어졌고, 중요타인 자아개념은 41문항, 정의적 자아개념은 30문항으로 구성되어졌다. 본 도구의 신뢰도는 Cronbach- α에 의하면 일반적 자아개념 척도는 0.8061, 중요타인자아개념 척도는 0.8706, 정의적 자아개념은 0.8196으로 나타났다. 일반적 자아개념은 자아개념의 모형에서 하위 영역들을 다 포함하는 상위 개념으로, 총체적인 자신의 모습을 지각하는 특성이다. 중요타인 자아개념은 사회자아개념과 가족자아개념을 포함하는 상위 개념으로, 대인관계와 중요하다고 인정되는 타인에 대한 지각정도를 나타내는 이차원성 특성이다. 정의적 자아개념은 정서자아개념, 신체자아개념을 포함하는 상위적 개념으로 비인지적 특성인 정의적인 느낌을 나타내는 이차원성 특성이다.

3. 자료수집 방법 및 분석

자료의 수집은 2001년 9월 7일부터 9월 10일에 걸쳐 이루어졌으며, 담임교사들을 통하여 조회시간에 질문지를 배부하여 작성하게 한 후에 회수하도록 하였다. 수집된 자료들은 SAS 프로그램을 이용하여 처리하였으며, 빈도분석, 분산분석, 회귀분석을 실시하였다. 그리고 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 scheffe 사후검증을 사용하였다.

III. 결과 및 해석

1. 청소년기 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성

군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성을 빈도분석 한 결과를 살펴보면 <표 1> 에서와 같다. 먼저 성별에 따른 빈도를 살펴보면, 여학생 집단(N=92)에서 55.09%, 남학생 집단(N=75)에서 44.91%로, 여학생 집단이 조금 더 많은 분포를 보였다. 출생순위에 따른 빈도에서는 첫째에 응답한 경우(N=87)가 52.09%로 가장 많았다. 부모연령에 따른 빈도는, 아버지의 경우에는 40대(N=157)가 94.01%로 가장 많은 분포를 보였고, 어머니의 경우에도 40대(N=129)가 77.24%로 가장 많은 분포를 보였다. 부모학력를 살펴보면, 아버지의 경우에는 대학원 이상에 응답한 집단(N=57)에서 34.13%, 대학교 졸업 이하에 응답한 집단(N=14)에서 5.35%의 순으로 나타났다. 어머니의 경우에는 대학교 졸업 이상으로 응답한 집단(N=149)에서 89.22%로 가장 많은 분포를 보였다. 부모들의 학력에서 아버지의 경우에 무응답이 많이 나왔으나 대체로 대졸 이상이 주류를 이루고 있는 것으로 보인다. 어머니의 직업은 주부로 응답한 집단(N=151)에서 90.42%로 가장 많은 분포를 보였다. 월수입에 따른 빈도를 살펴보면, 아버지의 경우에는 200만원 이상(N=118)에서 70.66%로 가장 많은 분포를 보였다. 부모 결혼형태를 살펴보면, 연애결혼(N=90)에서 53.89%, 연애 반, 중매 반 결혼(N=36)에서 21.56%, 중매결혼(N=35)에서 20.80% 로 나타났다. 종교를 살펴보면, 가족종교의 경우에는 기독교(N=63)에서 37.72%, 천주교(N=45)에서 26.95%, 불교(N=40)에서 23.95%, 종교 없음(N=18)에서 10.78%로 나타났다. 가족종교와 다른 경우의 본인종교에서는 종교 없음(N=53)에서 31.74%, 무응답(N=46)에서 27.56%, 기독교(N=34)에서 20.36%, 천주교(N=19)에서 11.38%, 불교(N=15)에서 8.98%의 순으로 나타났다.

아버지 계급을 살펴보면, 영관급 이상(N=132)에서 79.04%로 가장 많은 분포를 보였고, 그 다음으로 영관급 이하(N=33)에서 19.75% 로 나타났다. 아버지 군별에 따른 빈도를 살펴보면, 육군(N=86)에서 51.50%, 공군단(N=45)에서 26.95%, 해군(N=36)에서 21.56%의 순으로 나타났다. 아버지 복무기간을 살펴보면, 20년 미만(N=98)에서 58.68%, 20년 이상(N=62)에서 37.13%, 으로 나타났다. 가족 동거형태를 살펴보면, 모든 가족이 동거(N=140)에서 83.83%로 가장 많은 분포를 보였고, 그 다음으로 자녀들 만 별거형태(N=26)에서 15.57%로 나타났다. 동거형태가 별거일 경우에 한하여 별거이유에 따른 빈도를 살펴보면, 빈번한 근무지 변경(N=53)에서 31.74%, 자녀교육상(N=36)에서 21.56%로 나타났다. 별거기간을 살펴보면, 3년 미만(N=61)에서 36.53%, 3년 이상(N=12)에서 7.19%로 나타났다. 학업성적을 알아보면, 중위권 이하(N=99)에서 59.28%, 중위권 이상(N=67)에서 40.12%으로 나타났다.

2. 군인자녀의 사회·인구학적 특성 및 부모의 특성과 인생태도와의 관계

군인자녀의 인생태도 형성에 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성이 어떠한 영향을 미치는지를 알아본 결과 <표 2> 에서는 유의한 결과만을 제시하였다.

먼저 인생태도에 대한 전체 유형을 살펴보면, 전체적으로 자기긍정과 타인긍정적 인생태도를 가진 것으로 나타났다. 자기긍정에서는 남학생들과(M=36.41), 여학생들(M= 36.21)의 점수가 자기부정에서의 남학생들(M=23.51)과 여학생들(M=24.84)의 점수 보다 높게 나타나, 남학생들과 여학생들의 인생태도가 자기긍정적인 것으로 나타났다. 타인 긍정인 경우에도 남학생들(M=37.72)과 여학생들(M=37.30) 점수가 타인부정의 남학생들(M=26.71)과 여학생들(M=26.53)의 점수 보다 높게 나타나 타인 긍정적 경향을 보였다. 따라서 청소년들의 인생태도는 자기긍정과 타인긍정적인 경향이 높은 것으로 볼 수 있다. 이는 열악한 환경의 군인자녀들에 대한 우려에 대한 선행 연구(김동원, 1997; 김진경, 1995; 선순규, 1995)에서 보다 긍정적인 결과라고

표 1. 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성의 빈도분석(I)

구 분	내 용		빈 도(명)	백분율(%)	구 분	내 용		빈 도(명)	백분율(%)
성 별	남 자		75	44.91	부모 결혼 형태	연예결혼		90	53.89
	여 자		92	55.09		중매결혼		35	20.80
	전 체		167	100.00		연예반, 중매반		36	21.56
						무응답		6	3.75
						전 체		167	100.00
출생 순위	첫 째		87	52.09	부의 계급	영관급 이상		132	79.04
	둘 째		73	43.11		영관급 이하		33	19.76
	셋 째		5	2.99		무응답		2	1.20
	무응답		2	1.81		전 체		167	100.00
	전 체		167	100.00					
부모 연령	아버지	30대	5	2.99	종 교	가족 종교	기독교	63	37.72
		40대	157	94.01			천주교	45	26.95
		50대	5	2.99			불 교	40	23.95
		전 체	167	100.00			없 음	18	10.78
							무응답	1	0.60
							전 체	167	100.00
	어머니	30대	36	21.56		본인 종교	기독교	34	20.36
		40대	129	77.24			천주교	19	11.38
		50대	2	1.20			불 교	15	8.98
		전 체	167	100.00			없 음	53	31.74
							무응답	46	27.56
							전 체	167	100.00
부모 학력	아버지	대졸이하	14	5.35	부의 군별		공 군	45	26.95
		무응답	96	60.52			육 군	86	51.49
		대학원 이상	57	34.13			해 군	36	21.56
		전 체	167	100.00			전 체	167	100.00
	어머니	고졸이하	3	1.80	부의 복무기간		20년 미만	98	58.68
		대졸이상	149	89.22			20년 이상	62	37.13
		무응답	15	8.98			무응답	7	4.19
		전 체	167	100.00			전 체	167	100.00
어머니 직업	관 리 직		5	2.99	가족의 동거형태		모든 가족이 동거	140	83.83
	사 무 직		3	1.80			자녀들만 별거	26	15.57
							무응답	1	0.60
							전 체	167	100.00
	생산근로직		1	0.60	별거이유		자녀교육상	36	21.56
	서비스직		7	4.19			생활기반상	2	1.20
	주 부		157	90.42			빈번한 근무지 변경	53	31.74
							무응답	76	45.50
	전 체		167	100.00			전 체	167	100.00
부모 월수입	아버지	200만원미만	41	24.55	별거기간		3년미만	61	36.53
		200만원이상	118	70.66			3년이상	12	7.19
		무응답	8	4.79			무응답	94	56.28
		전 체	167	100.00			전 체	167	100.00
	어머니	200만원미만	20	11.36	학업성적		중위권이상	67	40.12
		200만원이상	2	1.81			중위권이하	99	59.28
		무응답	145	86.83			무응답	1	0.60
		전 체	167	100.00			전 체	167	100.00

표 2. 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성에 따른 인생태도의 평균, 표준편차, t-검증

		자기긍정			자기부정			타인긍정			타인부정		
		M	SD	t	M	SD	t	M	SD	t	M	SD	t
부의 계급	영관급 이상	37.33	6.13	17.77***	23.64	6.46	5.20*	38.22	6.43	7.36**	26.36	5.53	1.12
	영관급 이하	32.33	5.95		26.45	5.90		34.79	6.79		27.55	6.50	
부모 학력	부 대졸 이하	30.00	5.92	11.33***	28.00	5.76	4.84*	34.21	5.86	2.37	28.57	7.38	2.52
	부 대학원 이상	35.98	5.97		24.14	5.91		37.25	6.76		25.70	5.71	
	모 고졸 이하	30.00	4.36	2.70	32.00	6.56	4.38*	39.67	2.52	0.28	21.33	5.86	2.41
	모 대졸 이상	36.27	6.56		24.03	6.53		37.66	6.51		26.64	5.87	
학업 성적	중위권 이상	38.82	6.17	19.41***	21.94	7.07	15.43***	38.13	7.06	1.26	26.37	5.37	0.35
	중위권 이하	34.57	6.06		25.78	5.49		36.96	6.27		26.90	5.82	

* p<.05. ** p<.01. *** p<.001

하겠다. 그러나 이는 연구대상이 된 학생들의 부의 계급에서 79.04%가 영관급 이상인 것을 감안한다면, 군인가족 중에서도 고급 인력에 속하는 영관급 이상으로 치우쳤기 때문인 것으로 사려된다. 그러나 군인자녀를 대상으로 한 인생태도에 대한 선행연구 자료가 없는 실정이라 추후 연구가 필요한 것으로 보인다.

이에 군인자녀의 사회인구학적 및 부모의 특성에 따른 각 인생태도에서의 차이를 살펴본 결과, 통계적으로 유의한 것으로는 부의 계급과 부모의 학력과 본인의 학업성적으로 나타났다. 아버지의 계급에 따라서는 자기긍정에서 영관급이상의 집단(M=37.33)은 영관급이하 집단(M=32.33)보다 높게 나타났고 이는 p<.001 수준에서 유의하였다. 자기부정은 영관급이하 집단(M=26.45)에서 영관급이상 집단(M=23.64) 보다 높게 나타났으며, 이는 p<.05 수준에서 유의하였다. 타인긍정은 영관급 이상 집단(M=38.22)에서 영관급이하 집단(M=26.45) 보다 높게 나타났으며 이는 p<.01 수준에서 유의하였다.

즉 아버지의 계급이 높은 영관급 집단의 청소년기 군인자녀의 인생태도에서 자기긍정과 타인긍정적 경향이 높은 것으로 나타났고, 계급이 낮은 영관급 이하집단에서는 상대적으로 자기부정적 인생태도의 경향성이 더 높게 나타났다.

부모학력에 따른 인생태도 결과를 살펴보면, 자기긍정에서 아버지의 학력이 대학원 졸업 이상에 응답한 집단(M=35.98)이 대졸이하 집단(M=30.00) 보다 높게 나타났고, 이는 p<.001 수준에서 유의하였다. 자기부정에서는 대학교 졸업이하 집단(M=28.00)이 대학원 졸 이상 집단((M=24.14) 보다 더 높게 나타났으며, 이는 p<.05 수준에서 유의하였다. 어머니의 학력에서 보면, 자기부정에서 고등학교 졸업이하 집단(M=32.00)이 대졸이상 집단(M=24.03) 보다 더 높은 것으로 나타났으며, 이는 p<.05 수준에서 유의하였다. 따라서 부모의 학력이 높은 자녀들의 경우에 자기긍정과 타인긍정의 인생태도 경향이 더 높은 것으로 나타내고, 상대적으로 부모의 학력이 낮을수록 자기부정의 인생태도 경향이 더 높은 것으로 나타났다. 학업성적에 따른 인생태도를 보면 자기긍정에서는 중위권 이상 집단(M=38.82)이 중위권 이하집단(M=34.57)보다 높게 나타났고, 이는 p<.001 수준에서 유의하였다. 자기부정에서는 중위권 이하 집단(M=25.78)이 중위권 이상집단(M=21.94) 보다 높게 나타났으며, 이는 p<.001 수준에서 유의하였다. 따라서 본인의 학업성적이 중위권 이상 일수록 자기긍정적 인생태도를

더 많이 가지고, 중위권 이하 일수록 자기부정적인 인생태도를 상대적으로 더 많이 가지는 것으로 볼 수 있다. 그러나 이러한 결과는 일반 청소년들의 인생태도에 대한 선행연구가 없기 때문에 직접적인 비교가 되지 못하는 아쉬움이 있다고 하겠다.

3. 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성과 자아개념과의 관계

군인자녀의 자아개념 형성에 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성이 어떠한 영향을 미치는지를 알아본 결과는 <표 3> 에서와 같다. <표 3> 에서는 통계적으로 유의한 변수만을 제시하였다. 연구결과를 살펴보면, 성별, 어머니의 연령, 아버지 학력, 어머니 학력, 어머니의 직업, 부의 월수입, 아버지의 계급, 별거 이유 그리고 본인의 학업성적에 따라 자아개념에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

먼저 성별에서 살펴보면, 여학생들 집단(M=53.77)이 남학생들 집단(M=50.4)에 비해 중요타인자아개념에서 높게 나타났으며, 이는 $p<.05$ 수준에서 유의하였다. 여학생들의 경우에 남학생들보다 대인관계 및 본인에게 중요하다고 인정되는 타인에 대한 지각정도가 더 높은 것을 의미한다. 어머니의 연령에서는 40대 집단(M=52.76)과 50대 집단(M=51.60) 에서 30대 집단(M=45.97) 보다 청소년들의 일반적 자아개념이 $p<.01$ 수준에서 유의하게 높게 나타났으며, 정의적 자아개념에서는 40대 집단(M=53.02)과 50대 집단(M=53.40)에서 30대 집단(M=49.44)보다 $p<.05$ 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 30대의 어머니보다는 대체로 40대 이후의 어머니의 경우가 남편의 계급 등 사회경제적 수준이 높아짐에 따라 자녀들에게 제공할 수 있는 환경적 및 경제적 여건이 나을 수 있기 때문인 것으로 해석된다. 아버지의 학력에서는 대학원 졸 이상 집단(M=53.55)에서 대졸이하 집단(M=44.22) 보다 중요타인자아개념에서 $p<.01$ 수준에서 유의하게 높게 나타났고, 정의적 자아개념에서는 대학원 졸 이상 집단(M=52.25)이 대졸 이하 집단(M=45.13) 보다 $p<.05$ 수준에서 유의하게 높게 나타났다. 어머니의 학력에서는 대학졸업이상 집단(M=51.60)에서 고졸이하 집단(M=28.97) 보다 일반적 자아개념에서 유의하게 높게 나타났고, 정의적 자아개념에서도 대졸이상 집단(M=52.94)이 고졸이하 집단(M=37.97)보다 높게 나타났는데, 이들은 $p<.01$ 수준에서 유의하였다. 이러한 결과는 부모의 학력이 높을수록 자녀들이 자신을 더 긍정적으로 지각하는 것으로 보인다. 어머니의 직업에 따른 경우를 살펴본 결과, 일반적 자아개념에서 관리직 집단(M=59.34)이 다른 집단들에 비해 가장 높게 나타났고, 중요타인자아개념에서는 관리직 집단(M=54.48)과 주부 집단(M=52.82)에서 높게 나타났으며, 이들은 $p<.05$ 수준에서 유의하였다. 이는 어머니 또한 전문직인 관리직의 경우, 학력 등 사회경제적 수준이 높을 수 있는 반면에 주부의 경우는 자녀에게 투자하는 시간적 심리적 투자가 많기 때문인 것으로 해석된다. 또한 부의 월 수입이 200만원 이상에 응답한 집단(M=53.17)의 경우에 200만원 이하 집단(M=46.88) 보다 일반 자아개념에서 높은 것으로 나타났고, 정의적 자아개념에서도 200만원이상 집단(M=54.44)이 200만원이하 집단(M=49.69) 보다 높은 것으로 나타났으며, 이들은 $p<.01$ 수준에서 유의하였다. 이는 가정의 경제적 지위가 높을수록 자녀들의 자아개념에 긍정적인 영향을 미치는다는 것을 의미한다. 이와 더불어 아버지 계급의 경우, 영관급 이상 집단(M=52.95)에서 영관급이하 집단(M=46.02) 보다 일반적 자아개념에서 $p<.01$ 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타났고, 중요타인자아개념에서는 영관급이상 집단(M=53.37)에서 영관급이하 집단(M=48.38) 보다 $p<.05$ 수준에서 유의하게 높게 나타났다. 또한 정의적 자아개념에서는 영관급이상 집단(M=54.25)에서 영관급이하 집단(M=47.92) 보다 $p<.001$ 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타나, 부의 계급은 다른 특성들 보다 군인자녀의 자아개념에 강한 영향을 미친다는 것을 보여준다고 하겠다. 그리고 가족의 동거형태에서 별거인 경우에 한해서 별거이유에 따른 자아개념 결과, 자녀교육상이라고 응답한 집단(M=55.26)의 경우와 빈번한 근무지 변경으로 인한 경우의 집단(M=50.95)에서는 생활기반상의 이유의 집단(M=32.85)에서 보다 일반적 자아개념이 높은 것으로 나타났으며, 이는 $p<.05$ 수준에서 유

표 3. 군인자녀의 사회·인구학적 및 부모의 특성에 따른 자아개념의 평균, 표준편차 및 F검증 결과

		일반적 자아개념			중요타인자아개념			정의적 자아개념		
		M	SD	F	M	SD	F	M	SD	F
성 별	남 자	49.24	14.15	3.51	50.24	11.93	4.78*	52.68	9.57	0.11
	여 자	52.95	11.47		53.77	8.93		53.19	10.23	
출생 순위	첫 째	50.71A	12.63	4.13**	51.78	10.00	0.77	52.29	9.41	2.11
	둘 째	52.89A	11.56		52.87	10.99		54.17	10.16	
	셋 째	36.40B	25.79		47.20	13.08		45.64	14.37	
부모 연령	아버지 30대	41.78	15.71	1.83	44.94	9.47	1.41	47.78	11.08	1.02
	아버지 40대	51.74	12.02		52.50	10.25		53.23	9.68	
	아버지 50대	46.54	28.50		49.68	17.60		49.66	15.81	
	어머니 30대B	45.97	13.17	4.09**	49.04	12.25	2.12	49.44B	10.06	2.96*
	어머니 40대A	52.76	12.23		53.02	9.77		53.94A	9.64	
	어머니 50대A	51.60	28.85		54.85	19.02		53.40A	17.96	
부모 학력	아버지 대졸 이하	42.60	15.75	2.76	44.22	13.20	8.17**	45.13	11.33	5.68*
	아버지 대학원 이상	49.91	14.48		53.55	10.36		52.25	9.69	
	어머니 고졸 이하	28.97	19.64	9.81**	46.10	15.88	1.09	37.97	11.93	6.74**
	어머니 대졸 이상	51.60	12.26		52.46	10.36		52.94	9.86	
어머니 직업	관 리 직	59.34A	7.26	2.98*	54.48A	8.91	2.82*	55.00	5.09	1.34
	사 무 직	45.33C	16.31		40.63C	9.89		51.17	18.16	
	생산근로직	47.00C	0.00		50.60B	0.00		47.60	0.00	
	서비스직	37.23D	17.36		42.16C	12.82		45.00	10.97	
	주 부	51.82B	12.36		52.82A	10.20		53.34	9.77	
부모 월수입	아버지 200만원 미만	46.88	14.56	7.46**	50.98	11.58	1.08	49.69	9.04	7.27**
	아버지 200만원 이상	53.17	12.00		52.92	9.82		54.44	9.94	
	어머니 200만원 미만	46.24	15.74	0.12	47.51	11.94	0.11	50.68	11.83	0.77
	어머니 200만원 이상	50.15	10.96		44.55	7.71		58.50	14.85	
부의 계급	영관급 이상	52.95	12.01	8.26**	53.37	9.77	6.26*	54.25	9.67	11.47***
	영관급 이하	46.02	13.81		48.38	12.05		47.92	9.32	
별거 이유	자녀교육상	55.26A	9.44	4.13*	55.33	9.18	2.71	55.04	7.45	1.85
	생활기반상	32.85B	37.55		47.55	12.23		46.40	26.87	
	빈번한 근무지 변경	50.95A	12.33		50.07	11.81		52.40	7.85	
학업 성적	중위권이상	55.09	11.09	11.32***	54.40	10.34	5.28*	56.62	7.97	16.22***
	중위권이하	48.05	13.20		50.62	10.42		50.57	10.39	

* p<.05. ** p<.01. *** p<.001

의미 하였다. 따라서 가족이 별거를 하더라도 교육적 목적이나 부의 업무로 인한 별거에 대해서는 청소년기 군인자녀들도 생활기반상 보다는 긍정적으로 받아들이는 것으로 보인다. 마지막으로 본인의 학업성적의 경우는 중위권 이상에 응답한 집단(M=55.09)이 중위권 이하집단(M=48.05) 보다 일반적 자아개념에서 p<.001 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타났고, 중요타인자아개념에서는 중위권

이상에 응답한 집단(M=54.40)이 중위권 이하집단(M=50.62)보다 p<.05 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타났다. 정의적 자아개념에서는 중위권 이상에 응답한 집단(M=56.62)이 중위권 이하집단(M=50.57) 보다 p<.001 수준에서 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성적 및 입시위주의 교육 현실속에서 성적 또한 청소년들의 자아개념 형성에 많은 영향을 미치고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 청소년들의 자아개념도 인생태도와 거의 같은 맥락에서 아버지의 계급과 부모의 학력 등 사회경제적 지위가 높은 경우와 본인의 학업성적이 좋은 경우에는 긍정적인 태도를 더 많이 나타내고, 아닌 경우에는 부정적인 자아개념을 가지는 경향이 있는 것으로 보인다.

4. 군인자녀의 인생태도와 자아개념과의 관계

먼저 군인자녀의 인생태도와 자아개념을 청소년들의 사회인구학적 특성 및 부모들의 특성을 중심으로 살펴본 결과를 비교해 보면 다음과 같다. 인생태도의 경우는 부의 계급과 부모의 학력 그리고 자신의 학업성적과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났고, 자아개념의 경우는 인생태도보다는 다양한 변인들과 관련이 있는 것으로 나타났는데 대체로 본인의 성별, 모의 연령, 부모의 학력, 모의 직업, 부의 월수입, 부의 계급과 별거이유 그리고 본인의 학업성적으로 나타났으나, 이중에서도 부모의 학력과 부의 수입 그리고 부의 계급과 본인의 학업성적은 더 많은 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 따라서 청소년기 군인자녀의 인생태도와 자아개념은 같은 맥락에서 부모의 사회경제적 지위가 높고 본인의 학업 성적이 우수한 경우에 더 긍정적인 경향을 가지는 것으로 보인다. 이러한 현상은 군인 가족뿐만이 아니라 일반적인 가정에서도 마찬가지로 나타나지만(심하진, 1999;이남선, 2000) 특히 군인 자녀들의 경우에는 부의 계급이 중요한 역할을 하는 것으로 해석된다.

이에 인생태도와 자아개념을 회귀분석한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1) 인생태도와 일반적 자아개념

인생태도와 일반적 자아개념의 관계에 대한 결과는 <표 4>에서와 같다. 인생태도와 일반적 자아개념의 관계를 살펴보면, 인생태도가 자기긍정에서는 p<.01 수준에서 표준화 회기 계수(0.29)가 유의하게 나타났고, 타인긍정에서는 p<.001 수준에서 표준화 회귀계수(0.26)가 유의하게 나타났다. 따라서 인생태도의 자기긍정과 타인긍정은 일반적 자아개념과 정적인 관련이 있는 것으로 나타났으며, 이는 자기긍정과 타인긍정의 인생태도를 가질수록 일반적 자아개념도 긍정적일 수 있다는 것을 의미한다고 하겠다.

2) 인생태도와 중요타인 자아개념

인생태도와 중요타인 자아개념과의 관계에 대한 결과는 <표 5>와 같다. 인생태도와 중요타인자아개념과의 관계를 살펴보면, 인생태도의 자기긍정에서는 p<.01 수준에서 표준화 회귀계수(0.26)가 유의하게 나타났고, 타인긍정에서는 p<.05 수준에서 표준화 회귀계수(0.18)가 유의하게 나타났다. 그리고 자기부정에서의 표준화 회귀계수(-0.20)와 타인부정에서의 표준화 회귀계수(-0.15)는 p<.05 수준에서 유의하였다. 이는 중요타인 자아개념에 자신과 타인에 대한 긍정적인 인생태도는 긍정적인 영향을 미치고, 자신과 타인에 대한 부정적인 인생태도는 중요타인 자아개념에 부정적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 따라서 인생태도는 사회자아와 가족자아를 표현하는 중요타인 자아개념에 영향을 미친다

표 4. 인생태도와 일반적 자아개념과 의 관계

	회귀계수추정치	오 차	표준화된 추정치	t
자기긍정	0.59	0.18	0.29	3.21**
자기부정	-0.29	0.17	-0.15	-1.73
타인긍정	0.50	0.15	0.26	3.29***
타인부정	-0.10	0.15	-0.05	-0.68

** p<.01. *** p<.001

표 5. 인생태도와 중요타인 자아개념과 의 관계

	회귀계수추정치	오 차	표준화된추정치	t
자기긍정	0.43	0.15	0.26	2.84**
자기부정	-0.33	0.14	-0.20	-2.34*
타인긍정	0.28	0.12	0.18	2.29*
타인부정	-0.27	0.13	-0.15	-2.13*

* p<.05. ** p<.01

고 하겠다.

3) 인생태도와 정의적 자아개념

인생태도와 정의적 자아개념과의 관계에 대한 결과는 <표 6>에서와 같다.

인생태도와 정의적 자아개념과의 관계를 살펴보면, 인생태도에서 자기긍정에서의 표준화 회귀계수(0.55)와 자기부정에서의 회귀계수(-0.35)는 p<.001 수준으로 유의하게 나타났다. 이는 자기긍정의 인생태도는 정의적 자아개념과 정적인 관계를 가지고, 자기부정은 부정적인 관계를 가지는 것을 의미한다. 즉 자기긍정은 정의적 자아개념에 긍정적인 영향을 미치고, 자기부정은 부정적인 영향을 미친다는 것을 의미한다. 반면에 타인에 대한 긍정과 부정은 유의한 관련성 나타나지 않았다. 이에 자기긍정과 부정의 인생태도는 신체적 자아와 정서 자아를 표현하는 정의적 자아개념에 영향을 미친다는 것을 보여준다고 하겠다.

IV. 결론 및 제언

청소년기 군인 자녀들의 특수한 환경적 특성이 인생태도와 자아개념에 미치는 영향과 더불어, 이들의 관계에 대하여 알아본 결과, 군인자녀의 경우, 다른 환경적 요인보다 부모의 학력과 아버지의 계급, 월수입 그리고 본인의 학업성적이 인생태도와 자아개념에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 일반 청소년들에게서도 나타나는 현상으로 가정의 사회·경제적 지위가 높을수록 그리고 부모의 장기부재를 제외한 구조적으로 정상집단의 자녀일수록, 학업성적과 교우관계가 좋을 수록 긍정적인 자아개념을 가지는 것으로 나타났다(김택구, 2000 ; 김희경, 1990 ; 이남선, 2000). 그러나 군인자녀의 경우는 특히 부모가 제공하는 사회 환경적 특성 중에 아버지의 계급은 청소년의 인생태도와 자아개념에 강한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 계급중심의 군인가족의 특수한 환경적 요인이 군인자녀의 심리적, 정서적 문제에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타난 바, 특히 군에서 부의 계급이 낮은 청소년들의 심리적 정서적 문제에 대한 대책은 시급한 것으로 보인다. 따라서 이러한 문제에 대처할 수 있는 교육프로그램의 개발이 절실히 요구된다고 하겠다. 또한 부의 계급 못지 않게 청소년 본인의 성적은 청소년 자신의 인생태도와 자아개념에 많은 영향을 미치는 것으로 확인 된 것은, 우리의 교육현실을 보여준다고 하겠다. 성적 위주의 교육현실은 결국 많은 청소년들의 잠재된 가능성과 능력을 사장시키는 역

표 6. 인생태도와 정의적 자아개념과의 관계

	회귀계수추정치	오 차	표준화된추정치	t
자기긍정	0.86	0.11	0.55	7.90***
자기부정	-0.54	0.10	-0.35	-5.38***
타인긍정	-0.07	0.09	-0.05	-0.83
타인부정	0.04	0.09	0.02	0.43

* p<.05. ** p<.01. ***p<.001.

기능적인 역할을 할 수 있다. 또한 청소년기의 인생태도와 자아개념은 서로 밀접한 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 자기와 타인에 대한 인생태도가 긍정적인 경우에는 자아개념도 긍정적인 것으로 나타난 반면에, 자신과 타인에 대한 부정적인 인생태도는 자아개념에도 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 이러한 군인자녀의 특수한 환경적 영향으로부터 벗어나, 본인의 능력과 의지에 따라 인생태도와 자아개념을 보다 긍정적으로 키울 수 있는 교육적 환경의 조성과 더불어 계급과 성적 위주의 의식에서 벗어나 다양한 자심감을 경험할 수 있는 교육이 특히 군인 자녀들을 대상으로 하는 학교에서는 절실히 필요하다고 하겠다.

그러나 특수한 군인가족의 열악한 환경에도 불구하고 대부분의 청소년들은 자기긍정과 타인긍정의 인생태도를 나타내었고, 부의 직업으로 인한 불편을 부정적인 측면보다는 대체로 긍정적으로 수용하는 것으로 나타났다. 그러나 이는 연구대상자들의 선정에서 3군이 모여 있는 군인 밀집지역의 중학교를 선택하였으나, 이들 중에 79.04%가 영관급 이상의 자녀들로 표집되었기 때문인 것으로 보인다. 이에 군인 자녀들의 심리적인 연구에 있어 아버지의 계급은 중요한 변인으로 부각되는 바, 군종별 보다는 아버지의 계급 집단을 고루 포함할 수 있는 자료 표집에 역점을 두어야 할 것으로 보인다. 또한 본 연구에서는 기존의 연구에서는 시도되지 않았던 청소년기의 군인자녀들의 인생태도에 관심을 가지고 연구된 바, 인생태도는 청소년들의 심리적 상태를 잘 나타내고, 자아개념의 상태도 예측할 수 있으면서도 비교적 간단하게 실시할 수 있고, 결과도 바로 알 수 있어 현장에서의 활용도가 높다고 하겠다(박현주, 1996). 따라서 인생태도는 청소년 지도에 중요한 길잡이를 하는 바, 이를 활용할 프로그램의 활성화가 기대된다고 하겠다.

그러나 본 연구는 육,해,공군의 3군이 밀집해 있는 지역의 청소년을 대상으로 하였으나, 중학교 2학년 생으로 한정된 점과 표집대상 학교의 2학년 전체 학생들 중에 일반가정의 아동과 기제가 부실한 질문지를 제외하는 과정에서 많은 자료가 제외된 점과 더불어, 표집결과 부의 계급이 영관급 이상이 주류를 이루는 등으로 인하여 일반화하기에는 다소 무리가 있어 보이며, 이러한 점을 개선한 후속 연구가 계속적으로 이어져, 군인 자녀들의 교육적 환경을 개선하고 복지증진을 위한 프로그램 마련 등에 기초적 자료가 되기를 바란다.

주제어 : 인생태도, 자아개념, 사춘기, 군인자녀, 환경적 특성

참 고 문 헌

강진희(1999). 군 청소년 자녀가 인식하는 아버지 역할. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

강학성(1999). 군인자녀의 전학 학교적응 학업성취의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

구정아(1995). 학령기 아동의 가정환경과 학교생활 적응과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

김경중(1982). 부친부재와 자녀의 인간성의 관련성에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사 학위논문.

김동원(1997). 직업군인 가족 생활 향상에 관한 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.

김준호(1989). 청소년비행의 원인에 관한 연구:공부압력을 중심으로. 서울:한국형사정책연구원.

김진경(1995). 하사관 자녀의 성격특성. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

김택구(2000). 청소년의 심리적 가정환경이 자아개념 형성에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김희경(1990). 청소년의 자아개념에 영향을 미치는 환경변인에 관한 연구-서울시내 중학생을 대상으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박영배(1991). 가정환경에 따른 군인자녀의 행동연구. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.

박종삼 편저(1999). 임상교류분석의 이론과 실제. 한국교류분석연구소.

박현주(1996). 교류분석에 의한 재결단 훈련프로그램이 중학생의 인간관계 및 인생태도에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 석사학위논문.

서동진(2001). 결손가정 출신 비행 청소년의 긍정적 인생태도 확립을 위한 스트로크 지향적 TA 프로그램 적용에 대한 연구. 숭실대학교 대학원 석사학위 논문.

서태석(1998). 가정환경이 아동의 인성에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.

선순규(1995). 일부 군인 가족의 스트레스 양상과 대응에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

송인섭(1989). 자아개념 구조에 대한 발달적 방향에 관한 연구. 교육학 연구, 27(1), 85-103.

송인섭(1998). 인간의 자아개념 탐구. 서울: 학지사.

신나나 · 도현심(2000). 청소년의 자아개념에 대한 부모-자녀관계와 학교생활 적응간의 상호작용 효과. 한국가정관리학회지, 제 18권 3호, 99-113.

심재정(1991). 군간부들의 자녀교육에 대한 실태분석 및 욕구에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

심진숙(1980). 학교환경과 자아개념과의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

심하진(1999). 자아개념 형성과 학업성적과의 관계-중학생을 중심으로-. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.

심혜숙 · 김수연(2000). Satir 가족조각 기법 집단상담이 인생태도에 미치는 효과 및 상담 효과 요인분석. 한국가족치료학회지, 제 8권 2호, 3-22.

안민국(1983). 군인자녀 교육 실태의 분석적 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.

양정애(1984). 부친유무와 아동의 부적응 행동간의 관계연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

오기택(2000). 군인가족 부모자녀 관계와 자녀의 적응에 관한 연구. 호남대학교 행정대학원 석사학위논문.

우재현(1995). 임상교류분석(TA)프로그램. 정암서원.

유영창(1999). 문제행동과 자아개념과의 관계연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

윤선옥(1994). 자아상태, 생활자세의 비합리적 신념과의 관계- 중, 고등학생을 대상으로-. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

이광희(1998). 결손가정학생과 정상가정학생의 자아개념 및 성격특성 비교연구. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.

이남선(2000). 가정환경이 아동의 자아개념 형성에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원석사학위논문.

이호성(1983). 군인자녀 고등학생의 가정환경과 가치관에 관한 일연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

정옥분. 윤종희. 도현심(공역)(1999). 청년발달의 이론. 서울 : 양서원.

정원식(1968). 자아개념검사. 서울 : 코리안 테스팅 센터.

정현호(1991). 군인가족의 스트레스 요인과 심리적 긴장. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

조용현(1997). 자녀가 지각한 가정환경변인과 이고그램 및 생활자세와의 관계. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

최명자(1994). 가정환경이 아동의 인성과 생활적응에 미치는 영향 : 집단농장 정착지 아동을 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.

한순희(1987). 일부 군인의 아버지 역할 인식에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

Allport, G. W.(1961). *Pattern and growth in personality.* New York: Holt, Rinehart and Winston.

Bartle, S. E. , Andersonm S. A. & Sabatelli, R. M. (1989). A model of parenting style, adolescent individuation and adolescent self-esteen: Preliminary finding. *Journal of Adolescent Research,* 4, 283-298.

Bloom, B. S.(1964). *Stability and Change in Human Characteristic.* New York: John Wiley & Sons, Ins.

Bossard, J. H.(1961). *The sociology of child development.* New York: Hapers Brothers Publishers'.

Brody, G. H., Stoneman, Z., McCoy, J. K. & Forehand, R. (1992). Contemporaneous and logitudinal associations of sibling conflict with family relationship assessments and family discussions about

sibling problems. *Child Development,* 63, 391-400.

Catell, R. B.(1950). *Personality a systematic theoretical and factual study.* New York: McGraw-Hill.

Erikson. E. H. (1982). *The Life cycle completed.* New York: Norton.

Felker, D. W.(1974). *Building positive self-concepts.* Minneapolis: Burgess Publishing Co.

Fitts, W. H. (1971). *Self-concept and Self-Actualization. Research Monograph.* No 3. The Pede Wallace Center.

Gecas, V. & Schwalbe, M. L. (1986). Parental Behavior and Adolescent Self-Esteem. *Journal of Marriage and the Family,* 48, 37-46.

Guildford, J. P.(1959). *Personality.* New York: McGraw-Hill.

Hall, C. S. & Lindzey, G.(1978). *Theories of Personality(third ed.).* New York: John Wiley & Sons.

James, W.(1890). *Principles of psychology,* New york: Holt.

Mead, G. H.(1934). *Mind, Self and Society.* Chicago: Univeraity of Chicago Press.

Michael E. L.(1981). *The role of the in child development.* New York: Wiley.

Purky W. W.(1971). *Self Concept and School Achievement.* New Jersey Prentice-Hall.

Rogers. C. R.(1959), *A Theory of Therapy, Personality and Intersonal Relationships as Developed in the Client-Centered framework: A study of a science.* New York: McGraw-Hill.

Sears, P. S.(1960), Patterns of Child-Rearing. *The Child Psychology.* Englewood Clift: Prentice-Hall.

Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, J. C.(1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research,* 46. 407-441.

Sullivan, H. S.(1953). *Interpersonal theory of psychiatry.* New York; Norton.

(2003. 8. 28 접수; 2003. 10. 2 채택)