

토틸 이미지에 관한 연구

- 매너를 중심으로 -

A Study on Total Image

- Focus on Manner -

황진희 · 이해영
대전대학교 대학원 의류학과

Jin-Hee Hwang · Hae-Young Lee
Dept. of Clothing and Textiles Graduate School, Daejeon University

Abstract

Total image consists of body analysis, fashion coordination, and manners. This study will be utilized to develop a clinic program using the concept of total image, with a focus on manners, which is important in the modern age. The manners were examined in the following categories; the importance of manners, level of manners, the order of manners subjects felt important, and contents of manners the subjects deemed necessary. The research was conducted using 400 male and female college students living in the Daejeon area. The data were processed statistically using the SPSS package, and administered the frequency and percentages, and the χ^2 -test. Results are as follows.

Both male and female students acknowledged manners as a significant factor in forming the total image, and they possessed a medium level of manners. College students felt the importance of manners in the following order: everyday life manners, facing manners, telephone manners, and fashion coordination manners. There was a difference between male and female students in the contents of manners. Whereas manners the subjects deemed necessary for male students were facing manners (name use, introduction, handshaking, card exchange), everyday life manners (drinking, smoking), those for female students were telephone manners, facing manners (greeting, expression), everyday life manners (individual life, eating, visiting), fashion coordination manners (special occasions, interviews · invitations, MT).

Key words : total image, manner

I. 서론

최근 사람들은 자신의 이미지에 대한 관심이 많아지고 있는 추세이다. 이미지는 짧은 시간 동안

안에 자신을 나타낼 수 있을 뿐만 아니라 상대방을 판단하는 단서가 되기 때문에 자신의 토틸 이미지(Total image)를 가꾸고 만드는 것은 매우 중요하다. 취업 전문가들은 외모는 단순한 생김새, 단정한 옷차림뿐 아니라 자세나 태도 즉 매너 등이 포함되어 있음을 강조하여 매너도 외모의 형성에 있어 중요한 역할을 하고 있음을 지적하였다.

이해영과 황진희(2001)는 토틸 이미지의 내용에 매너가 중요한 부분으로 포함된다고 하였으며,

Corresponding author : Jin-Hee Hwang
Tel : 055) 293-7738
E-mail : imdang1004@hanmail.net

매너는 지식의 축적만으로 이루어지는 것이 아니며, 가정·학교·사회가 삼위일체가 되어 실행되어야 한다고 하였다(김희경, 1999). 매너를 배우는 것은 다른 사람과 잘 어울려 지낼 수 있는 능력을 기르는 것인데 그것은 교육이 맡아서 해야 할 가장 중요한 일이라 하겠다(Free, 1969).

토틸 이미지의 내용과 관련된 선행연구를 살펴보면, 인상형성(남미우외, 1996; 김민수, 1997; 송선옥외, 2001), 패션코디네이션(강경화, 1997; 윤소영, 2001; 허갑섭, 1988; 박화순, 2001; 허갑섭외, 1999), 그리고 예절 교육(김정신외, 1997; 김희경, 1999; 나지원, 2001; 박위식, 2002; 송하중, 1998; 이정우외, 1998; 이정우외, 1999; 임혜경외, 1997; 정지영외, 1996; 정현영, 1997) 등이 있다. 그러나 매너를 토대로 대학생을 대상으로 한 토틸 이미지에 관한 연구는 거의 없다.

이에 본 연구에서는 대학생을 대상으로 토틸 이미지 형성에 중요한 요소인 매너를 중심으로 매너의 중요성, 자신의 매너의 수준 정도와 대학생활에서 중요한 매너는 무엇인지를 알아보고, 각 매너의 내용 중에서 학생들이 갖추어야 하는 매너는 무엇인지를 조사하였다. 이를 바탕으로 토틸 이미지 크리닉 프로그램을 개발하기 위한 기초 자료를 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 토틸 이미지(Total image)의 개념

토틸(Total)이란 단어의 사전적인 의미는 전체의, 총계의 뜻을 지닌 것 외에 온전한, 철저한, 완전한이란 뜻을 가진다.

이미지의 개념은 K. Boulding(1956)은 개인이나 집단에 의해 확인 유지되는 현실에 대한 표현 혹은 표상이라고 정의하였다. 다시 말해 이미지는 현실이나 상황에 대해 나타내는 우리의 신념이며 모델인 것이다. 또 이미지는 사람이 객체에 대해 갖고 있는 신념, 아이디어, 인상의 집합, 혹은 대상에 대한 좋고 나쁨의 전반적인 인상, 혹은 대상으로 하는 사상을 파악하여 인식할 때 인간이 마

음속에 품는 심적 여상 등으로 정의된다.

이미지의 속성(이봉석, 1996; 최덕철, 1995)은 이미지 자체가 쉽게 변화되고 한번 형성되면 스스로 강화되는 특성이 있다. 그리고 여러 가지 자극에 의해서 새롭게 형성되기도 하고 변하기도 한다. 또한 이미지는 이미지 자체가 인간의 행동에 크게 영향을 미치고 있고 특정한 사람이나 사물 혹은 집단에 대하여 이미지는 좋을 수도 있고 나쁠 수도 있다. 이미지는 현실을 정확하게 반영했건 또 못했건 간에 현실에 대한 인간의 지각에 의하여 행동으로 나타나게 되며, 이것이 바로 이미지가 첫인상에 큰 영향을 미치는 강력한 무기가 되는 이유이기도 하다.

개인이 만일 어떠한 인간이라는 이미지를 스스로 갖고 있다면 그는 사고와 행동에서 그런 이미지를 강화하려는 쪽으로 갈 것이다. 보이지 않는 생각에서부터 보이는 가시적인 행동과 사물을 통해서 자신을 표현하려고 할 것이다.

외모의 이미지에는 단순한 생김새, 패션연출뿐만 아니라 자세나 행동, 태도 등이 모두 담겨 있다. 정현영(1997)은 아무리 훌륭한 상품을 만들어 놓아도 비즈니스 매너가 세련되지 못한 비즈니스맨은 효과적으로 그 상품을 판매할 수 없으며 이것은 개인뿐만 아니라 회사의 이미지를 크게 그르칠 수 있다고 하였다. 자신의 토틸 이미지도 마찬가지다. 아무리 멋진 옷을 잘 차려입고 예쁜 화장과 머리 모양을 했다고 하더라도 자세나 행동, 태도가 좋지 못하면 자신의 이미지를 떨어뜨리고 나쁜 인상을 줄 수 있다. 그러므로 자세나 행동, 태도라고 할 수 있는 매너가 중요한 부분을 차지한다고 할 수 있다.

허갑섭과 이병화(1999)는 패션 연출을 의복 착용자로부터 느껴지는 일정한 타입을 결정하는 것으로 의복 착용자의 외적인 특성, 내적인 특성, 의복과 액세서리, 배경 등과 같이 착용자와 관련된 모든 것에 의해 만들어지는 것이라 하였다. 또한 허갑섭(1988)은 토틸 패션 연출을 머리에서부터 구두까지의 전체적인 조합을 연출하여 완벽한 조화를 이루게 하는 것으로 화장, 헤어스타일, 의복, 액세서리 등이 조화를 이루어 이미지를 연출하는 것이라 하였다.

따라서 선행연구를 바탕으로 한 본 연구에서의

표 1. 토틸 이미지의 내용

인체	체형 얼굴형 피부색	
패션 코디네이션	의복과 액세서리 메이크업 헤어스타일	
매너	전화매너	전화 및 휴대폰사용 매너
	대면매너	인사매너 표정매너 악수매너 명함교환매너 소개매너 호칭사용매너
	일상생활매너	생활매너 주도(酒道)·흡연매너 방문매너 식사매너
	패션코디매너	면접시 입는 의복매너 MT나 운동 할 때 입는 의복매너 초대나 모임 때 입는 의복매너 특별한 날에 입는 의복매너

토틸 이미지라는 개념은 머리에서부터 발끝(구두)까지의 전체적인 이미지를 의미하는 것으로 개인의 인체에 따른 패션코디네이션과 매너를 포함한 전체적인 이미지를 말한다.

교육이 되어야 하며 지속적이고 일관성 있는 교육이 절실하게 요구되고 있다.

따라서 토틸 이미지의 내용으로 인체, 패션코디네이션, 매너 등을 포함하였다<표 1>.

2. 토틸 이미지의 내용

토틸 이미지의 내용을 이해영과 황진희(2001)는 패션코디네이션, 매너, 체형 및 피부색이라고 하였고, 연구결과 토틸 이미지의 지식정도는 체형, 패션코디네이션, 피부색, 매너의 순으로 나타났다. 이 중 교육이 가장 필요한 분야는 매너인 것으로 조사되었다.

토틸 이미지를 알기 위해 가장 먼저 파악해야 되는 것은 개인의 인체이다. 즉, 사람마다 갖고 있는 체형이나 얼굴형 그리고 피부색은 각기 다르므로 이에 따라 패션코디네이션을 해야 한다. 매너는 더불어 살아가는 사회에서 중요한 부분을 차지하고 있으므로 자신의 매너 중 잘못 인식하고 있거나 고쳐야 하는 매너를 인지하여 실천할 수 있도록 지속적인 반복 지도를 통한 일상생활

3. 매너의 개념

매너는 방법, 방식, 태도, 행위, 행실, 예절, 예의, 풍습, 습관, 양식 등의 여러 가지의 사전적인 의미가 있다. Manner의 어원은 Manus→Manual→Manuarius→Manner로 변화되었다.

매너와 비슷한 용어로는 프랑스 용어의 Estiquier(나무 말뚝에 붙인 표지 : 출입금지)라는 용어에서 생겨난 에티켓이 있다.

매너와 에티켓은 어원과 풀이에서 저자들에 따라 약간씩 달리 해석되고 있는데, 맹태균(1993)의 매너와 에티켓의 사전적인 풀이를 보면 매너는 방법·방식·태도라 되어 있고 복수형일 경우 예의범절이라고 하고 있다. 반면에 에티켓은 예의범절·관례로 풀이되고 있다. 매너와 에티켓이 표기는 다르지만 사전적인 풀이에는 잘 나타나 있지

않다. 다만 매너는 제 3자의 희망사항으로 자신에게 선택의 폭이 어느 정도 주어지나, 에티켓은 자신의 의무사항으로 선택의 폭이 허용되지 않는다고 해석하였다. 이에 반해 최재선(1984)은 매너라 함은 예의범절을 의미하는 것으로 새 국어사전에 보면 예의란 예절과 몸 가지는 태도, 범절은 일상생활의 모든 일로 풀이되어 있으며 예의, 에티켓, 매너와 의미 차이는 있으나 거의 같은 뜻으로 쓰이고 있어서 결국 예절은 우리 일상생활의 모든 일에서 이루어지는 언어 행동을 일컫는다고 볼 수 있다라고 포괄적인 의미로 해석하였다. 그러므로 넓은 의미에서 매너는 에티켓, 예절, 예법이라고 하는 용어와 어감에 약간의 차이가 있으나 거의 유사한 의미(이종철, 1961)를 가지고 혼용되고 있다.

따라서 본 연구에서는 매너를 에티켓, 예절, 예법 등을 모두 포함한 넓은 의미로 사용하였으며, 매너의 구체적인 내용은 <표 1>에 제시한 것과 같다.

III. 연구방법

1. 조사 대상자 및 조사 기간

본 연구는 대학생을 대상으로 2002년 10월 15일부터 30일까지 예비조사를 실시하여 설문지를 수정·보완하였다. 본 조사는 대전지역의 대학생 420명을 대상으로 2002년 11월 25일부터 12월 14일까지 실시하였다. 총 420부의 설문지를 배포하여 410부가 회수하였으나 그 중 부실하게 기재된 것과 무성의한 것을 제외하고 400부가 본 연구의 최종분석 자료로 사용되었다.

2. 측정도구

본 연구에서는 필요한 조사 도구로 설문지 조사에 의한 방법을 사용하였다.

이 설문지는 김정신·노은호·정민자(1997)와 정현영(1997), 김희경(1999), 손하중(1998), 나지원

(2001), 박위식(2002)의 선행 연구에서 참고로 하여 작성하였으며 대학생 50명에게 예비조사를 실시한 다음 수정, 보완하여 최종 본 조사용 설문지를 작성하였다.

설문지 배포는 대전지역에 거주하고 있는 4년제 재학생을 중심으로 하였으며, 매너에 대한 범위가 광범위하므로 토털 이미지와 매너에 대한 정의를 설명한 다음 설문 문항에 응답할 수 있도록 하였다. 또한 매너의 중요성, 매너 수준이라는 표현은 실제로 응답시 개인에 따라서는 매우 다르게 적용될 수 있음에 유의하였다.

설문지의 문항 구성은 토털 이미지 형성에 있어 매너의 중요성에 관한 문항, 자신의 매너 수준에 관한 문항, 대학생에서 중요한 매너에 관한 문항, 각 매너의 내용 중에서 대학생들이 갖추어야 하는 매너에 관한 문항으로 구성되었다.

3. 자료분석

통계분석은 SPSS package를 이용하였으며 빈도와 백분율을 구하고 χ^2 -test를 하였다.

4. 조사 대상자의 일반적 사항

본 연구에서 응답한 조사 대상자에 대한 일반적 사항을 <표 2>에 정리하였다.

조사 대상자는 남학생 184명(46.0%), 여학생 216명(54.0%)이 응답을 하였다. 학년별 분포는 1학년 91명(22.8%), 2학년 121명(30.0%), 3학년 109명(27.3%), 4학년이 79명(19.8%)으로 조사되었다. 조부모님과 생활 경험은 조부모님과 생활 경험이 있는 응답이 198명(49.5%), 조부모님과 생활 경험이 없는 응답이 202명(50.5%)으로 조사되었다. 주로 자란 지역은 대도시(광역시)이상은 205명(51.3%)이, 중소도시(시, 군)지역은 160명(40.0%)이, 읍·면 이하지역은 35명(8.8%)으로 주로 대도시 이상 지역에서 주로 자란 것으로 조사되었다. 대학생들의 한달 용돈은 10만원미만이 15명(3.8%), 11~30만원이 281명(70.3%), 31~50만원 92명(23.0%), 51만원이상은 12명(3.0%)으로 대학생들은 한달 용돈으로 11~30만원을 쓰는 것으로

표 2. 조사 대상자의 인구통계학적 특성

단위 : n(%)

성별	남	184(46.0)
	여	216(54.0)
학년	1	91(22.8)
	2	121(30.3)
	3	109(27.3)
	4	79(19.8)
조부모님과 생활경험	있다	198(49.5)
	없다	202(50.5)
주요 자란 지역	대도시 이상	205(51.3)
	중소도시	160(40.0)
	읍·면 이하	35(8.8)
한달 용돈 (단위: 만원)	10미만	15(3.7)
	11~30	281(70.3)
	31~50	92(23.0)
	51이상	12(3.0)

가장 높게 나타났고, 다음으로 31~50만원을 쓰는 것으로 나타났다.

IV. 결과 및 고찰

1. 토털 이미지 형성에 있어 매너의 중요성

<표 3>은 토털 이미지를 형성하는데 있어 매너의 중요성 평가에 대한 대학생들의 견해를 분석한 것이다. 이를 위해 5점 척도를 사용하여 '토털 이미지를 형성하는데 있어서 매너는 얼마나 중요하다고 생각하는가' 하는 질문을 하였다.

토털 이미지를 형성하는데 있어 남, 녀 대학생들은 성별간의 유의한 차가 없이 모두 매너가 중요함을 인식하는 비중이 대체로 높게 나타났다. 학년별에서는 매우 유의적인 차이가 있었다($p<.001$). 토털 이미지를 형성하는데 있어 학년이 올라갈수록 중요도가 높게 나타나 1학년(68.2%)보다 4학년(87.3%)이 매너를 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났고, 조부모님과 생활경험에서도 유의적인 차이가 있었다($p<.05$). 조부모님과 생활경험이 없는 응답자(74.7%)보다 조부모님과 생활경험이 있는 응답자(86.3%)가 토털 이미지를 형성하는데 있어 매너를 더 중요하게 생각하는

것을 알 수 있었다. 이는 조부모님과 생활경험은 전통적 윤리관과 가정 예절 교육이 포함된 생활을 한다고 할 수 있고 매너를 배우고 습득하는데 중요한 영향 요인으로 작용되기 때문이라 사료된다. 그러나 주로 자란 지역에서는 지역과 관계없이 80% 이상이 토털 이미지 형성에 있어서 매너를 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났으나 유의적인 차이는 없었다. 한달 용돈에서도 매우 유의적인 차이가 있었다($p<.001$). 10만원 미만 쓰는 응답자(66.7%)보다 51만원 이상 쓰는 응답자(91.7%)가 토털 이미지를 형성하는데 매너를 중요하게 생각하고 있는 것으로 조사되어 용돈이 많을수록 매너의 중요성이 높음을 알 수 있었다.

이상의 결과로 보면 매너는 토털 이미지 형성에 중요하게 인식되었고, 학년, 조부모님과 생활경험, 한달 용돈에 따라 유의적인 차이를 보였다.

손하중(1998)의 연구에서도 매너의 필요성에 대한 질문에 70명 중 63명이 '매너가 필요하다'고 응답하여 본 연구 결과와 일치함을 알 수 있다. 이는 개성이 존중되고 다양성이 인정되는 사회에서 매너를 지킴으로서 서로가 존중을 받고, 다양한 사람들과 살아가면서 인간관계를 원만히 하기 위해서는 매너가 필요한 것으로 사료된다.

2. 매너의 수준

<표 4>는 대학생들의 매너 수준을 분석한 것이

표 3. 매너의 중요성

단위 : n(%)

특성	구분	매우 중요하다	중요하다	보통이다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	χ^2
성별	남	56(30.4)	83(45.1)	41(22.3)	2(1.1)	2(1.1)	7.26
	여	68(31.5)	115(53.2)	32(14.8)	1(0.5)	-	
학년	1	18(19.8)	44(48.4)	28(30.8)	1(1.1)	-	32.43***
	2	39(32.2)	60(49.6)	22(18.2)	-	-	
	3	29(26.6)	63(57.8)	14(12.8)	2(1.8)	1(0.9)	
	4	38(48.1)	31(39.2)	9(11.4)	-	1(1.3)	
조부모님과 생활경험	있다	66(33.3)	105(53.0)	26(13.1)	1(0.5)	-	9.58*
	없다	58(28.7)	93(46.0)	47(23.3)	2(1.0)	2(1.0)	
주로 자란 지역	대도시이상	62(30.2)	104(50.7)	35(17.1)	2(1.0)	2(1.0)	3.01
	중소도시	50(31.3)	78(48.8)	31(19.4)	1(0.6)	-	
	읍·면 이하	12(34.3)	16(45.7)	7(20.0)	-	-	
한달 용돈 (단위:만원)	10미만	3(20.0)	7(46.7)	5(33.3)	-	-	46.45***
	11~30	75(26.7)	154(54.6)	49(17.8)	2(0.6)	1(0.3)	
	31~50	38(44.0)	34(36.3)	19(17.8)	1(1.9)	-	
	51이상	8(66.7)	3(25.0)	-	-	1(8.3)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

표 4. 매너의 수준

단위 : n(%)

특성	구분	매우 훌륭하다	훌륭하다	보통이다	불량하다	매우 불량하다	χ^2
성별	남	10(5.4)	35(19.0)	126(68.5)	11(6.0)	2(1.1)	4.22
	여	6(2.8)	56(25.9)	138(63.9)	14(6.5)	2(0.9)	
학년	1	7(7.7)	13(14.3)	65(71.4)	6(6.6)	-	24.74**
	2	7(5.8)	21(17.4)	83(68.6)	8(6.6)	2(1.7)	
	3	-	28(25.7)	72(66.1)	8(7.3)	1(0.9)	
	4	2(2.5)	29(36.7)	44(55.7)	3(3.8)	1(1.3)	
조부모님과 생활경험	있다	9(4.5)	44(22.2)	135(68.2)	9(4.5)	1(0.5)	3.41
	없다	7(3.5)	47(23.3)	129(63.9)	16(7.9)	3(1.5)	
주로 자란 지역	대도시이상	6(2.9)	50(24.4)	136(66.3)	13(6.3)	-	11.30
	중소도시	6(3.8)	36(22.5)	105(65.6)	10(6.3)	3(1.9)	
	읍·면 이하	4(11.4)	5(14.3)	23(65.7)	2(5.7)	1(2.9)	
한달 용돈 (단위: 만원)	10미만	1(6.7)	2(13.3)	11(73.3)	-	1(6.7)	18.18
	11~30	5(3.4)	62(21.8)	185(66.3)	21(7.5)	3(1.0)	
	31~50	4(3.1)	24(24.0)	60(68.8)	4(4.1)	-	
	51이상	1(8.3)	3(25.0)	8(66.7)	-	-	

** $p < .01$

다. 여기서 매너 수준이라 함은 앞에서 서술한 매너의 전반적인 내용에 관한 자신의 매너 수준을 의미한다. 이를 위해 5점 척도를 사용하여 '귀하는 자신의 매너가 어디에 해당된다고 생각하는가' 하

는 질문을 하였다.

표에서 보는 바와 같이 대학생들의 매너 수준은 '보통이다'가 가장 높게 분포된 것으로 조사되었다. 학년별에서는 유의적인 차이가 있었다

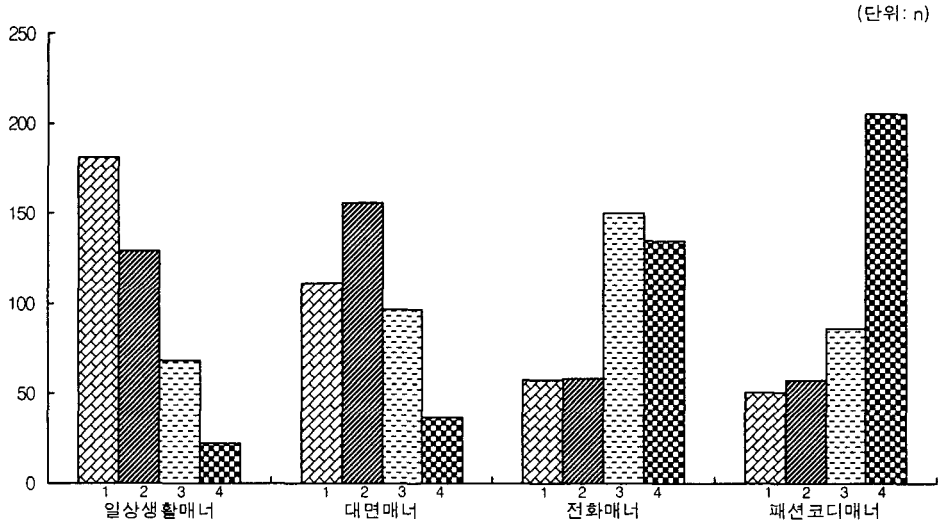


그림 1. 매너의 우선 순위

($p < .01$). 1학년(22.0%)보다 4학년(39.7%)이 자신의 매너 수준을 훌륭하게 생각하고 있는 것으로 조사되었고 학년이 높을수록 자신의 매너 수준을 높게 평가하고 있는 것을 알 수 있었다. 그 외에 성별, 조부모님과과의 생활 경험, 주로 자란 지역, 한달 용돈에서는 유의적인 차이는 없었다.

3. 매너의 우선 순위

<그림 1>은 대학생에서 중요한 매너를 우선 순위로 알아본 결과이다. 이를 위해 전화매너, 대면매너, 일상생활매너, 패션코디매너의 자세한 내용은 설문 문항을 참고로 하였으며 '귀하는 대학생 생활 중 중요하다고 생각되는 매너부터 순위를 선택하십시오'라는 질문을 하였다.

대학생들은 대학생에서 중요하다고 생각하는 매너의 1순위로 181명(45.3%)이 일상생활매너를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났고, 2순위로 156명(39.0%)이 대면매너를, 3순위로 150명(37.5%)이 전화매너를 선택하였다. 그리고 4순위로 206명(51.5%)이 패션코디매너를 선택한 것으로 조사되었다.

대학생들은 대학생에서 가장 중요하게 생각하

는 매너는 일상생활매너라 하였다. 이는 일상생활을 하면서 최소한 기본적으로 지켜야할 태도이기 때문에 가장 중요하게 생각하는 것으로 사료된다.

4. 대학생으로 갖추어야 하는 매너

<표 5>는 대학생으로서 갖추어야 하는 매너를 분석한 것이다.

이를 위해 5점 척도를 사용하여 '각 매너의 내용 중 중요하게 생각되어 대학생이 갖추어야 하는 매너에 V표를 하시오'라는 질문을 하였다.

성별에 따른 차이는 인사, 표정, 명함교환, 생활매너에서 유의성이 인정되었다. 학년별에서는 전화, 악수, 명함교환, 특별한 날 의복매너를 제외한 그 외의 매너에서는 유의성이 인정되었다.

전화매너 중에서 전화 및 휴대폰사용매너는 남학생(71.2%)보다 여학생(75.5%)이, 1학년(67.0%)보다 4학년(81.0%)이 갖추어야 하는 견해를 보였으나, 성별과 학년별에서는 유의적인 차이는 없었다.

대면매너 중에서 인사매너는 성별($p < .05$)과 학년별($p < .001$)에서는 유의적인 차이가 있었다. 남학생(65.8%)보다 여학생(75.0%)이, 1학년(50.6%)보다 4학년(81.0%)이 인사매너를 갖추어야 하는 매

나라 하였다. 학년이 높을수록 인사매너에 대한 성별과 학년별에서 유의적인 차이가 있었다 관심이 높은 것을 알 수 있었다. 표정매너에서도 ($p < .01$). 표정매너는 남학생(57.6%)보다 여학생

표 5. 대학생으로 갖추어야 하는 매너 (1)

단위 : n(%)

매너 종류	내용	특성	구분	꼭 갖추어야 한다	갖추어야 한다	보통이다	갖추지 않아도 된다	전혀 갖추지 않아도된다	χ^2
전화 매너	전화 및 휴대폰 사용매너	성별	남	30(16.3)	101(54.9)	49(26.6)	3(1.6)	1(0.5)	3.01
			여	46(21.3)	117(54.2)	50(23.1)	3(1.4)	-	
		학년	1	7(7.7)	54(59.3)	28(30.8)	2(2.2)	-	16.91
			2	25(20.7)	62(51.2)	31(25.6)	3(2.5)	-	
3	24(22.0)	58(53.2)	25(22.9)	1(0.9)	1(0.9)				
4	20(25.3)	44(55.7)	15(19.0)	-	-				
대면 매너	인사매너	성별	남	48(26.1)	73(39.7)	51(27.7)	12(6.5)	-	11.37*
			여	71(32.9)	91(42.1)	49(22.7)	3(1.4)	2(0.9)	
		학년	1	13(14.3)	33(36.3)	38(41.8)	5(5.5)	2(2.2)	35.12***
			2	35(28.9)	53(43.8)	28(23.1)	5(4.1)	-	
	3	40(36.7)	45(41.3)	20(18.3)	4(3.7)	-			
	4	31(39.2)	33(41.8)	14(17.7)	1(1.3)	-			
	표정매너	성별	남	33(17.9)	73(39.7)	58(31.5)	20(10.9)	-	14.34**
			여	60(27.8)	95(44.0)	49(22.7)	10(4.6)	2(0.9)	
		학년	1	9(9.9)	43(47.3)	30(33.0)	7(7.7)	2(2.2)	23.68**
			2	32(26.4)	53(43.8)	26(21.5)	10(8.3)	-	
	3	30(27.5)	44(40.4)	25(22.9)	10(9.2)	-			
	4	22(27.8)	28(35.4)	26(32.9)	3(3.8)	-			
약수매너	성별	남	14(7.6)	49(26.6)	69(37.5)	47(25.5)	5(2.7)	5.21	
		여	15(6.9)	46(21.3)	102(47.2)	44(20.4)	9(4.2)		
	학년	1	5(5.5)	25(27.5)	37(40.7)	20(22.0)	4(4.4)	9.88	
		2	8(6.6)	23(19.0)	49(40.5)	37(30.6)	4(3.3)		
3	11(10.1)	27(24.8)	50(45.9)	18(16.5)	3(2.8)				
4	5(6.3)	20(25.3)	35(44.3)	16(20.3)	3(3.8)				
명함교환 매너	성별	남	14(7.6)	48(26.1)	56(30.4)	56(30.4)	10(5.4)	9.72*	
		여	14(6.5)	40(18.5)	98(45.4)	54(25.0)	10(4.6)		
	학년	1	7(7.7)	27(29.7)	22(24.2)	31(34.1)	4(4.4)	14.81	
		2	7(5.8)	23(19.0)	48(39.7)	36(29.8)	7(5.8)		
3	8(7.3)	25(22.9)	47(43.1)	24(22.0)	5(4.6)				
4	6(7.6)	13(16.5)	37(46.8)	19(24.1)	4(5.1)				
소개매너	성별	남	30(16.3)	86(46.7)	57(31.0)	6(3.3)	5(2.7)	4.62	
		여	25(11.6)	96(44.4)	81(37.5)	11(5.1)	3(1.4)		
	학년	1	8(8.8)	45(49.5)	27(29.7)	4(4.4)	7(7.7)	24.33*	
		2	19(15.7)	52(43.0)	44(36.4)	6(5.0)	-		
3	15(13.8)	48(44.0)	41(37.6)	5(4.6)	-				
4	13(16.5)	37(46.8)	26(32.9)	2(2.5)	1(1.3)				
호칭사용 매너	성별	남	33(17.9)	87(47.3)	53(28.8)	7(3.8)	4(2.2)	4.30	
		여	30(13.9)	103(47.7)	74(34.3)	8(3.7)	1(0.5)		
	학년	1	8(8.8)	45(49.5)	26(28.6)	7(7.7)	5(5.5)	28.84***	
		2	21(17.4)	57(47.1)	40(33.1)	3(2.5)	-		
3	16(14.7)	52(47.7)	37(33.9)	4(3.7)	-				
4	18(22.8)	36(45.6)	24(30.4)	1(1.3)	-				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 5. 대학생으로 갖추어야 하는 매너 (2)

단위 : n(%)

매너 종류	내용	특성	구분	꼭 갖추어야 한다	갖추어야 한다	보통이다	갖추지 않아도된다	전혀 갖추지 않아도된다	x ²	
일상 생활 매너	생활매너	성별	남	50(27.2)	77(41.8)	52(28.3)	5(2.7)	-	7.54*	
			여	62(28.7)	112(51.9)	38(17.6)	4(1.9)	-		
		학년	1	9(9.9)	49(53.8)	31(34.1)	2(2.2)	-		29.00***
			2	35(28.9)	57(47.1)	24(19.8)	5(4.1)	-		
	3		37(33.9)	52(47.7)	20(18.3)	-	-			
	4		31(39.2)	31(39.2)	15(19.0)	2(2.5)	-			
	주도(酒道) · 흡연매너	성별	남	49(26.6)	84(45.7)	38(20.7)	9(4.9)	4(2.2)	5.44	
			여	48(22.2)	85(39.4)	63(29.2)	12(5.6)	8(3.7)		
		학년	1	11(12.1)	44(48.4)	26(28.6)	5(5.5)	5(5.5)		25.90**
			2	33(27.3)	60(49.6)	24(19.8)	4(3.3)	-		
	3		34(31.2)	37(33.9)	30(27.5)	6(5.5)	2(1.8)			
	4		19(24.1)	28(35.4)	21(26.6)	6(7.6)	5(6.3)			
	방문매너	성별	남	28(15.2)	83(45.1)	58(31.5)	14(7.6)	1(0.5)	4.17	
			여	46(21.3)	96(44.4)	64(29.6)	9(4.2)	1(0.5)		
		학년	1	5(5.5)	42(46.2)	34(37.4)	9(9.9)	1(1.1)		28.11***
			2	22(18.2)	59(48.8)	34(28.1)	6(5.0)	-		
3	21(19.3)		49(45.0)	35(32.1)	4(3.7)	-				
4	26(32.9)		29(36.7)	19(24.1)	4(5.1)	1(1.3)				
식사매너	성별	남	32(17.4)	91(49.5)	54(29.3)	7(3.8)	-	3.58		
		여	51(23.6)	104(48.1)	57(26.4)	4(1.9)	-			
	학년	1	8(8.8)	48(52.7)	32(35.2)	3(3.3)	-		21.52***	
		2	25(20.7)	63(52.1)	28(23.1)	5(4.1)	-			
3		26(23.9)	45(41.3)	37(33.9)	1(0.9)	-				
4		24(30.4)	39(49.4)	14(17.7)	2(2.5)	-				
패션 코디 매너	면접시 의복매너	성별	남	62(33.7)	62(33.7)	41(22.3)	18(9.8)	1(0.5)	7.62	
			여	94(43.5)	70(32.4)	35(16.2)	13(6.0)	4(1.9)		
		학년	1	21(23.1)	35(38.5)	25(27.5)	8(8.8)	2(2.2)		26.19***
			2	43(35.5)	41(33.9)	25(20.7)	12(9.9)	-		
	3		42(53.2)	20(25.3)	9(11.4)	6(7.6)	2(2.5)			
	4		50(45.9)	36(33.0)	17(15.6)	5(4.6)	1(0.9)			
	MT나 동할 때 의복매너	성별	남	22(12.0)	65(35.3)	71(38.6)	20(10.9)	6(3.3)	1.16	
			여	33(15.3)	77(35.6)	75(34.7)	25(11.6)	6(2.8)		
		학년	1	5(5.5)	43(47.3)	26(28.6)	11(12.1)	6(6.6)		26.29***
			2	16(13.2)	36(29.8)	54(44.6)	13(10.7)	2(1.7)		
	3		15(13.8)	40(36.7)	39(35.8)	13(11.9)	2(1.8)			
	4		19(24.1)	21(26.6)	29(36.7)	8(10.1)	2(2.5)			
	초대나 모임 때 의복매너	성별	남	31(16.8)	76(41.3)	67(36.4)	9(4.9)	1(0.5)	4.54	
			여	50(23.1)	94(43.5)	63(29.2)	7(3.2)	2(0.9)		
		학년	1	8(8.8)	37(40.7)	42(46.2)	2(2.2)	2(2.2)		31.46***
			2	20(16.5)	58(47.9)	34(28.1)	9(7.4)	-		
3	32(29.4)		41(37.6)	32(29.4)	4(3.7)	-				
4	21(26.6)		34(43.0)	22(27.8)	1(1.3)	1(1.3)				
특별한 날 의복매너	성별	남	43(23.4)	93(50.5)	43(23.4)	5(2.7)	-	8.10		
		여	62(28.7)	114(52.8)	31(14.4)	6(2.8)	3(1.4)			
	학년	1	16(17.6)	51(56.0)	20(22.0)	2(2.2)	2(2.2)		12.96	
		2	31(25.6)	62(51.2)	22(18.2)	6(5.0)	-			
3		32(29.4)	55(50.5)	19(17.4)	2(1.8)	1(0.9)				
4		26(32.9)	39(49.4)	13(16.5)	1(1.3)	-				

* p< .05, ** p< .01, *** p< .001

(71.8%)이, 1학년(57.2%)보다 2학년(70.2%)이 갖추어야 하는 매너라 하였다. 악수매너는 성별과 학년별에 따른 유의적인 차이가 없었다. 명함교환매너는 성별($p<.05$)에서는 유의적인 차이가 있었으나 학년별에서는 차이가 없었다. 명함교환매너는 여학생(25.0%)보다 남학생(33.7%)이, 4학년(24.1%)보다 1학년(37.4%)이 갖추어야 하는 매너라 하였다. 소개매너는 성별에 따른 유의적인 차이가 없었으나, 학년별($p<.05$)에서는 유의적인 차이가 있었다. 3학년(57.8%)보다 4학년(63.3%)이 소개매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다. 호칭사용매너도 성별에 따른 유의적인 차이는 없었으나, 학년별($p<.001$)에서는 매우 유의적인 차이가 있었다. 1학년(58.3%)보다 4학년(68.4%)이 호칭사용매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다.

일상생활매너 중에서 생활매너는 성별($p<.05$)과 학년별($p<.001$)에서 유의적인 차이가 있었다. 남학생(69.0%)보다 여학생(80.6%)이, 1학년(63.7%)보다 3학년(81.6%)이 생활매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다. 주도(酒道)·흡연매너는 성별에 따른 유의적인 차이는 없었으나, 학년별($p<.01$)에서는 차이가 있었다. 4학년(59.5%)보다 2학년(76.9%)이 주도(酒道)·흡연매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다. 방문매너는 성별에 따른 유의적인 차이는 없었으나, 학년별($p<.001$)에서는 학년간의 유의적인 차이가 있었다. 1학년(51.7%)보다 4학년(69.6%)이 방문매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다. 식사매너에서도 성별에 따른 유의적인 차이는 없었으나, 학년별($p<.001$)에서는 차이가 있었다. 1학년(61.5%)보다 4학년(79.8%)이 식사매너를 갖추어야 하는 매너라 하였다.

패션코디매너 중에서는 성별에 따른 유의적인 차이가 없었으나 학년별($p<.001$)에 따른 차이는 나타났다. 면접시 의복매너는 1학년(61.6%)보다 4학년(78.9%)이, MT나 운동할 때 의복매너는 2학년(43.0%)보다 4학년(50.7%)이, 초대나 모임 때 의복매너는 1학년(49.5%)보다 4학년(70.2%)이, 특별한 날의 의복매너는 학년별에서 차이가 없었다.

이 결과를 보면 남학생은 대면매너 중에서 호칭사용, 소개, 악수, 명함교환매너를, 일상생활매너 중에서 주도(酒道)·흡연매너를, 여학생은 전화매너, 대면매너 중에서 인사, 표정매너를, 일상

생활매너 중에서 생활, 식사, 방문매너를, 패션코디매너 중에서 특별한 날, 면접, 초대나 모임, MT나 운동할 때 입는 의복매너를 갖추어야 한다고 하였다. 이는 대학생들이 실제 생활에서 자주 경험하거나 현재 학교생활을 하면서 지속적으로 필요하다고 느끼는 매너에 대하여 갖추어야 하는 매너라고 인식하고 있는 것으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 토털 이미지 형성에 중요한 요소인 매너를 중심으로 매너의 중요성, 자신의 매너의 수준 정도와 대학생활에서 중요한 매너는 무엇인지를 알아보고, 각 매너의 내용 중에서 대학생들이 갖추어야 하는 매너를 조사하여 토털 이미지 크리닉 프로그램을 개발하기 위한 기초 자료를 제공하는데 목적을 두었다. 이를 위하여 대전지역 남, 녀 대학생 400명을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 자료는 SPSS package를 이용하여 빈도와 백분율을 구하고, χ^2 -test를 하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 토털 이미지를 형성하는데 있어 남, 녀 대학생들은 매너를 중요하게 인식하였다. 즉, 남학생보다 여학생이, 1학년보다 4학년이, 조부모님과 생활 경험이 없는 응답자보다 있는 응답자가, 주로 자란 지역은 지역과 관계없이 토털 이미지 형성에 중요한 요소인 매너를 중요하게 인식하였다.

둘째, 매너 수준은 보통으로 나타났다. 자신의 매너 수준을 남학생보다 여학생이, 1학년보다 4학년이, 조부모님과 생활 경험이 있는 응답자보다 조부모님과 생활 경험이 없는 응답자가, 읍·면 이하 지역보다 대도시 이상 지역에서 자란 응답자가, 10만원 미만 쓰는 응답자보다 51만원 이상 쓰는 응답자가 훌륭하게 생각하였다.

셋째, 대학생들은 대학생활 중 일상생활매너를 가장 중요하다고 하였고, 대면매너, 전화매너, 패션코디매너의 순으로 중요하게 생각하였다.

넷째, 각 매너의 내용 중에서 대학생들이 갖추어야 하는 매너는 남, 녀 대학생간의 차이가 있었

다. 즉, 남학생은 대면매너 중에서 호칭사용, 소개, 악수, 명함교환매너를, 일상생활매너 중에서 주도(酒道)·흡연매너를, 여학생은 전화매너, 대면매너 중에서 인사, 표정매너를, 일상생활매너 중에서 생활, 식사, 방문매너를, 패션코디매너 중에서 특별한 날, 면접, 초대나 모임, MT나 운동할 때 입는 의복매너를 갖추어야 한다고 하였다. 학년별에서 1학년은 대면매너 중에서 명함교환매너와 패션코디매너 중에서 MT나 운동할 때 의복매너를, 2학년은 대면매너 중에서 표정매너와 일상생활매너 중에서 주도(酒道)·흡연매너를, 3학년은 대면매너 중에서 악수매너와 일상생활매너 중에서 생활매너를, 패션코디매너 중에서 면접매너를, 4학년은 전화매너, 대면매너 중에서 인사, 호칭사용, 소개매너와 일상생활매너 중에서 식사, 방문매너를, 패션코디매너 중에서 특별한 날, 면접, 초대나 모임 때 입는 의복매너를 대학생들이 갖추어야 하는 매너라고 하였다.

이로부터 대학생들은 토틸 이미지 형성에 중요한 요소인 매너를 중요하게 생각함을 알 수 있었으며, 대학생들이 갖추어야 하는 매너는 남, 녀 대학생간의 차이가 있음을 알 수 있었다.

따라서 토틸 이미지 크리닉 프로그램을 개발하는데 있어서 교육 프로그램의 내용에 남, 녀간의 차이를 두어야 할 것이다.

주제어 : 토틸 이미지, 매너

참고 문헌

강경화(1997), 교사연수 프로그램 개발에 관한 연구 -메이크업, 헤어, 패션을 중심으로 -, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

김민수(1997), 의복과 인상형성에 관한 이론적 연구, 오산전문대학 논문집 17, pp.331~344.

김정신·노은호·정민자(1997), 대학생의 예절교육에 대한 의식 및 실태조사 -경원전문대생을 중심으로-, 논문집 19, pp.1~32.

김희경(1999), 대학생의 생활예절에 대한 가치의식과 수행, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.

나지원(2001), 청소년의 예절의식과 수행에 관한 연구, 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

남미우·강혜원(1996), 관찰자의 의복태도가 의복착용자의 인상에 미치는 영향, 한국의류학회지 20(2), pp.241~257.

맹태균(1993), 직장여성의 매너와 에티켓, 서울 : 문조사.

박위식(2002), 초등학생들의 기본 생활 예절 교육을 위한 부모 교육 프로그램 연구 - 대전지역 초등학교 3학년 학부모를 중심으로-, 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

박화순(2001), 대학생들의 피부색과 머리리카락색에 따른 개인색채 유형 분류 -대구·경북지역을 중심으로-, 한국의류학회지 25(3), pp.516~525.

송선옥·이인자(2001), 남자의 인상에 미치는 의복 유형, 얼굴형 및 체형의 영향, 한국 의류학회지 25(2), pp.369~379.

손하중(1998), 예절 교육 프로그램이 학교 생활과 대인관계에 미치는 영향, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

윤소영(2001), 메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향, 대구 가톨릭대학교대학원 석사학위논문.

이봉석(1996), 서비스 질이 호텔이미지 형성에 미치는 영향에 관한 연구, 경남대학교대학원 박사학위논문.

이정우·김명나(1999), 어머니의 예절수행이 초등학교 자녀의 예절수행에 미치는 영향, 숙명여대 생활과학연구지 14, pp.1~16.

이정우·김연화(1998), 대학생의 '생활예절' 관심도 및 수강 후 태도·행동변화에 대한 만족도 -숙대생을 대상으로-, 대한가정학회지 36(12), pp.161~173.

이종철(1961), 건전한 도의생활 확립을 위한 예절지도, 서울 : 명양사.

이혜영·황진화(2001), 토틸 이미지의 내용 설정에 관한 연구, 한국생활과학회 동계학술대회, p.55.

임혜경·정지영(1997), 대학생의 예절 교육에 대한 요구와 관련변인에 관한 연구, 한국 여성교양학회지 4, pp.1~22.

정지영·주영애·안현숙(1996), 대학생의 예절교육

- 에 대한 의식조사 -전문대생을 중심으로-, 한국 여성교양학회지 3, pp.307~335.
- 정현영(1997), 비즈니스 매너(예절)교육에 관한 연구 -전문대학교 상경계열 학생을 중심으로-, 서원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최덕철(1995), 서비스 마케팅, 학문사.
- 최재선(1984), 예절교육 특설 프로그램의 적용에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문.
- 허갑섬(1988), Fashion coordination, 성신여자대학교 생활문화연구소 12, pp. 45~70.
- 허갑섬·이병화(1999), 패션연출 방법에 관한 조사 연구 -직장여성을 중심으로-, 한국 의류학회지 23(1), pp.54~65.
- Boulding, K. E.(1956), The Image Knowledge in Life and Society, MI :University of Michigan Press.
- Free, A. R.(1969), Social Usage(2nd ed.). New York : Appleton-Century-Crafts.

(2003. 7. 10 접수; 2003. 8. 11 채택)