

유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 미시체계 변인 탐색

An Analysis of Microsystem Variables Affecting Children's Daily Hassles

박 성 혜*

Park, Sung Hae

김 광 응**

Kim, Kwang Woong

Abstract

The daily hassles of 5-year-old children were explored and analyzed as microsystems in order to discover the relative importance of ecological factors in children's daily hassles. The subjects were 322 children, their mothers and 34 teachers recruited from 5 kindergartens and 15 child-care centers in Seoul and Kyonggido province. Children were interviewed individually with pictures showing certain stressful situations. Questionnaires were administered to mothers and teachers. The findings indicated that the microsystem variables of kindergartens and child-care centers were the most significant factors explaining children's daily hassles. Therefore, it was suggested that the policies and regulations on child-care facilities be carefully developed and strictly regulated.

Key Words : 일상적 스트레스(daily hassles), 미시체계 변인(microsystem variables), 생태학적 요인(ecological factors)

※ 접수 2003년 4월 30일, 채택 2003년 6월 2일

* 교신저자 : 숙명여대 아동복지학과 강사, E-mail : sung9691@yahoo.co.kr

** 숙명여대 아동복지학과 교수

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회에 들어오면서 사회적 구조 및 기능이 복잡해짐에 따라 인간은 연령에 관계없이 실조상태, 부적응, 장애를 유발하는 여러 가지 스트레스를 경험하고 있다. 스트레스가 인간에게 미치는 영향은 긍정적인 영향보다는 심장질환을 비롯한 정신 신체질환과 충격, 적대감, 불안, 우울 등의 심리적 부적응인 부정적인 영향이 더 많다.

성인도 감당하기 힘든 이러한 스트레스가 점점 유아에게도 확산되고 있다. 오늘날의 사회는 유아에게 빨리 성장하도록 압력을 주고, 유아기를 벗어나도록 서두르고 있다. 성장을 재촉하기 위해 과도한 학습량을 요구할 때 아이들은 심각한 스트레스를 받게 되며, 이 아이들이 청소년기가 되면 성숙을 방해받게 된다(Elkind, 1987; Izenberg, 1987).

유아들이 받는 이러한 스트레스가 신체적 질환이나 심리적 부적응을 초래한다는 많은 연구결과에 따라 스트레스와 부적응을 매개하는 요인들을 밝혀려는 연구들도 계속되고 있다. 이러한 요인들은 일반적으로 유전적인 요인, 개인의 성격적 요인, 사회심리적 환경 요인 등으로 분류될 수 있는데, 이 가운데 많은 연구자들에 의해 스트레스 유발요인으로 가장 폭넓게 인식되고 있는 것이 사회 심리적 환경 요인이다. Banez와 Compas(1990)는 이러한 사회 심리적 환경 요인 중 특히 부모의 스트레스 유발 행동과 부정적 태도 등 가정의 갈등적 환경이 가장 중요한 요인으로 작용하고 있다고 하였다.

Band와 Weize(1988)는 스트레스를 그 자극의

강도에 따라 '중대한 생애 사건(major life event)'과 '일상적 스트레스(daily hassles)'로 나누었다. 유아에게 있어서 중대한 생애사건은 부모의 사망이나 이혼, 부모로부터 받은 학대 등이며(Barton & Zeanah, 1990), 일상적 스트레스는 부모님께 꾸중듣는 것, 병원에 가는 것, 친구가 놀리는 것 등으로 유아는 일상 생활에서 경험하는 사소하지만 부담스러운 일들에서 느끼는 스트레스를 말한다(Parfenoff & Jose, 1989). 그런데 최근에는 중대한 생애 사건보다 일상적 스트레스가 심리적 건강이나 적응을 더 잘 예언해 준다는 연구결과(Johnson & Rornstein, 1991; Waters, Rubman, & Hurry, 1993)가 보고되었는데 이에 따라 유아들이 경험하는 일상적 스트레스를 중점적으로 살펴볼 필요가 있다.

또한 여성들의 사회적 진출과 교육열 등이 증가하면서 자녀교육과 양육문제가 단지 가정에서 해결할 수 있는 문제가 아니라 보육과 교육 환경 속에서 해결하고자 하는 노력이 증가하고 있는 추세에 따라 가정환경이나 보육환경 변인 각각이 유아의 스트레스 형성에 미치는 영향에 관한 연구들은 많이 나오고 있다. 그러나 하나의 연구에서 가정환경 변인과 기관환경 변인 모두를 고려하여 유아 스트레스와의 관계를 밝히는 포괄적인 연구(박현정, 1991; 양연숙·조복희, 1996; 양혜영, 1998, 양혜영·정승원, 1999)는 소수에 불과하다.

환경적 요인에서 유발되는 유아의 스트레스에 관한 연구는 심리적, 가정적, 사회적, 문화적 맥락 내에서 여러 요인이 상호작용하는 것을 반영하는 다양한 변인들이 함께 고려되어야 한다. 이러한 가정은 Bronfenbrenner (1979)의 생태학적 관점을 근거로 하고 있다. 그의 관점

은 아동을 가족, 학교, 지역사회 및 더 큰 사회와 연결시켜서 서로 영향을 미치고 있는 여러 단계의 환경에서 일어나는 상호작용 과정에 초점을 맞추고 있다. 유아를 둘러싸고 있는 중요한 미시체계, 즉 가정환경과 기관환경을 모두 고려한 유아의 스트레스에 관한 연구는 취학 직전의 유아가 기관에서 보내는 시간이 많아짐에 따라 이 두 미시체계의 비중이 비슷하다는 점을 고려해 볼 때 포괄적으로 이루어져야 할 필요성이 있다.

본 연구는 유아의 일상적 스트레스를 유기체 변인, 미시체계인 가정환경 변인, 기관환경 변인, 중간체계 변인으로 나누어 그들간의 관계를 살펴보았다. 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 유기체 변인으로는 유아 성별, 출생 순위, 가정환경과 관련된 미시체계 변인으로는 어머니의 직업유무, 가정의 총수입, 유아들의 학원과 학습지 이용정도, 어머니의 양육스트레스, 어머니의 우울성향, 어머니의 교육열, 어머니-유아의 상호작용을, 기관환경과 관련된 미시체계 변인으로는 기관 형태, 보육시간, 교사 학력, 교사경력, 학급 원아수, 교사 대 유아 비율,

교사의 직무스트레스, 교사의 근무만족도, 교사-유아 상호작용을, 중간체계 변인으로는 어머니의 기관만족도, 어머니-교사 상호작용을 중심으로 살펴보았다.

본 연구에서는 만5세 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 생태학적 변인들을 탐색해봄으로써 유아의 스트레스 완화와 예방 프로그램의 기초자료로 활용될 수 있도록 하며, 유아를 둘러싸고 있는 가정환경이나 기관환경의 중요성을 강조하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구의 목적은 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 변인들을 밝히는 연구로서 그 목적을 수행하기 위해서 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

<연구문제> 취학전 유아들의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 유기체 변인, 가정환경 미시체계 변인, 기관환경 미시체계 변인, 중간체계 변인들의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 미시체계 변인들을 탐색하기 위해 서울 시내와 경기도권에 소재한 유치원에 다니는 만5세 유아 169명, 어린이집에 다니는 153명의 유아들과 그 어머니 322명, 각 반의 교사 34명을 대상으로 하였다.

본 연구자가 각 기관을 직접 방문하거나 전화

를 걸어 연구의 취지를 밝히고 협조를 구하였다. 유아를 선정하는데 있어서는 유치원과 어린이집의 원아수에 비례하여 만5세 반 유아 각각 10명 정도씩을 교사가 임의로 선정하도록 하였다. 선정된 322명의 유아들을 대상으로 남아와 여아를 교대로 면접을 실시하였으며 유아들의 어머니 322명에게는 교사를 통해 질문지를 배부하였다. 각 유아들의 담임교사 34명에게는 교사용 질문지를 배부하였다.

기관형태와 기관별 학급 원아수 및 교사 대 유아 비율을 살펴보면 기관형태의 경우 유치원은 5곳 18개 반이고 어린이집은 15곳 16개 반이며 학급 원아수는 유치원이 평균 27.7명, 어린이집이 평균 20.9명으로 유치원이 더 많은 것으로 나타났다. 교사 대 유아 비율도 유치원이 1 : 27.7이고 어린이집이 1 : 19.6으로 유치원이 더 높은 것으로 나타났다.

2. 측정도구

1) 유아용 면접지

유아용 면접지는 유아의 특성, 즉 성별, 형제 관계, 보육시간 등을 질문하는 내용과 유아의 일상적 스트레스를 측정하기 위한 18문항, 유아의 신체적인 특성이나 반응, 또는 면접시 나타나는 유아의 특이한 행동이나 사항 등을 적도록 구성하였다.

유아의 일상적 스트레스를 측정하기 위해 염현경(1998)이 제작한 23문항으로 구성된 ‘한국 유아의 일상적 스트레스 척도(Korean Preschool Daily Stress Scale : KPDS)’와 본 연구자가 예비조사를 통해 2001년 11월 28일-12월 14일 기간 동안 어머니 50명과 교사 30명을 대상으로 유아 스트레스 경험에 대한 개방형 질문지를 통해 예비조사를 실시한 결과(회수율 62.5%) 등을 참고로 23문항을 구성하였다. 또한 유아의 일상적 스트레스 23문항에 대해 2차 예비조사를 실시하여 최종적으로 유아의 일상적 스트레스 18문항을 완성하였다. 본 연구에서는 유아의 일상적 스트레스를 측정하기 위해 0점(스트레스를 받지 않음), 1점(스트레스를 조금 받음), 2점(스트레스를 중간 정도 받음), 3점(스트레스를 많이 받음)의 4점 척도로 구성하였고 점수가 높을수록 일상적 스트레스가 높은 것을 나타낸다.

대부분의 연구들이 유아의 이해를 돕기 위해 보조자료로 그림카드를 사용하였는데, 이러한 그림카드는 실제적인 상황에 대한 묘사가 미흡하다고 판단하여 본 연구자는 유치원의 협조를 얻어 유아의 일상적 스트레스 문항에 맞는 상황사진을 남아용과 여아용을 찍어 사용하였다. 상황사진과 일상적 스트레스 문항의 타당화를 위해 원장 선생님 2인, 교사 5인과 유아교육 관련 전문가 5인으로부터 안면 타당도를 검증 받았다.

이러한 18개 문항에 대해 Hottelling의 주성분 분석을 실시하고 직교회전 방법 중 varimax 방법을 사용하여 요인분석을 한 결과 세 개의 요인을 추출하였다. 요인 1은 전체변량 49.1% 중 19.8%를 설명하는 요인으로 8개의 문항이 포함되는데, 8개의 문항은 친구들과 부모, 교사와의 관계에서 자존심과 수치심을 느끼는 내용이 중심을 이루고 있어 ‘상처(자존심 상함·수치심)’라 명명하였고 요인 2는 전체변량의 15.6%를 설명하는 요인으로 5개 요인으로 구성되었다. 문항은 행동적인 제재 상황으로 인한 경험 내용이 중심을 이루고 있어 ‘좌절(물리적·강압적 제재)’이라 명명하였다. 요인 3은 전체 변량의 13.6%를 설명하는 요인으로 불안 상황으로 인한 정서적인 위축과 고독감을 나타내는 문항으로 구성되어 있어 ‘불안(정서적 고독감)’이라고 명명하였다.

요인구조에서 각 요인별 신뢰도를 살펴보면 요인1 ‘상처-자존심 상함·수치심’ $\alpha=.83$, 요인 2 ‘좌절-강압적·물리적 제재’ $\alpha=.72$, 요인3 ‘불안-정서적 고독감’ $\alpha=.71$ 이며 전체 신뢰도 계수 α 는 .91로 매우 높게 나타났다. 문항의 내용에 대해 요인별로 검토하여 보면 내용상 타당한 문항으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

2) 어머니용 질문지

어머니용 질문지는 어머니의 일반적인 사항

(어머니의 직업유무, 가정의 총수입, 유아의 학원과 학습지 이용정도 등)과 양육스트레스, 우울성향, 어머니-유아 상호작용, 어머니 교육열, 어머니-교사 상호작용, 기관만족도를 측정하는 질문지로 구성하였다.

본 연구에서 사용한 양육스트레스 척도는 김기현·강희경(1997)이 우리나라의 사회 문화적 배경에 맞게 문항을 구성하여 만든 32문항 중 22문항만을 수정·보완하여 사용하였다. 각 문항의 응답은 5점 척도로 구성하여 실시하였고 어머니의 양육스트레스 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .88로 비교적 높게 나타났다.

어머니의 우울증을 측정하기 위해 Beck(1961)이 자신의 임상 경험을 기초로 제작한 Beck Depression Inventory(BDI)를 우리나라 실정에 맞게 오순(1997)이 번안한 것을 사용하였다. 이 질문지는 4점 척도로 구성되어 있으며 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .83으로 나타났다.

어머니의 교육열을 측정하기 위해 황행문(2000)과 윤기영(1998) 등의 질문지를 참고로 5점 척도로 구성된 8문항을 사용하였고 어머니의 교육열에 대한 신뢰도 Cronbach's α 는 .74로 나타났다.

어머니와 유아의 상호작용을 알아보기 위해 NAEYC의 질적 평정도구 중 유아-교사 상호작용 문항, 취학전 아동용 HOME검사, 그리고 민혜영(1990)이 Barnes와 Olsen이 1982년에 제작한 PACI(Parent-Adolescent Communication Inventory)를 번안한 질문지 등을 참고로 5점 척도로 구성된 18개의 문항을 완성하여 사용하였고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .89로 높게 나타났다.

어머니의 기관만족도는 여러 연구(이효순, 2001; 최경인, 2000; Harms, 1999)에서 사용된 항목을 참고하여 5점 척도로 구성된 9문항을

완성하였고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .87로 나타났다.

교사와 부모의 상호작용을 평가하기 위해 NAEYC(1984)에서 제시한 질 높은 유아교육 프로그램의 준거 중 가정 및 지역사회와 연계 영역의 부모·교사 상호작용 7문항을 5점 척도로 구성하여 사용하였고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .80으로 나타났다.

3) 교사용 질문지

교사용 질문지는 교사의 직무스트레스, 근무만족도, 교사-유아 상호작용, 교사에 대한 일반적인 사항(교사 결혼 여부, 교사학력, 교사경력, 소지자격, 등), 그 외의 변인들(기관형태와 학급 원아수, 교사 대 유아 비율)을 측정하기 위한 내용으로 구성되어 있다.

교사의 직무스트레스를 알아보기 위해 김지현(1995)이 사용한 직무스트레스 도구를 사용하였는데, 이 척도는 5점 척도로 구성되어 있고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .93이었다.

교사의 근무만족도 측정도구는 5점 척도로 구성된 이정기(1998)가 사용한 도구를 수정·보완하여 사용하였고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .89로 나타났다.

교사-유아 상호작용을 평가하기 위해 NAEYC(1984)에서 제시한 질 높은 유아교육 프로그램의 준거 중 교사-유아 상호작용 평가영역 9문항을 수정, 보완하여 사용하였다. 각 문항의 응답은 5점 척도로 구성되어 있으며 본 연구자가 면접을 한 유아들을 대상으로 교사가 그 유아들과의 상호작용을 각각 평가하도록 하였고 이 척도의 신뢰도 Cronbach's α 는 .86으로 나타났다.

그 외에 기관 형태, 교사 학력, 교사 경력, 학급 원아수, 교사 대 유아 비율 등을 묻는 질문

지로 구성하여 교사가 답하도록 하였다.

3. 연구절차

유아의 일상적 스트레스를 알아보기 위한 문항을 구성하기 위해 2001년 11월 28일-12월 14일 기간 동안 어머니 50명과 교사 30명을 대상으로 1차 예비조사를 실시하였다. 어머니용, 교사용 질문지와 일상적 스트레스 측정문항의 수정 작업을 위해 유치원과 어린이집 각각 1곳씩을 정하여 2002년 5월 30일 강북구에 위치한 유치원의 만5세 여아 3명, 남아 3명, 인천광역시에 있는 어린이집의 만5세 여아 3명, 남아 3명과 그 어머니, 담임교사를 대상으로 예비조사를 실시하였다.

또한 일상적 스트레스 문항에 대한 타당도를 검증하기 위한 요인분석을 하기 위해 2002년 6월 4일부터 6월 7일까지 유치원 원아 67명, 어린이집 48명 모두 115명을 대상으로 2차 예비조사를 실시하였다. 그 결과 유아의 일상적 스트레스 18개의 문항과 남아용, 여아용 각각 18장, 총 36장의 상황사진을 완성하였다.

본조사는 만 5세 유아, 어머니, 교사를 대상으로 면접 및 질문지를 사용하여 2002년 6월 11일부터 7월 2일까지 실시하였다. 본 조사 대상은 서울시내와 경기도에 있는 유치원 5곳과 어린이집 10곳의 유아 322명, 어머니 322명, 교사 34명을 대상으로 실시하였다.

유아인 경우는 본 연구자를 포함한 면접자들이 면접을 실시하였고, 어머니 질문지는 담임교사가 사전에 전화나 서면으로 부모의 협조를 부탁한 후 유아를 통해 어머니에게 질문지를 배부하였다. 교사의 경우 유아와의 상호작용에 대한 작성방법을 설명해 주고 교사용 질문지를 배부하였으며 더불어 유아 개개인의 특성에 대

한 정보를 수집하였다.

각 기관마다 면접을 실시하고 난 후 먼저 전화로 어머니 질문지 회수 진행상황을 체크하였다. 각 기관마다 대략 1주일의 회수 기간을 두고 부탁하였지만 질문지를 보내주지 않는 어머니들로 인해 3차에 걸쳐 기관을 방문하여 어머니용 질문지는 93.8%를 회수하였고 교사용 질문지는 100% 회수하였다.

어머니용 질문지는 322부를 배포하여 담임교사를 통한 여러 번의 독촉전화를 하였으나 질문지를 회수하지 못한 것과 성실하지 않은 응답을 제외하고 유아 296명, 어머니 296명, 교사 34명인 총 626명을 최종분석에 적용하였고 유아와 어머니, 교사를 짝을 지어 분석하였다.

4. 자료분석

본 연구의 자료분석을 위해 통계 프로그램 SAS를 이용하여 다음과 같은 통계처리를 하였다.

첫째, 연구대상의 사회인구학적 배경의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 유아의 일상적 스트레스 척도의 타당도 검증을 위해 요인분석을 하였다. 요인분석 방법은 Hottelling의 주성분 분석을 실시하고 직교회전 방법 중 varimax 회전 방법을 적용하였다. 또한 유아의 일상적 스트레스 척도의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

둘째, 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 변인을 분석하기 위해 유기체 변인, 가정환경과 기관환경 변인인 미시체계 변인, 중간체계 변인군을 차례차례 단계적으로 투입하여 설명력의 증가를 보는 위계적 회귀분석을 실시하였다. 또한 위계적 회귀분석 결과 유의하게

나은 변인들을 독립변인으로 하고 유아의 일상적 스트레스를 종속변인으로 하여 가장 영향력

있는 변인을 찾아내는 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 상대적 영향력

만5세 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 유기체 변인, 미시체계 변인인 가정환경과 기관환경 변인, 중간체계 변인을 각각의 독립군으로 묶어 그들간의 상대적 영향력을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 학급 원아수와 교사 대 유아 비율이 한 기관만 다르고 거의 비슷하므로 이 두 변인 중 교사 대 유아 비율을 제외하고 학급 원아수만을 분석에 사용하였다.

유아성별, 출생순위인 2개의 유기체 변인과 어머니 직업유무, 가정의 총수입, 학원과 학습지 이용정도, 어머니의 양육스트레스, 어머니의 우울성향, 어머니의 교육열, 어머니-유아 상호작용인 7개의 가정환경과 관련된 미시체계 변인, 기관형태, 보육시간, 교사학력, 교사경력, 학급 원아수, 교사 직무스트레스, 교사의 근무만족도, 교사-유아 상호작용인 8개의 기관환경과 관련된 미시체계 변인, 어머니의 기관만족도, 어머니-교사 상호작용인 2개의 중간체계 변인을 포함한 총 19개의 변인을 추출하였다. 이러한 변인들이 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였고 그 결과 유의하게 나타나는 변인들을 중심으로 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 생

태학적 변인들의 상대적 영향력을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 <표 1>과 같다.

모델 I에서는 2개의 유기체 변인의 유아의 일상적 스트레스에 대한 설명력을 분석한 결과 보육시간 변인이 모두 유의하지 않는 것으로 나타났으며 유기체 변인군의 설명력은 1% 미만인 것으로 나타났다. 모델 II에서는 가정환경과 관련된 미시체계 변인군을 추가하여 유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 설명력을 분석한 결과, 이 변인군이 유의하지 않는 것으로 나타났으며 설명력은 0.5% 증가하여 총 1% 정도인 것으로 나타났다. 모델 III에서는 기관환경과 관련된 미시체계 변인군을 추가하여 유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 설명력을 분석한 결과, 기관 형태($\beta=.43, p<.001$), 교사 학력($\beta=.31, p<.001$), 교사 경력($\beta=-.22, p<.001$), 학급 원아수($\beta=.21, p<.05$), 교사의 직무스트레스($\beta=.23, p<.05$), 교사-유아 상호작용($\beta=-.17, p<.01$) 변인이 유의한 것으로 나타났으며 이 변인군의 설명력은 32.6% 증가하여 총 33.6%의 설명력을 나타냈다. 모델 IV에서는 2개의 중간체계 변인군을 추가하여 유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 설명력을 분석한 결과, 기관 형태($\beta=.44, p<.001$), 교사 학력($\beta=.32, p<.001$), 교사 경력($\beta=-.24, p<.001$), 학급 원아수($\beta=.21, p<.05$), 교사의 직무스트레스($\beta=.23, p<.05$), 교사의 근무만족도($\beta=.20, p<.05$), 교사-유아 상호작용($\beta=-.16, p<.01$) 변인이 유의한 것으로 나타났으며

〈표 1〉 전체적인 일상적 스트레스에 대한 위계적 회귀분석

독립변인	모델 I (유기체)		모델 II (미시체계 : 가정)		모델 III (미시체계 : 기관)		모델 IV (중간체계)	
	b	β	b	β	b	β	b	β
유아 성별	1.47	.06	1.20	.05	2.56	.10	2.48	.10
출생 순위	-1.33	-.04	-.04	-.00	.61	.02	.72	.02
어머니 직업유무			1.70	.07	-1.23	-.05	-1.04	-.04
가정의 총수입			-.31	-.05	-.41	-.07	-.43	-.07
학원과 학습지 이용정도			.65	.04	.53	.03	-.04	-.04
어머니양육스트레스			-.01	-.01	-.03	-.03	-.04	-.04
어머니 우울성향			.02	.01	-.01	-.00	.00	.00
어머니 교육열			.09	.04	.22	.08	.21	.08
어머니-유아상호작용			-.05	-.03	-.02	-.01	.00	.03
기관형태					10.74	.43***	11.10	.44***
보육시간					1.98	.08	1.70	.07
교사학력					13.71	.31***	14.13	.32***
교사경력					-2.74	-.22***	-2.94	-.24***
학급원아수					.41	.21*	.39	.21*
교사직무스트레스					.13	.23*	.13	.23*
교사 근무만족도					.22	.20	.23	.20*
교사-유아상호작용					-.42	.17**	-.41	-.16**
어머니 기관만족도							-.26	-.09
어머니-교사상호작용							-.09	.03
R ²	.0044		.0097		.3355		.3432	
R ² 증가량			.0053		.3258		.0077	
F	.61		.36		7.36***		6.73***	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

이 변인군의 설명력은 0.8% 증가하여 총 34.3%의 설명력을 나타냈다.

결과적으로 유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 위계적 회귀분석 결과 기관 형태, 교사 학력, 교사 경력, 학급 원아수, 교사의 직무스트레스, 교사의 근무만족도, 교사-유아 상호작용인 총 7개의 기관환경 변인이 추출되었다. 이러한 결과를 통해 만5세 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 가장 설명력 있는 변인군은 기관환경과 관련된 미시체계 변인군임을 알 수 있다.

이상의 7개의 기관환경과 관련된 미시체계 변인에 대한 상대적 영향력과 설명력을 알아보기 위해 위의 7개의 변인들, 기관 형태, 교사 학력, 교사 경력, 학급 원아수, 교사의 직무스트레스, 교사의 근무만족도, 교사-유아 상호작용을 독립변인으로 하고 유아의 전체적인 일상적 스트레스를 종속변인으로 하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

유아의 전체적인 일상적 스트레스에 대한 단계적 중다회귀분석에서는 설명력이 낮은 2개의 변인, 교사의 직무스트레스, 교사의 근무만족도

〈표 2〉 전체적인 일상적 스트레스에 대한 단계적 중다회귀분석

변인	b	β	R 변화량	ΔR 2	F
교사 경력	-3.405	-.270***	.075	.075	22.80***
기관 형태	12.594	.497***	.061	.136	19.96***
교사 학력	12.824	.291***	.112	.248	41.72***
학급 원아수	4.28	.223**	.022	.270	8.66**
교사-유아 상호작용	-.358	-.145**	.020	.290	7.81**

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

를 제외하고 5개의 변인인 기관 형태, 교사 학력, 교사 경력, 학급 원아수, 교사-유아 상호작용만이 적용되었다. 이 5개의 변인들이 유아의 전체적인 일상적 스트레스를 설명할 수 있는 전체 변량은 약 29%이며, 이 중에서 유아의 전체적인 일상적 스트레스를 설명하는 가장 중요한 변인은 교사 경력($\beta=-.270$, $p<.001$), 기관 형태($\beta=.497$, $p<.001$), 교사 학력($\beta=.291$, $p<.001$), 학급 원아수($\beta=.223$, $p<.01$), 교사-유아 상호작용

($\beta=-.145$, $p<.01$) 순이었다. 즉 교사 경력이 적을수록, 기관이 어린이집일수록, 교사 학력이 높을수록, 학급 원아수가 많을수록, 교사-유아 상호작용이 적을수록 유아의 전체적인 일상적 스트레스가 높다고 볼 수 있다.

이상의 결과를 통해 전체적인 일상적 스트레스에 가장 설명력이 높은 변인군은 유기체나 가정환경과 관련된 미시체계, 중간체계와 같은 변인군보다는 기관환경과 관련된 미시체계 변인군임을 알 수 있다.

또한 전체적인 일상적 스트레스에 영향을 미치는 중요한 변인들은 교사 경력, 기관 형태, 교사 학력, 학급 원아수, 교사-유아 상호작용 순이었다.

위의 결과를 통해 본 연구에서는 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 교사와 관련된 변인인 교사 경력, 교사 학력과 기관의 과정적 질인 교사-유아 상호작용, 학급 원아수와 같은 기관의 구조적인 질의 중요성을 시사해주고 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 취학 직전 연령인 만5세 유아와 그 어머니, 그리고 유아의 담임교사를 대상으로 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 미시체계를 생태학적인 관점에서 종합적으로 탐색하고자 하는 목적에서 시도되었다.

이러한 연구목적 달성을 위하여 서울시내와 경기도권에 소재한 유치원에 다니는 169명의 유아들과 어린이집에 다니는 153명의 유아 총 322명과 그 어머니 322명, 그리고 교사 34명을 연구대상으로 하였다. 수집된 자료를 분석한 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론을

도출하였다.

첫째, 전체적인 일상적 스트레스나 그 하위 영역 모두에게 가장 설명력이 높은 변인군은 기관환경과 관련된 미시체계 변인군이라는 사실을 밝혀냈다. 이러한 사실은 만5세 유아에게 있어서는 기관환경과 관련된 미시체계 변인군이 그들이 받는 일상적 스트레스에 가장 많은 영향을 미치는 변인군이며 유아에게 있어서 가장 중요한 미시체계임을 시사해주고 있다.

둘째, 설명력이 높은 변인군을 중심으로 유이한 변인들의 상대적인 영향력을 알아본 결과 유

아의 전체적인 일상적 스트레스는 교사 경력, 기관 형태, 교사 학력, 학급 원아수, 교사-유아 상호작용 순이었다.

교사 경력에 따른 유아의 일상적 스트레스는 2년 미만의 경력을 가진 교사의 반 유아들이 2년 이상의 경력을 가진 교사의 반 유아들보다 일상적 스트레스를 더 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 연령이 높거나 기혼자거나 학력이 높은 것보다 교사의 보육경력이 길수록 아동의 보육시설 적응에 도움을 준다고 한 백경숙(1997)의 연구를 지지한다. 기관형태에 따라 유아의 일상적 스트레스는 어린이집 유아들이 유치원 유아들보다 일상적 스트레스가 더 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 표집된 어린이집 대부분이 구립 어린이집이기 때문에 유치원(반일반 131명, 종일반 9명)보다는 종일반 유아들이 많다는 사실(반일반 22명, 종일반 117명)과 유아들의 어머니가 직장을 가진 경우가 대부분이라는 사실로 나타날 수 있는 결과로 판단되나 좀 더 심도있는 연구가 필요하다고 본다.

교사학력에 따른 유아의 일상적 스트레스는 고등학교 졸업한 보육교사 출신 교사의 반 유아들이 2년제 대학 이상의 학력을 가진 교사의 반 유아들보다 스트레스가 적은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 학력, 경력 등이 유아 발달에 미치는 영향에 대한 Berk(1985)의 연구와는 상반된 결과를 나타낸 반면 교사가 유아발달에 대한 전문화된 훈련을 받은 정도는 유아발달과 관련이 없으며, 특히 훈련을 많이 받은 교사가 지도하는 유아는 의존적이고 또래, 부모, 혹은 낮은 성인과의 상호작용에서 사회적으로 유능하지 못하다는 연구결과(Clarke-Stewart, 1987; Clarke-Stewart & Gruber, 1984)와 전문화된 교육을 받은 교사가 오히려 유아를 문제아로 취급하여 유아의 상태를 더 악화시킬 수 있다는 연구

결과(Wassermann, 1982)를 지지한다. 그러나 교사학력 외에 교사 내적인 요소, 즉, 유아를 사랑하는 마음, 인내심, 교사의 성격 등에 대한 심도 있는 연구가 필요하리라 본다.

또한 유아의 일상적 스트레스는 학급 원아수가 많을수록 유아의 일상적 스트레스를 더 느끼는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 유아 발달에 결정적인 요인이 교사 대 유아 비율이 아니라 학급크기라는 주장(Ruopp et al., 1979)과 학급크기가 클수록 스트레스 행동이 많이 나타난다는 연구 결과(Burts. et al., 1990)를 지지한다. Ruopp 등(1979)은 NDCS (National Day Care Study)의 현장 연구 결과, 교사 대 유아 비율을 줄이기 위해 보조교사를 투입을 해도 교육이 효과적이지 않은 이유는 보조교사들이 전체 유아 중 일부 유아와 상호작용을 할 뿐 나머지 유아는 주교사의 몫이었고 교사역할에 대한 인식과 책임감에서도 주교사와 차이가 많았기 때문이라고 하였다.

유아의 일상적 스트레스는 교사-유아 상호작용에 의해 영향을 받으며 교사-유아 상호작용이 많을수록 유아의 일상적 스트레스는 낮은 것으로 해석된다. 교사-유아 상호작용과 관련된 과정적 질은 교사 변인, 즉 교사의 더 많은 교육, 적절한 경험, 높은 임금과 높은 상관이 있다는 Phillipsen 등(1997)의 연구결과와 과정적 질이 스트레스에 영향을 미친다는 사실을 토대로 교사-유아 상호작용이 유아의 스트레스에 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다.

본 연구결과는 기관환경 변인 중에서도 교사 변인이 중요하다는 사실을 시사해주고 있는데, 이는 취학전 아동기인 영유아기에 특히 감수성과 모방성이 강해서 물적 환경보다는 인적환경의 영향, 특히 교사의 영향이 교육의 전반에 걸쳐 90%를 차지하고, 아동의 성장에 결정적 영향을 미친다는 Hildebrand(1981)의 연구결과를 지

지한다. Phillipsen, Burchinal, Howes와 Cryer (1997)의 연구 결과에서도 알 수 있듯이 과정적 질을 가장 잘 예언하는 구조적 변인이 이직률과 관련된 교사 급여라는 사실에 따라 교사의 임금, 배경, 이직률 사이의 관계는 교사의 높은 임금을 제공하는 기관이 자격있는 교사를 유치할 수 있다고 하였다. 즉 교사에게 높은 임금을 지급하면 이직률이 낮아지고 결국 교사의 질이 높아져서 유아들이 경험하는 보육의 질에 영향을 준다는 것이며 결국 보육의 질은 유아의 스트레스에 영향을 준다는 점에 근거하여 기관환경과 관련된 미시체계 변인 중 교사 변인의 중요성을 시사해 주고 있다. 이러한 교사변인의 중요성으로 국가에서는 유아보육의 과정적 질과 스트레스에 영향을 주는 교사교육과 훈련에 대한 엄격한 자격 규정과 보수교육의 의무화 등과 같은 규제가 필요하며 이를 위해 국가적 차원에서의 아동보육 프로그램 예산을 증가시켜서 교사의 질 향상에 노력해야 할 것이다.

결론적으로 본 연구에서는 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 교사와 관련된 변인인 교사 경력, 교사 학력, 기관의 과정적 질과 관련된 변인인 교사-유아 상호작용, 기관의 구조적 질과 관련된 변인인 학급원아수의 중요성을 시사해 주고 있다.

본 연구는 다음과 같은 점에서 연구의 의의를 찾을 수 있다. 첫째, 본 연구는 유아의 일상적 스트레스를 측정하기 위한 문항을 완성하고 처음으로 이를 측정하기 위한 도구로 각 문항에 맞는 상황사진척도를 완성하였다는 점에서 의의가 있다. 둘째, 본 연구는 하나의 연구에서 각각의 변인과 스트레스와의 관계를 밝히는 다른 연구들과는 달리 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 관련변인을 생태학적 관점에서 미시체계를 종합적으로 탐색해 봄으로써 유아

의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 가장 중요한 변인을 탐색할 수 있었다는 점에서 의의가 있다. 셋째, 본 연구는 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 미시체계 중 가정환경 변인보다는 기관환경 변인의 중요성, 특히 물적 환경보다는 인적 환경인 교사의 중요성에 대한 인식을 부각시켰다는 점에서 의의가 있다. 넷째, 본 연구를 통해 교사의 질을 향상시키기 위한 국가적 차원에서의 개선책을 모색하고 유아의 일상적 스트레스를 완화하고 예방하는 프로그램을 개발하는데 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

본 연구결과에 근거하여 후속연구를 위해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 서울 시내와 수도권의 유치원과 어린이집을 다니는 만5세 유아들을 대상으로 지역적인 고려를 하여 표집을 하고 선정된 각 기관의 만5세 반에서 각각 10명씩의 유아들을 담임교사에 의해 임의표집을 하였기 때문에 다양한 기관형태, 즉 공립유치원이나 직장보육시설 등에서의 표집과 지역적인 고려를 통한 표집이 이루어져서 연구대상의 대표성과 연구결과의 일반화 가능성을 높여야 할 것이다. 둘째, 유아의 일상적 스트레스 관련 변인에 대해 너무 많은 수의 변인을 다루고 있어서 본 연구의 특성상 몇몇 변인의 경우 소수의 문항을 가진 하나의 측정도구만을 사용하였다. 그러므로 후속 연구에서는 유아의 일상적 스트레스 측정도구 뿐 아니라 이에 영향을 미치는 변인들을 측정하기 위한 도구들에 대한 심도 있는 검증작업이 이루어져야 할 것이다. 셋째, 본 연구에서 선정한 변인들 외에 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 다른 변인들, 즉 보육 경험 기간 및 처음 보육을 시작한 연령, 어머니뿐만 아니라 아버지의 양육태도, 교사의 성격 등과 같은 변인

들에 대한 탐색이 이루어져야 할 것이다. 넷째, 본 연구는 연구대상자인 유아의 수가 322명인 것에 비해 교사의 수가 적었기 때문에 후속 연구에서는 표집하는 교사의 수를 늘려서 교사 집단간 비교결과를 지지받을 수 있어야 할 것이다. 다섯째, 본 연구에서 파악한 유아의 일상적 스트레스의 직접적인 원인 외에 간접경로를

살펴보고 매개변수를 찾아내어 이에 대한 심도 있는 접근을 시도해야 할 것이다. 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 간접적인 경로에 관한 지속적인 연구가 이루어진다면 유아의 일상적 스트레스를 완화시키거나 대처하기 위한 프로그램을 개발하는데 의미있게 기여할 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 김기현(2000). 맞벌이 부부의 양육스트레스에 영향을 미치는 생태학적 관련 변인 탐색. 경희대 대학원 석사학위논문.
- 김기현, 강희경(1997). 양육스트레스 척도의 개발. *대한가정학회지*, 35(5), 141-150.
- 김지현(1995). 유치원 교사의 직무스트레스와 교육활동에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민혜영(1990). Circumplex Model과 부모-자녀간의 의사소통. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현정(1991). 가정환경과 유아교육기관의 질이 유아의 발달에 미치는 효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양연숙, 조복희(1996). 탁아기관의 질, 탁아경험 및 가족특성과 아동의 사회성 발달과의 관계. *아동학회지*, 17(2), 181-193.
- 양혜영(1998). 유능한 어린이로 키우기. *생태학적 관점에서 본 유아의 스트레스* 삼성복지재단 어린이개발센터 제6회 학술대회 자료집, 119-144.
- 양혜영, 정승원(1999). 양육환경과 기관의 질이 유아의 스트레스 행동에 미치는 영향. *아동학회지*, 20(4), 141-158.
- 염현경(1998). 유아의 일상적 스트레스 척도 개발 및 타당화 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은순(1997). 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤기영(1998). 유치원아 어머니의 학부모 역할인식에 대한 생태학적 연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤종희(1991). *가족학 연구의 이론적 접근*. 한국가족학연구회. 서울: 교문사.
- 윤종희(1994). 아동·가족 연구에 대한 생태학적 접근의 적용. 연세대학교 생활과학대학 창립 30주년 기념 학술심포지움 자료집. 49-70.
- 이기숙, 장영희, 정미라, 홍용희(2001). 창의적이고 전인적인 인적자원 양성을 위한 유아교육 혁신. 유아교육정책과제 2001-24.
- 이정기(1998). 유치원교사의 교직원과 직무만족도와 의 관계에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이효순(2001). 유치원 교육 유형별 학부모의 유치원 선택요인 및 만족도 조사. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최경인(2000). 유치원의 질에 따른 어머니의 인식과 만족도 비교. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황행문(2000). 사회계층에 따른 학부모의 교육열 연구. 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- Band, E. B. & Weisz, J. R.(1988). How to feel better, when it feels bad : Children's perspectives on

- coping with everyday stress. *Development Psychology*, 24, 247-253.
- Banez, G. A. & Compas, B. E.(1990). Children's and parent's daily stressful events and psychological symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 18(6), 591-605.
- Barton, M. L. & Zeanah, C. H.(1990). Stress in the preschool years. In L. Arnold(Ed.), *Childhood stress*. John Wiley & Sons, Ins.
- Beck, A. T.(1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4(6), 561-571.
- Belsky, J.(1984). The determinants of parenting : A process model. *Child Development* 55, 83-96.
- Belsky, J.(1997). Effects of nonmaternal care on child development. 정기총회 및 한국아동학회 추계워크샵 자료집, 1-5.
- Belsky, J. & Rovine, M. J.(1988). Nonmaternal care in the first year of life and the security of infant-parent attachment. *Child Development*, 59, 157-167.
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Elkind, D.(1987). 스트레스를 받는 우리 아이들. 이현순 · 심성경 · 원영미(역). 서울 : 창지사.
- Harms, T.(1999). 유아교육 · 보육기관 평가의 질적 준거. *Early Childhood Education Environmental Rating Scale-R*. 열린유아교육학회 정기 국제학술대회 자료집, pp.71-82.
- Hildebrand, V.(1981). *Introduction to early childhood education*. New York : Macmillan Publishing Co.
- Izenberg, J.(1987). Social influences on children. *Childhood Education*, 63, 341-342.
- Johnson, J. G., & Romstein, R. F.(1991). Does daily stress independently predict psychopathology? *Journal of Social and Clinical Psychology*, 10, 58-74.
- NAEYC(1984). *Accreditation criteria and procedures of the national academy of early childhood programs*. Washington, D. C : NAEYC.
- Parfenoff, S. H. & Jose, P. E.(1989). Measuring daily stress in children. ERIC Document Reproduction Service No. ED 314 206.
- Phillipsen, L. C., Burchinal, M. R, Howes, C. & Cryer, D.(1997) The prediction of process quality structural features of child care. *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 281-303.
- Waters, W. F., Rubman, S., & Hurry, M. J.(1993). The prediction of somatic complaints using the autonomic Nervous System Response Inventory (ANSRI) and the Daily Hassles Inventory(DSI). *Journal of Psychosomatic Research*, 51(2), 117-125.

<부 록> 유아의 일상적 스트레스 면접지(남아용)

* 다음은 유아(남)의 일상적 스트레스를 알아보기 위한 문항입니다. - 남아용

- 유아성명 : (남) · 종일반 아동(예 / 아니오)
- 형제관계 : ① 형 ② 누나 ③ 남동생 ④ 여동생 ⑤ 없음
- 검사일 : · 검사자 성명 :

문 항 내 용	반 지 않 음	조 금 받 음	중 간 정 도	많 이 받 음
1. 착한 일을 했는데 선생님이 칭찬해주지 않을 때				
2. 선생님이 다른 친구만 예뻐한다고 생각할 때				
3. 선생님한테 야단 맞을 때				
4. 먹기 싫은 음식을 먹으라고 할 때				
5. 친구들이 놀이에 자신을 끼워주지 않을 때				
6. 여자친구들과 놀이를 하는데 남자 친구들이 놀릴 때				
7. 내가 갖고 노는 장난감을 친구가 빼앗을 때				
8. 친구가 때리거나 꼬집을 때				
9. 친구들이 놀릴 때				
10. 기관에 혼자 남아서 엄마를 기다릴 때				
11. 밖에서 놀고 싶은데 나가지 못하게 할 때				
12. 내가 원하는 물건을 엄마, 아빠가 사주지 않을 때 (예 : 장난감, 옷, 신발 등)				
13. 엄마, 아빠가 나보다 동생(또는 형, 누나)을 더 예뻐할 때				
14. 좋아하는 게임이나 TV를 보는데 공부하라고 할 때				
15. 어두운 곳에 혼자 있을 때				
16. 엄마, 아빠가 나와 함께 놀아주지 않을 때				
17. 엄마, 아빠가 형제나 친구들과 비교할 때				
18. 엄마나 아빠가 듣기 싫은 소리(잔소리)를 할 때				
* 유아 체형은? ① 마른 편이다. ② 보통이다. ③ 뚱뚱한 편이다.				
* 유아 반응은? ① 적극적이다. ② 보통이다. ③ 소극적이다. ④ 무반응				