

노숙자의 삶의 경험*

- 시설 노숙자를 중심으로 -

원 정 숙**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

인간은 사회체계 내에서 사회조직 및 구성원과 상호 작용하면서 궁극적으로는 만족스럽고 행복한 삶을 추구 하는 존재이지만 변화가 심한 사회에서는 새로운 사회구조에 적응하지 못하여 고통을 받는 사람들이 발생하게 된다. 이때 발생 가능한 심각한 사회 문제 중의 하나가 집 없이 떠돌아다니는 노숙자의 문제이며, 이러한 무주거자의 문제는 국내·외적인 사회환경의 변화 속에서 가정과 사회 및 개인적인 정신문제와 결부되어 발생하는 사회적 문제로 대두되고 있다(Rossi & Wright, 1987).

노숙자에 관한 가장 보편적인 정의로는 ‘전통적인 주거단위에 대한 정규적이고 습관적인 접근이 결여된 자’라고 할 수 있고, 노숙자가 되는 가장 중요한 이유는 극도의 빈곤과 관계된 조건 때문이다(Wright, 1990). 우리나라에 노숙자들이 기존에도 있었지만 그 숫자가 제한되어 있었고 사회 문제로 크게 들어 나지 않던 것이 1998년 외환 위기에 따른 국제통화기금(International Monetary Fund)의 외환관리 체제 하에 돌입하면서 우

리나라의 노숙자가 심각한 문제로 드러남에도 불구하고, 그 문제에 대처하는 전략의 기술은 매우 부족한 상태이다. 특히 열악한 사회적 환경과 어려운 경제 상태는 실직으로 인한 노숙자 숫자를 증가시켰으며 노숙자의 제반 사항에 대한 정보는 정확히 파악되지 못하고 있는 실정이다(Kim, H. T., 1998).

하지만 조선일보(Chosun Ilbo, 2001, 12, 12, 30면)에 따르면 2000년 2월 추가 발생할 실업자가 95만-110만 명으로 추정하고 있었던 것이, 통계청(National Statistical Office, 2001) 발표에 보면 2001년 2월 106만 9천명의 증가된 실업률을 나타낸다고 보고하였다. 이들 노숙자의 피폐한 생활은 알코올 중독, 마약 등의 물질 남용과 강도, 절도 등 범죄와 연결되어 인간의 건강과 삶의 질에 엄청난 파장을 몰고 온다는 것은 주변에서 흔히 접할 수 있는 사실로서 더욱 심각한 정신 사회적 문제를 야기 시킬 것으로 예상되고 있다(Kim, Y. H., 1997). 또한 일반적으로 노숙자들은 의타성, 욕구불만, 낭비성, 역마성, 자포자기, 열등의식 등의 특성을 지니고 있으며, 이것들은 또한 노숙 생활의 결과로 얻어진 양상들이라고도 볼 수 있다(McCormack & Gooding, 1991).

대부분의 사람들은 여러 가지 어려움이 있을 때 가족

* 본 논문은 2001년도 경희대학교 박사학위논문 요약임.

** 경희대학교 간호과학대학

투고일 2002년 7월 31일 박사학위논문

을 통해 내적, 외적 긴장을 해소하며, 안정감을 갖게 된다. 이러한 가정의 중요성에도 불구하고 여러 가지 스트레스와 위기 상황 속에 놓여있는 노숙자들은 이미 가족을 떠나 있으므로 사회 적응에 실패하게 되며, 이들에게는 특히 불안, 우울, 좌절감 등의 부정적 정서를 경감시켜주는 직접적이며 일차적인 가족기능의 사회지지체계가 무너진 것이라 볼 수 있다(Kim & Won, 2000).

간호사는 이러한 노숙자의 신체, 사회 및 심리적 건강관리를 위하여 건강 관리팀의 일원으로서 간호 실무에 있어 새로운 시각으로 지역사회에서의 간호 접근을 통해 노숙자에게 긍정적인 영향을 줄 수 있는 적극적인 역할을 수행하여야 할 것이다(Barleben, 1993; Moccia, 1988). 그러나 지금까지 우리나라의 노숙자의 연구를 보면, 사회복지 계통의 연구로서 IMF 이후 급진전하여 실태 조사연구(Kim, S. J., 1997; Kim, H. T., 1998; Kim, M. J., 1998; Shim, 1998)가 그 주류를 이루고 있다. 앞으로 우리나라도 노숙자의 확산은 계속될 것으로 보이나 현재까지 우리나라 간호학 분야에서 노숙자를 대상으로 한 문헌연구(Won, 1999)와 서술적 상관관계연구(Kim & Won, 2000)외에는 미흡한 실정일뿐 아니라 시설에서 생활하는 노숙자의 삶을 이해할 수 있는 연구는 전무한 미흡한 상태이다.

따라서 노숙자의 삶을 간호학적 측면에서 실제적으로 접근하여 그들의 산 경험이 무엇인지를 확인하고 실무적 차원에서 체계화시킨 간호중재 방안이 시급히 모색되어야 하며, 간호의 방법도 대상자의 상황 및 의식, 태도 등을 고려해야 함은 물론, 시간과 공간에 따라라도 변화되어야 한다(Lafuente & Lane, 1995). 이에 질적 연구 방법으로서의 현상학적 접근은 간호와 같은 인본주의적 학문의 가치와 믿음에 일치되며 간호실무에 있어서 관심의 특성을 묘사하는 개념을 연구하는데 알맞은 것이다(Omery, 1983). 따라서 대상자의 생생한 경험을 그대로 파악하고 그 내용을 분석함으로써 인간이 경험하는 현상의 의미를 밝히는데 도움이 되는 현상학적 방법으로 노숙자들의 적응 체험을 밝힘이 타당하리라고 본다.

본 연구는 현상학적 연구를 통하여 노숙자의 삶의 생생한 경험을 근원적으로 규명하고 체계적인 구성을 서술하여 그 의미를 확인함으로써, 노숙자가 직면한 위기상황에 적용할 수 있도록 지지하여 지역사회 적응과 재기를 도우며, 발생 가능한 문제를 예방하기 위한 간호중재 방안을 모색하고자 시도되었다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 노숙자의 생생한 삶의 경험을 근원적으로 규명하여 그들의 입장에서 이해하고 바라봄으로써, 보다 질적이고 긍정적인 삶을 도모할 수 있는 효과적인 간호중재 방안을 모색하기 위함이며, 이에 따른 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 노숙자의 삶의 경험의 의미를 확인한다.
- 2) 노숙자의 삶의 경험의 의미구조를 기술한다.
- 3) 노숙자의 삶의 경험의 의미구조를 중심으로 간호중재 방안을 모색한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 노숙자가 경험하는 삶의 의미를 확인하고, 그 의미구조를 기술하여 이를 중심으로 간호중재 방안을 모색하기 위해, 연구참여자인 노숙자의 살아있는 경험을 그대로 파악하여 내용을 분석함으로써 그들의 의미구조를 밝히고자 한 질적연구 방법인 현상학적 방법을 사용한 서술적인 연구이다.

2. 연구참여자 선정

본 연구 참여자는 서울시에서 운영하는 희망의 집(쉼터)에서 기숙하는 사람 중에서 선정기준에 적합한 자로 정하였다. 이들의 거의 대부분은 현재, 거리에서 자는 잠을 쉼터에서 잘 뿐 노숙자의 형태나 거의 일치한 노숙의 경험자들이므로 자료수집의 편의상 쉼터 노숙자를 참여자로 선정하였고, 이들 참여자 중 연구목적에 이해하고 참여하기를 허락한 자, 의사소통이 가능하고 사고나 판단의 흐름이 명료하고 일관성이 있는 자를 선정 기준으로 하였다.

연구 참여자의 수는 연구 목적에 해당하는 현상에 대한 경험의 진술이 반복되는 시점까지로 하여 남자 7명이었다. 연령은 35세에서 62세까지로 평균 41세이었고, 결혼 상태는 미혼이 2명, 기혼 5명이다. 학력은 고졸이 2명, 중졸이 3명, 중퇴가 1명, 초등 졸이 1명이었고, 종교는 기독교가 4명, 무교가 3명이었다.

3. 연구자 훈련과정

본 연구자는 정신전문 간호사의 자격으로 노숙자들의 개인 심층면담의 상담자로서의 활동에 직접 참여하면서 본 연구를 시도하게 되었다. 현상학적(질적) 연구는 연구자 스스로가 연구의 도구이므로 연구의 숙련을 도모하기 위하여 박사학위 과정에서 ‘질적 간호 연구 방법론’, ‘현상학적 간호연구’ 등의 질적 연구를 위한 학점을 이수하였고, 노숙자의 연구에 필요한 ‘지역사회 상급 정신간호학’과정과 질적연구의 숙련 된 면담 진행을 위하여 ‘간호상담의 이론 과 실제’ 와 ‘가족치료의 실제’등의 학점을 이수하여 노숙자에 관한 질적 간호연구의 확장과 숙련을 위한 방법을 익혔다. 또한 각종 질적 간호연구 집담회에 참석하여 철학 및 질적 연구에 대한 성장을 도모하였으며, 질적 연구를 담당하고 있는 간호학 교수로부터 연구에 관한 이론 및 방법에 대한 지도를 받아 본 연구를 진행하였다.

4. 자료수집

자료수집 기간은 2000년 1월 5일부터 면담 내용이 더 이상 중복되지 않는 시점인 2000년 11월 12일까지였으며, 자료는 연구의 목적을 밝히고, 연구참여자와의 심층면담과 참여, 관찰을 통하여 비구조적이고 개방적인 질문으로 수집하였다. 면담시 연구참여자의 면담 내용(관찰, 상황)을 직접 기록하고, 참여자의 말로서 기술하였으며 면담내용의 누락을 방지하기 위하여 참여자의 허락 하에 녹음기를 사용하였다. 질문 내용은 참여자가 자기의 과거부터의 살아온 경험을 자연스럽게 이야기하는 식으로 표현하도록 하였으며 표현된 내용 중 미흡한 상황이나 핵심이 되는 내용은 발췌하여 메모 후, 구체적으로 또 다음 방문 시 질문하였다. 면담시간은 1시간-2시간 반, 평균 1시간 30분 정도로 반드시 일정하게 정해진 시간 내에 진행하는 것은 아니며, 면담횟수는 더 이상의 새로운 체험이 나오지 않는 시점인 1인 5-8회로 평균 7회가 소요되었다.

5. 자료분석 방법

본 연구에서의 자료는 노숙자의 삶에 대한 경험을 확인하기 위하여 Giorgi가 제안한 현상학적 분석방법으로 분석하였다. 이 방법에서는 참여자가 제시한 살아있는 경험내용을 중심으로 연구자의 인식, 직관, 분석, 기술을 통해 분석하였고 그 절차는 다음과 같다.

첫 번째 단계로 연구자는 참여자가 진술한 기술문을 있는 그대로의 상태로 읽으면서 꼼꼼히 생각한다. 두 번째 단계에서는 기술의 모호한 부분에 대해서는 정확한 의미를 확인하기 위하여 참여자에게 되돌린다. 세 번째 단계에서는 사고를 시작하고 끝내는 단위, 즉 참여자의 말 그대로 자신의 경험을 표현한 기술의 단위를 중심으로 표현 양식이나 어휘는 다르지만 의미의 단위를 규명한다. 네 번째 단계로 이러한 단위에서 참여자의 말로 표현된, 참여자의 경험을 나타내는 요소가 될 수 있는 주제를 규명한다. 다섯 번째에서는 그 주제를 구체화하기 위해 참여자의 경험이 의미하는 중심의미를 연구자의 언어로 규명한다. 여섯 번째는 중심의미를 통합하여 각 참여자의 관점에서 파악된 살아있는 경험의 의미인 상황적 구조적 기술을 만든다. 일곱 번째에서는 상황적 구조적 기술문을 통합하여 전체 대상자의 관점에서 파악된 살아있는 경험의 의미인 일반적인 구조적 기술을 만든다. 마지막으로 자료분석과정을 통하여 확인된 의미 기술이 연구참여자들의 진술과 일치하는지를 위해 참여자에게 되돌려 직접 확인하여 연구의 타당도를 높이기 위한 순환적 과정을 거쳤다.

6. 연구수행 과정에 따른 윤리적 고려

본 연구에 진입하기 위하여 사전에 선정 장소인 서울시내 시설 쉼터의 책임자(복지관장 또는 담당부서장)의 허락과 연구 참여자의 면담 동의를 받았으며, 면담 장소는 쉼터의 전용 상담실로 심층면담하기에 조용하면서도 비밀이 보장될 수 있는 곳으로 택하였고, 특히 면담 도중에 언제라도 원하면 쉬거나 거부할 자유가 있음을 설명하였다. 또한 연구참여자의 동의하에 녹음기를 사용하였으며 연구참여자의 신분 및 신상의 비밀을 보장하고 연구의 필수 자료는 연구가 끝나면 소멸시킬 것을 약속하였다.

III. 연구 결과

1. 노숙자의 삶에 대한 경험의 의미구조

본 절에서는 참여자가 이야기하고, 연구자가 면담, 관찰하여 기술된 노숙자의 삶의 경험에 관한 기술 단위를 중심으로 주제와 중심의미를 규명하고, 이를 각 참여자의 관점에서 파악된 살아있는 경험의 의미를 상황적 구

조직 기술로 나타내고자 한다.

1) 상황적 구조적 기술

* 사례 1. 김○○, 36세

참여자는 3남 4녀 중 막내이고 현재 미혼이며, 가정 형편이 어려워서 고교 졸업 후 직장 생활을 시작하였으며, 반복적인 직업 이동을 심하게 거치면서 중복되는 몇 가지 사업에서 크게 실패하게 되었고 이 때문에 자살 기도 후 서울역의 노숙자 상담실을 거쳐 쉼터에 입소하였다. 참여자는 현재 수입으로는 부채를 갚을 길이 없고, 명절에만 찾아가서 가족을 만나며 노숙 시설에 거처하는 것을 친척들은 모르고 있다. 이러한 참여자의 노숙생활의 시작이 자신의 의지와는 무관한, 타의에 의한 것으로 무감각하게 안주하면서 무계획한 삶을 살아가고 있고, 현실 생활에 적당히 자기합리화를 시키면서 특히 사생활 보장이 불가능한 공동 생활의 피상적인 대인관계가 참여자를 더욱 더 자괴감으로 빠져들게 하고 있음을 알 수 있다. 다행스러운 것은 가정의 소중함을 깨달아 뭔가 다시 시작해 보고자 하는 자신이 의지를 갖고 새로운 변화를 갈망하고 있음을 확인할 수 있었다.

* 사례 2. 김○○, 41세

참여자는 3남 2녀의 막내이며, 참여자는 7살 때 아버지를 잃었고 아버지가 술과 노름을 좋아하여 모든 형제가 초등학교도 가까스로 나올 정도로 가난하였다. 참여자는 두 아들이 있으며, 시설에 오기 직전에 폭행혐의로 기소되어 구치소 생활을 하게 되었고 부인과 이혼 후, 정처 없이 떠도는 생활 끝에 본 시설로 옮기게 되었다. 참여자는 오늘과 같은 형편이 가난과 공부를 안 시켜 준 때문이라고 책임을 남한테 전가하면서 무감각한 적응 속에서 오히려 해방감과 함께 목표 없는 무계획한 삶으로 자기합리화 하면서 살고 있고, 도피처로 시작한 쉼터 생활에서 자신의 처지를 한탄스러워 하고 자괴감에 빠져 들고 있었다. 또한 참여자는 이 생활의 한계성을 깨닫고 두 아이 아버지로서의 역할 수행을 위한 변화에 대한 의욕을 나타내어 자신의 삶에 대한 새로운 소망이 있음이 확인되었다.

* 사례 3. 김○○, 62세

참여자는 초등학교 시절에 고아가 되어 동생과 함께 친척집에 나눠져 살게 되면서 고아원 생활, 신문팔이 등으로 생활하던 중 '고소득이 가능하다'는 마약 밀매단

의 꾀에 빠져 감옥생활 끝에 방랑 생활을 하게 되어 노숙자 시설에 오게 되었고, 현재 딸 등 친척과의 연락은 완전 두절되어 있고 위장병이 심한 상태이며, 공공근로도 끊긴 상태여서 용돈조차 벌지 못하고 있다. 참여자는 어린 시절 고아였던 자신의 처지를 합리화시키면서 의지 부족 및 불안감을 갖고 무계획적인 삶을 살고 있다. 특히 쉼터의 운영이 오히려 노숙자를 양산하게 된다는 정부의 제도적 모순에 분노하면서도 이곳을 이용해 편히 안주하는 자신의 이중성에 대해 자괴감에 빠져들고 있음을 확인할 수 있다. 다행히 참여자는 변화를 갈망하고 있으며, 제3자의 힘, 즉 기도의 힘을 빌어 다시금 일어서고자 하고 있음을 알 수 있다.

* 사례 4. 김○○, 46세

참여자는 2남 중 차남으로 미혼이며, 어려서 어머니가 집을 나갔고 이어서 아버지가 돌아가서 할머니 손에 키워졌으며, 군 제대 후 술을 많이 마시게 되면서 직장 진급에 계속 누락이 되는 과정을 겪게 되었다. 또한 구치소에 다녀오게 되면서 전과가 남아 이력서를 쓰는 직장 생활은 되도록 피하며 노동 등 막일을 하며 살다가 몸이 쇠약해지면서 쉼터에 입소하였다. 참여자는 불행한 유년시절로 가정적 불운을 원망하면서 가족과 가정이라는 테두리의 지지체계 부재를 자기 자신이 타고난 운명인 것처럼 자책하며 술에 의존하면서 패배감을 갖고 무계획한 삶을 살아가고 있다. 또한 노숙자의 생활을 탈피하지 못하는 자신의 여러 가지 모습에서 자괴감을 느끼고 괴로워하고 있으나 새로운 일, 자신이 할 수 있는 가능한 일을 찾아 어느 정도 안정이 되면 결혼을 통하여 가정이라는 보금자리를 갖고 싶다는 변화에 대한 갈망을 나타내고 있음을 볼 수 있다.

* 사례 5. 안○○, 49세

참여자는 4남 1녀의 둘째로 중학교를 졸업하였고, 부인의 외도로 이혼후 두 자녀는 시골 부모님에게 맡겼으며, 그 후 돈을 벌어 자립이 가능한 시점이 됐을 때 친구의 권유로 경마노름을 하게 되어 돈을 모두 잃었다. 참여자는 부인과의 이혼, 노름 등으로 방황하던 중 IMF라는 국가적 위기가 더욱 자신의 삶을 악화 시켜 시설에 기거하게 되었고, 나태함과 방종한 생활로 소일하는 등 무계획한 삶을 살면서도 패배감과 체념, 지지체계 부재 등이 오늘과 같은 자신의 처지를 초래하게 되었다는 식의 자기합리화를 시키고 있음을 알 수 있다. 특히 시설

생활에서 벗어나지 못하고 있는 자신의 모습을 돌이켜 보면서 후회와 함께 자괴감에 빠져들고 있음을 알 수 있다. 그러나 본인의 보살핌이 없음에도 잘 자라고 있는 자녀를 위해 마지막으로 자신이 해줄 수 있는 무엇인가를 위한 새로운 변화에 대한 소망으로 절대자에게 기도하는 마음을 갖고 위로 받고 있음을 알 수 있다.

* 사례 6. 이○○, 35세

참여자는 4남매 중 막내로 유복자로 태어났으며, 중학 중퇴 후 용접 공장에서 배운 기술로 자립하였으며 일찍 결혼하여 딸 하나를 낳고 부인이 결혼 3년만에 대장암으로 사망하여 그 타격으로 자살을 시도하였으며, 그 이후 폭음과 함께 방황하던 중 IMF가 오고 팔의 골절 등으로 황폐한 생활을 지속 중 컴퓨터에 입소하게 되었다. 참여자는 현재 자신의 모습을 보면서 패배감과 함께 자신감이 더욱 움츠러들면서 외부 시선에 대한 열등감 때문에 컴퓨터를 도피처로 삼고 있는 것을 볼 수 있다. 다행히도 어머니와 함께 있는 딸을 생각하며 이 생활로부터 벗어나기 위하여 열심히 성실하게 살아야 하며 기회가 주어진다면 재혼해서 새로이 가정을 이루고 싶다는 새로운 삶에 대한 소망을 갖고 있음이 확인되었다.

* 사례 7. 장○○, 52세

참여자는 출생한 직후 서모의 손에서 자랐으며 가정경제가 기울어 전국을 돌며 방황을 시작하였고, 폭력계에 가담하여 일본까지 원정 다니던 중 불법 채류자로 강제 소환되었으며, 그 후 삼청교육대에 다녀오게 되었고 많은 직종의 이직으로 전전하다 부도로 인해 컴퓨터에 입소하게 되었다. 참여자는 현재 자신의 생활에서 입소 전의 어려움을 생각하면 불안하기까지 하다가 매사에 체념하면서, 노숙자라는 외부의 시선과 컴퓨터 식구들과의 대인관계가 어려워 자신 스스로의 정신적 무력감을 경험하면서 이 곳 생활에서 벗어나지 못하는 것에서 자괴감에 빠져들고 있음을 알 수 있다. 한 가닥 희망으로 아직도 할 수 있다는 가능성으로 컴퓨터로부터 벗어 날 수 있는 계획과 그 계획의 성공은 하나님의 도우심에 의해 가능하다는 것을 깨닫고 신에 의존하고 있음을 확인 할 수 있었다.

2) 일반적 구조적 기술

참여자가 진술한 내용을 중심으로 확인한 노숙자의 삶의 경험에 대한 의미는 '무계획한 삶', '자기합리화', '피상

적인 대인관계', '자괴감', '새로운 삶에 대한 소망'의 5가지 중심의미로 나타났으며 이를 일반적 구조적 기술로 확인한 결과는 다음과 같다.

「무계획한 삶」

타의에 의한 불행 : · 청년들 때문에 아버지가 재산을 많이 탕진하시고... 제가 커나갈 경제적으로, 양박을 받았어요.

해방감 : · 같이 술을 먹고, 잤고요., 해방된 거예요. 동병상련이라고... 그게 노숙자의 시방선이 된 거예요.

무감각한 안주 : · 쯤 벌면 용돈 쓰고 먹고... 노숙자, 식지자 해서 그러지않 여기 맞듯이엔 어떤입니다.

나태함 : · 공짜로 살다보니까, 나태해지더라고요.

허황됨 : · 여기 사람들은 무조건 어떻게 하면 돈을 벌까? 쉽게. 이것만... 방종한 생활 : · 공공근로 수익금으로 읍주나 아니면 자기의 개인유흥으로 다 쓰는...

목표없는 생활 : · 목표를 세우면 더 피곤해요. 어차피 시작해 갖고 안퉁 일을 생각할 필요조차 없는 거죠.

술에 의지함 : · 인생이 허무해서 매일 술로 살다시피... 부채 등을 잊어버려려고...

「자기 합리화」

패배감 : · 구차하게 살아서 뭐하냐, 내가. 내 꿈이 이게 아니었는데. 지금 왜 이렇게 됐는지!

체념 : · 체념을 많이 하죠. 왜냐하면 모든 것이 되는 일보다 안 되는 일이 많았었기 때문에...

지지체계 원망 : · 가까운 어른이 있어 가지고 좋은 충고 해주었으면... 이렇게 되지는 않았을 것인데...

의지부족 : · 선뜻 어떤 일을 하면서 이걸 박차고 나아서 '그걸 해야 된다'라는 그런 의지가 안드는 거죠.

불안감 : · 어떻게 살 것인가? 다 까먹고... 세월이 갈수록, 이런 불만이예요.

의협심 : · '이게 아니다' 하면 못 참죠. 쉽게 말하면 양심수라고 할까요.

거짓말 : · 자꾸 자기를 왜곡하게 되면 다른 사람이 되는 거죠. 여기는 많은 사람이 옛날의 자기 모습이 없어져 있어요.

「피상적인 대인관계」

무관심 : · 그 사람이 어떻게 되든 말든... 자기 본인만... 그냥 갔다워서 씻고 각자 생활하고 끝이예요.

압박감 : · 마음에 안 맞아도 같은 방에서 자야 되

고... 보기 싫어도... 마주치게 되잖아.

불화 : ·남을 헐뜯고 욕하고 싸우는 못된 사람 많아. 맨날 티격태격하고, 막...

서로 숨김 : ·항부호 제 속을 드러내는 일이 없어. 자신을 보호하는 것이지.

회피 : ·갈수록 사람 만나는 것도... 어떤 조금 깊이 들어가는 거를 피하려고... 전향도...

「자괴감」

부정적시선 : ·인격손상이죠. 내가 뭐 얻어먹고 있는 사람이라고 나를 취급한 것. 이것 때문에 자존심이...

정신적 무력감 : ·무기력하고 어딘가 어딘고 고아원에 있는 것이지. 우리나라에 새로 생긴 어른 고아원...

취업의 어려움 : ·내세울 경력도 없고... 책임을 많이 했으니 어디다 번지를 내놓겠습니까?

제도에 대한 양가감정 : ·여기가 편한데, 님터가 없다면, 의식주를 해결하기 위해서 부지런히 뛰었죠.

도피처 : ·일단 돈은 없고... 여기가 어찌 보면 삶의 도피처라고 생각하거든요.

이성에 대한 원망 : ·여자에 대한 한명감을 느낄 때도 있고... 돈이 없다고 버려요?

후회스러움 : ·젊었을 때 왜 내가 그냥 살았냐고... 후회가 되더라고요.

가족과 멀어짐 : ·형제가 딱 둥인데... 만나지 않아요. 친척들도 거의...

자신감 결여 : ·마음으로만 계획을 가지고 있지, 실질적으로 짜보지는 못했지...

의욕상실 : ·신적인 부담감... 그런 거 전혀 못 느끼니까... 부담감이 없거든요.

「새로운 삶에 대한 소망」

깨달음 : ·나보단 잘 살아야 될 것 아니에요. 애들이... 내가 겪은 고통 끝나야죠.

변화에 대한 갈망 : ·정신적 갖고 버티고... 여기 있는 동안에 좀 “뭔가 해보겠다” 다시 또 다짐하고 다짐하고...

결혼에 대한 꿈 : ·결혼을 계획 세우면 텅까요? 무인푼인 나하고는 거리가 먼 것 같은 생각이...

절대 의존감 : ·사실은 하나님 앞에 꼬꾸라졌으면 좋겠어요. ·생각과 마음은 항상 하늘을 두려워하고 하나님한테... 내 행동은 실질적으로 그렇게 안 되고 있잖아.

IV. 논 의

노숙자의 삶의 경험에서 확인된 중심의미 중 첫 번째, 무계획한 삶에서는 타의에 의한 불행, 해방감, 무감각한 안주, 나태함, 허황됨, 방종한 생활, 목표 없는 생활 및 술에 의지함의 8가지 주제로 나타났다.

노숙자들은 부모 관계에서 변화를 겪은 이들 가운데 90.2%에 이르는 거의 대부분이 만 12세 이전에 부모 관계의 변화를 겪은 것이다. 그러므로 대부분이 어린 나이에 직업전선으로 뛰어드는 경향이 있다(Korea Support Center for the Homeless, 2000). 이러한 노숙자들에게 가정과 직업의 불안정이 결합되면 주거생활에 문제가 되고, 가족의 해체와 직장을 상실하므로 불안정하게 되는 특정한 사건을 겪게 될 경우 주거공간의 변화를 겪게 되는 부정적인 삶을 만들게 된다(Hill, 1991). 이렇게 노숙자의 생활에서 공통적으로 나타나고 있는 요소들 중에 빈곤은 노숙 생활로 떨어뜨리는 가장 근본적인 요인임에 틀림없다. 또 노숙자 중 저축 경험이 있는 사람은 41.8%에 불과하고 과반수 이상이 평생 저축이라는 개념 없이 생활하였고, 이러한 상황은 이들의 비계획적인 생활의 단면을 보여준다(Ministry of Health & Welfare, 2000). 그중 알코올과 약물남용은 노숙자 집단에서는 보편적인 현상으로 알코올 중독에 걸린 노숙자의 추정치는 20%~40%에 달한다(Hertzberg, 1992). 이러한 노숙자들은 신체 불구와 더불어 허약한 건강상태를 지니고 있으며 정신질환과 복합되는 경향이 많다(Wright, 1990).

이러한 보고에서 본 바와 같이 본 연구의 참여자들에게도 부모 세대에서부터 가정 경제의 빈곤과 대부분이 무지한 결혼 가정에 살면서 정상적인 교육 배경이 없어 더불어 사는 삶의 의미와 가정에서의 역할 모델을 만나지 못했다. 그러므로 모든 참여자가 쉼터에서 계획성 있는 생활의 습득이 어려우므로 쉽게 자립하는 삶을 살 수 없어 방종한 생활에 쉽게 휩쓸리면서 나태함과 허황된 생활을 하면서 스스로 문제를 해결하기보다는 술에 의존하는 목표 없는 삶이 드러남을 볼 수 있었다.

두 번째, 자기합리화에서는 패배감, 체념, 지지체계 원망, 의지 부족, 불안감, 의협심 및 거짓말의 7가지 주제가 포함되었다.

McCormack 와 Gooding(1991)의 노숙자가 경험한 건강의 의미의 연구에서 보면 노숙자가 된 원인을 결혼 파탄, 부모나 배우자의 죽음, 실업, 사업실패 또는 약물

남용 등과 같은 인생사의 어려운 일들이 생길 때로 보았다. 또한 인생사의 어려움이 한꺼번에 닥쳤고, 비효율적인 대처 전략으로 불안, 자신감 결여, 의지부족 등의 심리적 욕구의 위기가 온다고 했다.

또한 McChesney(1987)에 의하면 사회적 지지망은 노숙자로 전락하는 것을 막아주는 안전망의 역할을 하며 사회적 지지망의 구성원들은 주거를 유지하거나 주거공간을 획득할 수 있도록 지원하거나, 자원의 부족에 대처할 수 있는 정서적 지원을 제공하기도 한다고 했다. 그런데 노숙자에 관한 연구들(Bussuk & Rosenberg, 1988; Mowbray, 1986; Sosin, Colson & Grossman, 1988; Rossi & Wright, 1987)에 의하면 이들은 사회적 유대가 결여되어 있으며 특히 친인척과의 밀접한 유대가 결여된 경우가 많다고 지적했다.

또한 Lafuente와 lane(1995)의 노숙자에 대한 현상학적 연구에서 거절, 불확실성과 사회적 고립의 3가지의 중요한 주제를 도출하였다. 그중 거절 경험은 가족과 친구, 다른 노숙자 친구들과 지역사회的人们에 의해 버림받았다고 느꼈다고 했으며 이에 포함되는 제 현상들은 무력감, 공포, 상처받기 쉬움, 무의미성 및 주의력 없음 등이 나타났다고 했다.

이에 본 연구의 참여자들도 노숙 생활까지 오면서 어려움을 때마다 이들을 지지해 줄 연결된 지지체계가 돌래에 부족하여 이를 원망하였고 삶에 끈이 되는 직장 일이나 모든 사회생활에서 자신감 결여와 의지부족으로 경쟁에서 밀려나 삶을 지탱해 나가지 못하면서 갖게 되는 패배감을 나타내고 있었다. 또한 쉼터를 빨리 벗어나지 못하는 것이나 돈을 모을 수 없는 것이 국가에서 노숙자의 자활 사업의 하나인 공공근로 운영 등에 모순이 있다는 이유를 내세우면서 쉽게 자기합리화 속에서 패배감과 체념에 빠지는 것을 볼 수 있었다.

세 번째, 피상적인 대인관계에서는 무관심, 압박감, 불화, 서로 숨김 및 회피의 5가지 주제가 기술되었다.

이상의 결과는 시설에 거주하는 노인을 대상으로 한 Lee(2000)의 연구에서 보면, 시설에서는 사생활이 보장되지 않고 잘 모르는 사람과 지내야 하며 혹은 시설의 직원들과 함께 있으므로 감시 받는 느낌이 있고, 협소한 개인 공간은 상호간의 갈등을 초래하는 왜곡된 대인관계를 가져오게 된다고 했다. 또한 Spinner와 Leaf(1992)는 노숙시설의 사람들은 제각기 다른 개성과 특성을 지닌 자들로 독특한 집단에서의 질서와 규제, 공동생활의 방법 등을 습득하지 못하여 서로를 이해하고 감

싸며 도울 줄 모르는 양상을 갖고 있어 서로에게 무관심하고 회피하며 숨기고 거짓말로 살아가면서 자아정체감의 상실과 현실감 상실이 옴으로 해서 생기는 공동생활에서의 대인관계의 문제를 가져올 수 있다고 했다.

이에 참여자들은 자신이 살아온 삶의 과정과 결과가 남에게 내세울 것이 없으므로 서로에게 알리기보다는 무관심으로 살고 있음을 나타내었고, 쉼터에서 여러 사람이 모여 사는 환경에서 오는 정신적 스트레스에 압박감이 많음을 볼 수 있었다. 또한 참여자들을 보면 서로 믿지 못하는 배경의 사람들이 모여 있으므로 서로 숨길뿐만 아니라 문제가 있을 때마다 될 수 있으면 세상에 자신 혼자 밖에 없다는 생각 때문에 상처를 안 받으려고 미리 방어선을 치며 사회에서도 사람들을 만나지 않는, 회피하는 삶을 볼 수 있었다.

네 번째, 자괴감에서는 부정적 시선, 정신적 무력감, 취업의 어려움, 제도에 대한 양가감정, 도피처, 결혼에 대한 꿈, 후회스러움, 가족과 멀어짐, 의욕상실, 자신감 결여의 10가지 주제가 포함되었다.

Barleben(1993)는 노숙자의 욕구 중 사회적 욕구는 사람들에게 부정적인 시선을 받지 않는 것이고, 경제적 욕구로는 일거리를 찾는 것이며, 기타욕구는 시설에서 편히 지내는 것 등이라고 기술한 것을 볼 때 본 연구의 참여자들에서 나타난 제 현상과 같은 특성이 나타남을 보여 주었다. 대부분의 노숙자들이 혈혈단신으로 노숙생활을 한다는 점을 고려하면, 결혼하여 가족을 구성하였던 경우에는 지금 현재의 상태는 가족이 해체되었거나 해체의 위기에 직면해 있다고 볼 수 있다. 이러한 노숙자 생활에서의 중요한 사람과의 격리는 그들로 하여금 불안정한 생활 환경에서 상처받기 쉬우며 결과적으로 고립된 고독한 생활로 들어서게 된다(Rossi & Wright, 1987).

노숙자가 단순히 실직했다는 이유만으로 보통의 가장들이 갑작스럽게 노숙을 결행하지는 않으며 오랜 불안정한 취업, 낮은 수입, 가정을 애초에 형성하지 못했거나 약한 가족간 유대 등이 겹쳐서 IMF 체제이후 심각한 구직난과 함께 거리로 나왔다고 할 수 있다(Kim, M. J. 1998).

이상의 연구들에서 보면 본 연구의 대부분의 참여자들은 쉼터가 사회에로의 복귀를 위한 일시적인 보호관리 시설로서 노숙자와는 전혀 다른 차원임에도 일반인들이 자신들을 부정적인 시각으로 바라보므로 정신적인 무력감에 빠지게 되고, 또한 개인적인 능력이나 배경으로 취

업이 어려운 점등으로 쉼터에 머무는 것을 싫어하면서도 도피처로 여기고 있다. 또한 특기 사항은 쉼터 운영 자체가 자신들로 하여금 노숙 생활을 하도록 하는 촉진제가 되며 이 제도에 의해 이 생활에 안주하게 됨으로서 더 더욱 자괴감에 빠지게 됨을 나타내고 있다.

다섯 번째, 새로운 삶에 대한 소망에서는 깨달음, 변화에 대한 갈망, 결혼에 대한 꿈 및 절대 의존감의 4가지 주제가 확인되었다.

노숙자다시서기기지원센터(Korea Support Center for the Homeless, 2000)의 자료에 의하면 노숙자들은 자신의 미래에 대한 생각조차 해 본 적이 없는 사람이 17.8%에 달했지만, 노숙생활을 벗어날 가능성이 있다고 응답한 사례가 94.3%로 상당히 긍정적인 견해를 보여주고 있다고 한 것을 볼 때, 본 연구의 모든 참여자들도 쉼터 등에서 숙식을 하며 그것을 바탕으로 일자리를 잡아야 자립하기 쉽다는 것을 알고 있으면서 삶의 계획을 열심히 세우는 것을 볼 수 있다.

또한 Farbes(1994)는 인간에게 있어 희망은 삶에서 핵심이 되는 기본적인 인간 반응으로서, 질병에 적응하고 노화를 초월할 수 있게 하는 본질이며, 상실과 같은 여러 가지 문제들에 대한 대응을 하게 하는 힘을 지니게 한다고 했다. 이러한 관점에서 볼 때 눈에 보이는 현실에 도전할 힘이 전혀 없는 참여자도 자신의 절박함 때문에 보이지 않는 소망의 원천이 되는 하나님의 말씀 Bible(Psalms. 23. ; 2 Corinthians. 1. 3-11 ; Isaiah. 43.)에 위로 받고 또한 협상하며 새로운 삶을 만들고 있음을 볼 수 있었다.

이렇게 모든 참여자들은 현재 자신의 삶을 돌이켜 보면서 어려운 모든 상황이 자신에게 있다고 생각하기보다는 가정환경, 친구, 가족 등에게 돌리면서, 인내하며 열심히 살아오지 못한 자신을 후회하고 있다. 한편으로는 가정과 가족의 중요성과 필요성을 깨닫고, 하루 속히 이 시설로부터 벗어나 가정을 이루기 위하여 허황되지 않은 자기 능력과 수준에 알맞은 일을 찾아야 한다는 각오를 다지면서, 이와 같은 일련의 일들은 인간이 아닌 절대자의 그 어떤 도움이 없이는 불가능함을 깨닫는 등, 새로운 삶에 대한 소망을 갖고 있음을 확인 할 수 있다.

본 연구의 결과를 토대로 하여 간호중재 방안을 모색해 보면 다음과 같다.

노숙자의 무계획한 삶을 자기 자신을 위한 적극적이고 계획적인 삶을 살 수 있도록 하고, 자신이 처해 있는 현실에 대하여 소극적이고 합리화시키는 태도로부터 적극

적으로 대처할 수 있는 도전 의식과 지금까지 그들이 유지하고 있는 피상적인 대인관계로부터 벗어날 수 있는 간호중재 방안이 요구된다. 또한 쉼터에 대한 사회의 부정적인 인식을 바꾸어 노숙자와 사회와의 거리감을 좁히고 가족과의 유대가 부족하여 자괴감에 빠지게 하는 환경적인 상황을 해결할 홍보와 교육의 중재 등 가족과 연계되는 적극적인 프로그램의 개발과 노숙자들의 총체적인 건강한 삶을 위하여 건강유지 증진 및 건강관리에 대한 교육과 중재가 필요하다.

V. 결론 및 제언

현재 우리 사회의 노숙자의 급속한 증가는 개인과 가정 및 사회에 많은 부정적인 영향을 미치고 있으므로 노숙자들이 쉼터 시설에서 더 나은 삶과 질적인 간호 서비스 제공을 위해서는 현재 쉼터에서 거주하고 있는 노숙자의 삶의 경험에 대한 이해가 필요하다고 본다.

따라서 본 연구는 노숙자의 생생한 삶의 경험을 파악하고 그 의미를 확인, 기술하기 위하여 질적 연구 설계인 현상학적 연구 방법을 사용하였다. 연구참여자는 서울시내에 자리 잡고 있는 쉼터의 노숙시설 2곳에 입주하여 생활하는 노숙자 중 연구 목적을 이해하고 참여하기를 허락한 자로 총 남자 7명이었다. 자료수집 기간은 2000년 1월 5일부터 2000년 11월 12일까지였으며, 참여자와의 심층면담과 참여·관찰을 통해 수집하였다. 면담시 참여자의 면담내용(관찰, 상황)은 참여자의 허락하에 녹음기를 사용하였으며 관찰내용이나 상황도 함께 상세하게 메모나 기록으로 보완하였고 빠른 시일 내에 면담자료를 필사하였다.

자료의 분석은 Giorgi가 제안한 현상학적 분석방법을 이용하였으며, 본 연구의 노숙자의 삶의 경험에 대한 의미구조의 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 무계획한 삶 : 타의에 의한 불행, 해방감, 무감각한 안주, 나태함, 허황됨, 방종한 생활, 목표 없는 생활, 술에 의지함.

둘째, 자기합리화 : 패배감, 체념, 지지체계 원망, 의지 부족, 불안감, 의협심, 거짓말.

셋째, 피상적인 대인관계 : 무관심, 압박감, 불화, 서로 숨김, 회피.

넷째, 자괴감 : 부정적 시선, 정신적 무력감, 취업의 어려움, 제도에 대한 양가감정, 도피처, 이성에 대한 원망, 후회스러움, 가족과 멀어짐, 의욕상실, 자신

감 결여.

다섯째, 새로운 삶에 대한 소망 : 깨달음, 변화에 대한 갈망, 결혼에 대한 꿈, 절대 의존감으로 나타났다.

이상의 결론으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

지역사회에서의 전인간호 활동의 확대를 위해 노숙자의 삶의 역동성에 대한 특성들을 교과 내용에 포함시켜야 하며, 간호인력들의 노숙자에 대한 부정적인 인식과 태도의 전환으로 양질의 간호중재가 제공되어야 한다. 이러한 노숙자의 간호중재를 위해 전문적인 지식을 갖춘 잘 훈련된 상담을 위한 전문간호사의 배출과 지역사회 전반에 간호사의 역할 확대를 위해 교과과정 개편이 필요하며 이에 전문 간호사 제도의 조기 정착 및 역할 확대가 필요하다.

References

- Barleben, S. E. S. (1993). *Women over the edge: A phenomenological/hermeneutic inquiry on the experience of homelessness for women with children*. Degree of Doctor of Philosophy Department of Nursing, University of Colorado Health Sciences Center, UMI Dissertation Services, A Bell & Howell Co. Michigan.
- Bassuk, E. L. (1984). The homeless problem. *Scientific American*, 251, 40-45.
- Bassuk, E. L., & Rosenberg, L. (1988). Why does family homelessness occur? A case control study. *Amer J Public Health*, 78, 41-49.
- Chae, S. G. (1997). *A Study on the Evaluation of Homeless Services*. Unpublished master dissertation. Grauate School of Social Development, Chung-Ang University of Korea, Seoul.
- Farbes, S. B. (1994). Hope : An Essential Human Need in the Elderly. *J Gerontological Nurs*, 20(6), 50-10.
- Hertzberg, E. (1992). The homeless in the United States: Conditions, typology, and interventions. *International Social Work*, 35(2), 149-161.
- Giorgi, A. (1970). *Psychology as a human sciences: A phenomenologically based approach* Mill Valley. CA ; The Sociology Press.
- Hill, R. (1991). Homeless women, special possessions, and the meaning of "home": An ethnographic case study. *J Consumer Research*, 18(3), 298-310.
- Kim, H. T. (1998). *A Study on Current Situation and Needs of the Homeless*. Unpublished master dissertation, Department of Social Welfare, Soongsil University of Korea, Seoul.
- Kim, K. B., & Won J. S. (2000). A Study on Family Support, Self-Esteem, and Life-Satisfaction in Homeless Persons. *J East-West Nurs Resear*, Seoul, 5(1), 50-64.
- Kim, M. J. (1998). *A Study on the Rehabilitation Programs for the Homeless*. Unpublished master dissertation, Graduate of Administration, Dan Kook University of Korea, Seoul.
- Kim, S. J. (1997). *A Study on the Living Conditions and Solutions of Vagabonds : focused on the unaccommodated vagabonds in facilities*. Unpublished master dissertation, Graduate of Unification and Social Welfare Policies, Soongsil University of Korea, Seoul.
- Kim, Y. H. (1997). *A Study of the Psycho-social traits of the Homeless and Alcholisms*. Unpublished master dissertation, Department of Social Welfare, Daegu University of Korea, Kyungpook.
- Korea Support Center for the Homeless (2000). *A Study on the Welfare of Homeless*. Unpublished manuscript.
- Lafuente, C. R., & Lane P. L. (1995). The Lived Experiences of Homelessness Men. *J Community Health Nurs*, 12(4), 211-219.
- Lee, G. E. (2000). *Life of the institutionalized elderly*. Unpublished doctoral dissertation, Kyung Pook University of Korea, DaeGu.

McChesney, K. Y. (1987). *Characteristics of the residents of two inner-city emergency shelters for the Homeless*, Social Science Research Institute, University of Southern Californis.

McCormack, D., & Gooding, S. B. A. (1991). Homeless Person Communication their Meaning of Health. *The Canadian J Nurs Research*, 25(1), 33-50.

Ministry of Health & Welfare (2000, May). *Homeless in Korea : Process and Diagnosis for two years*.

Moccia, P. (1988). At the Faultline: Social activism and caring, *Nurs Outlook*, 36(1), 30-33.

Mowbray, C. (1986). *Mental Health and homelessness in Detroit : A Research Study*. Lansing: Michigan Department of Mental Health.

National Statistical Office (2001). Chosun Ilbo, 2001, May 2, 15.

Omery, A. (1983). Phenomenology: A method for nursing research. *Advances in Nurs Science*, 5, 178-181.

Rossi, P., & Wright, J. (1987). The determinants of homelessness. *Health Affairs*, 6(1), 19-32.

Shim, J. H. (1998). *A Study on the Needs, Conditions and Social Welfare Programs of Homeless*. Unpublished master dissertation, Grauate School of Social Development, Chung-Ang University of Korea, Seoul.

Sosni, M. R., Colson, P., & Grossman, S. (1988). *Homelessness in Chicago : Poverty and pathology, social Institutions, and social change*. University of Chicago.

Spinner, G. F., & Leaf, P. J. (1992). Homelessness and drug abuse in New Haven. *Hospital and Community Psychiatr*, 43, 166-168.

Won, J. S. (1999). Understanding of Qualitative Nursing Approach on the Lived Experiences

of Homeless, *J Kyung Hee Nurs*, Seoul, 24(1).

Wright, J. (1990). Poor people, poor health; The health status of the homeless. *J social Issues*, 46(4), 49-64.

- Abstract -

The Life Experiences of the Sheltered Homeless

Won, Jeong-Sook*

Purpose: The purpose of this study is to describe the psychological aspects of experiences of men living in a homeless shelter in Seoul. This study focused on understanding about the life of the homeless in the shelter by Phenomenological method. Method: The participants in this study were seven men who are living in a homeless shelter in Seoul. The following data were collected though the in-depth interviews and analyzed by the Phenomenological analytic method of Giorgi. Result: There are five focal significances about the life of the homeless. (1) Unplanned Life : Difficult life comes from outside situation, Freedom, The acceptance of unconsciousness life, Laziness, Unreliability, The dissolute life, No purpose to life, Relying on drinking, (2) Self-rationalization : Feeling of defeat, Give up, Desire for a support system, Lack of willingness, Anxiety, Chivalry, Falsehoods, (3) Superficial Interpersonal Relationships : Ignorance, Pressure, Discord, Hiding from one another, avoidance. (4) A sense of devastation : Negative perspective, Mental weakness, Difficulties in employment, ambivalence with social structure, The place to escape, Complaining against the opposite sex, Sense of regret, Lack of relationship with

* Department of Nursing , Kyung Hee University

family, The lack of self-confidence, Loss of volition (5) The Hope of new life : Realization, Desire for change, Dreaming of married life, Dependence in God Conclusion: The conclusion of this study shows that the men in the shelter had various psychological reasons for being in the homeless shelter. Further studies need to be

done to validate this information and formulate ways to assist these men with their psychological needs.

Key words : Homeless, Lived Experiences,
Phenomenological method