

남·녀 고등학생의 성격특성과 의복태도

정정렬¹⁾ · 김구자²⁾

1) 인하대학교 교육대학원

2) 인하대학교 의류디자인학과

The Personal Characteristics and Clothing Attitude on High School Students

Jung Ryol Chung¹⁾ and Ku Ja Kim²⁾

1) Graduate School of Education, Inha University, Incheon, Korea

2) Dept. of Fashion Design & Textiles, Inha University, Incheon, Korea

Abstract : The young casual wear market has been recently increased by the great buying power of the target consumers, although they don't have their own discretionary income. The purpose of this study was to investigate clothing attitudes of the adolescent consumers of the young casual wear market according to the groups of personality types. The questions on introversion/extroversion of MBTI test were adopted to measure introversion/extroversion in personal characteristics. The questions in "The personality diagnosis of high school students" developed by Lee, Chongseung and Chung, Bummo were adopted to measure stability, dominance, sociability and autonomy. Variables of clothing attitudes were composed with attentiveness, modesty and conformity. A total 488 high school students in Seoul participated in the survey. SPSS Win 10 statistical package was used to analyze the data: frequency, t-test, ANOVA and factor analysis. After statistical analysis, the following results were found. Groups of introversion and extroversion, and groups of low, medium and high degree of stability, dominance, sociability and autonomy showed no significant difference based on sex difference and school types. Students who has a high extroversion showed a high degree of attentiveness in clothing attitudes. Students who has the lowest sociability and the lowest autonomy showed a high degree of attentiveness. Students with the lowest autonomy showed a high degree of conformity. The younger the students were, the higher their attentiveness and modesty in clothing attitudes.

Key words : introversion-extroversion, dominance, sociability, autonomy, attentiveness

1. 서 론

사람들은 의복을 통하여 자신을 표현함과 동시에 타인을 지각하고 평가한다(강혜원, 2000). 현대의 지식정보사회에서 소위 신세대라고 불리는 청소년들의 의식이나 행동은 사회구조가 복잡해지고 전문화되어 감에 따라 급격히 변하고 있다. 부모의 자녀에 대한 양육태도와 가족제도의 변화, 그리고 T.V, 라디오, 잡지, 인터넷등의 발달로 인하여 청소년들은 더욱 정보에 노출되고 있다. 특히 패션상품은 가시성과 패션성, 상징성이 높다는 특성을 고려할 때 패션산업은 변화하는 환경 속에서 자사가 목표하는 소비자 집단의 욕구와 구매태도에 대한 많은 정보를 필요로 한다.

특히 청소년을 대상으로 하는 영·캐주얼시장은 소비자들이 생활활동에 의한 소득이 없으면서도 거대한 구매력을 가진 시장으로 부상하고 있다. 청소년기의 특징은 심리적으로 불안정

함과 동시에 신체와 외모에 대한 관심이 높고 남의 관심을 끌기 위하여 개성적이어야 한다고 인식하고 있으며 안정감과 지구력이 부족하다. 이들의 성격특성이 사회적 환경에서 절제되지 않고, 있는 그대로 표출되는 것을, 개성적인 것으로 인식하는 사회변화 속에서, 영·캐주얼시장의 소비주체인 이들은 자신의 소득이 없음에도 불구하고 거대한 구매력을 가진 집단이기 때문에, 그들의 성격특성과 관련하여 의복 태도를 이해할 필요가 있다고 생각된다.

따라서 신세대의 청소년들은 타인의 관심을 자신에게 집중시키고자 하는 심리적 측면이 의복의 주의집중성과 어떤 관련성이 있으며, 또래집단에 대한 강한 심리적 동조성과 의복의 동조성과의 관련성, 또한 전통적 개념인 의복의 정숙성에 대한 태도 등을 성격특성과 관련하여 분석하고자 한다. 이들의 성격특성을 내·외향성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성의 측면에서, 의복을 통하여 추구하고자 하는 태도 중에서 주의집중성, 동조성, 정숙성과의 관련성을 규명함으로써 영·캐주얼시장의 표적집단인 청소년들에 관한 소비자 정보를 제공하여 마케팅 전략의 기초자료로 사용될 수 있을 것이다.

2. 이론적 배경

청소년기는 성인으로 성장해 가는 과정에서 신체적, 생리적, 정서적, 사회적 면에서 급격한 변화를 겪는다. 민감하여 감정에 따라 행동하며, 쉽게 마음에 상처를 받기도 하고, 사회나 가정으로부터 이탈하고자 하는 성향 때문에 또래 집단에 강하게 집착하기도 한다. 또한 이성에 대한 호기심은 신체적 매력이나 외모, 의복 등에 대한 관심을 증대시킨다.

따라서 청소년들은 의복을 통해 타인의 관심을 집중시키고자 하고 또래집단에 대한 동조성이 매우 강하므로, 이에 따라 의복의 전통적 개념인 옷의 정숙성에 대한 태도에서 변화가 있는지에 초점을 맞추어서 주의집중성, 동조성, 정숙성의 3변인을 선정하여 분석하였다.

이들의 성격특성을 내·외향성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성의 측면에서, 의복을 통하여 추구하고자 하는 여러 가지의 태도 중에서 주의집중성, 동조성, 정숙성과의 관련성을 고찰하고자 한다.

2.1. 성격특성

박아청(1992)은 성격이란 개인의 활동을 지시하고 이끌어 가는 인간의 내부에 있는 일관적이고 체제화 되어 있는 영속적인 개인의 특징으로 정의하였다. 성격특성의 분류는 연구목적에 따라 다양하지만 청소년기의 내·외향성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성에 대하여 살펴보고자 한다.

내·외향성(introversion-extroversion) 중에서 내향성은 개인의 생각이나 주의집중이 자기 내부로 향하며 주관적 판단과 결정을 선호하는 경향을 말한다. 외향성은 주의집중이 자기 외부로 향하며, 객관적 판단, 사교적, 활동적인 것을 선호하는 경향을 말한다. 강혜원(2000)은 대학생을 대상으로 한 연구에서 내향적인 사람은 개성적인 의복에 관심이 높고 외향적인 사람은 동조성과 유행에 관심이 높다고 보고하였다.

안정성(stability)은 개인의 정서적 성숙과, 침착하고 균형잡힌 인성 특성을 말한다. 박광희(1983)은 여고생이 지배성과 사회성이 높으면 의복에 대한 자기평가가 높고, 안정성이 높으면 의복의 정숙성에 관심이 높다고 하였다. 박춘례(1997)는 안정성이 낮을수록 동조성에 대한 관심이 크다고 보고하였다.

지배성(dominance)은 개인의 업무수행 과정이나 집단 활동에서 자기 주장이 강하며, 지휘, 감독하는 역할을 선호하는 경향을 말한다. 유관순·신상옥(1984)의 연구에서 여고생은 지배성이 높을수록 의류계획 및 정리에 흥미가 높고, 정하신(1985)은 지배성이 높은 사람은 의복을 선택할 때 개성, 경제성을 중요시한다고 보고하였다.

사회성(sociability)은 개인의 사회생활에서, 적극적이고 협동적이며, 대인관계가 위만한 인성특성을 말한다. 이희남(1984)은 사회성이 높은 집단은 의복의 경제성과 안락함에 관심이 높으나, 동조성과 상징성에는 관심이 낮다고 보고하였다. 우연정(1999)은 사회성이 높은 집단은 유행과 개성을 중시하고, 낮은

집단은 가격을 중요시한다고 하였다.

자율성(autonomy)은 개인의 문제 해결 과정에서, 인습과 전통에 의한 결정보다는 독립적으로 자기의 책임 하에 의사 결정을 하는 인성 특성을 의미한다. 박춘례(1997)는 자율성이 높을수록 개성이 강하고, 자율성이 낮은 학생은 동조성이 높다고 보고하였다.

2.2. 의복태도

연구 목적에 따라 선정되는 의복행동의 변인은 매우 다양하다. 본 연구에서는 신세대 청소년들의 의복에 대한 태도 중에서 특히 이 시기는 의복을 통해 타인의 관심을 집중시키고자 하는 주의집중성과 또래집단에 대한 동조성이 매우 강하므로, 이에 따라 의복의 전통적 개념인 옷의 정숙성에 대한 태도에서 변화가 있는지에 초점을 맞추어서 주의집중성, 동조성, 정숙성의 3변인을 선정하여 분석하였다.

의복의 주의집중성은 개인이 눈에 띄는 색상, 스타일의 의복을 통해 타인으로부터 관심, 호감, 명성을 얻으려는 성향을 의미한다. 특히 청소년기에는 자기 주장과 사회적 승인을 받고 싶은 욕구가 강하여 극단적인 스타일이나, 두드러진 색의 의복을 입기도 한다. 자신감이 많은 사람은 주의집중성이 높고, 남학생보다 여학생이 개성적인 의복을 착용함으로써 타인의 관심을 끌려는 경향이 더 강하다고 하였다. 여자고등학생은 고학년이 저학년에 비해 주의집중성이 높다고 하였다.

의복의 동조성은 개인이 사회집단에 의해서 받아들여진 의복규범을 따르는 성향을 말한다. 사춘기 청소년들에게 동조성은 곧 사회적 승인을 의미하며, 이는 또래 집단의 의복과 비슷한 지에 대한 관심으로 나타난다. 강혜원(2000)은 의복의 정숙성이 높은 사람은 동조성이 높다고 하였고 특히 불안감이 높은 학생은 동조성이 더 높다고 하였다. 강경자·서영숙(1992)은 자존감이나 자아 성취 욕구가 낮은 집단일수록 집단의 규범적인 옷을 더 중시한다고 하였다. 정미실(1991)은 권위주의적 성격과 규범적 영향에 의한 의복의 동조성 사이에는 정적인 상관이 있다고 하였다. 한국사회에서 중요시되는 것은 연령, 성별, 지위 등과 관련된 권위이고, 이러한 성격이 규범적 영향에 의한 의복의 동조성에 영향을 미친 것으로 보고하였다.

의복의 정숙성은 개인이 착용하는 의복의 색채, 디자인, 노출의 정도에서, 보수적이며 품위 있는 의복을 좋아하는 성향을 말한다. 정숙성은 같은 시대에도 개인의 연령, 성별 및 가치관 등에 따라 다르다. 강혜원(2000)은 성인 여성을 대상으로 한 연구에서 정숙성과 동조성은 여성의 역할에 대해 보수적이고, 연령이 높을수록, 교육의 정도가 낮을수록 중요시된다고 하였다.

3. 연구방법

3.1. 연구문제

본 연구에서는 남녀 고등학교 학생의 성격 특성 중에서 내·외향성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성 등 5개의 성격특성 집

단과 의복태도와의 관련성을 분석하고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제1 : 남·여 고등학생 성격특성의 성별·학교 유형에 따른 출현율을 규명한다.
- 연구문제2 : 남·여 고등학생의 성격특성과 의복태도와의 관련성을 규명한다.
- 연구문제3 : 남·여 고등학생의 의복태도와 성별, 연령별, 학교유형에 따른 관련성을 규명한다.

3.2. 연구대상

남·녀 고등학생을 대상으로 서울의 강남 지역에 소재하고 있는 2개교, 강북 지역에 소재하고 있는 2개교를 선정하여 설문조사를 실시하였다. 여자고등학교 학생 150명, 남자고등학교 학생 180명, 남녀공학의 고등학교 학생 240명 등, 총 570명을 대상으로 하였다. 설문조사는 2001년 7월에서부터 8월 사이에 실시되었다.

3.3. 측정도구

성격특성 측정도구 : 성격특성의 내-외향성 측정도구로 MBTI 검사지의 21문항을 사용하였으며 표준화된 표의 규정된 점수에 의하여 판정하였다. 안정성·지배성·사회성·자율성에 대한 측정도구는 정범모·이종승(1994)의 고등학생용 인성 진단 검사지를 사용하였다. 안정성 32문항, 지배성 32문항, 사회성 32문항, 자율성 32문항으로, 규정되어 있는 답과 동일하게 답한 문항수로서 표준화된 표에 의해 상·중·하 집단으로 분류하였다.

의복태도 : 의복태도에 대한 변인으로 주의집중성, 정숙성, 동조성의 문항이었으며, 이 문항은 박혜선(1991)의 동조성 27문항과 정미자(2000)의 주의집중성 8문항, 강경자(1994)의 정숙성 18문항 등을 선택하여 100명을 대상으로 예비 분석을 거쳐 수정하여 8개의 항목으로 결정하였고 인구통계학적 변인은 성별, 연령, 학교유형의 3항목이다. 설문지는 5점 Likert형으로 점수가 높을수록 중요시하는 것으로 하였다. 설문지는 570부 중에서 542부가 회수되었고 그 중 결측치가 있는 54부를 제외한 488부를 통계처리하였다.

3.4. 통계분석

남·여 고등학생의 성격특성의 남녀성별·학교유형별 출현율을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 의복태도 변인에

대해 주성분 분석을 실시하였고, Varimax 회전과 Scree test를 하여 고유치가 1.00이상인 요인을 추출하였다. 의복태도 변인과 성격특성과의 관계를 규명하기 위해 요인 점수를 이용하여, 분산분석, Duncan test와 t-test를 실시하였다. 자료에 대한 통계 처리는 SPSS Win 10의 통계패키지를 이용하였다.

4. 결과 및 분석

4.1. 성격 특성의 집단 분류

내-외향성 집단 : 남녀 고등학생을 대상으로 성격의 내-외향성 측정도구로 MBTI 검사지를 이용하여, 표준화된 표의 규정된 점수에 의하여 내향성집단과 외향성집단으로 분류하였다. 실제빈도와 출현빈도를 Table 1에 제시하였다. 내향성의 남학생은 124명으로 전체 남학생 255명중 48.6%이고, 여학생은 120명으로 전체 여학생 233명중 51.4%이다. 외향성의 남학생은 255명중 131명으로 51.4%이고, 여학생은 113명으로 233명중 48.5%이다. 내향성의 학생은 남자고등학교 학생 중에서 81명으로 전체 154명중 52.6%이고, 여자고등학교 여학생 중에서 전체 126명중 71명으로 56.3%이며, 외향성의 학생은 남자고등학교 학생 중에서 154명중 73명으로 47.4%이고, 여자고등학교 학생은 55명으로 전체 126명에 대해 43.7%이다.

따라서 남자고등학교나 여자고등학교의 학생 중에서는 내향성의 학생들이 외향성의 학생들보다 높은 분포를 보이고 있으며, 남녀공학에서는 내향성의 학생보다 외향성의 학생이 많게 나타났다. 그러나 분류된 2집단에 대하여 피어슨 카이제곱 검증을 실시한 결과 성별, 학교 유형별로 유의성이 없는 것으로 분석되어 내-외향성의 성격특성은 인간고유의 타고난 특성으로 해석할 수 있다.

안정성 집단 : 남녀 고등학생의 성격의 안정성 정도를 측정하기 위하여 정범모·이종승(1994)의 고등학생용 인성 진단 검사지를 사용하였다. 표준화된 점수에 의해 상·중·하 집단으로 분류되었으며, 분류 점수는 남녀별로 다르다. 상 집단의 점수는 남자는 19점 이상, 여자는 18점 이상이고, 중 집단의 점수는 남자는 10~18점, 여자는 9~17점이고, 하 집단의 점수는 남자는 8~17점, 여자는 7~16점이다. 안정성 집단에 대하여 피어슨의 카이제곱 검증결과 유의성은 없는 것으로 나타났으며 실제빈도와 기대빈도를 Table 2에 제시하였다. 남학생의 상 집단은 255명중 87명으로 34.1%이고, 중 집단은 132명, 51.8%

Table 1. 내-외향성집단에 따른 성별, 학교유형별 실제빈도, 기대빈도 및 %

성격특성	성 별				학 교 유 형 별					
	남학생		여학생		남고		여고		남녀공학	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
내향성	124(127.5)	48.6	120(116.5)	51.4	81(77.0)	52.6	71(63.0)	56.3	92(104.0)	44.2
외향성	131(127.5)	51.4	113(116.5)	48.5	73(77.0)	47.4	55(63.0)	43.7	116(104)	55.8
계	255	100	233	100	154	100	126	100	208	100

*() : 기대빈도

Table 2. 안정성 집단의 성별, 학교유형별 실제빈도, 기대빈도와 %

성격특성	성 별				학교 유형 별					
	남학생		여학생		남고		여고		남녀 공학	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
안정성 상	87(78.4)	34.1	63(71.6)	27.0	51(47.3)	33.1	36(38.7)	28.6	63(63.9)	30.3
중	132(136.9)	51.8	130(125.1)	55.8	84(82.7)	54.5	69(67.6)	54.7	109(111.7)	52.4
하	36(39.7)	14.1	40(36.3)	17.2	19(24.0)	12.3	21(19.6)	16.7	36(32.4)	17.3
계	255(255)	100	233(233)	100	154(154.0)	100	126(126)	100	208(208)	100

*() : 기대빈도

이며, 하 집단은 36명, 14.1%이다. 여학생의 상 집단은 233명 중 63명, 27.0%이고, 중 집단은 130명, 55.8%이며 하 집단은 40명, 17.2%를 나타내고있다. 남자고등학교 학생의 상 집단은 154명중 51명, 33.1%이고, 중 집단은 84명, 54.5%이며, 하 집단은 19명, 12.3%를 나타내고 있다. 여자고등학교의 학생은 126명중 36명이 상 집단으로 28.6%이고, 중 집단은 69명, 54.7%이며 하 집단은 21명, 16.7%이다. 남녀공학의 경우에는 상 집단은 63명, 30.3%이고 중 집단은 109명, 52.4%이고 하 집단은 36명, 17.3%를 보이고 있다.

안정성 집단에 대하여 피어슨 카이제곱 검증결과 유의성이 없는 것으로 나타났으며 이는 남녀 성차가 없으며, 학교유형간에 차이가 없는 것으로 나타났으며 개인 고유의 성격특성임을 알 수 있다.

지배성 집단 : 남·녀 고등학생의 성격의 지배성 정도를 측정하기 위하여 정범모·이종승(1994)의 고등학생용 인성 진단 검사지를 사용하였고 표준화된 표에 의해 상·중·하 집단으로 분류되었다. 지배성을 분류하는 점수에는 남녀별로 다르며 상 집단의 점수는 남자는 18점 이상, 여자는 17점 이상이고, 중 집단은 남자가 8~17점이며 여자는 7~16점이고, 하 집단은 남자가 7점 이하이며 여자는 6점 이하이다. 지배성 집단에 대한 피어슨의 카이제곱 검증을 실시하였으며 유의성은 없는 것으로 나타났으며 실제빈도와 기대빈도를 Table 3에 제시하였다.

남학생은 상 집단에 속하는 학생은 255명중 118명, 46.3%이고, 중 집단은 255명중 116명, 45.5%이며, 하 집단은 21명, 8.2%이다. 여학생은 상 집단에 속하는 학생은 233명중 100명으로 44.7%이고, 중 집단은 98명, 43.9%이며, 하 집단은 35명, 11.5%이다. 남자고등학교의 남학생의 상 집단은 154명중 64명

으로 41.6%이고, 중 집단은 78명, 50.6%이며, 하 집단은 12명, 7.8%이다. 여자고등학교의 여학생의 상 집단은 126명중 57명으로 45.2%이고, 중 집단은 50명, 39.7%이며, 하 집단은 19명, 15.1%이다. 그리고 남녀공학에서의 상 집단은 97명, 46.6%이고 중 집단은 86명, 41.3%이며 하 집단은 25명, 12.0%를 나타내고 있다. 지배성은 남녀성차와 학교유형간에 차이가 없고 개인 고유의 성격특성이라고 할 수 있다.

사회성 집단 : 남녀 고등학생에 대한 성격의 사회성 정도를 측정하기 위하여 정범모·이종승(1994)의 고등학생용 인성 진단 검사지를 사용하여 표준화된 표에 의해 상·중·하 집단으로 분류되었다. 남녀별 분류 점수는 상 집단은 남자는 22점 이상이고 여자는 23점 이상이고, 중 집단은 남자가 12~21점이며, 여자는 13~22점이며, 하 집단은 남자가 11점 이하이며, 여자는 12점 이하이다. 사회성 집단에 대한 피어슨의 카이제곱 검증을 실시하였으며 유의성은 없는 것으로 나타났으며 실제빈도와 기대빈도를 Table 4에 제시하였다.

전체 남학생 255명 중에서 상 집단에 속한 학생은 106명, 41.6%이고, 중 집단은 122명, 47.8%이며, 하 집단은 27명, 10.6%이다. 전체 여학생 233명중에서 상 집단은 87명, 37.3%이고, 중 집단은 111명, 47.6%이며, 하 집단은 35명, 15.0%이다. 남자고등 학생의 상 집단은 154명중 54명, 35.1%이고, 중 집단은 84명, 54.5%이며, 하 집단은 16명, 10.4%이다. 여자고등학교 학생의 상 집단은 126명중 48명, 38.1%이고, 중 집단은 57명, 45.2%이며, 하 집단은 21명, 16.7%이다. 남녀 공학 중에서 상 집단에 속한 학생은 91명, 43.8%이고 중 집단은 92명, 44.2%이며, 하 집단은 25명, 12.0%이다. 사회성도 다른 성격특성과 마찬가지로 유의성이 없는 것으로 나타났으며 이는

Table 3. 지배성 집단의 성별, 학교유형별 실제빈도, 기대빈도와 %

성격특성	성 별				학교 유형 별					
	남학생		여학생		남고		여고		남녀 공학	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
지배성 상	118(113.9)	46.3	100(104.1)	44.7	64(68.8)	41.6	57(56.3)	45.2	97(92.9)	46.6
중	116(111.8)	45.5	98(102.2)	43.9	78(67.5)	50.6	50(55.3)	39.7	86(91.2)	41.3
하	21(29.3)	8.2	35(26.7)	11.5	12(17.7)	7.8	19(14.5)	15.1	25(23.9)	12.0
계	255(255)	100	233(233.0)	100	154(154.0)	100	126(126.0)	100	208(208.0)	100

*() : 기대빈도

Table 4. 사회성 집단의 성별, 학교유형별 실제빈도, 기대빈도와 %

성격특성	성 별				학교 유형 별						
	남학생		여학생		남고		여고		남녀 공학		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
사회성	상	106(100.9)	41.6	87(92.1)	37.3	54(60.9)	35.1	48(49.8)	38.1	91(82.3)	43.8
	중	122(121.8)	47.8	111(111.2)	47.6	84(73.5)	54.5	57(60.2)	45.2	92(99.3)	44.2
	하	27(32.4)	10.6	35(29.6)	15.1	16(19.6)	10.4	21(16.0)	16.7	25(26.4)	12.0
계	255(255.0)	100	233(233.0)	100	154(154.0)	100	126	100	208(208.0)	100	

*() : 기대빈도

Table 5. 자율성 집단의 성별, 학교유형별 실제빈도, 기대빈도와 %

성격특성	성 별				학교 유형 별						
	남학생		여학생		남고		여고		남녀 공학		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
자율성	상	101(98.2)	39.6	87(89.8)	37.4	53(59.3)	34.4	49(48.5)	38.9	86(80.1)	41.3
	중	120(120.7)	47.1	111(110.3)	47.6	78(72.9)	50.7	58(59.6)	46.0	95(98.5)	45.7
	하	34(36.1)	13.3	35(32.9)	15.0	23(21.8)	14.9	19(17.8)	15.1	27(13.0)	13.0
계	255(255.0)	100	233(233.0)	100	154(154.0)	100	126(126.0)	100	208(208.0)	100	

*() : 기대빈도

남녀 학생간에, 학교 유형간에 유의 차가 없었다.

자율성 집단 : 남녀고등학생의 성격의 자율성 정도를 측정하기 위하여 정범모·이종승(1994)의 고등학생용 인성 진단 검사지를 사용하였다. 표준화된 표에 의해 상·중·하 집단으로 분류되었고, 분류 점수는 남녀별로 다르다. 상 집단의 점수는 남자는 21점 이상, 여자는 20점 이상이고, 중 집단은 남자가 12~20점이며, 여자는 11~19점이고, 하 집단은 남자가 11점 이하이며 여자는 10점 이하로 되어 있다. 자율성 집단에 대해 피어슨의 카이제곱 검증을 실시하였으며 유의성은 없는 것으로 나타났으며 실제빈도와 기대빈도를 Table 5에 제시하였다.

일반적인 경향을 살펴보면 전체 남학생 255명 중에서 상 집단에 속하는 학생은 101명으로 39.6%이고, 중 집단은 120명, 47.1%이며, 하 집단은 34명, 13.3%를 나타내고 있다. 전체 여학생 233명 중에서 상 집단에 속하는 학생은 87명, 37.4%이고, 중 집단은 111명, 47.6%이며, 하 집단은 35명, 15.0%이다. 남자고등학교 학생의 상 집단은 154명중 53명, 34.4%이고, 중 집단은 78명, 50.7%이며, 하 집단은 23명, 14.9%이다. 여자고등학교 학생의 상 집단은 126명중 49명, 38.9%이고, 중 집단은 58명, 46.0%이며, 하 집단은 19명, 15.1%이다. 그리고 남녀공학에서 상 집단에 속하는 학생은 86명, 41.3%이며, 중 집단은 95명, 45.7%이며, 하 집단은 27명, 13.0%이다. 성격에서 자율성은 남녀 학생간에, 학교유형간에 차이가 없었다.

4.2. 의복태도에 대한 분석

신뢰도 검사와 요인분석 : 의복태도 문항에 대한 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach의 α 계수를 측정하였고 Cronbach의 α 계수는 0.64이었다. KMO와 Bartlett 검정을 실시한 결과 KMO 측도는 0.71이고 Bartlett 검정은 814.75로, 유의 수준

0.001에서 유의성이 인정되어 요인 분석이 가능한 것으로 검증되었다.

의복태도 변인에 대한 요인을 추출하기 위해 488명을 대상으로 주성분 분석을 실시하였고, Varimax 회전을 하였다. 추출된 요인의 요인 부하량과 공통성, 고유값, 변량 및 누적백분율을 Table 6에 제시하였다. 의복태도 변인에 대한 고유값에 대한 누적백분율이 66.07%로, 요인 3개가 66.07%의 설명력을 가지고 있다. 요인 1은 의복태도 중에서 주의집중성으로, 요인 2는 정숙성, 요인 3은 동조성으로 명명하였다.

4.3. 성격특성과 의복태도와의 관계

내·외향성 집단과 의복태도 : 남녀 고등학생의 성격 특성 중에서 내·외향성 집단간에 의복태도의 주의집중성에 대한 평균에서 의미 있는 차이가 있는지를 검증하였고 검증 결과를 Table 7에 제시하였다. Table에서 보는 바와 같이 t값은 -5.12이고 유의 수준 0.001에서 집단간에 유의한 차이가 있었고 이는 외향성집단이 내향성집단보다 주의집중성이 높은 것으로 분석되었다.

외향성집단은 외부와의 관계에서 적극적이며 자기존중감과 자기확신, 자기주장이 강하고 지배성, 진취성, 자발성과 관련되어 있어 이런 성격특성은 의복을 통하여 타인의 관심을 집중시키고자 하는 의복태도와 관련이 깊다고 하겠다.

다음은 의복의 정숙성과 성격의 내·외향성 두 집단간의 평균에 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과 t값은 1.01으로 의미 있는 차이가 없었다. 정숙성은 내·외향성의 성격특성과 관련이 없는 것으로 해석된다. 또한 의복의 동조성도 t값은 1.71이고 의미 있는 차이가 없었다. 따라서 의복의 동조성과 성격의 내·외향성과는 관련이 없었다.

Table 6. 변인의 요인 부하량, 공통성, 고유값, 변량 및 누적 변량

내 용	요인 부하량			공통성 (h ²)	요인의 내용
	1요인	2요인	3요인		
평범한 옷은 개성이 없어 보여 안입는다	0.84	-0.06	-0.01	0.71	
깊은인상을 주기위해 독특한 옷을 입는다	0.83	-0.03	-0.09	0.70	주의
주위의 시선을 끌더라도 남들과 매우 다른 옷을 즐겨입는다	0.79	-0.12	-0.24	0.70	집중성
옷을 잘 입는다는 소리를 듣고 싶다	0.62	0.19	0.29	0.50	
너무 깊게 파인 옷을 입은 것을 보면 당황함을 느낀다	0.01	0.82	0.09	0.68	정숙성
지나치게 꼭 끼는 옷을 입은 사람을 보면 민망하다	-0.06	0.82	0.07	0.68	
새 옷을 살 때에는 친구들이 입고 있는 것과 비슷한 것을 선택하려고 한다	-0.10	-0.05	0.83	0.71	동조성
내가 속한 집단의 옷 입는 기준에 맞추어 입으려고 노력한다	0.02	0.23	0.75	0.62	
고유값	2.46	1.74	1.09		
변량	30.73	21.71	13.63		
누적변량	30.73	52.45	66.07		

안정성 집단과 의복태도 : 다음은 남녀 고등학생의 성격의 안정성 상, 중, 하 집단에 따른 의복태도와의 관계를 분석하였다.

의복의 주의집중성과 성격의 안정성 상·중·하 집단과의 관계를 살펴보면 Table 8에서 보는 바와 같이 3집단 간의 F값이 0.86이고 유의한 차이가 없었다.

다음은 의복의 정숙성과 성격의 안정성 상·중·하 집단간의 의미있는 차이를 검정한 결과, F값이 0.98로 3집단간에 유의한 차이가 없었다. 박광희(1983)는 정서적으로 안정된 사람일수록 의복의 정숙성에 관심이 높다고 하였으나 그 결과와 일치하지 않았다. 이는 의복의 정숙성은 성격의 안정성과 관련이 없는 것으로 해석된다. 다음은 의복의 동조성이 성격의 안정성 3집단과의 관계에서도 F값이 1.88이고 유의수준에서 3집단간에 유의한 차이가 없었다. 박춘례(1997)는 성격에서 안정성이 낮은 집단이 의복의 동조성이 높게 나타났다고 하였으며, 최인숙(1986)은 사회적 안정감과 의복의 동조성과는 정적인 상관 관계가 있다고 하였고, 강혜원(1974)은 사회적 불안감이 높은 사람이 의복의 동조성이 높다고 보고한 연구 결과와 일치하지 않았다. 본 연구에서는 의복의 동조성은 성격의 안정성과 관련이 없으며, 시대적으로 개성이 강조되고 있어서 의복의 동조성은 변화하고 있는 개념이라고 해석되어진다.

지배성 집단과 의복태도 : 다음은 남녀 고등학생의 성격특성 중에서 지배성 상·중·하 집단과 의복태도와의 관계를 분석하였다. F값과 유의수준, Duncan test 결과를 Table 9에 제시하였다.

Table 7. 내-외향성집단에 따른 의복태도변인에 대한 평균 및 t값

의복태도 변인	성격 특성		t 값
	내향성(244명)	외향성(244명)	
	M.	M.	
주의집중성	-0.23	0.23	-5.12***
정숙성	0.05	-0.05	1.01
동조성	0.08	-0.08	1.71

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 · 평균: 요인점수를 사용함

의복의 주의집중성과 성격의 지배성 상·중·하 3집단 간에 평균에서 의미 있는 차이가 있는지를 검정하였으며 Table 9에서 보는 바와 같이 F값이 22.56이고 유의 수준 0.001에서 유의한 차이가 있었다. Duncan test결과 지배성이 가장 낮은 하 집단이 a로, 중집단이 b로, 상집단이 c로 분류되었다. 이는 지배성이 낮은 집단일수록 주의집중성이 높은 것으로 나타났다.

다음은 의복의 정숙성과 성격의 지배성 상·중·하 집단간에 평균에서 의미있는 차이가 있는지를 검정한 결과 F값은 3.14이고 유의 수준 0.05에서 3집단간에 유의한 차이가 있었고 Duncan test에서는 a, b의 두 집단으로 분류되었다. 이는 지배성이 낮은 집단이 정숙성이 높은 것으로 분석되었다. 의복의 동조성과 성격의 지배성 상·중·하 집단과의 관계에서 F값은 2.29이고 유의수준에서 의미 있는 차이가 없었다. 따라서 의복의 동조성과 성격의 지배성과는 관계가 없는 것으로 밝혀졌다.

Table 8. 안정성 상·중·하 집단에 따른 의복태도변인에 대한 평균 및 F값

의복 태도 변인	안정성			F 값
	상(150명)	중(262명)	하(76명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	-0.09	0.05	0.002	0.86
정숙성	-0.07	0.06	-0.06	0.98
동조성	-0.09	-0.001	0.18	1.88

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 · 평균: 요인점수를 사용함

Table 9. 지배성 상·중·하 집단에 따른 의복태도와 Duncan 결과

의복 태도 변인	지배성			F 값
	상(218명)	중(214명)	하(56명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	0.29 c	-0.14 b	-0.58 a	22.56***
정숙성	0.003 a	-0.08 a	0.29 b	3.14*
동조성	-0.10	0.07	0.14	2.29

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 Duncan : a>b>c · 평균: 요인점수를 사용함

Table 10. 사회성 상·중·하 집단에 따른 의복태도와 Duncan 결과

의복태도변인	사 회 성			F 값
	상(193명)	중(233명)	하(62명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	0.16 b	0.01 b	-0.52 a	11.14***
정숙성	-0.02	0.01	0.29	0.05
동조성	-0.01	-0.01	0.06	0.14

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 Duncan : a>b>c · 평균: 요인점수를 사용함

사회성 집단과 의복태도 : 다음은 남녀 고등학생의 사회성 상·중·하 집단과 의복의 주의집중성에 대하여 F값과 유의수준, Duncan test 결과를 Table 10에 제시하였다. Table 10에서 보는 바와 같이 F값은 11.14이고 유의 수준 0.001에서 3집단간에 유의한 차이가 있었고, Duncan test에서도 주의집중성의 하 집단이 a집단으로, 중집단과 상집단은 b집단으로 분류되었다. 사회성이 가장 낮은 집단일수록 의복태도에서는 주의집중성이 높은 것으로 분석되었다.

다음은 의복의 정숙성과 성격의 사회성 상·중·하 집단과의 관계에서 F값은 0.05이고 평균에 의미 있는 차이가 없었다. 의복의 동조성 역시 성격중의 사회성 상·중·하 집단과 의미 있는 차이가 없는 것으로 밝혀졌다.

자율성 집단과 의복태도 : 다음은 남녀 고등학생의 자율성 상, 중, 하 집단에 따른 의복태도와의 관계를 분석하였다. F값과 유의수준, Duncan test 결과를 Table 11에 제시하였다. 의복의 주의집중성이 자율성 성격 집단과 의미 있는 차이가 있는지를 검정한 결과 F값은 4.22이고 유의 수준 0.05에서 집단간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 의복의 주의집중성은 Duncan test에서 하집단이 a로, 중 집단이 ab로, 상집단이 b로 차이가 있음을 알 수 있고 자율성이 가장 낮은 집단이 a 집단으로 가장 높게 나타났다. 따라서 자율성이 낮을수록 의복태도 중에서 주의집중성이 높은 것으로 나타났다.

다음은 의복의 정숙성과 자율성 상·중·하 집단과의 관계에서 F값은 1.52이고 이에 따른 유의 수준은 차이가 없었다. 그러나 의복의 동조성은 자율성 상·중·하 집단과의 관계에서 F값은 9.52이고 유의 수준 0.001에서 3집단간에 유의한 차이가 있었다. 자율성의 상 집단이 a집단으로 중집단과 하집단

Table 11. 자율성 상·중·하 집단에 따른 의복태도와 Duncan 결과

의복태도 변인	자 율 성			F 값
	상(188명)	중(231명)	하(69명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	0.14 b	-0.03 ab	-0.26 a	4.22*
정숙성	-0.09	0.04	0.13	1.52
동조성	-0.24 a	0.11 b	0.27 b	9.52***

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 Duncan : a>b>c · 평균: 요인점수를 사용함

은 b집단의 두 개로 분류되었다. 자율성이 높은 집단일수록 의복의 동조성이 높은 것으로 나타났다.

4.4. 성별, 연령별, 학교유형별에 따른 의복태도

성별에 따른 의복태도 : 의복태도변인이 남녀 학생간의 성별 차이가 있는지를 분석하였다. t-test결과를 Table 12에 제시하였다.

의복의 주의집중성은 남·녀 학생간에 차이가 없었다. 그러나 의복의 정숙성은 t값은 -5.91이고 유의수준 0.001에서 유의한 차이가 있어서, 여학생이 남학생보다 높다는 것을 알 수 있다. 이것은 중학생을 대상으로 한 박춘례(1997), 최인숙(1986)의 연구결과와 대학생을 대상으로 한 이명희(1983) 연구 결과와도 일치하였다. 다음은 의복의 동조성과 남녀학생간에 t값은 -1.20으로 남녀 학생간에 차이가 없는 것으로 분석되었다. 이는 최인숙(1986)의 연구에서 동조성은 서울지역의 남·녀 중학생간에 차이가 없었다는 결과와 일치하였다. 강혜원(2000)은 의복의 동조성은 앞으로 성차가 더욱 감소할 것으로 예측하였다.

연령집단에 따른 의복태도 : 의복태도가 16, 17, 18세의 연령 집단간에 의미 있는 차이가 있는지를 분석하였다. F값과 유의수준, Duncan test 결과를 Table 13에 제시하였다. 주의집중성은 연령별로 검정한 결과 F값은 9.77이고 유의수준 0.001에서 유의한 차이가 있으며 Duncan test에서는 a 집단과 b집단으로 분류되었다.

연령이 높을수록 평균이 높아져서 이는 최혜선(1980)의 연구에서 여자고등학교 고학년이 저학년보다 의복의 주의집중성이 높게 나타난 결과와 일치하였다. 다음은 의복의 정숙성이 연령별로 16, 17, 18세 간에 의미있는 차이가 있는지를 검정한 결과 F값은 10.19이고 이에 따른 유의수준 0.001에서 유의한 차이가 있으므로 연령별로 의복의 정숙성은 차이가 있으며 Duncan의 사후검증에서도 a, b, c로 분류되었고 나이가 어릴수록 의복의 정숙성이 높게 나타났다.

Table 12. 성별에 따른 의복태도변인의 평균 및 t값

의복태도변인	성 별		t 값
	남학생(255명)	여학생(233명)	
	M.	M.	
주의집중성	0.003	-0.003	0.07
정숙성	-0.25	0.27	-5.91***
동조성	-0.05	0.06	-1.20

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 · 평균: 요인점수를 사용함

Table 13. 연령집단에 따른 의복태도변인의 평균, F값, Duncan 결과

의복태도변인	연 령			F 값
	16세(120명)	17세(168명)	18세(200명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	-0.32 a	0.007 b	0.18 b	9.77***
정숙성	-0.29 a	-0.05 b	0.22 c	10.19***
동조성	-0.19	0.01	0.10	3.31

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 Duncan : a>b>c · 평균: 요인점수를 사용함

Table 14. 학교유형에 따른 의복태도변인의 평균, F 값, Duncan 결과

의복태도 변인	학교 유형			F 값
	남고(154명)	여고(126명)	남녀공학(208명)	
	M.	M.	M.	
주의집중성	-0.08 a	-0.19 a	0.18 b	6.30**
정숙성	-0.38 a	0.23 b	0.14 b	17.72***
동조성	-0.17 a	-0.04 ab	0.15 b	4.68**

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001 Duncan : a>b>c · 평균: 요인점수를 사용함

김영인(1980)은 중학생이 고등학생보다 의복의 정숙성이 높게 나타났으며, 최혜선(1980)도 여자고등학생의 저학년이 고학년보다 의복의 정숙성이 높게 나타났다고 보고하였다. 이명희는 청소년기에는 나이가 어릴수록 의복의 정숙성이 높게 나타난다고 보고한 연구결과와도 일치하였다. 그러나 의복의 동조성은 연령별로 평균에 의미 있는 차이가 없는 것으로 분석되었다.

학교유형별에 따른 의복태도 : 다음은 의복태도가 학교 유형별로 평균에 의미있는 차이가 있는지를 분석하였다. 평균, 표준편차, F값과 유의수준과 Duncan의 사후검증 결과를 Table 14에 제시하였다. Duncan의 사후검증 결과 남고와 여고는 같은 a 집단이고 남녀공학은 b집단으로 분류되었다.

의복의 주의집중성은 F값은 6.30이고 유의 수준 0.01에서 3 집단간에 유의한 차이를 보이고 있다.

다음으로 의복의 정숙성이 학교 유형간의 평균에서 의미있는 차이가 있는지를 검정하였고 검정한 결과 F값은 17.72이고 유의 수준 0.001에서 유의한 차이를 보이고 있으며, 남고의 남학생이 정숙성을 가장 중요시하여 a 집단으로 분류되었고 다음으로 여고의 여학생과 남녀공학의 학생이 b 집단으로 분류되었다. 전반적으로 남학생이 여학생보다 의복의 정숙성을 중요시하는 것으로 나타났다. 이는 최혜선(1980), 윤창숙(1983), 장기숙(1983)의 연구에서 우리나라 여고생은 의복의 정숙성을 가장 중요시한다는 결과와 상반된다. 이는 남녀의 성역할에 대한 개념이 여학생은 변화하고 있음에도 불구하고 남학생은 여학생보다 보수적이며 의복의 정숙성을 중요시하는 전통적 사교의 측면이 남아있다고 해석할 수 있다.

다음은 의복의 동조성과 학교 유형간에 의미 있는 차이가 있는지를 검정한 결과 F값은 4.68이고 유의 수준 0.01에서 유의한 차이가 있었다. 남자고등학교의 남학생이 의복의 동조성이 가장 높았으며, 여자고등학교의 여학생이 그 다음이고 남녀공학의 학생이 가장 낮았다.

5. 결론 및 제언

청소년을 대상으로 하는 영·캐주얼시장은 소비자들이 생산활동에 의한 소득이 없으면서도 거대한 구매력을 가진 시장으로 부상하고 있다. 본 연구는 영·캐주얼시장의 소비주체인 남·녀 고등학생을 대상으로 소비자 정보를 분석하기 위하여

성격특성과 의복태도와의 관계를 분석하고자 하였다. 성격특성으로 내향성-외향성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성이고 의복태도는 주의집중성, 정숙성, 동조성의 3변인이다. 성격특성과 의복태도와의 관련성과 남녀 성차, 연령별, 학교유형간의 관련성을 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다.

1. 성격 특성 중에서 내-외향성집단, 안정성·지배성·사회성·자율성은 남녀 학생간, 학교 유형에 따라 차이가 없으며 이는 개인 특성이라고 볼 수 있다.
2. 외향성 집단이 내향성 집단보다 주의집중성이 높은 것으로 분석되었다.
3. 사회성과 지배성이 가장 낮은 집단일수록 주의집중성이 높은 것으로 분석되었다.
4. 자율성이 가장 낮은 집단이 동조성이 가장 높게 나타났다.
5. 성별에 따른 의복행동에서 정숙성은 여학생 집단이 남학생 집단보다 높게 나타났다.
6. 연령별로 보면 나이가 어릴수록 주의집중성과 정숙성을 중요시 하였다.
7. 학교유형별에 따른 의복행동변인은 주의집중성과 정숙성, 동조성에서 차이를 나타내었다.

이상과 같이 보고하면서 앞으로 연구의 대상을 확대하여 도시와 농어촌에 거주하는 중·고등학교의 학생, 그 밖의 대학생을 대상으로 하여 비교 연구함으로써 시대가 변함으로 하여 생기는 성격특성과 의복행동과의 관련성을 밝힐 수 있을 것으로 사료된다. 또한 의복행동 변인으로 유행성, 심미성, 편의성 등 기타 변인들을 포함하여 이에 대한 연구가 계속되어야 할 것이다.

참고문헌

강경자 (1994) 의복의 정숙성, 심미성에 영향을 미치는 관련변인 연구(II)-기본욕구를 중심으로. *한국의류학회지*, 18(2), 180-188.

강경자·서영숙 (1992) Maslow의 기본 욕구가 의복의 동조 및 개성에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 16(4), 431-441.

강혜원 (1974) 대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의상행위와 성격특성과의 관계. *연세논총*, 11, 356.

강혜원 (2000) "의상사회심리학". 교문사, 서울, pp.103-114.

김영인 (1980) 여자중·고등학생들의 의복행동에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

박광희 (1983) 여고생의 의복행동과 성격특성과의 상관연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

박아청 (1992) "성격심리학". 교육과학사, 서울, p.18.

박춘례 (1997) 중학생의 인성과 대중매체가 복식행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

박혜선 (1991) 의복동조에 관한 연구-의복동조동기의 유형-관련변인 및 준거집단을 중심으로. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

오종은 (1995) 신세대의 의복행동에 관한 연구. 상명여자대학교 대학원 석사학위논문.

우연정 (1999) 남·여중학생의 성격특성과 의복구매행동과의 관계. 경북대학교 대학원 석사학위논문

유관순·신상욱 (1984) 성격특성과 의상홍미간의 상관관계연구. *한*

- 국의류학회지, 8(2), 1-9.
- 윤창숙 (1983) 청소년의 의복행동에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 이명희 (1983) 예의, 정숙성과 심미성을 중심으로 한 대학생의 의복행동과 관련된 심리적 변인연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이상희·김현식·손원교 (1997) 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구. 한국의류학회지, 21(2), 383-395.
- 이희남 (1984) 남자대학생의 성격특성과 의복태도와의 관계. 대한가정학회, 22(2), 1-11.
- 장기숙 (1983) 고교생의 의복행동과 창의성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미실 (1991) 규범적 및 정보적 영향에 의한 의복동조성 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 정미자·김구자 (2000) 중학생의 반사회성과 남성, 여성특성에 따른 의복행동. 한국의류학회지, 24(8), 1276-1287.
- 정범모·이종승 (1994) 인성진단검사. 코리안테스팅센터.
- 정하신 (1985) 여고생의 성격특성과 의복선택요인과의 상관관계연구. 대한가정학회지, 23(4), 1-7.
- 최인숙 (1986) 중학생의 복식행동과 성격특성과의 상관연구. 숙명여자대학교 대학원석사학위논문.
- 최혜선 (1980) 의복행동과 사회적 안정감, 불안감의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문

(2003년 4월 15일 접수)