

## 중년여성의 신체 형태 특징 유형별 기성복 만족도

박우미<sup>1)</sup> · 위은하<sup>2)</sup>

- 1) 광주대학교 의상디자인전공  
2) 전남대학교 가정교육과

### A Study on the Satisfaction/Dissatisfaction with the Fit of Ready-to-Wear Clothing Based on Middle Aged Women's Body Shapes

Woo-Mee Park<sup>1)</sup> and Eun-Hah Wee<sup>2)</sup>

- 1) Dept. of Fashion Design, Gwangju University, Gwangju, Korea  
2) Dept. of Home Economics, Chonnam National University, Gwangju, Korea

**Abstract :** This study is to figure out where the current satisfaction with ready-to-wear clothes based on middle-aged women's body shapes is at and to propose basic considerations in its production for coming up with a better sizing system to maximize customer's satisfaction. The data obtained from measurement and questionnaire by 126 middle-aged (35-59) women which were located in Gwangju. Followings are summary of this research, 1) The satisfaction level with lower-wear is relatively lower-wear than that of upper-wear in most parts of body. 2) The results by way of putting score show three different groups. Group 1 has characteristics of front body silhouette in the small ratio of shoulder width/bust width, shoulder width/waist width and big ratio of shoulder width/hip width. And Group 3 has characteristics of front silhouette, small ratio of hip girth/thigh girth. Group 2 has a standard shape. 3) The satisfaction level with lower-wear based on middle-aged women's body shapes shows slight difference. In this category, Group 2 has higher satisfaction level than that of Group 1, while Group 1 has better shape than Group 3. 4) The items of clothes which should be considered current less satisfaction on their size and pattern are skirt and pants. In the meantime, specific body parts for the same criteria are hip girth, thigh girth. And the 43.7% of middle-aged women who responded to this study requires improvement on the fit of lower-wear.

**Key words :** satisfaction/dissatisfaction, middle aged women, ready-to-wear clothing, fit, body shapes

## 1. 서 론

중년기의 여성들은 자녀의 성장으로 인한 여유시간과 경제적 여유 등으로 사회활동의 참여가 많아지면서 외모에 대한 관심이 증가하게 된다. 그러나 신체적으로는 많은 변화가 일어나 젊었을 때에는 다른 체형의 실루엣을 발견하게 된다. 廣澤·長井(1993)는 젊은 여성과 중년여성의 신체적 형태차이가 가장 큰 부위로 골반부위를 들며 허리와 엉덩이치수의 차이, 배둘레 치수와 앞 엉덩이둘레/뒤 엉덩이둘레의 지수치 등이 다른 치수에 비해 큰 차이를 나타낸다고 하였다.

檜山(1976)는 개인의 신체는 각 부위가 동일한 비율로 성장하지 않고 성장비율과 변화율이 달라 연령층과 부위에 따라 특징적인 변화를 나타내면서 각기 다른 체형을 이루게 되며 특히 중년이후가 되면 피하지방분포가 부위별로 달라 체형변화가 현저하고 다양하게 나타난다고 하였다. 즉, 허리선이 불분명해지

고 복부는 심하게 돌출하며 목이 굽어지고 등에 군살이 있고 유방과 엉덩이가 쳐져 불균형한 체형이 되는 것으로 나타나고 있다. 그래서 중년기가 되면 절대적인 신체치수뿐 아니라 신체 비례도 변화하여 길고 날씬해 보이던 체형은 작고 뚱뚱해 보이게 된다고 볼 수 있다.

그러나 체형에 대한 만족도의 경우, 이영주(1998)는 20대와 30대가 자신의 체형을 그 시대의 이상형의 체형과 비교해서 만족의 정도를 느끼는 반면, 중년여성은 자신과 같은 연령대의 사람들을 비교 대상으로 하기 때문에 신체를 굵게 인식하면서도 다른 연령대보다 상대적으로 신체만족도가 높게 나타난다고 하였다(심정희, 2003). 이렇게 상대적으로 높은 신체만족도에도 불구하고 기성복에 대한 만족도는 오히려 중년여성이 더 낮게 나타나고 있으며 기성복의 치수 커버율도 낮게 나타나 맞춤복을 이용하는 횟수가 더 높다.

반면에 연령에 따른 체형특징이 중요한 요소임에도 불구하고 여성복의 치수체계는 이러한 요소를 반영하지 못하고 일률적인 증가에 따른 치수체계가 이루어지고 있는 것이 현실이다. 그리고 연령이 갖는 체형의 특성을 고려한 신체적합성이 높은

Corresponding author; Woo-Mee Park  
Tel. +82-62-670-2350, Fax. +82-62-670-2350  
E-mail: wmpark@hosom.kwangju.ac.kr

의류생산을 위해서는 크기뿐 아니라 형태적 특성을 포함한 치수체계(최유경·이순원, 1999)가 이루어져야 하며 이러한 체형특징을 기본으로 기성복의 맞춤새에 대한 적합성을 주관적, 객관적으로 평가하여 이러한 소비자들의 심리적 요인까지 반영이 이루어져야 할 것으로 보인다.

연령이 높아지고 체형에 대한 매력에 낮아질수록 의복에 대한 의존성이 더 높아지는(岡部 등, 1995; Lennon, 1988; Crayton et al., 1987) 것이 사실임에도 아직까지 현 치수체계가 체형별 연령별로의 세분화가 미흡한 상황이고 의류업계에서도 규정되어 있는 치수체계를 사용하지 않고 자체적으로 인체 계측하여 해결하고 있으며 현 치수체계 하에서의 소비자들의 맞춤새 만족도와 평가에 대한 연구가 거의 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 중년여성 체형의 맞춤새에 대한 적합성과 만족도가 높은 기성복 생산을 위한 치수 체계를 제안해 보고자 하여 1단계로서 중년여성의 형태적 신체특징으로 인해 도출되는 기성복 만족감/불만족감을 조사하여 살펴보았다.

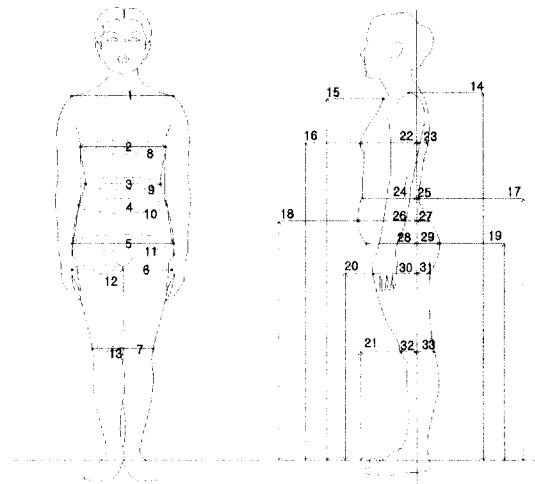
## 2. 연구방법 및 절차

### 2.1. 피험자 및 계측기간

본 연구의 피험자는 35세에서 59세에 이르는 138명이었으며 Rohrer Index가 2.0이상과 1.0이하인 피험자와 기타 미비한 자료를 제외한 126명의 자료가 본 연구에 사용되었다. 직접계측과 사진계측을 위한 사진촬영 그리고 기성복 재킷, 블라우스, 스커트와 팬츠의 만족도에 관한 설문조사를 2001년 4월부터 11월까지 동시에 실시하였다.

### 2.2. 계측항목 및 계측방법

형태특징을 갖는 체형분류를 목적으로 간접계측데이터를 주



1.Shoulder width 2.Bust width 3.Waist width 4.Abdominal width 5.Hip width 6.Thigh width 7.Knee width 8.Bust girth 9.Waist girth 10.Abdominal girth 11.Hip girth 12.Thigh girth 13.Knee girth 14.Shoulder height 15.Shoulder neck point height 16.Bust height 17.Waist height 18.Abdominal height 19.Hip height 20.Crotch height 21.Knee height 22.Front Bust depth 23.Back Bust depth 24.Front waist depth 25.Back waist depth 26.Front abdominal depth 27.Back abdominal depth 28.Front hip depth 29.Back hip depth 30.Front thigh depth 31.Back thigh depth 32.Front knee depth 33.Back knee depth 34.Weight

Fig. 1. Measurer Items.

로 사용하여 체형분류를 하였으며 간접계측이 가능하지 않은 계측치인 둘레항목6, 신장 1, 체중 1개의 직접계측 항목을 추가하였다. 간접계측치는 사진 계측치로서 8개의 높이항목, 12개의 두께 항목 그리고 7개의 너비항목을 수집하였다(Fig. 1).

직접계측은 줄자를 이용하여 가슴둘레, 허리둘레, 배둘레, 엉덩이둘레, 오른쪽 넓적다리둘레, 무릎둘레를 계측하였다. 그리고 신장계와 체중계를 이용하여 신장과 체중을 계측하였다. 사진 계측에 활용된 사진기는 디지털 카메라 SONY DCS-S75(DM)이었으며 각각의 피험자 정면, 옆면 사진을 Bmp file로 저장하였다. 계측과 촬영이 이루어지는 동안 피험자는 체형

Table 1. Index items for the classification of middle-aged womens body shapes

Height (5)	Girth (5)	Width(10)		Depth(12)	
Shoulder height/ F. Neck point height	Bust girth/ Waist girth	Shoulder width/ width	Abdominal width/ Waist width	F. Bust depth/ F. Waist depth	F. abdominal depth/ F. hip depth
F. Neck point height/Waist height	Abdominal girth/ Waist girth	Shoulder width/ width	Waist width/ Hip width	B. Bust depth/ B. Waist depth	B. abdominal depth/ B. hip depth
Knee height/ Crotch height	Waist girth/ Hip girth	Shoulder width/ Abdominal width	Abdominal width/ Hip width	F. abdominaldepth/ F. waist depth	F. hip depth/ F. thigh depth
Waist-Crotch height/Waist height	Abdominal girth/ Hip girth	Shoulder width/ width	Hip width/ Thigh width	B. abdominal depth/ B. waist depth	B. hip depth/ B. thigh depth
Crotch height/Waist height	Hip girth/ Thigh girth	Bust width/ Waist width	Knee width/ Thigh width	F. waist depth/ F. hip depth	F. Knee depth/ F. thigh depth
				B. waist depth/ B. hip depth	B. Kneedept/ B. thigh depth

F. : Front B. : Back

의 실루엣을 그대로 보여주는 에어로빅복을 착용하였다. 촬영 시 피험자와 카메라의 거리는 4 m, 그리고 사진기 높이는 120 cm로 고정하였다. 그리고 사진 계측치는 Adobe Illustrator 9.0에서 rule tool을 이용하여 계측하였다.

**2.3. 설문조사내용**

기성복 만족도에 관한 설문내용은 Labat(1990)의 평가도구를 기본으로 각각의 기성복 아이템에 대한 신체부위별(Table 2 참조) 맞춤새의 정도를 평가하는 분항으로 수정하였으며 5점 리커트 척도로 구성하였다. ‘매우 만족한다’의 경우 5점, ‘매우 불만족한다’의 경우 1점을 주어 데이터를 처리하였다.

**2.4. 결과분석방법**

먼저 직접 계측치와 사진 계측치에 의해 얻어진 데이터를 이용하여 신체의 형태특징을 설명하는 변형데이터를 얻었으며 이것은 각 항목을 서로 나눈 지수치 32개(Table 1)이다. 연령이 높아질수록 높이 항목보다는 둘레나 너비, 두께 항목의 변화가 크기 때문에(이영주, 1998) 신장이나 뒤통 등을 기준으로 하는 지수치보다 신체 각 부위 상호간의 너비와 두께 특징을 알아보는 드롭치를 설명하는 계측항목을 통해 체형유형을 분류하였다. 그리고 이러한 중년여성 체형의 형태특징에 의한 기성복 만족도의 차이를 살펴봄으로써 형태특징과 기성복만족도의 관계를 살펴보았다.

먼저, 일반적인 기성복의 신체부위별 만족도는 기술 통계치를 통해 살펴보았다. 다음으로 형태특징별 기성복 만족도를 살펴보았다. 신체의 형태특징을 추출하기 위해 요인분석이 활용되었으며, 특징별 체형유형을 분류하기 위해 요인점수를 이용하여 군집(cluster)분석을 실행하였다. 체형간 신체부위의 특징 차이와 체형 유형별 기성복 만족도 차이를 살펴보기 위해 ANOVA가 적용되었다. 그리고 각 신체부위의 기성복 만족도와 의 상관관계를 살펴보았으며 이 과정들은 SPSS version 10.1 패키지로 이루어졌다.

**3. 연구결과 및 고찰**

먼저 각 신체 부위별 기성복 만족도를 살펴 본 후 다음으로 신체 형태특징별 기성복 만족도를 아이템별로 살펴보았다.

**3.1 신체부위 항목별 기성복 만족도**

중년여성의 기성복(the fit of ready-to-wear clothing) 만족도를 신체 부위별로 살펴보면 Table 2와 같았다. 상의에 비해 하의의 만족도가 더 낮았으며, 상의의 경우에도 허리와 엉덩이 부위의 만족도가 낮았다. 그리고 소매길기와 소매통넓이에 대한 만족도도 낮았다. 스커트와 팬츠의 경우 거의 모든 부위에서 만족감이 보통으로 표현된 3.0점보다 낮게 나타나고 있으며 특히 배둘레, 엉덩이둘레와 넓적다리둘레 부위에서 다른 부위보다 기성복 만족도가 더 낮게 나타나고 있다.

**Table 2.** Satisfaction/dissatisfaction with the fit of ready-to-wear clothing on body parts (N=126)

	Item	Mean	S.D
Jacket	Shoulder width	3.09	.70
	Front width	3.04	.62
	Back width	3.12	.59
	Sleeve length	2.90	.70
	Sleeve girth	2.89	.76
	Jacket length	3.05	.65
	Waist girth	2.92	.74
	Hip girth	2.81	.76
	Fit	2.88	.69
	Blouse	Neck girth	3.08
Shoulder widths		2.97	.57
Front widths		2.98	.58
Back widths		3.04	.53
Sleeve length		2.87	.66
Sleeve girth		2.87	.71
Blouse length		2.88	.60
Waist girth		2.85	.76
Hip girth		2.83	.74
Skirt		Waist girth	2.96
	Abdominal girth	2.80	.74
	Hip girth	2.78	.77
	Thigh girth	2.80	.77
	Fit	2.93	.69
Pants	Waist girth	3.00	.75
	Abdominal girth	2.78	.74
	Hip girth	2.82	.74
	Buttock	2.59	.76
	Crotch of pants	2.73	.78
	Thigh girth	2.73	.68
	Pants length	2.83	.77
	Pants girth	2.88	.74
	Fit	2.81	.70

팬츠의 경우 전반적으로 만족도가 가장 낮게 나타났으며 특히 엉덩이둘레모양(buttock)의 경우는 만족도가 매우 낮게 나타났다. 그리고 배둘레(abdominal girth), 엉덩이둘레(hip girth), 밑위길이(crotch of pants), 넓적다리둘레(thigh girth) 등의 만족도도 다른 부위에 비해 더 낮게 나타나고 있다. 중년여성의 자신의 체형인식과 만족에 대해 이영주(1998)는 허리둘레, 엉덩이둘레, 넓적다리둘레에 대해 굵게 인식하면서도 둘레치수에 대한 신체만족도(body cathexis)가 20~30대 여성들에 비해 상대적으로 높다고 하고 있다.

심정희(2003)도 연령이 높아짐에 따라 스스로의 신체에 대한 기대 수준이 감소한다고 하였다. Table 2의 굵게 인식하는 허리둘레에 대한 기성복의 만족도는 보통인 반면 엉덩이둘레, 밑위길이, 넓적다리둘레 등에 대해서는 만족감이 상대적으로 낮

은 것으로 나타나 하반신을 위한 기성복의 원형이나 부위별 치수체계의 제고가 필요하다고 볼 수 있다. 특히, 배둘레와 엉덩이 돌출형태는 신체적 만족도도 상대적으로 낮은(박우미, 1993) 신체부위로 위장의 효과가 필요하다고 볼 수 있다.

3.2. 신체의 형태특징에 따른 기성복 만족도

**신체의 형태특징 유형 분류** : 중년의 체형유형의 분류들이(심정화, 2001; 김순자, 1996) 높이, 둘레, 너비, 두께 등 모든 치수를 이용하여 이루어짐으로써 형태적 요소가 고려되지 않고 있어 신체의 부위별 형태를 부각시키기 위해 드롭치를 이용한 형태적 체형분류의 방법을 시도하였다.

따라서 신체의 형태특징별 체형유형을 분류하기 위해 신체 부위의 상대적 비율을 설명하는 지수치를 이용하여 먼저 요인 분석을 실시하였으며 요인별 설명력은 Table 3과 같다. 고유값 1이상으로 11요인이 추출되었으며 11요인의 총설명력은 80%였다. 요인 1은 몸통둘레형태를 설명하는 요인으로 10.77%의 설명력을 갖고 있으며, 요인2는 몸통 옆면 실루엣 형태를 설명하는 요인으로 10.27%의 설명력을 갖고 있다. 요인 3은 몸통 정면 실루엣, 요인 4는 엉덩이 옆면 실루엣, 5요인은 엉덩이 정면 실루엣, 6요인은 하반신 비율, 7요인은 넓적다리-무릎 옆면 실루엣, 8요인은 엉덩이-넓적다리 옆면 실루엣, 9요인은 허리 정면 실루엣, 10요인은 넓적다리형태, 11요인은 상반신 비율을 설명하는 것으로 나타났다.

다음으로 각 요인의 요인값을 이용한 군집분석(cluster analysis)을 실행하여 3가지 체형유형(cluster)을 얻었다. 분류된 각각의 체형유형(cluster)의 특징 차이는 Table 4, Fig. 2와 같다. Table 4에는 체형 유형별로 신체부위비율별 항목에 대한 평균치를 제시하고 유형간 평균차이를 분산분석과 Duncan test 에 의한 grouping을 통해 살펴 본 내용이다. Fig. 2에는 항목 중 평균차이가 크게 나는 항목을 통해 각 체형유형의 형태특징을 살펴보았다.

허리 위의 상반신에서는 정면 실루엣의 특징 차이가 뚜렷했으며 허리, 엉덩이, 넓적다리에 이르는 부위는 둘레, 두께의 차이 특징이 크게 나타났다. 그리고 높이특징의 차이도 크게 나타났다. 체형유형 1(cluster 1)은 다른 유형보다 상반신의 정면 실루엣 형태인 어깨너비와 가슴, 허리, 배, 엉덩이의 너비 비율이 차이가 가장 적고 어깨너비에 비해 엉덩이너비가 더 큰 유형이며 체형유형 3(cluster 3)은 반대로 어깨너비에 비해 다른 신체부위의 너비차이가 크고 엉덩이너비에 비해 어깨너비가 큰 유형이었다. 그리고 체형유형 2(cluster 2)는 중간 유형이며 허리가 빳빳하고 배가 나오며 넓적다리둘레는 상체에 비해 가는 체형유형이었다. 가슴과 허리의 너비차이는 유의하지 않았지만 둘레비율차이는 유의하여(p<.01) 체형유형 2는 차이가 작고 유형 1과 3은 크게 나타났다.

체형유형간의 하반신 형태 차이는 체형유형 1, 2, 3유형 모두 정면 너비의 비율차이는 유의하지 않았고 둘레형태차이에 있어 배둘레/엉덩이둘레, 그리고 엉덩이둘레/넓적다리둘레비율

Table 3. Factor analysis for the classification of middle-aged women's body shape types

Factor	Factor loading	Eigen value	누적 적개 값
1 factor Trunk girth shape		6.12	10.772
Abdominal girth/Waist girth	-.917		
Waist girth/Hip girth	.746		
Bust width/Waist width	-.670		
Waist width/Hip width	.602		
2 factor Trunk side silhouette		3.46	21.039
F. abdominal depth/F. waist depth	.832		
B. abdominal depth/B. waist depth	.781		
B. Bust depth/B. Waist depth	.763		
F. Bust depth/F. Waist depth	.752		
B. waist depth/B. hip depth	-.593		
3 factor Trunk front silhouette		2.84	38.815
Shoulder width/Abdominal width	.928		
Shoulder width/Bust width	.836		
Shoulder width/Waist width	.825		
Shoulder width/Hip width	.809		
4 factor Hip side silhouette		2.67	47.155
B. abdominal depth/B. hip depth	.836		
F. abdominal depth/F. hip depth	.811		
F. waist depth/F. hip depth	.641		
5 factor Abdominal-Hip front shape		2.24	54.167
Abdominal width/Hip width	.681		
Abdominal girth/Hip girth	.628		
Hip width/Thigh width	-.610		
6 factor Lower body proportion		1.93	60.194
Crotch height/Waist height	-.957		
(Waist-Crotch height)/Waist height	.956		
7 factor Thigh-Knee side silhouette		1.51	64.907
F. Knee depth/F. thigh depth	.832		
B. Knee depth/B. thigh depth	.786		
Knee height/Crotch height	.388		
8 factor Hip-Thigh side silhouette		1.47	69.505
F. hip depth/F. thigh depth	.849		
B. hip depth/B. thigh depth	.757		
9 factor Waist front silhouette		1.20	73.267
Bust width/Waist width	.873		
Abdominal width/Waist width	.680		
10 factor Thigh shape		1.13	76.811
Knee width/Thigh width	.776		
Hip girth/Thigh girth	-.474		
11 factor Upper body proportion		1.02	80.009
Shoulder height/F. Neck point height	-.709		
F. Neck point height/ Waist height	.693		

Rotation method : varimax

에 유의한 차이를 보였다. 따라서 체형유형 1, 2는 유형 3에 비해 배둘레/엉덩이둘레 비율 차이는 작고 엉덩이/넓적다리둘레의 비율차이는 크게 나타난 유형(p<.001)이었다. 즉 허리부위의 비만은 큰 반면 다리는 가는 체형이었다.

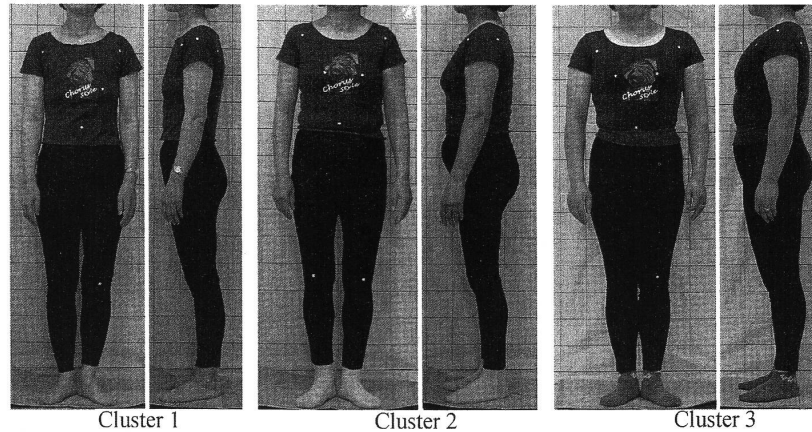


Fig. 2. Clusters on body shape types.

반대로 유형3은 배둘레/엉덩이둘레 비율차이는 크면서 엉덩이둘레/넓적다리둘레 비율 차이는 작은 유형으로 허리가 가늘어 보이는 반면 넓적다리가 굵은 유형이었다. 두께차이에 있어서도 앞, 뒤허리둘레/배둘레 비율차이( $p < .01$ ) ( $p < .05$ ), 뒤 엉덩이둘레/넓적다리둘레 비율차이( $p < .01$ ), 앞,뒤넓적다리둘레/무릎둘레 비율차이( $p < .001$ )가 유의하여 체형유형 3의 경우 엉덩이 넓적다리둘레 비율차이는 작고 무릎과 넓적다리둘레 비율차이는 커서 넓적다리가 옆에서 보아도 튀어나오는 체형이며 유형 2의 경우는 반대로 엉덩이와 넓적다리 두께비율차이는 크고 넓적다리와 무릎둘레 비율차이는 작은 유형으로 넓적다리가 가는 체형이었다.

높이 특징에 있어서는 체형유형 1은 유형 2, 3에 비해 어깨점 높이/앞목점높이 치수가 작은 체형으로 어깨가 쳐지고 상반신 길이가 짧으며 허리아래인 하반신이 긴 유형이었다. 그러나 밑위높이(허리높이-살높이/허리높이) 비율이 길고 살높이/허리높이 비율이 짧은 유형이었다. 반면, 체형유형 3은 하반신의 비율이 길면서 밑위높이 비율이 짧았으며 살높이/허리높이 비율이 긴 체형이었다. 체형유형 2는 하반신이 상반신에 비해 짧으며 밑위높이가 짧고 살높이/허리높이 비율이 긴 특징을 갖는 체형이었다.

**각 기성복 아이템별 체형유형에 따른 기성복 만족도 비교 :** 각각의 체형 유형별로 각 기성복 아이템의 신체부위별 만족도를 살펴본다 Table 5에 나타났다.

의복의 아이템 측면에서 보면 상의에 비해 하의인 스커트와 팬츠의 만족도가 더 낮았다. 체형 유형별로 살펴보면 어깨가 좁고 엉덩이가 넓은 체형 유형 1의 경우, 기성복 상의의 만족도가 높은 신체부위가 더 많고 그 만족도도 더 높았다. 반면 어깨너비가 넓고 넓적다리둘레가 굵은 체형 유형 3의 경우 대부분의 신체부위에 대해 가장 낮은 만족감을 나타냈다.

그리고 상체에 비해 하지가 가는 유형인 체형유형 2의 경우도 대부분의 신체부위에서 만족도가 보통으로 표현된 3점보다 더 낮게 나타났으나 만족도가 가장 3점에 가깝게 나타

났다. 상의에 있어서는 체형 유형간에 유의한 수준의 차이를 나타내지는 않았다. 하의에 있어서는 체형유형 1 과 3의 경우 체형유형 2에 비해 만족도가 낮은 신체부위가 더 많았으며 엉덩이둘레와 넓적다리둘레 부위에서 체형 간 유의한 차이를 나타냈다.

다음으로 Table 6의 체형간 기성복 만족도의 차이를 보였던 스커트와 팬츠의 신체부위의 만족도와 체형유형의 특징을 나타내는 지수치와의 상관관계를 살펴보았다. 엉덩이둘레의 기성복 만족도는 지수치와 상관관계가 없었다. 그리고 넓적다리 둘레의 만족도는 엉덩이둘레/넓적다리둘레의 지수치와 상관관계( $p < .05$ )가 있었다.

다음으로 각각의 기성복 아이템별 기성복 만족도에 대해 구체적으로 살펴보았다.

**재킷 :** 체형유형에 따른 재킷의 만족도에 유의한 차이가 나타난 신체부위는 없었다. 그러나 작은 차이를 살펴보면 어깨너비와 허리둘레, 엉덩이 둘레 부위에서 만족도 차이가 나타났다. 상반신 정면 실루엣의 특징인 너비의 차이가 가장 작고 상체에 비해 엉덩이가 큰 체형유형 1의 경우 대부분의 신체부위에서 보통의 만족감을 나타냈으며, 어깨가 넓고 허리가 가늘어 보이며 넓적다리가 굵은 체형유형 3의 경우 어깨너비, 소매길이, 소매통둘레, 허리둘레, 엉덩이 둘레에서 세 체형유형 중 가장 재킷의 만족도가 낮게 나타났다. 특히 재킷의 허리둘레와 엉덩이 둘레의 만족도는 현저하게 낮았다.

**블라우스 :** 블라우스의 만족도도 체형유형별 차이가 유의하게 나타난 신체부위는 없었다. 단지 체형 유형 2의 경우 소매길이와 소매통 둘레에 대한 만족도가 다른 체형유형에 비해 낮은 편이었다.

**스커트 :** 스커트의 기성복 만족도는 체형유형 간에 엉덩이 둘레( $p < .05$ )와 넓적다리둘레( $p < .07$ )의 부위에서 유의한 차이를 나타냈다. 그리고 허리둘레에 있어서도 유의한 수준은 아니었지만 다른 체형유형보다 유형 3의 경우 만족도가 훨씬 낮았다.

Table 4. Middle-aged womens body shape types on clusters

(n = 126)

Index item on body parts	Cluster = 1 (n = 35)		Cluster = 2 (n = 71)		Cluster = 3 (n = 20)		F-value
	Mean (drop - cm)	S.D	Mean (drop - cm)	S.D	Mean (drop - cm)	S.D	
Shoulder width/Bust width	A108.83 (2.88)	6.79	AB111.83 (3.81)	8.22	B115.44 (4.94)	8.42	4.549**
Shoulder width/Waist width	A120.44 (6.09)	8.16	A124.12 (7.10)	8.82	B129.02 (8.40)	9.63	6.136**
Shoulder width/Abdominal width	A103.69 (1.26)	6.13	AB105.57 (1.89)	6.75	B108.20 (2.82)	5.71	3.147*
Shoulder width/Hip width	A 97.07 (-1.12)	6.47	AB 99.45 (-.27)	7.05	B101.66 (.59)	3.77	3.369*
Bust width/Waist width	110.74	5.43	111.11	4.73	111.87	5.32	.319
Abdominal width/Waist width	116.17	4.53	117.65	5.82	119.22	6.07	2.004
Waist width/Hip width	80.81	5.95	80.31	5.71	79.15	5.74	.529
Abdominal width/Hip width	93.72	5.38	94.26	4.60	94.10	3.96	.151
Hip width/Thigh width	107.08	3.79	108.78	4.41	108.74	5.44	1.833
Knee width/Thigh width	65.64	6.08	65.01	8.28	68.44	5.65	1.692
Bust width/Waist width	B124.19 (17.43)	4.42	A121.64 (15.88)	4.43	B125.22 (18.03)	5.28	6.638**
Abdominal girth/Waist girth	121.49	5.49	119.81	5.97	119.15	7.88	1.187
Waist girth/Hip girth	77.92	3.75	78.88	4.23	77.38	5.14	1.244
Abdominal girth/Hip girth	A94.52 (5.06)	2.88	A94.31 (5.33)	2.80	B91.88 (7.55)	3.26	6.291**
Hip girth/Thigh girth	B175.01 (39.86)	6.76	B178.88 (41.27)	7.24	A161.64 (36.35)	7.35	20.536***
F. Bust depth/F. Waist depth	103.59	6.57	105.39	9.38	104.20	6.82	.593
B. Bust depth/B. Waist depth	115.39	8.32	117.18	8.69	117.70	6.19	.707
F. abdominal depth/F. waist depth	A104.13 (.72)	5.20	B107.77 (1.33)	5.93	A104.78 (.82)	5.40	5.671**
B. abdominal depth/B. waist depth	A112.16 (2.72)	3.90	AB114.31 (3.17)	6.11	B115.87 (2.81)	6.50	3.042*
F. waist depth/F. hip depth	110.52	7.51	107.15	7.89	109.27	7.03	2.419
B. waist depth/B. hip depth	90.78	6.07	88.85	5.93	87.43	5.23	2.296
F. abdominal depth/F. hip depth	114.83	5.39	115.18	6.42	114.22	4.70	.211
B. abdominal depth/B. hip depth	102.03	5.83	101.33	5.13	101.56	4.75	.207
F. hip depth/F. thigh depth	107.54	10.47	110.61	7.14	107.30	4.33	2.483
B. hip depth/B. thigh depth	B131.80 (6.23)	9.17	B132.37 (6.09)	7.75	A125.55 (5.26)	7.24	5.704**
F. Knee depth/F. thigh depth	A58.61 (6.53)	9.82	A58.70 (6.33)	8.10	B47.93 (8.25)	7.72	13.239***
B. Knee depth/B. thigh depth	A68.08 (6.32)	4.87	A67.60 (6.31)	6.35	B60.00 (8.34)	5.97	14.504***
Shoulder height/ F. Neck point height	A101.49 (2.03)	1.00	A101.50 (2.01)	.93	B102.63 (3.38)	1.30	14.621***
F. Neck point height/Waist height	A136.13 (35.67)	2.71	B139.78 (38.07)	3.01	A137.90 (37.15)	3.49	17.633***
Knee height/Crotch height (Waist-Crotch height)/Waist height	54.87 A24.11 (74.29)	2.78 1.64	55.37 B23.19 (75.61)	2.59 1.76	53.92 B22.38 (76.23)	2.13 1.60	2.509 6.918***
Crotch height/Waist height	B75.74 (23.67)	1.80	A76.80 (22.24)	1.76	A77.61 (22.01)	1.60	7.956***

\*p&lt;.05 \*\*p&lt;.01 \*\*\*p&lt;.001, A, AB, B : Duncans grouping

**Table 5.** The satisfaction/dissatisfaction with the fit of ready-to-wear clothing based on middle aged womens body shapes (N = 126)

		Cluster = 1 (n = 35)		Cluster = 2 (n = 71)		Cluster = 3 (n = 20)		F-value
		Mean	S.D	Mean	S.D	Mean	S.D	
Jacket	Shoulder width	3.23	.61	3.07	.78	2.89	.66	1.427
	Front width	2.96	.59	3.10	.70	3.05	.40	.505
	Back width	3.03	.63	3.19	.60	3.10	.45	.861
	Sleeve length	3.03	.80	2.86	.73	2.78	.42	.843
	Sleeve girth	2.96	.85	2.86	.76	2.77	.65	.396
	Jacket length	3.15	.62	3.00	.70	3.05	.62	.575
	Waist girth	2.97	.73	2.99	.77	2.63	.76	1.698
	Hip girth	2.91	.88	2.83	.71	2.50	.79	1.761
Blouse	Fit	3.00	.67	2.81	.74	2.94	.54	.928
	Neck girth	3.12	.79	3.07	.58	3.12	.46	.065
	Shoulder widths	2.91	.52	3.04	.59	2.89	.66	.860
	Front widths	3.06	.56	2.96	.64	2.95	.52	.382
	Back widths	3.09	.58	3.05	.54	2.95	.52	.416
	Sleeve length	2.91	.73	2.84	.67	3.00	.58	.472
	Sleeve girth	3.00	.61	2.82	.72	3.00	.67	1.012
	Blouse length	3.00	.56	2.85	.66	2.84	.66	.736
Skirt	Waist girth	2.82	1.07	2.88	.66	2.79	.54	.136
	Hip girth	2.91	.76	2.74	.81	2.94	.43	.799
	Waist girth	3.03	.73	3.03	.80	2.63	.89	2.005
	Abdominal girth	2.76	.71	2.87	.76	2.83	.83	.776
	Hip girth	2.76 (AB)	.71	2.93 (B)	.70	2.42 (A)	.77	3.633*
	Thigh girth	2.67	.85	2.94	.72	2.53	.84	2.710
	Fit	2.82	.77	3.01	.64	2.76	.75	1.405
	Waist girth	3.09	.68	3.09	.78	2.79	.86	.997
Pants	Abdominal girth	2.76	.79	2.82	.72	2.63	.83	.474
	Hip girth	2.85 (B)	.83	2.90 (B)	.68	2.42 (A)	.77	3.134*
	Buttock	2.48	.76	2.70	.78	2.42	.69	1.504
	Crotch of pants	2.82	.68	2.75	.68	2.53	.70	1.134
	Thigh girth	2.52 (A)	.87	2.93(B)	.72	2.37 (A)	.68	5.653**
	Pants length	2.88	.89	2.79	.75	2.84	.69	.145
	Pants girth	3.00	.66	2.83	.85	2.84	.50	.565
	Fit	2.97	.64	2.75	.80	2.78	.43	1.1.07

\*p<.05 \*\*p<.01, A, AB, B : Duncans grouping

**Table 6.** Correlation between Satisfaction/dissatisfaction with the fit of ready-to-wear clothing and Index value

구 분		Bust girth/ Waist girth	Abdominal girth/ Waist girth	Waist girth/ Hip girth	Abdominal girth/ Hip girth	Hip girth/ Thigh girth	
Skirt	Hip girth	Pearson corr. 유의 확률	-.050 .583	.001 .988	-.057 .531	-.077 .400	.085 .350
	Thigh girth	Pearson corr. 유의 확률	-.054 .555	.052 .569	-.086 .349	-.046 .619	.169 .063
Pants	Hip girth	Pearson corr. 유의 확률	-.020 .826	.040 .663	-.062 .499	-.020 .828	.064 .481
	Thigh girth	Pearson corr. 유의 확률	-.176 .053	-.010 .912	-.021 .821	-.036 .691	.212* .019
	Pants length	Pearson corr. 유의 확률	-.036 .690	.027 .769	-.055 .550	-.040 .660	-.026 .773

\*p<.05

어깨가 넓어 보이고 넓적다리가 굵은 체형유형 3의 경우 배둘레 부위를 제외한 모든 신체부위에서 다른 체형유형보다 만족도가 훨씬 낮았으며 특히 엉덩이둘레와 넓적다리둘레의 만족

도가 다른 체형유형에 비해 차이있게 낮았다.

엉덩이둘레/넓적다리둘레 비율차이가 작아 넓적다리가 굵은 체형인 체형유형 3의 경우 허리둘레와 엉덩이둘레를 기준으로

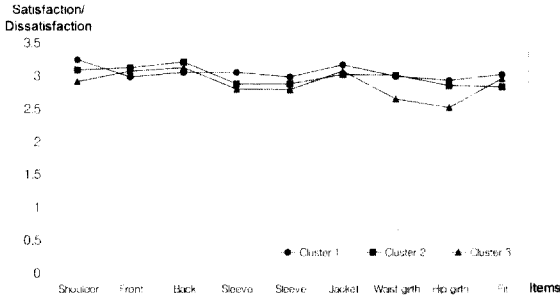


Fig. 3. Satisfaction/dissatisfaction with the fit of Jacket according to Body shape types.

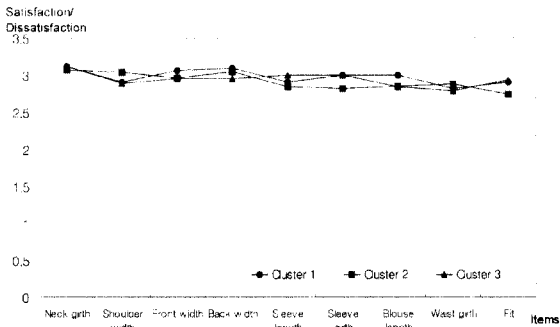


Fig. 4. Satisfaction/dissatisfaction with the fit of Blouse according to Body shapes types.

하는 스커트의 만족도가 대부분의 신체부위에서 낮음을 알 수 있다. 반면 체형유형 2의 경우 대부분의 신체부위에서 만족도가 다른 유형에 비해 가장 높음을 알 수 있어 현재 기성복 스커트의 치수 체계가 체형유형 2를 기준으로 그레이딩이 이루어짐을 알 수 있다.

**팬츠**: 팬츠의 기성복 만족도는 체형유형 간에 엉덩이둘레 ( $p<.05$ ), 넓적다리둘레( $p<.01$ ) 부위에서 유의한 차이를 나타냈다. 엉덩이둘레 부위에서 상체에 비해 엉덩이가 크고 넓적다리가 가는 체형유형 1(2.85)과 허리둘레가 굵고 배가 많이 나오며 넓적다리둘레가 가는 체형유형2(2.90)의 기성복 만족도는 보통에 가까운 반면 어깨가 넓고 넓적다리가 굵은 체형유형 3(2.42)의 만족도는 특히 낮았다. 넓적다리둘레 부위에서는 체형유형2의 만족도(2.93)는 보통에 가까운 반면 유형 1(2.52)과 유형3(2.37)의 만족도는 낮았다.

전반적으로 체형유형 2의 경우 엉덩이 돌출모양을 제외하고는 팬츠의 만족도가 보통에 가까운 반면 체형유형 1은 엉덩이둘레 부위의 만족도가 보통이지만 넓적다리 부위의 만족도가 낮았고 체형유형 3의 경우에는 엉덩이 둘레, 넓적다리 둘레 부위의 기성복 만족도가 모두 낮았다. 엉덩이둘레와 넓적다리둘레의 실측 드롭치(엉덩이둘레-우측넓적다리둘레) 차이는 체형유형 1은 39.9, 체형유형 2는 41.3, 체형유형 3은 36.4로서 체형유형 1은 엉덩이둘레에 비해 넓적다리둘레가 가는 체형유형 2와 비슷한 유형임에도 체형유형 2와 달리 기성복만족도는 낮

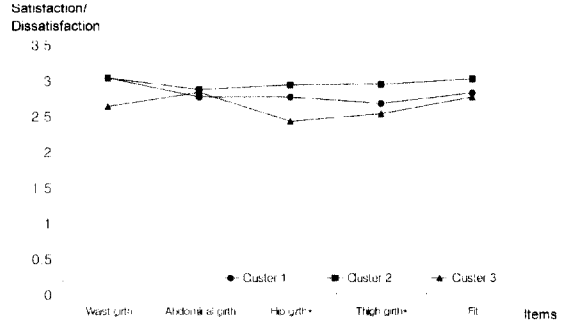


Fig. 5. Satisfaction/dissatisfaction with the fit of Skirt according to Body shape types.

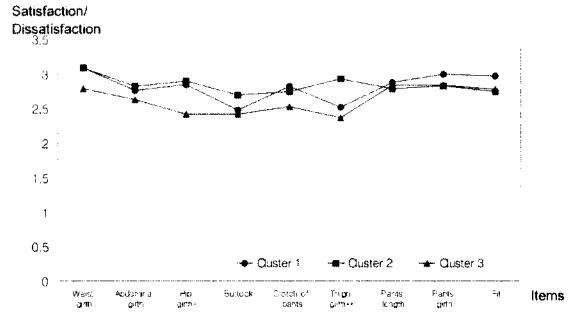


Fig. 6. Satisfaction/dissatisfaction with the fit of Pants according to Body shape types.

게 나타났다. 이것은 실측 드롭치의 차이는 크지 않음에도 기성복 만족도가 다르다는 것은 체형의 형태적 차이나 그레이딩수치의 차이가 부적절하다고 볼 수 있다.

위와 같이 살펴볼 때 하의의 치수 체계나 원형 제작에 있어 넓적다리 둘레 치수를 고려한 형태요인을 적용해야 될 필요성을 느낀다. 즉, 넓적다리둘레의 기성복 만족도의 향상을 요구하는 체형유형은 전체에 대해 체형유형 1이 27.8%, 체형유형 3은 15.9%를 차지하는 것을 볼 때 반드시 고려하여야 할 부분으로 생각된다.

#### 4. 요약 및 결론

본 연구에서는 중년여성 체형의 맞음새(fit)에 대한 적합성과 만족도가 높은 기성복 생산을 위해 중년여성의 각 신체부위별 기성복 만족감과 신체의 형태유형별 기성복 만족감을 조사하였다.

이상의 연구결과를 요약하여 보면 다음과 같다.

1. 신체부위별 기성복 만족도는 상의보다 하의인 스커트와 팬츠의 경우 만족도가 신체부위 전반에 걸쳐 낮게 나타났으며 각 부위별 만족감 개선의 변화가 필요하다.
2. 중년여성의 신체 형태 특징인자는 몸통둘레형태, 옆면 실루엣 형태, 정면 실루엣 형태 등 11개의 인자가 추출되었으며 총설명력은 80%였다.



3. 신체형태 특징에 따라 체형유형은 세 유형으로 분류되었으며 체형유형 1은 어깨너비와 가슴너비, 허리너비 차이비율이 작고 상체에 비해 엉덩이가 큰 정면 실루엣을 가지는 유형이었으며 체형유형 2는 허리가 굽고 배가 나오며 상체에 비해 넓적다리가 가는 유형이었고, 체형유형 3은 어깨가 넓고 허리가 가늘어 보이며 엉덩이에 비해 넓적다리가 굵은 유형이었다.

4. 상의 기성복 만족도는 체형 유형간 유의한 차이가 없었지만 체형유형1, 체형유형2, 체형유형 3의 순서로 기성복 만족도가 높았다. 하의의 기성복만족도는 체형 유형간에 특히 엉덩이 부위와 넓적다리 부위에서 유의한 차이를 보였으며 체형유형 2, 체형유형 1, 체형유형 3의 순서로 기성복만족도가 높았다.

5. 엉덩이둘레와 넓적다리 치수를 고려한 치수체계와 원형제작이 필요한 체형유형은 43.7%였다.

위와 같은 연구결과를 살펴볼 때 하의의 만족도가 대체로 낮았으며 특히 엉덩이와 넓적다리의 비율의 차가 크거나 작은 체형 1과 3의 경우 넓적다리 둘레와 엉덩이 둘레 부분의 만족도가 낮았다. 그 중에서 엉덩이 둘레부분은 만족도와 실측치 간의 상관없이 심리적인 부분이 영향을 미친다고 생각되지만 넓적다리둘레의 기성복 만족도는 넓적다리둘레의 실측치와 상관을 보이므로 하의의 치수 체계나 원형 제작에 있어 체형의 형태요인을 고려하여 넓적다리 둘레 치수 적용의 필요성을 시사해 주고 있다.

### 참고문헌

김순자 (1996) 우리나라 중년여성의 측면 체형 분류. *한국의류학회지*.

20(2), 373-389.

박우미 (1993) 우리나라 여성의 신체에 대한 의식구조. *대한가정학회지*, 31(1), 163-180.

심정희 (2001) 중년 전기 여성의 체형 유형화에 관한 연구. *한국의류학회지*, 25(8), 1386-1396.

심정희 (2003) 중년여성의 체형에 대한 자기평가. *한국의류학회지*, 27(1), 18-28.

이영주 (1998) 슬랙스 제작을 위한 성인여성의 하반신에 대한 인식도 및 체형분석 - 30세에서 49세까지. *한국의류학회지*, 22(1), 127-138.

이진희 (1998) 비만 여성의 의복 치수체계 및 커버업에 관한 연구. *한국의류학회지*, 22(6), 737-748.

정명숙 (2000) 성인여성의 체형별 연령층별 상의의 치수체계. *한국의류학회지*, 24(4), 521-529.

최유경 · 이순원 (1999) 성인여성의 정면 체형별 사이즈 스펙의 제안. *한국의류학회지*, 23(4), 575-583.

平澤和子 · 長井久美子 (1993) 成人女子の體つきの分類(第1報)-胴部形態の特徴. *日本家政學會誌*, 44(7), 581-588.

檜山承子 (1976) “被服構成學”. 光生堂, 東京, pp.67-68.

岡部和代 · 山名信子 · 山本和枝 (1995) 成人女子シルエットのつきの評価と服装シルエットとの関連について. *日本纖維製品消費科學會誌*, 36(3), 295-300.

Crayton R., Lennon S. J. and Larkin J. (1987) Perceived fashionability of a garment as inferred from the age and body type of the wearer. *Home Economics Research Journal*, 15(4), 237-246.

Labat K. L. (1987) Consumer Satisfaction/Dissatisfaction with the Fit of a ready-to-wear clothing. Ph. D. Thesis, University of Minnesota.

Lennon S. J. (1988) Physical attractiveness, age, and body type. *Home Economics Research Journal*, 16(3), 195-203.

(2003년 2월 18일 접수)