

환경정책변화에 따른 경영 및 환경 의사결정체계 구축

Build up decision making system for management and environment accompany change the environment police

전진구* · 김병수**

Chun, Jin-Ku · Kim, Byeong-Soo

요 약

본 연구는 경영 및 환경 운영체계 구축에 필요한 이론적 논리와 기업의 사업수행에서 돌출될 수 있는 경영 및 환경 의사결정 간섭인의 효과적인 분석 방향을 제시하는데 목적이 있다. 의사결정 간섭인은 손실감소 방법과 비용 면에서의 경영관리에 대한 경영자의 환경측면분석 방법에서 결정된다. 따라서, 환경측면분석의 효과를 경영 및 환경의사결정 모델을 통하여 제시하고, 사업의 수행과 자원의 흐름에 따른 환경친화적 요인의 선택에 필요한 경영기술적 접근방법을 제시한다. 마지막으로 의사결정 요소에 대한 원칙적 한계 및 접근단계와 평가기준을 정립해보았다. 본 연구를 수행한 결과를 다음과 같이 요약해 본다. (1) 환경정책의 변화에 따른 경영결정 접근방법, (2) 목표의 운영과 개발방법, (3) 환경경영에 따른 성과와 개선치, (4) 환경과 경영의 통합의사결정 체계

키워드 : 환경정책, 지식경영체계, 경영사고, 환경경영측면, 의사결정체계

1. 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

환경이란 자연의 중심에서 인간의 행위로 인해 구축되는 생활 영역을 의미하고, 정책이란 행위요인의 억제를 통해 변화를 최소화시키려 하는 규제 방법이다. 최근의 환경정책은 생산활동과 소비활동에서 발생할 수 있는 오염요인을 사전에 예방하면서 경제 및 사회의 지속가능한 발전을 추구하는 방향으로 변화하고 있다. 이것은 현재와 같은 대량 생산과 소비 형태의 경제체제가 지속되면서 인류는 멀지 않은 미래에 닥쳐올지 모르는 환경재앙을 인식하게 되었고, 현재의 산업화 발전과정이 미래의 인류생존을 위협할 수도 있다는 인식 또한 확산되면서 환경친화적 발전을 도모하는 환경보호정책을 확대 시행하고 있다. 지속가능한 개발을 실천하고자 하는 환경정책의 운영 수단으로 개발된 환경

경영은 사회·경제·문화·정치적으로 동일하지 않은 지역적 현실을 반영하여 다양한 조직에 적용 가능하도록 개발되고 있고, 환경보존에 대한 욕구 또한 에너지를 생산하는 기업에서부터 건설·생활용품 및 서비스업에 종사하는 기업들까지 환경오염을 조절하거나 줄이기 위해 수행하는 활동들이 환경보존에 미치는 영향의 정도를 파악하고자 노력하고 있다¹⁾.

국제사회에서도 환경규제가 엄격해짐에 따라 기업들은 차별적인 환경경영을 통하여 소비자의 요구조건을 만족시키면서 시장 경쟁력을 유지할 수 있는 방법을 모색하고 있다. 이러한 일련의 활동들은 지구환경의 과거를 인식하고, 현재의 생산 활동 분석을 통해 미래의 예측 가능한 환경을 추론하여 문제 제기에 따른 의사결정인의 필요성을 제기하게 되었고, 경영과 환경의 최대가치를 창출할 수 있는 합리적인 의사결정체계를 요구하게 되었다. 따라서 본 연구는 경영과 환경에 대한 의사결정에 영향을 주는 인자가 무엇인가를 분석해 보고, 합리적이고 실현가능한 환경과

* 일반회원, 서경대학교 토목공학과 겸임교수, 공학박사

** 일반회원, 중앙대학교 대학원 강사, 공학박사

1) 시민환경경영연구소, "환경의 이해", 환경운동연합, 1993.

경영에 대한 시스템적 이해와 경영방향 설정을 통해 수익과 환경이라는 두 가지 목적을 효과적으로 달성할 수 있는 통합된 의사결정체계 정립의 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 환경과 경영의 통합의사결정체계 구축을 위하여 다음과 같은 방법과 절차에 따라 수행하였다.

먼저 환경경영의 필요성을 환경정책의 변화방향 분석과 추진방향 고찰을 통해 제시하고, 기업의 환경의식 개선 방향을 생산과정의 LCA적 개념을 적용하여 서술하면서 산업의 특성 분석과 사고전환 방법에 대한 대안을 제시하였다. 또한, 의사결정에 영향을 미치는 인자들의 분석을 통하여 경영과 환경의 의사결정 모델을 설정하고, 결론적인 경영과 환경의 통합된 의사결정체계의 초기모델을 데밍의 사이클을 통해 제시하였다.

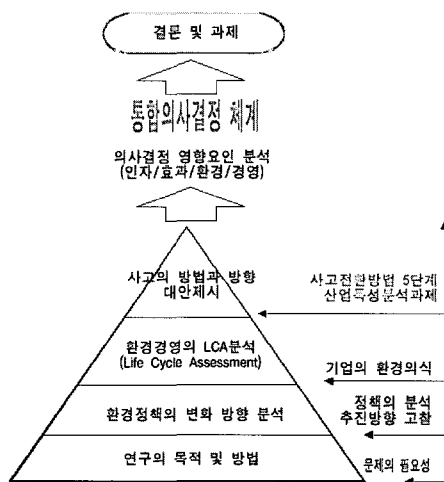


그림 1. 연구의 방법 및 절차

2. 환경정책과 변화

오늘날의 환경정책 특징은 사후 규제위주의 정책에서 사전 예방체제로 전환되고 있다. 이러한 점은 기업의 환경친화적 생산 활동을 유도하기 위한 정부의 여러 정책에서 잘 드러나고 있는데, 환경부가 시행하고 있는 환경친화기업 지정제도와 산자부의 환경경영 인증제도가 그 대표적인 예이다. 환경부의 환경친화기업 지정제도는 기존의 규제와 단속위주의 사후관리 환경정책에서 벗어나 사전환경성평가를 통해 기업에 경제적 인센티브를 부여함으로써 기업이 자발적으로 환경개선을 하도록 유도하는 사전 예방적 정책으로 평가되고 있고, 산자부의 환경친화적 사업 구조로의 전환촉진에 관한 법률은 기업의 생산공정 개선과 청정

생산기술개발의 촉진 및 환경산업 육성을 통한 환경친화적 산업 구조 구축과 환경경영체제 인증을 제도적으로 뒷받침하려는 것이다²⁾.

이와 같은 국가의 환경친화적 기업경영 유도는 기업이 환경경영을 도입하도록 하는데 기여하고 있다. 그러나 1998년도 말부터 환경부·과학기술부·산업자원부·정보통신부·건설교통부 등에서 시행하고 있는 “환경신기술지정제”와 환경부 단독으로 추가 시행하고 있는 “환경기술검증제”는 생산업체의 환경성을 평가하여 신기술로 인정받은 업체에 대해서 공공시설 입찰시 0.5점과 1.0점을 가산점을 주는 제도로서, 2002년 초반까지 지정과 검증을 받은 건수가 매년 증가하고 있었으나 2002년 중반부터 국내 건설업을 중심으로 가산점 부여제도가 폐지되면서 주춤하고 있는 상황이며, 검증과정에서 소요되는 총 비용(2000년 기준으로 4,300만원 정도) 또한 해당업체가 전액 부담해야 되기 때문에 환경과 관련해서 연간 총 수입이 4,300만원 이상 되지 않는 중소기업이 약 70% 이상 되는 현실에서 우수한 환경기술을 갖고 있으면서도 비용적 부담으로 인해 신기술이 될 수 없는 사례가 많은 것이 현실이다. 따라서 기업의 환경경영 수행의 합리화를 유도하기 위해서는 정부차원의 환경정책 운영방안이 환경부와 산업자원부 등 다양화된 환경인증제도를 단일화 하고, 기업의 규모나 외형적 판단이 아닌 인증제도의 공정성과 판정의 적법성을 나타낼 수 있는 개선책의 모색이 필요하다. 그리고 현재 실시하고 있는 환경친화기업 지정제도는 몇 가지 문제점을 가지고 있다. 우선 국제무역을 위주로 기업경영을 수행하는 업체의 경우 국제규격으로 유지해야 하는 ISO14001s 제도와 중복된 규제로서 기업체에 이중 부담을 줄 수 있다는 것이고, 생산과정에 대한 구체적인 감사 및 평가 없이 시설개선 실적 등을 중심으로 연장심사가 이루어지는 연 1회의 단기성 행사로 끝나는 경우가 많다는 것이다. 또한, 환경친화기업으로 지정 받을 경우 배출시설 설치허가를 신고로 대체할 수 있고, 환경부의 점검을 면제받을 수 있으며, 중소기업에 한해 환경자금 융자를 해주며 각종 표창시 우선순위를 받는 등의 혜택을 주는 반면 평가기준이 주로 설비투자를 중심으로 설정되어 있어 중소기업들로서는 지정받기가 힘든 상태이고, 대기업의 경우에는 지정 받은 후에 실질적인 혜택이 별로 없다는 것이다³⁾.

따라서 국가의 환경정책은 국내에서 생산 활동을 수행하는 기업들의 환경경영 정착과 운영의 현실화 및 다양한 기업의 사업 영역에 따른 환경측면분석 및 활용방안을 수립하는데 기틀을 제공하여야 하고, 기업의 규모에 따른 환경경영 도입 및 실행에 있

2) 한국경영자총연합, “환경경영을 위한 세미나”, 경영자총연합회, 1994.
3) 한국경영자총연합, “기업경영과 환경”, 나남출판사, 1994.

어서의 문제점과 보완점을 분석하여 적극적으로 환경경영을 유도할 수 있는 방향으로 제시되어야 한다. 이를 위해서 다음의 두 가지 추진방향을 제시하고자 한다.

첫째, 국가의 환경정책이 장기적인 측면에서 환경경영이 기업 수익에 도움이 됨을 확신시켜야 한다. 이는 정책적으로 기업에게 분명하고 새로운 기회요인을 제공해준다는 믿음과 공정한 환경검사 및 판단을 통해 세제나 금융지원 등 환경경영을 확대할 수 있는 제도적 장치가 필요하다.

둘째, 국내 환경인증 및 검사체계의 운영과정을 통일화할 필요가 있다. 이는 정책 잘못으로 인한 문제점을 분석하기가 수월하고, 대안의 공표와 추진방향에 대한 명확성을 보장할 수 있으며, 환경인증제도의 평가과정을 기술적으로 검증할 수 있는 의사결정체계의 구축에 도움이 될 수 있기 때문이다.

3. 기업경영의 환경의식

기업의 경영활동에서 환경을 생각하면서 “환경친화적”이란 의식이 대두되었다. 환경친화적 산업행위는 21세기의 새로운 경영패러다임이라 할 만큼 많은 분야에서 광범위하게 인식되면서 기존의 경영분야에 환경이라고 하는 새로운 시스템을 추가하여 환경경영이라는 개념이 활발하게 논의되고 있다. 환경경영이란 용어는 비교적 최근에 도입된 개념이지만 이에 대한 여러 가지 이론적 분석과 실험적 행위에 대한 접근은 오래전부터 시도되고 있었다. 환경경영은 기업 활동의 전과정에 걸쳐 환경성과를 개선함으로써 경제적 수익성과 환경적 지속가능성을 동시에 추구하는 일련의 경영활동을 의미한다⁴⁾.

즉, 환경경영은 경제성과 지속가능성을 조화롭게 추구하는 것으로, 이는 기존의 경영논리로 설명할 수 없는 경영자의 철학적 책임감과 시대의 흐름에 순응하는 새로운 경영기법이라 할 수 있다. 기업의 경영활동에서 환경에 대한 인식수준이 고조되게 된 원인은 다음과 같다.

첫째, 최근의 국제무역정책이 환경보호라는 기본이념 아래 무역상의 제한요소를 확대시키고 있다⁵⁾.

둘째, 기업 내부적으로 환경친화적 생산행위와 조직구조 변화의 필요성이 커지면서 환경에 대한 사회적 역할수행의 요구와 압력이 확대되고 있다.

셋째, 사회전반에 걸친 생활수준의 향상과 지적능력 및 의식수준이 높아지면서 생활의 편리와 함께 미래 가치적 환경에 대한 기대요인이 확대되고 있다.

넷째, 환경경영은 생산 활동의 초기과정에서 기업 활동의 전과정에 대한 물질수지 분석과 상점근법적 공정분석이 필요하다는 인식이 확대되고 있다.

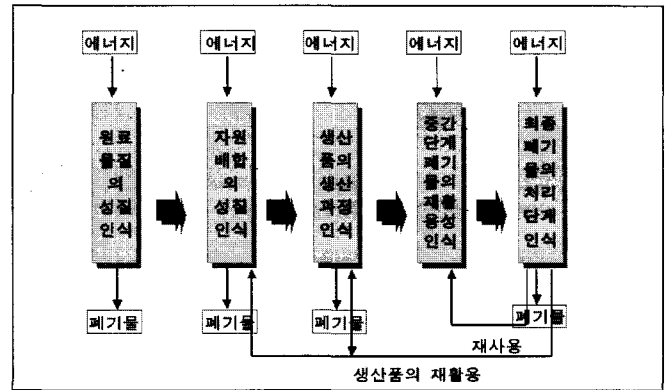


그림 2. 생산 활동의 전과정평가(LCA)

여기서, 기업 활동의 전과정이란 기획단계에서부터 계획·설계·자원조달·생산공정·판매마케팅·사용 및 폐기단계에 이르기까지 직접·간접적으로 기업 활동과 연계되어 환경에 미치는 행위의 범위를 의미한다. 이것은 오염물질의 관리에 한정되지 않고, 제품이 환경에 미치는 영향에 대한 LCA(Life Cycle Assessment)을 도입하는 최근의 환경경영동향을 적절히 반영하고 있으며, 경제적 수익성과 환경적 지속가능성의 조화라는 리우환경회의의 지속가능한 개발(ESSD: Environmental Sound and Sustainable Development)이라는 명제를 잘 반영하고 있다⁶⁾.

최근 기업들은 환경경영에 대한 현실적 필요성과 시대적 당위성에 상당한 공감대가 형성되고 있는데, 이는 환경을 축으로 이루어지는 현실적 시대상황의 변화에 대한 기업의식에 기인한다고 할 수 있다.

4. 의사결정을 위한 환경경영사고

환경친화적 의사결정을 위해서는 환경경영에 대한 사고전환과제를 5단계로 분류하고, 각 단계를 기업 수익적 측면에서 이해가 필요하다.

첫째, 철학이 있는 환경관리로 환경경영은 최고경영자에서부터 일반종업원에 이르기까지 기업구성원 전체의 환경의식과 가치관에 의해 결정된다는 것을 인정하는 것이다.

둘째, 환경경영은 품질경영과 함께 기업의 경영성과와 수익창

4) 조재립, “환경경영”, 청문각, 2001.

5) 대한무역진흥공사, “선진국의 무역장벽”, 나남출판사, 1993.

6) Connolly, James and Graham Smith : “Politics and the Environment”, From Theory to Practice, 1999.

출에 중요한 기업 활동이라는 능동적인 관리 태도를 보이는 것이다.

셋째, 기업 구성원의 책임과 권한 명확화를 통해 조직적 능력을 확대시키고, 구성원들이 전략적으로 활용할 수 있는 공유되는 지식경영체계(Knowledge Management System)를 인정하는 것이다.

넷째, 기업구성 세부조직의 유기적인 연결 관계를 통하여 기획·운영·통제시스템의 효율성과 통일성 보장 및 기대 효과를 극대화하는 것이다.

다섯째, 경영과 환경목표의 실천 우선순위를 명확화 하여 구체적인 환경경영 추진방향을 일관성 있게 수립하는 것이다.

상기와 같은 경영사고전환을 통한 합리적인 의사결정을 위해서는 먼저 기업이 추구하는 산업의 특성을 파악하는 것이 중요하다.

첫째, 주력 업무영역별로 차별화된 경영목표 인식과 환경정책을 설정하는 것이다. 기업의 생산단위를 소속된 산업의 특성과 지역 및 입지에 따라 차별화하여 환경경영 적용대상을 선정하고 해결과 활용성을 극대화할 수 있는 방법이 보장되어야 한다.

둘째, 환경경영은 기업 내부에서부터 시작한다는 사고를 갖는 것이다. 환경경영은 생산 하부단위의 행위요인에서 시작되므로 기업 종업원의 이해와 협조를 시작으로 지역사회와 일반대중으로의 접근성을 높이는 것이 경영과 환경문제 해결을 보다 용이하게 한다.

셋째, 기업의 생산품만을 관리 대상으로 보지 않는 것이다. 프로젝트의 초기단계에서 부터 사용자원의 경제성과 환경성을 인식하고, 상품의 생산과정에서 발생할 수 있는 손실요인을 줄이며, 사후단계에서의 운영과 폐기단계에서의 지역 사회적 영향 분석을 통한 전과정적 관리방안이 보장되어야 한다.

넷째, 경영실적에 비례한 홍보활동의 균형을 도모하는 것이다. 기업의 경영활동과 환경보전실적을 대중에게 효과적으로 알리고, 일반소비자를 대상으로 한 교육 프로그램을 통하여 생산품의 사용상 효율성을 증대시킬 수 있는 방안이 수립되어야 한다.

다섯째, 지나친 전문성을 피하는 것이다. 일반대중의 환경경영관련 지식수준에는 한계가 있기 때문에 전문기술이나 고도의 전문용어 사용은 피해야 한다.

여섯째, 공정성을 통한 소비단체와의 신뢰를 구축하는 것이다. 최근의 소비자집단은 기업 경영 및 환경문제에 대한 진실성을 요구하기 때문에 기업은 환경경영을 위한 노력과 학습과정을 있는 그대로 보여줌으로서 소비자와 기업 상호간의 오해소지를 사전에 예방할 수 있는 방안이 필요하다.

일곱째, 환경관련 적대적 기관과의 단체행동을 수행하는 것이다. 환경문제 해결을 위한 최선의 방법은 환경관련 단체들과의

공조를 통한 활동이 효율성을 높일 수 있기 때문이다⁷⁾.

5. 경영과 환경의 의사결정

5.1 의사결정 인자

의사결정(Decision Making)이란 모든 문제에 대한 1차적 대안이고, 행위요인을 유발하는 방법이며, 결과의 성패를 결정하는 수단이다. 일반적으로 의사결정에 가장 많은 영향과 결정인자를 제공하는 것이 지식(Knowledge), 경험(Experience), 직관(Intuition), 배짱(Boldness) 등으로 의사결정자(그룹)가 소유하고 있는 각각의 영향인자는 완벽할 수 없기 때문에 주변상황을 고려하지 않은 현실성이 배제된 의사결정 인자의 조합은 실패 가능성을 크게 내포하게 된다⁸⁾. 또한, 의사결정의 타당성 결과는 일의 수행중이나 완료된 후에 나타나기 때문에 일의 중요도에 따라 초기 결정요소가 많은 손실요인을 가져다 줄 수 있다. 합리적인 의사결정을 위해서는 먼저 결정이 필요한 문제가 발생하게 된 원인(When, Where, Who, What, Why)을 주변여건과 정책적 기반에서 인식하고, 다각도의 방법론적 타당성을 검증한 후 사용가능한 자원의 활용을 통한 열린 사고로 결과의 합리적 예측 점을 찾아야 한다⁹⁾.

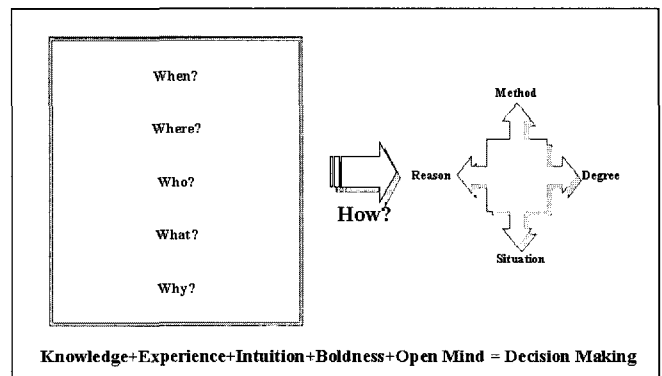


그림 3. 의사결정 인자

5.2 경영과 환경의 기대치

경영의 목적은 In-put요소인 5M(Man, Money, Machine, Material, Method)의 최적화와 Out-put요소인 5R(Right Time, Right Cost, Right Quality, Right Safety, Right Product) 창출의 극대화를 통한 최대 이윤을 확보하는 것이고, 환경의 목적은 경영활동 속에서 5R(Reuse, Recycling,

7) 조재립, "환경경영", 청문각, 2001.

8) 김인호, "건설계획과 의사결정", 기문당, 1998.

9) 김인호, "건설경영마인드", 기문당, 2000.

Reduction, Repair, Redesign)을 실현하는 것이다. 환경경영기술인 5R은 환경친화화를 위해 경영효과를 개선시키는 실천운동으로 저공해 원재료나 재활용 자재의 사용 확대(Reuse), 공정중 발생하는 폐기물의 재활용성 극대화(Recycling), 공정중 발생하는 오염폐기물의 발생 감량화를 통한 최소화(Reduction), 기계 및 장비의 정비를 통한 에너지 절약(Repair), 작업의 효율성과 현실성 유지를 위한 공정간의 거리 재배치(Redesign) 등의 의미를 정확히 이해하고 실천하는 것으로 상품의 생산주기 분석을 통하여 공정과 행위의 결과로 발생할 수 있는 유해환경요인을 인식하는 것이다¹⁰⁾. 상기의 실천사항들은 기업의 활동과 제품의 생산 및 서비스행위가 과거나 현재의 환경에 영향을 미치거나 미래에 미칠 잠재적 영향의 지속성을 판단하는 것으로, 잠재적 영향이란 기획단계에서 부터 설계·구매·생산 및 폐기에 이르는 상품의 Life Cycle를 구성하는 제품 재구성에 대한 사전준비 인식을 의미한다.

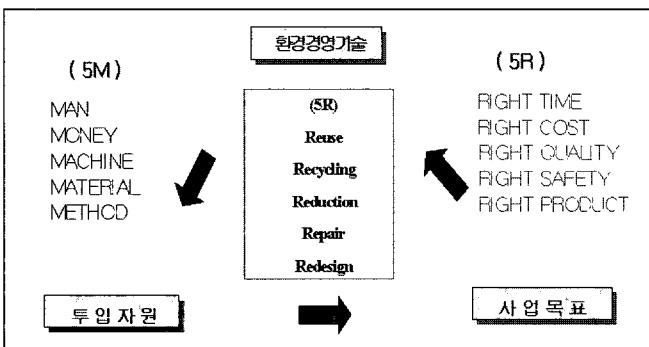


그림 4. 경영과 환경의 목적

5.3 경영 의사결정

경영의 의사결정에서 가장 중요한 결정인자로 영향을 미치는 것이 공동가치인 최대 이윤의 창출이다. 최대 이윤의 창출은 생산물의 품질이 최적의 가치를 확보한 후 장기적 안목에서의 Open Book경영을 통해 이루어지는 것이기 때문에 경영의 의사결정에서 중심점이 되는 것은 생산품의 품질확보와 경영의 투명화 및 정보의 공유를 인정할 수 있는 사내 분위기를 조성하는 것이다. 또한, 업무의 가능성과 Vision을 인식하고, 내부 조직의 업무범위 및 한계를 규명하며, 추적성을 확보할 수 있는 의사소통 방법을 정립한다. 그리고 상품의 생산과정과 운영방법의 합리화 방안 및 취급과 사용에 대한 적절성을 보장할 수 있는 방법 등을 이해하고, 정보의 공유를 통한 개발 및 발전가능성을 시스

템으로 정립할 수 있는 방법을 결정한 후 구성원의 의견을 집약하여 최종 의사결정 안으로 상장된 후 타당성을 검증받는 것이 결정의사의 위험성을 감소시키는 방법이다.

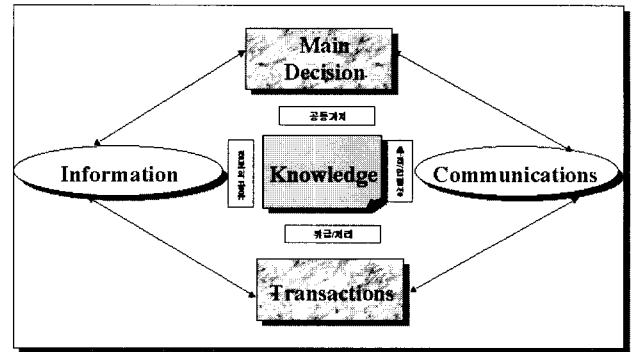


그림 5. 경영 의사결정모델

5.4 환경 의사결정

환경 의사결정에서 가장 중요한 것은 최고경영자의 환경에 대한 철학적 목적의식과 책임의식이다. 이것은 최고 경영자의 환경의지 여부가 의사결정 대상의 발생을 결정하기 때문이고, 이익과 환경을 같은 기준으로 볼 수 있는 거시적인 안목을 확보할 수 있는 길이기 때문이다. 환경경영은 경영자가 설정한 환경방침을 이행하기 위한 운영시스템의 실현가능성 인식에서 시작하여 생산 활동에 소요되는 모든 자원의 오염측면과 영향의 범주를 판단하는 것이다. 이것은 물질지수와 자원의 인식을 통한 환경영향의 기술적 정량화 및 환경부하 저감방법을 이해하고, 공정과 업무의 범위 및 행위요소에 대한 영향범주를 식별한 후 발생하는 행위결과를 정량화 하는 단계에서 의사결정의 적합성을 1차적으로 판단할 수 있다.

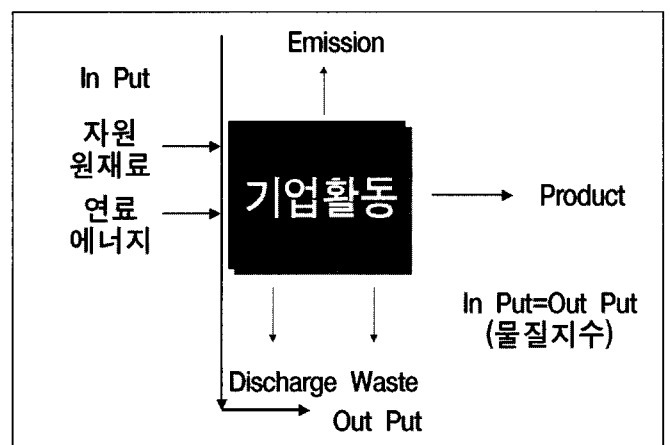


그림 6. 생산 활동의 물질지수

10) 전진구, “건설경영 Life Cycle Assessment를 통한 환경측면분석 및 평가 모델 연구”, 중앙대학교 박사학위논문, 2002.

2차적으로는 향후 변화될 국제 환경정책의 변화 방향 분석을

통해 환경경영의 새로운 사업영역 구상과 투자영역 및 범위를 결정할 수 있는 것이고, 연구와 조사를 통해 새로운 환경경영의 수익적 가치를 확보할 수 있는 의사결정을 수행할 수 있다. 이것은 현재의 경영논리 중 많은 부분에서 생각하고 있는 환경경영의 손실적 측면을 미래 가치적 환경경쟁력 확보와 새로운 사업으로의 기회요인을 제공한다는 측면으로 사고의 전환을 이룰 수 있고, 장기적 측면에서의 환경경영을 부가가치 산업이라고 인식할 수 있는 기회요인으로서의 의사결정이 될 수 있다.

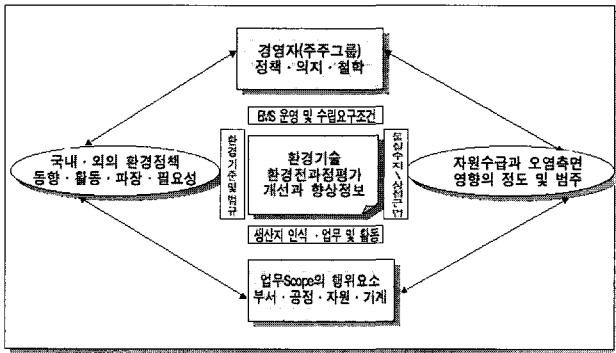


그림 7. 환경 의사결정모델

5.5 경영과 환경의 통합 의사결정

기업의 경영과 환경에 대한 통합된 의사결정을 위해서는 먼저 방침과 목표의 통일성이 보장되어야 한다. 의사결정의 효과적 분석과 설정을 위한 경영사고는 LCA(Life Cycle Assessment) 개념을 통하여 인식할 수 있는데 경영과 환경 인식시스템을 에드워드 데밍의 PDCA 4단계 Cycle로 정립해 보았다.

1단계 : Plan(계획) => 경영목표 = 환경목표

경영목표와 환경목표의 통일성을 위해서는 기업의 경영의지에 환경정책을 확고히 하고, 각 구성 조직의 특성에 따른 목표와 세부목표를 설정하여 단위조직별 책임경영을 통한 환경정책의 실현 가능성을 확인하는 것이다.

2단계 : Do(시행) => 경영능력 = 환경체제

경영능력 및 환경체제의 점검은 경영관리와 환경관리의 효과적인 실행에 필요한 능력과 지원 및 협의체계를 정립하고, 실행 프로그램의 이행에서 발생할 수 있는 업무적 손실요소와 환경영향의 범위를 예측하는 것이다.

3단계 : Check(검토) => 경영성과 = 환경효율

경영성과와 환경효율은 1차적으로 기존의 경영성과 유지가능성을 기반으로 한 환경개선 기대치를 설정하고, 업무영역별 운영체제 분석을 통해 개선가능성을 점검한 후 운영과정의 일정 단계별로 환경과 경영의 성과 측정으로 시정할 수 있는 시스템의 구축가능성을 판단하는 것이다.

4단계 : Action(향상) => 경영개선 = 환경증진

경영의 개선은 품질과 환경개선을 통해서만 기대효과가 상승되는 것으로 품질을 기반으로한 점진적인 경영구조 개편과 환경영향 축소 및 개선이라는 목적에 근거하여 전체적인 운영체제를 한 차원 높여 수행의 효율성을 증진시키는 것으로 국내외의 정책변화 동향과 정보의 활용 가능성을 보장할 수 있는 방법론적 인자를 의사결정에 반영할 수 있는 한계 범위를 선정한다.

상기 4단계에 의하여 대내외적인 경영과 환경변화에 대응하고, 조직구성원의 의식을 개선하며, 조직의 활동을 통한 효과적인 경영친화성을 도출하여 지속적이고 유동적이며 실증적인 의사결정의 최적성을 보장할 수 있다고 판단된다.

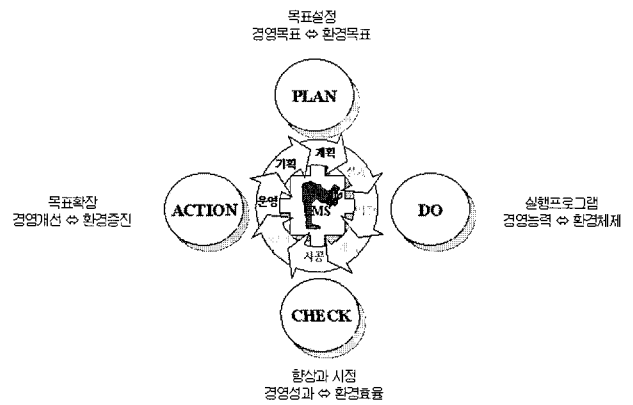


그림 8. 경영과 환경의 통합 의사결정체계

6. 결론 및 향후 연구과제

본 연구는 환경문제와 기업경영의 연관성에 따른 동질화 추구하고 의사결정 문제에 있어서의 제한요인에 대한 경영 논리적 해결 방법을 찾고, 경영과 환경의 의사결정에 영향을 주는 인자가 무엇인지를 분석하여 합리적이고 실현가능한 환경과 경영의 운영시스템 적립을 통해 수익경영과 환경경영 두 가지 목적을 효과적으로 달성할 수 있는 통합된 의사결정체계의 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다. 이것은 시기성에 비례한 국제무역정책의 환경보호 강화와 기업자체의 환경친화적 생산행위를 위한 조직구조 변화의 필요성, 사회적인 생활수준 향상과 미래 가치적 환경의식 수준의 확대에 따른 경영활동의 위기의식, 그리고 환경경영의 효율적 달성에 필요한 생산 활동 전과정 분석을 통한 작업환경 개선과 폐기물의 최소화 욕구 등 생존적 차원에서 환경경영의 절대적 필요성에 의한 신 경영논리에서 발생한 해결 과제이기 때문이다. 환경경영의 의사결정 결과로 도출될 수 있는 경영정책중 하나가 그린마케팅으로 기업의 기존 판매관리방식에 환경친화성을 부가시켜 기업 경영활동을 환경시장구조에 효율적으로 적용시킬

으로서 고객들의 환경친화적 제품선호도 증가와 경영의 다각화 등 두 가지 이점을 얻기 위한 경영방식이다. 특히, 환경경영은 철학이 있는 새로운 경영패러다임으로 기업구성원 전체의 환경인식과 가치관이 정립되고, 품질관리와 함께 기업의 경영성과와 수익창출에 큰 영향을 준다는 경영태도를 보이며, 조직원의 책임과 권한 명확화를 통한 조직능력 확대에 기틀이 되는 지적능력기반을 구축하여 합리적이며 타당성이 검증된 의사결정방법론을 구축하는 것이 필요하다. 이것은 기업내 세부조직의 유기적인 연결관계를 기본으로 한 통제시스템의 효율성과 기업의 목표와 우선순위의 명확화를 통한 환경과 경영 추진방향에 대하여 일관성 있는 의사결정체계가 될 수 있는 것이다.

향후 연구과제로는 의사결정 세부인자를 통합할 수 있는 서비스시스템을 계량적측면에서의 통계/수학적 모델과 사회학적 측면에서의 집단가치체계 모델로 이원화 하고, 모델의 상호작용 해석을 통해 환경과 경영의 통합된 의사결정체계가 실효성을 거둘 수 있는 조직의 범위와 한계에 대한 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

1. 김인호, "건설경영마인드", 기문당, 2000.
2. 김인호, "건설계획과 의사결정", 기문당, 1998.
3. 대한무역진흥공사, "선진국의 무역장벽", 나남출판사, 1993.
4. 시민환경경영연구소, "환경의 이해", 환경운동연합, 1993.
5. 오홍석, "환경인식과 실체의 새 지평", 교학연구사, 1998.
6. 이상봉, "환경경영의 도입과 적용 및 건설업에 대한 환경자 기평가 수행에 관한 연구", 한국과학기술원, 1997.
7. 전진구 · 김인호, "건설환경 경영관리", 구미서관, 2003.
8. 전진구, "건설경영 Life Cycle Assessment를 통한 환경측면분석 및 평가모델 연구", 중앙대학교 박사학위논문, 2002.
9. 조재립, "환경경영", 청문각, 2001.
10. 한국경영자총연합, "기업경영과 환경", 나남출판사, 1994.
11. 한국경영자총연합, "환경경영을 위한 세미나", 경영자총연합회, 1994.
12. Andrews, Richard N. L. : "Managing the Environment, Managing Ourselves", A History of American Environmental Policy, Robert S. Means Co., Duxbury, Mass., 1999.
13. Connelly, James and Graham Smith : "Politics and the Environment", From Theory to Practice, 1999.
14. Gouldson, Andrew and Roberts Peter : "Integrating Environment and Economy", National Academy Press, Washington, D. C., 2000.
15. Gray, C. Philip : "Communicating About Risks to Environment and Health in Europe", Mcgraw-Hill Inc., London, 1998.
16. Powell, Frona M. : "Law and the Environment", 1997.
17. Roodman, D. M. : "Harnessing the Market for the Environment", The Natural Wealth of Nations, The Ronal Press Company, New York, 1998.
18. Smith, Denis : "Business and the Environment", Implications of the New Environmentalism, 1994.

Abstract

This study aims to management and environmental system is a set of a theory logic management tools and principles designed to create the administrative procedures that a company needs to integrate management and environmental concerns into its daily business practices. Integrate environmental considerations of risk reduction and wise resource management into daily business decision making that includes performance and cost. Seek management and environmental solutions that promote competitiveness environmental aspect recognize need for a commitment to continuous improvement of a it,s decision making model. Provide business with tools and methodologies to make better environmental choices and understand the environmental effects of resource flows. A last of understand use of the Decision Making element principal as a guideline for evaluating and ranking approaches. The result of this study are summarized as follows; (1) setting for approach decision management select of the change environment police, (2) making improvements of developing operational controls setting targets, (3) measuring and achieving success of EMS, (4) decision making system on the Environment and Management

Keywords : Environment Police, KMS, Management Regard, Environmental Management Aspects, Decision Making System,