

전자상거래시스템의 전략적 지향성이 성과에 미치는 영향

강태경* · 김대업**

The Effects of Strategic Orientation of ECS on Performance

Kang, Teagyung · Kim, Daeup

Abstract

This study is an empirical analysis of causal relationship that is the effect of strategic importance and orientation of electronic commerce system on performance. Among four industries(financial, retailing · wholesaling, service, and manufacturing), financial industry has high level of strategic importance and orientation, that of manufacturing industry is low level. strategic importance has highest effects on strategic orientation. strategic importance and orientation has a positive effects on internal, financial performance significantly. effects of strategic orientation on performance is much than that of strategic importance.

I. 서론

전자상거래 분야는 1980년대 초부터 주로 사설통신망을 이용한 EDI나 IOS를 대상으로 진행되었다(Clemons and Row, 1992; Emmelhainz, 1993). Badaracco(1991), Keen(1986), Malone and Rockart(1993), Nolan and Croson(1995), Scott Morton(1991)의 연구에서는 컴퓨터와 컴퓨터간의 연결과 조직과 조직간의 연결을 위한 통신비용이 급격히 감소됨에 따라 조직간 정보시스템을 네트워크 기반의 조직과 새로운 유통구조의 창출 기회를 제공할 수 있는 정보시스템으로 인식하게 되었다. 이러한 정보시스템으로 인해 조직간의 협력과 통합을 가능하게 되었고 따라서 거래의 위험 및 비용이 감소하고(Clemons and Row, 1992) 공급자와 구매자간의 거래 및 조정비용이 감소되며(Bakos and Brynjolfson, 1993) 비용절감과 경쟁우위를 창출하게 된다(Hoffman, 1994; Srinivasan and Mukhopadhyay, 1994; West and

* 진주국제대학교 경영정보학과 교수

** 경상대학교 경영대학 경영학과 강사

Pageau, 1994).

그러나, 조직간 정보시스템 혹은 전자문서교환 시스템이 조직성과에 영향을 미치지 못하거나 기대이하로 나타나는 경우도 있다(Carter, 1990; Diamond, 1994; Eckerson, 1990; Hollis, 1991; McCusker, 1994; Riggins and Mukhopadhyay, 1994). Clark and Stoddard(1994, 1996), Emmelhainz(1993), Hollis(1991), Riggins and Mukhopadhyay(1994), Swatman, Swatman and Fowler(1993)의 연구에서 공통적으로 지적하고 있는 것과 같이 전자문서교환 시스템, 조직간 정보시스템, 전자상거래 시스템과 같은 정보 기술적 측면의 혁신은 경영적 혁신과 상호 연계되어야만 전략적 성과가 나타나는 것이기 때문에 기술적 혁신만으로는 단순 자동화에 의한 운영효율성의 향상은 얻을 수 있을지 몰라도 전략적 효과는 기대하기 어렵다는 것이다.

따라서, 본 연구에서는 전자상거래시스템(ECS)에 대한 기업의 중요성 인식과 활동측면에서의 전자상거래시스템의 전략적 지향성을 성과의 선행변수로 규정하고 이들이 성과에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 전자상거래시스템의 전략적 중요성

Premkumar and King(1991, 1992)의 연구에서 정보시스템의 전략적 역할에 대한 인식의 차이는 정보시스템 하부구조의 선택, 정보시스템 의사결정에 대한 최고경영진의 관여수준, 사업계획에 대한 정보시스템 책임자의 관여수준, 최신 기술의 평가 및 포착능력에 영향을 미치며, 정보시스템의 전략적 역할이 전략형이거나 전환형인 기업은 지원형의 기업보다 더 많은 조직자원을 정보시스템에 집중시키는 것으로 나타났다.

정보시스템 담당 경영자가 전자상거래시스템에 대한 전략적 중요성 인식정도가 높을수록 전자상거래시스템의 개발과 운영을 위한 조직자원의 투입규모가 증가할 것이며, 전자상거래시스템의 전략적 지향성이 보다 구체적으로 수립될 것이다.

정보시스템의 전략적 역할 또는 중요성을 규명하기 위한 도구로 전략격자 모형이 있다. 이 전략격자(strategic grid) 모형은 McFarlan and MacKenny(1983)에 의해 개발되었고 Cash, McFarlan, and McKenny(1988)는 현재 및 미래의 정보시스템에 대한 전략적 중요성의 차이에 따라 정보기술의 전략적 활용 및 전략적 정보시스템 계획 등이 다르게 진행될 수 있음을 보였다. 이후 Premkumar(1989), Raghunathan and Raghunathan(1989), Premkumar and King(1992) 등의 연구를 거치면서 전략격자로 분류를 하는데 따른 타당성에 대해 검증되

어 대상기업의 정보시스템에 대한 전략적 중요성 인식을 평가하는 수단으로 활용되고 있으며 본 연구에서는 다음과 같이 규정하였다.

〈표 1〉 전자상거래시스템에 대한 전략적 중요성 분류

구성요소	개념 설명
지원형	전자상거래시스템의 전략적 활용에 있어 구체적인 계획이 없는 상태로 전략적 중요성이 매우 낮음.
공장형	전자상거래시스템이 전략적으로 활용되고는 있으나 혁신적인 전자상거래시스템의 개발 및 보완계획이 구체적이지 못하거나 전략적 활용에 대한 중요성을 인식하지 못하는 상태로 현단계의 전자상거래시스템의 안정적 운영에 초점이 맞춰진 상태.
전환형	전자상거래시스템의 전략적 활용정도는 그다지 높지 않지만 기업생존 및 성장에 있어 중요한 역할을 담당하는 상태이며 지원형에서 전략형으로 전환되는 중간단계.
전략형	사업전략 수행에 있어 전자상거래시스템이 중요한 역할을 차지하는 상태로 시스템에 대한 전략적 의존도 및 전략적 중요성이 매우 높음.

지원형은 전자상거래시스템이 기업의 경영성과에 거의 영향을 미치지 못하는 것으로 인식되고 있기 때문에 전자상거래시스템에 대한 전략적인 계획 자체가 없거나 계획수립을 위한 조직적인 지원이 거의 없는 경우이다. 공장형에 속한 기업은 기존 전자상거래시스템의 전략적 영향력은 높지만 향후 개발될 전자상거래 시스템의 전략적 영향력은 낮은 경우로써 조직 및 정보자원의 투입이 기존 시스템의 유지 및 보완에 집중되며 현재의 전자상거래시스템의 붕괴가 운영업무 수행에 심각한 타격을 주는 형태이다. 하지만 이 경우도 전자상거래 시스템을 전략적으로 활용하려는 의지가 빈약한 경우라 할 수 있다. 따라서, 지원형과 공장형의 경우 전자상거래시스템에 대한 전략수립이 구체적이지 못할 것으로 예상된다.

반면, 전환형과 전략형은 전자상거래시스템을 전략적으로 활용하려는 의지가 분명한 경우로써 최고경영자나 CEO의 관여 수준이 높고 계획수립 과정이 매우 정교하게 진행되는 특성을 보인다. 따라서, 전환형 및 전략형 기업은 향후 시장에서의 경쟁적 위치를 점하기 위해 보다 구체적으로 전자상거래 시스템에 대한 전략적 지향을 설정하여 조직 및 정보자원의 투입을 집중적으로 추진하게 될 것이다.

2. 전자상거래시스템의 전략적 지향성

정보시스템 구현기술의 발전과 조직요구의 고도화가 진행됨에 따라 정보시스템 계획수립의 개념도 기술적인 차원을 넘어 전략적인 이슈를 적극적으로 수용되었고 이에 따라 전략적 정보시스템 계획수립(SISP: Strategic Information Systems Planning)이라는 개념으로 정립되었다(King, 1988). 전략적 정보시스템 계획은 조직의 사업계획 과정과 수평적 관계

에 있으며 기업전략을 지원하게 된다. 또한 전략적 관점의 정보시스템전략은 조직의 경쟁우위를 강화시킬 수 있는 새로운 정보시스템 개발과 확산을 촉진시키게 된다(Bowman et al., 1983).

정보시스템은 사업전략계획에서 도출된 사업전략군을 지원해야 하며 사업전략과 정보시스템전략간에 연계는 중요하다(King, 1978). 특히 정보시스템에서의 계획수립과정에서의 연계가 강조된다(Bowman et al., 1983). Henderson and Sifonis(1988)는 정보시스템 계획과정을 기업전략계획, 정보시스템계획, 지원할당 및 실행계획의 3단계로 구분하였는데, 그 중 가장 핵심이 되는 정보시스템계획 단계에서는 기업전략에서 도출된 기업의 전략적 목표를 바탕으로 핵심성공요인을 파악하며, 이 때에 기업전략계획과 정보시스템계획 사이의 내적 일관성을 유지하는 것이 중요하다고 지적하였다. Chan and Huff(1993)는 전략적 연동모형을 도출하면서 사업부문의 전략적 지향은 기업의 경영성과와 관련이 있고 정보시스템 부문의 전략적 지향은 정보시스템의 효과성에 관련이 있으며, 전략적 연동과정에서 사업부문의 전략적 지향과 정보시스템 부문의 전략적 지향간의 연계가 효과적일수록 기업의 경영성과와 정보시스템의 효과성에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과를 실증적인 방법을 통해 제시하였다.

본 연구에서 적용한 전자상거래시스템의 전략적 지향은 Chan and Huff(1993)의 연구에서 규명한 정보시스템 부문의 전략적 지향성을 전자상거래 시스템 차원에서 재정의하여 <표 2>와 같이 8개의 방향으로 구분하였다.

<표 2> 전자상거래시스템의 전략적 지향성

전략적 지향	개념 설명
공격 지원형 (Aggressiveness)	전자상거래 시스템의 개발 목표가 저원가 정책 등의 공격적인 마케팅 활동을 지원하여 가상공간에서의 시장지배력을 확보하는데 초점을 두고 있는 정도
분석 지원형 (Analysis)	전자상거래 시스템의 개발 목표가 가상공간에서 수집된 시장변화 자료를 수리적으로 분석하여 마케팅 의사결정에 유용한 정보를 생산하는데 초점을 두고 있는 정도
내부방어 지원형 (Internal Defensiveness)	전자상거래 시스템의 개발 목표가 운영 및 생산원가의 절감과 운영업무의 효율성 향상을 통하여 궁극적으로 경쟁상황에서 원가우위적 위치를 확보하는데 초점을 두고 있는 정도
외부방어 지원형 (External Defensiveness)	전자상거래 시스템의 개발목표가 고객, 공급자, 유통입자를 연결하는 기업 외부 프로세서의 결속력을 강화하여 경쟁업체의 위협을 방어하는데 초점을 두고 있는 정도
미래 지원형 (Futurity)	전자상거래의 개발목표가 단기적인 매출액 및 시장점유율의 향상에 있기보다는 장기적인 관점에서 기업의 평판과 상표에 대한 인식도를 향상시키는데 초점을 두고 있는 정도
선도 지원형 (Proactiveness)	전자상거래 시스템의 개발목표가 성숙기나 쇠퇴기에 있는 기존 제품의 판매에 중점을 두기보다는 새로운 제품 및 서비스를 경쟁업체보다 먼저 시장에 소개함으로써 시장내의 선도적 위치를 점하는데 초점을 두고 있는 정도

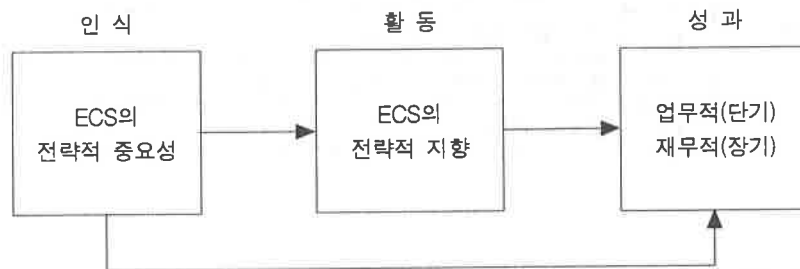
위험회피 지원형 (Risk Aversion)	전자상거래 시스템의 개발목표가 시장변화의 위험요소들을 신속하게 수집하여 사업 및 마케팅 부문 프로젝트의 위험성을 제거시키는데 초점을 두고 있는 정도
혁신 지원형 (Innovativeness)	전자상거래 시스템의 개발목표가 고객욕구의 변화 정보를 분석하여 신제품 개발에 적용시키거나 내부 운영업무의 혁신 및 유통 프로세스의 혁신화에 초점을 두고 있는 정도

Ⅲ. 연구설계 및 실증분석

1. 연구모형 및 척도

본 연구는 기업이 전자상거래시스템을 전략적인 측면에서 활용하는데 있어 인식차원과 활동차원으로 구분하여 성과에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 성과의 경우 비교적 단기적인 성격의 업무적 성과와 상대적으로 장기적인 성격의 재무적 성과로 나누어 전자상거래시스템의 전략적 중요성과 전략적 지향이 미치는 각각의 영향을 구분하였다. 따라서 가설 및 연구모형은 다음과 같다.

- H1: 전자상거래시스템의 전략적 중요성 인식은 전자상거래시스템의 전략적 지향에 정의 영향을 미칠 것이다.
- H2: 전자상거래시스템의 전략적 중요성 인식은 업무적 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.
- H3: 전자상거래시스템의 전략적 중요성 인식은 재무적 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.
- H4: 전자상거래시스템의 전략적 지향은 업무적 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.
- H5: 전자상거래시스템의 전략적 지향은 재무적 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.



〈그림 1〉 연구모형

전자상거래시스템의 중요성과 전략적 지향에 관한 척도는 선행연구를 토대로 작성되었다. 전자상거래시스템의 중요성의 경우 전략적 중요성에 따른 네 가지 분류를 토대로 다

섯 가지 문항이, 전자상거래시스템의 전략적 지향의 경우는 Chan and Huff(1993)의 연구내용을 수정하여 적용하였다. 성과는 Kaplan and Norton(1992)의 균형평가지표(balanced score card)의 전자상거래부문의 성과에 있어 업무적 부분과 재무적 부분을 수정하여 적용하였다.

(표 3) 척도

	변수	설문내용
전자상거래 시스템의 전략적 중요성	x1	기업 비용절감 및 생산성 향상에 대한 ECS의 기여
	x2	기업 장기전략목표 달성에 대한 ECS의 역할
	x3	기업 경쟁력 제고에 대한 ECS의 기여
	x4	ECS에 대한 조직자원 투입정도
	x5	기업전반적 성과에 대한 ECS의 영향력
전자상거래 시스템의 전략적 지향	x6	타사에 비해 상세한 제품정보 제공 및 ECS의 보인성 확보
	x7	ECS를 통한 소비자 및 시장의 변화정보의 실시간 수집 및 분석
	x8	운영비용절감측면의 정보의 통합 및 공유 목적의 시스템 추구
	x9	직접적인 고객커뮤니케이션 구축 및 커뮤니티 활성화
	x10	ECS의 장기적 경영성과의 추구
	x11	새로운 사업모델을 위한 조직자원의 투입
	x12	신제품·신기술 개발 및 보완에 ECS의 활용
	x13	ECS를 통한 기존 유통구조의 혁신추구
재무적 성과	x14	전체 매출 중 전자거래를 통한 매출의 비중의 증가
	x15	전자거래를 통한 분기별 매출액의 증가율 향상
	x16	전자거래를 통한 매출에 있어서 마진율의 증가
	x17	전자거래에 있어서의 현금흐름 개선
	x18	1인당 구매금액의 증가정도
업무적 성과	x19	ECS관련부서의 운영업무의 수행속도의 개선
	x20	기타 관련부서의 업무생산성 향상
	x21	기존 유통기관의 개입감소
	x22	조직비용(인건비, 통신비 등)의 감소
	x23	신제품개발주기의 단축

2. 자료수집 및 표본특성

2003년 5월 현재 한국인터넷정보센터(KRNIC)에 상업적 목적으로 등록된 .co.kr 도메인 수는 462,269(85.57%)개에 달하고 있으며, 국내기업이 국제인터넷정보센터(INTERNIC)에

등록한 .com 도메인 수까지 합치면 많은 수의 국내기업은 자체 도메인을 보유하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 전자상거래부문 기능이 독자적 또는 연계적으로 전략을 수립할 수 있는 체계적인 조직을 갖춘 업체는 많지 않다. 따라서 2002년 말 한국증권거래소에 상장되어 있는 683개 기업과 한국증권업협회의 코스닥시장에 등록된 860개 기업 중 검색엔진 한미르(www.hanmir.co.kr)의 '상장기업' 디렉토리에 등록된 약 천 개 업체의 전자상거래관련부서장을 대상으로 설문지를 발송하였다. 최종적으로 191부의 설문지가 분석에 사용되었다.

표본은 제조업관련 41.3%(79), 서비스업 25.7%(49), 금융업 21.9%(42), 도소매업 11.1%(21) 등으로 구성되었다. 응답자는 사원급은 제외되었고 이사급 22.0%, 부장급 37.7%, 과장급 14.7% 등의 순으로 구성되어 있다.

3. 신뢰성 및 타당성 분석

신뢰성 및 타당성을 위해 내적일관성, 상관관계, 확인요인분석 및 전체요인확인요인분석을 실시하였다. 먼저 네 가지 구성개념들의 알파값은 .8을 상회하고 있어 설문응답에 대한 신뢰성이 높다고 판단할 수 있다. 개념들간의 인과관계에 대한 예측타당성을 측정하기 위해 상관분석을 실시하였고 모든 상관계수는 유의수준 1%에서 유의하고 최저치 .493, 최고치 .741로 개념들간의 인과관계가 예측이 가능함을 알 수 있다.

〈표 4〉 신뢰성 분석

	ECS 전략적 중요성	ECS 전략적 지향성	업무적 성과	재무적 성과
Alpha값	.9218		.9582	
	.9769	.8419	.9251	.9763

〈표 5〉 상관분석

	ECS 전략적 중요성	ECS 전략적 지향성	업무적 성과
ECS 전략적 지향성	.642**		
업무적 성과	.506**	.541**	
재무적 성과	.493**	.535**	.741**

** p < .01

집중타당성과 관련된 개별요인 확인요인분석에서 구성개념 각각의 적합도 지수는 GFI 및 AGFI가 모두 .9를 상회하고 있고 RMR 및 RMSEA가 .08 이하이며 표준오차는 .1 미만

으로 매우 만족스러운 수준을 보였다(Bagozzi and Yi, 1988). 또한 모형의 유의수준이 10%를 상회하고 있어 본 연구의 개념 및 모형은 모집단자료에 적합한 것으로 나타났다. 개별 요인 확인요인분석을 통해 전략적 중요성 1개 문항, 전략적 지향 4개 문항, 성과에서는 각각 2개 문항이 제거되었다.

개념들간의 판별타당성과 관련된 전체요인 확인요인분석에서는 제거된 변수는 없었고 개별요인의 분석과 같이 모든 적합도 지표들이 매우 만족스러운 수준을 나타내고 있었다.

〈표 6〉 확인요인분석

	Variable	Estimate	S.E.	t-value	Standardized factor loading	Fit Indices
ECS SI	x1	0.963	0.031	31.033	0.952	$\chi^2(2)$ 3.501 p .174 GFI .991 AGFI .953 TLI .996 CFI .999 RMR .007 RMSEA .063
	x2*	1.000	-	-	0.962	
	x4	0.956	0.034	27.990	0.933	
	x5	0.912	0.034	27.036	0.926	
ECS SO	x6*	1.000	-	-	0.727	$\chi^2(2)$ 0.902 p .637 GFI .998 AGFI .988 TLI 1.000 CFI 1.000 RMR .021 RMSEA .000
	x7	0.981	0.099	9.411	0.832	
	x11	0.703	0.098	7.147	0.577	
	x12	0.668	0.076	8.817	0.726	
Per I	x14	0.975	0.033	29.894	0.955	$\chi^2(2)$ 10.953 p .204 GFI .982 AGFI .952 TLI .996 CFI .998 RMR .056 RMSEA .044
	x15*	1.000	-	-	0.971	
	x17	0.841	0.046	18.219	0.825	
Per F	x19	0.997	0.031	32.683	0.942	$\chi^2(71)$ 81.420 p-value .187 GFI .943 AGFI .916 TLI .995 CFI .996 RMR .082 RMSEA .028
	x20*	1.000	-	-	0.982	
	x23	0.960	0.026	36.543	0.957	
전체요인 확인요인분석 $\chi^2(71)$ 81.420 p-value .187 GFI .943 AGFI .916 TLI .995 CFI .996 RMR .082 RMSEA .028						

SI 전략적 중요성 SO 전략적 지향 Per I 업무적 성과 Per F 재무적 성과

* Reference variable

4. ANOVA 분석

전자상거래시스템의 전략적 측면에서의 중요성에 대한 인식과 활용측면인 전략적 지향에 대한 분석을 실시하였다. 전체 표본에 대한 비교결과 전략적 중요성이 지향성보다 유의수준 1%에서 유의한 차이를 보였고 평균으로 볼 때 전략적 중요성이 더 큰 것으로 나타났다. 이는 인식수준과 활동수준에서의 차이를 보이는 결과로 볼 수 있다.

업무적 성과(4.71)와 재무적 성과(3.21)에 대한 비교에서는 유의수준 1%에서 유의한 차이를 보였다. 따라서 업무적 성과가 상대적으로 재무적 성과에 비해 단기적인 성격을 띄고 있음을 알 수 있다.

(표 7) t-test

	평균	표준편차	t-value	p-value
ECS 전략적 중요성	5.00	1.16	13.098	.000
ECS 전략적 지향성	3.65	0.83		
업무적 성과	4.71	1.18	9.630	.000
재무적 성과	3.21	1.79		

산업별 전자상거래시스템의 전략적 중요성과 지향성에 대한 분산분석 및 다중비교는 다음과 같다. 산업은 금융업, 도소매업, 서비스업, 제조업으로 구분하였고 금융업의 경우는 서비스업에서 상대적으로 큰 비중을 차지하고 있으므로 두 가지는 분류하여 분석하였다. 먼저 각 산업별 전자상거래시스템의 전략적 중요성 및 지향성의 분산분석에서는 두 가지 모두 유의수준 1%에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전자상거래시스템의 전략적 중요성의 경우 금융업이 5.90, 도소매업 5.22, 서비스업 5.20, 제조업 4.35의 순이었으며 다중비교에서는 금융업-도소매업($p=.087$), 도소매업-서비스업($p=.999$)을 제외하고 나머지 네 가지 다중비교에서는 유의수준 5% 또는 1%에서 유의한 차이를 보였다. 금융업과 도소매업의 중요성 인식을 유의수준 10%에서 유의한 것으로 보았을 경우 전자상거래시스템의 전략적 중요성 인식정도는 금융업이 가장 높았으며 제조업이 가장 낮았다.

전자상거래시스템의 전략적 지향성의 산업별 다중비교에서 평균은 금융업 4.16, 도소매업 3.89, 서비스업 3.67, 제조업 3.30 순으로 나타났으며 금융업-도소매업($p=.609$), 도소매업-서비스업($p=.760$), 서비스업-제조업($p=.071$)로 유의한 차이를 보이지 않았으며 나머지 세 가지 집단별 차이는 유의수준 5% 또는 1%에서 유의한 것으로 나타났다. 서비스업과 제조업의 차이를 유의수준 10%에서 유의하다고 보았을 경우 전자상거래시스템의 전략적 지향성은 제조업이 가장 낮은 수준으로 나타났으나, 금융업과 도소매업의 유의한 차이는 보이지 않았다.

전반적으로 전략적 중요성과 지향성의 산업별 평균크기의 순서는 일치했고 금융업이 가장 높고 제조업이 가장 낮았다. 인식측면의 전략적 중요성의 경우는 활동측면의 전략적 지향성보다 평균이 높았으며 산업별 차이도 뚜렷하게 나타났다.

(표 8) F-test and Multiple comparison

	산업	평균	다중비교	p-value	F	p-value
ECS 전략적 중요성	제조업	4.35	제조-서비스	.000	23.859	.000
	서비스업	5.20	제조-금융	.000		
	금융업	5.90	제조-도소매	.006		
	도소매업	5.22	서비스-금융	.011		
	Total	5.00	서비스-도소매	.999		
			도소매-금융	.087		
ECS 전략적 지향성	제조업	3.30	제조-서비스	.071	12.522	.000
	서비스업	3.67	제조-금융	.000		
	금융업	4.16	제조-도소매	.023		
	도소매업	3.89	서비스-금융	.027		
	Total	3.65	서비스-도소매	.760		
			도소매-금융	.609		

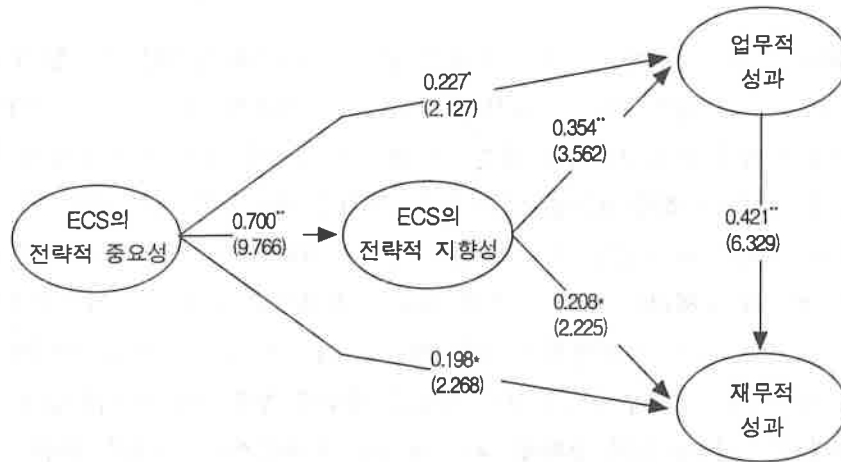
5. 경로분석

제시된 가설검정을 위해 경로분석을 실시하였다. 먼저 연구모형에 대한 적합도는 p값이 .187로 유의하지 않아 모집단 자료에 적합한 것으로 나타났고 GFI .943, AGFI .916으로 .9를 상회했으며 TLI와 CFI 역시 .955, .966으로 기준치 .9를 상회했다. 기준치가 .08 이하인 RMR과 RMSEA의 경우 RMR이 .002를 초과한 것을 제외하고는 적합한 것으로 나타났다. 표준화회귀계수의 표준오차에 있어서 다섯 가지의 계수 중 두 가지가 .1을 상회했지만 모두 1% 또는 5% 유의수준에서 유의하였으며 전체적인 관점에서 볼 때 무리가 없는 것으로 판단된다. 따라서 연구모형 자체의 적합도는 높은 것으로 나타났다.

(표 9) 경로분석

원인변수	효과변수	Standardized Estimate	S.E.	t-value	Hypothesis test
ECS SI	ECS SO	0.700	0.079	9.766	H1 채택
	Per I	0.227	0.097	2.127	H2 채택
	Per F	0.198	0.139	2.268	H3 채택
ECS SO	Per I	0.354	0.099	3.562	H4 채택
	Per F	0.208	0.135	2.225	H5 채택
Per I	Per F	0.421	0.106	6.329	-
$\chi^2(71)$ 81.420 p-value .187 GFI .943 AGFI .916 TLI .995 CFI .996 RMR .082 RMSEA .028					

SI 전략적 중요성 SO 전략적 지향 Per I 업무적 성과 Per F 재무적 성과



〈그림 2〉 연구모형 검증

구체적으로 각 경로 즉 가설들의 경로분석 결과는 다음과 같다. 전자상거래시스템의 전략적 중요성은 전자상거래시스템의 전략적 지향성에 유의수준 1%에서 .700의 비교적 높은 영향력을 미치는 것으로 나타났다(가설 1 채택). 또한 전자상거래시스템의 전략적 중요성은 업무적 성과와 재무적 성과에 각각 유의수준 5%에서 .227, .198의 영향을 미치는 것으로 나타났다(가설 2, 3 채택).

전자상거래시스템의 전략적 지향성은 업무적 성과에 유의수준 1%에서 .354의 영향력을 미치는 것으로 나타났고(가설 4 채택), 재무적 성과에는 유의수준 5%에서 .208의 영향을 미치는 것으로 나타났고(가설 5 채택).

전자상거래의 전략적 중요성이 성과에 미치는 영향과 전략적 지향성이 성과에 미치는 영향을 표준화회귀계수를 통해 비교했을 경우 전략적 지향성의 성과에 대한 영향이 조금 높게 나타났다. 이는 인식차원에서 성과에 미치는 영향보다는 활동차원에서 성과에 미치는 영향이 높다는 것을 나타낸다.

IV. 결론

본 연구는 전자상거래시스템의 전략적 중요성과 전략적 지향성을 각각 인식차원과 활동차원의 관점으로 이들이 상대적으로 단기적인 성과인 업무적 성과와 장기적인 성과인 재무적 성과에 대해 미치는 영향관계를 실증적으로 분석하였다.

금융업, 도소매업, 서비스업, 제조업의 산업별 비교분석에서 전자상거래의 전략적 중요성과 지향성 모두 금융업이 가장 높은 것으로 나타났으며 제조업이 가장 낮은 것으로 나

참고문헌

[1] 국내문헌

[2] 외국문헌

- 1) Badaracco, J. L(1991), "The Knowledge Link: How Firms Compete through Strategic Alliances", Boston: Harvard Business School Press.
- 2) Bagozzi, R. P. and Yi, Youjae(1988), "On the Evaluation of Structural Equation Models", *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 16 (Spring), pp. 74~94.
- 3) Bakos, J. and Brynjolfsson, E(1993), "From vendors to partners: information technology and incomplete contracts in buyer-seller relationships", *Journal of Organizational Computing*, Vol. 3, No. 3, pp. 301~328.
- 4) Bowman, B. J., Davis, G. B. and Wetherbe, J. C(1983), "Three Stage Model of MIS Planning", *Information and Management*, Vol. 6 No. 3, pp. 11~25.
- 5) Carter, J. R(1990), "The dollars and sense of electronic data interchange", *Production & Inventory Management Journal*, Vol. 31 No. 2, pp. 22~26.
- 6) Cash, McFarlan and McKenney(1988), *Corporate Information Systems Management: The Issues Facing Senior Executives*, Second Edition, Homewood, IL: Richard D. Irwin.
- 7) Chan, Y. E. and Huff, S. (1993), "Strategic Information Systems Alignment", *Business Quarterly*, 58(1), pp. 51~55.
- 8) Clemons, E. K. and Row, McFarlan(1992), "Information technology and industrial cooperation: the changing economics of coordination and ownership", *Journal of Management Information Systems*, Vol. 9, No. 2, pp. 9~28.
- 9) Diamond, G(1994), "Good old phone and fax stifle growth of "new" electronic data interchange", *Computing Canada*, pp. 38~39.
- 10) Eckerson, W(1990), "EDI efforts progress slowly in U.S. firms", *Network World*, Vol. 7, No. 24, pp. 23~24.
- 11) Emmelhainz, M. A(1993), "EDI: A Total Management Guide", New York: Van Nostrand Reinhold.
- 12) Henderson, J. C. and Sifonis, J. G(1988), "The Value of Strategic IS Planning: Understanding Consistency, Validity and IS Markets", *MIS Quarterly*, June, pp. 186~200.
- 13) Hoffman, T(1994), "Dannon adds EDI to its culture", *Computerworld*, Vol. 28, No. 29, p. 64.
- 14) Hollis, D. R(1991), "Banking strategies for electronic data interchange", *World of Banking*, Vol. 10, No. 2, pp. 17~20.

- 15) Kaplan, R. and Norton, D(1992), "The Balanced Scorecard-Measures That Drive Performance", *Harvard Business Review*, Jan-Feb, pp. 71~79.
- 16) Keen, P. G. W(1986), "*Competing in Time, Cambridge*", MA: Ballinger.
- 17) King, W. R(1978), "Strategic Planning for Management Information Systems", *MIS Quarterly*, Vol. 2 No. 1, pp. 27~37.
- 18) Malone, T. W. and Rockart, J. F(1993), "How will information technology reshape organizations?" In Bradley, S.P., Hausman, J.A., and Nolan, R.L.(eds), *Globalization, Technology, and Competition*, Boston: Harvard Business School Press, pp. 37~56.
- 19) McCusker, T(1994), "How to get more value from EDI", *Datamation*, Vol. 40, No. 9, pp. 56~60.
- 20) McFarlan and McKenney(1983), The Information Archipelago-Plotting a Course, *Harvard Business Review*, Vol. 61 No. 1, pp. 145~156.
- 21) Nolan, R. and Croson, D(1995), "*Creative Destruction, Boston*", Harvard Business School Press.
- 22) Premkumar, G. and W.R., King(1992), An Empirical Assessment of Information Systems Planning and the Role of Information Systems in Organizations, *Journal of Management Information Systems*, Vol. 9 No. 2, pp. 99~125.
- 23) Premkumar, G. and W.R.. King(1991), Assessing Strategic Information Systems Planning, *Long Range Planning*, Vol. 24 No. 5, pp. 41~58.
- 24) Premkumar, G.(1989), "*Evaluation of Strategic Information Systems Planning: Empirical Validation of a Conceptual Model*" , Dissertation, Katz Graduate School of Business, University of Pittsburgh.
- 25) Raghunathan, B. and T.S., Raghunathan(1989), Relationship of the Rank of Information Systems Executive to the Organizational Role and Planning Dimensions of Information Systems, *Journal of Management Information Systems*, Vol. 6 No. 1, pp. 111~124.
- 26) Riggins, F. J. and Mukhopadhyay, T(1994), "Interdependent benefits from interorganizational systems: opportunities for business partner reengineering", *Journal of Management Information Systems*, Vol. 11, No. 2, pp. 37~57.
- 27) Scott Morton, M. S(1991), "*The Corporation of the 1990s: Information Technology and Organizational Transformation*", New York: Oxford University Press.
- 28) Srinivason, K., Kekre, S. and Mukhopadhyay, T(1994), "Impact of electronic data interchange technology on JIT shipments", *Management Science*, Vol. 40, No. 10, pp. 1291~1304.
- 29) Swatman, P. M., Swatman, P. A. and Fowler, D. C(1993), "A Model of EDI Integration and Strategic Business Reengineering", *Journal of Strategic Information Systems*, Vol. 3 No. 1, pp. 41~60.
- 30) West, L. J. and Pagcau, R. W(1994), "Completing the EDI circuit: electronic communications plugs in power for New England Electric", *Corporate Cashflow*, Vol. 15, No. 7, pp. 45~47.