

미국의 기록관리학 지식 범주에 관한 연구

A study of archival body of knowledge in the United States

정 연경(Yeon-Kyoung Chung)*

◁ 목 차 ▷

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. 서론 | 3. 기록관리학의 지식 범주 |
| 1.1 연구의 목적 | 3.1 SAA Guidelines(2002) |
| 1.2 연구의 방법 | 3.2 ACA Handbook(2003) |
| 1.3 선행연구 | 3.3 지식 범주의 설정 |
| 2. 기록관리학 교육의 역사와 발전 | 4. 결론 |
| 2.1 기록관리학 교육사 | <참고문헌> |
| 2.2 기록관리학의 쟁점 | |
| 2.3 기록관리학 교육 현황 | |

<국문초록>

본 연구의 목적은 기록관리학 교육 프로그램의 기초 자료로서 미국의 기록관리학 프로그램과 교육지침서에 대해 조사하여 다양한 요소를 바탕으로 분석해 봄으로써 기록관리학 지식의 범주를 설정하고 한국의 기록관리학 교육에 필요한 사항을 제안하였다. 기록관리학 지식 범주는 크게 5개로 기본 지식, 핵심 지식, 보충 지식, 실무 지식, 연구 지식으로 구분하였다. 기본 지식은 기록물과 관련된 전반적인 상황을 이해하는 것, 핵심 지식은 기록전문가로서 기본적으로 반드시 갖추어야 하는 역할 능력을 제공하는 것, 보충 지식은 기록관리학과 밀접한 연관을 갖고 있는 다른 학문적 배경과 다양한 연구방법에 관한 것, 실무 지식은 현장 실습에서 얻게 되는 지식이며 연구 지식은 일정기간 세부 주제에 대해 깊이 있게 연구함으로써 학문적으로 공헌할 수 있는 것으로 보았다. 앞으로 교과과정 개발과 관련하여 보존, 전자기록물 관리, 컴퓨터 기술의 적용, 기록물 서비스와 홍보 관련 교과목의 설정, 학제적 교과목의 개발, 인턴쉽 프로그램 개발, 협동 연구의 추진, 충분한 교원의 확보를 주요 사안으로 제시하였으며 끝으로 한국 기록관리학 교육지침서의 개발을 촉구하였다.

요어 : 기록관리교육, 역사, 쟁점, 지식, 미국, 교육지침서, 교과과정, 핵심, 연구, 실무, 보충

<ABSTRACT>

The purposes of this study are to categorize the archival body of knowledge based on the analysis of two guidelines and websites of 10 archival graduate programs in the United States, and to make suggestions for the development of archival education in Korea. Basic knowledge, core knowledge,

* 이화여자대학교 사회과학대학 문헌정보학 전공 부교수(ykchung@ewha.ac.kr)

논문접수일자 : 7월 20일

게재확정일자 : 8월 30일

complementary knowledge, practical knowledge, and research knowledge are found as components of the archival body of knowledge. The basic knowledge is the ability to understand general circumstances related to records and archives. The core one is to master the required competence as archivists. The complementary one is to understand other disciplinary backgrounds and their various research methods. The practical one is to be obtained from field experiences and the research one is to make a scholastic contribution through a deep research process. Curriculum development for preservation, electronic records management, use of computer technologies, archival services and advocacy, more interdisciplinary courses and internship programs are suggested as important factors for the future archival education. And cooperative research and appointment of more faculty members are also suggested. Finally, the development of guideline for Korean archival graduate programs are strongly suggested.

Key words : archival knowledge, guidelines, curriculum, core, research, practice, SAA, ACA, USA

1. 서론

기록관리자는 기록물의 기술, 조직, 보호, 선별, 파악을 통해 기록물로의 접근을 책임지고 있는 전문가이다. 1999년에 “공공기관의 기록물관리에 관한 법률”이 공포되고, 목포대의 기록관리학 대학원 과정이 사학과와 행정학과와의 협동과정으로 신설됨으로써 한국의 기록관리학 교육은 시작되었다. 현재 국내에는 총 14개의 기록관리학 관련 전공이 있고, 2000년 12월의 기록물 관리법 개정 시행령에서 기록관리전문요원의 자격과 배치에 관해 명시함으로써 기록관리 전문가와 기록관리학에 대한 관심이 커졌다. 그러나 충분하지 못했던 준비 과정과 부족한 기록관리 교육과정 전문가, 기록관리학 교육지침서의 부재 등으로 인해 아직도 전문 요원을 어떻게 양성할 것인가에 대한 통일이 이루어지지 않고 있다. 그러므로 기록관리의 지식 범주를 파악하고 이를 바탕으로 한 표준 교육과정의 개발과 정착이 시급하며 이를 위해서 가장 먼저 이루어져야 하는 작업은 앞서 기록관리 교육이 이루어지고 있는 외국의 다양한 사례를 고찰하고 교육관련 지침서를 분석하여 기록관리학의 지식 범주를 파악하는 연구이다.

1.1 연구의 목적

기록관리 업무의 중요성과 복잡성은 강력한 대학원 수준의 기록관리학 교육을 받고 전문 분야로 들어갈 수 있도록 핵심 기록관리 지식을 바탕으로 한 교육 프로그램을 필요로 한다.

본 연구의 목적은 기록관리학 교육 프로그램의 기초 자료로서 미국의 기록관리학 프로그램과 교육지침서에 관해 조사하여 다양한 요소를 바탕으로 분석해 봄으로써 기록관리학 지식의 범주를 설정하고 한국의 기록관리학 교육에 필요한 사항을 제안하는 것이다. 미국의 경우, 기록관리학의 짧은 역사적 특성에도 불구하고 국가적, 사회적 인식과 함께 급속히 성장하였으므로 이는 한국의 기록관리 현황에 상당한 의미를 줄 수 있다. 본 연구의 결과는 기록관리 교육이란 도전을 충족시키는데 필요한 학문적 준비를 정의하고 동시에 기록관리의 대학원 교육을 제공하는 다양한 기관들을 위한 공통적인 기반을 제공하는데 바탕이 될 수 있을 것이다.

1.2 연구의 방법

본 연구에서는 미국의 기록관리학 프로그램 현황을 파악하고 기록관리학 교육 관련 지침서와 관련 문헌을 검토하여 기록관리학 분야의 지식 범주를 설정하고 현재 개설되어있는 미주 기록관리학 분야의 교과목명을 바탕으로 비교하였다. 이를 위해 첫째, 기록관리학 교육 프로그램이나 교과과정과 관련된 선행 연구를 고찰하였다. 둘째, 북미에서 이루어지고 있는 대학원 수준의 기록관리학 교육 프로그램을 파악하기 위해 *Directory of Archival Education in the United States and Canada*(2003)에 등록된 19개 대학원 중 정연경(2003)의 연구에 나타난 대표적인 문헌정보학 소속의 6개 교육기관과 역사학 소속의 4개 교육기관, 총 10개 대학원을 대상으로 홈페이지를 검색하였다. 셋째, 교과과정의 핵심 범주를 설정하기 위해 The Society of American Archivists(SAA)에서 2002년에 발행한 “Guidelines for a Graduate Program in Archival Studies”와 The Academy of Certified Archivist(ACA)에서 개정하여 발간한 “The 2003 Role Delineation Statement Revision”의 지식 영역을 분석하였다. 넷째, 미주의 대표적인 10개의 기록관리학 교육 기관의 교과목명을 바탕으로 관련 지침서의 내용과 대조하여 앞으로 교육과정에 반영해야 할 부분을 제시하였다.

1.3 선행연구

미국의 기록관리 교육에 관련된 국내 선행연구를 고찰해보면, 김태수(1999), 최정태와 윤송원(2001)은 미국을 포함하여 주요국의 기록관리학 교육과정을 소개하고 이를 토대로 기

기록관리학 지식 영역과 교과목을 설정하였다. 정연경(2002)은 미국의 문헌정보학 대학원에서 이루어지고 있는 기록관리 특성화에 관해 연구하였는데 SAA의 교육지침서에서 제시하고 있는 기록관리지식을 모두 반영한 대학원은 많지 않았으며 이는 기록관리가 특성과 프로그램으로 다루어지는 한계로 지적하였다. 정연경(2003)의 북미와 한국의 기록관리 프로그램 비교 연구에서는 보다 다양한 석사학위 과정의 개발, 독립된 석사학위 명칭의 부여, 전공 학점의 추가, 교과 과정의 표준화, 실습 및 연구 환경 조성이 필수적인 요소로 나타났다. 김익한(2003)은 2002년판 SAA의 교육지침서를 통해 기록관리학의 질적 제고의 방향성을 지적하였는데 1994년도의 교육지침서와 비교하여 기록학의 정체성 확대를 큰 변화로 보았다.

외국에서 이루어진 미주의 기록관리 교육에 관한 선행연구를 살펴보면, 기록관리학 지식 범주와 관련하여 이루어진 연구로 Cox(1988)는 기록관리학 교육에서 학생들이 반드시 이해해야 하는 지식을 1)정보/기록물/역사적 문헌의 속성, 2)기록물의 역사와 현대사회에서의 역할, 3)기본적인 기록관리 업무, 4)기록관리의 법적/윤리적 측면, 5)다른 기관과의 협력, 6)조직이론, 프로그램 계획, 인력자원관리, 자원개발 등의 기타 이론으로 지적하였다. O'Tool(1990)은 기록관리학 교과과정으로 7개의 부문을 제시하였는데 이는 개론, 이론과 실제, 기록관리기능, 기록관, 경영, 레코드관리, 실습이었다. Bearman(1993)은 문헌정보학 대학원을 위한 기록관리자 교육에서 커뮤니케이션 기술, 경영 능력, 정보 기술 활용능력, 기록물 연구와 평가 능력, 비판적 사고력, 다양한 정보원을 활용하여 정보 요구에 빠르고 확실하게 응답하는 능력을 들었다. Ericson(1993)은 *SAA Education Directory*, 구인광고, ACA 시험결과 등의 자료를 바탕으로 미국의 기록관리교육이 크게 성장하지 못했음을 지적하면서 핵심기록관리지식, 전문적인 전임 기록관리 교육자의 양성 및 배치, 기록관리학 대학원 교육 프로그램의 검토와 개발이 필요하다고 하였다.

Duranti(1993)는 기록관리학에 필요한 지식 범주를 기록관리학 지식(archival knowledge), 보충지식(complementary knowledge), 보조지식(auxiliary knowledge)으로 구분하였는데 기록관리학 지식은 이론적인 연구 외에 경험적인 학습이 함께 이루어져야하고, 보편적 연구 이외에 국가적, 지역적인 특성에 맞는 연구가 병행되어야한다고 하였다. 또한 보충지식은 기록물 상황에 대한 이해와 기록물의 구성, 의미, 목적에 대한 이해를 제공하는 분야이고, 보조 지식은 기관과 정보 자원의 관리에 관한 분야임을 밝히고 있다.

Pemberton과 Nugent(1995)는 문헌정보학, 기록관리학, 레코드관리학이 서로 공통되는 영역인 정보순환, 정보저장과 검색, 정보표현, 보존, 보조적/교육적 역할, 윤리 등을 공유하므로 하나의 통합된 교과과정 개발이 필요하다고 주장하였다. Cox와 Rasmussen(1997)은 문헌정보학 대학원 안에서의 특성화로 기록관리 및 정보기술을 들었고 Dearstyne과 Barlow(1999)는 기록관리학 교육이 정보기술의 변화에 빠르게 대응할 수 있어야하며 기록전문가는 기술 발전의 동향을 이해할 수 있어야한다고 지적하였다.

Duranti(2000)는 박사과정의 교육을 포함한 기록관리학 분야의 교육과 연구를 강력히 지지하였으며 Gilliland-Swetland(2000)도 석·박사 수준의 기록관리학 교육에서 연구의 통합과 복합적인 연구 주제의 필요성을 지적하였다. Miller(2000)는 기록관리학 교육요소에 대한 합의가 아직까지 이루어지지 않았다고 하면서 SAA가 그 대안을 찾아야한다고 주장하였다. Wosh(2000)는 기록관리학 교육이 연구 중심으로 진행될 수 있도록 교과과정에 연구가 통합되어야한다고 강조하였으며 Jimerson(2001)은 기록관리의 핵심지식을 학제적으로 초점을 맞추고 실무 경험과 심층적인 연구를 모두 포괄하는 구조화된 대학원 프로그램이 되어야한다고 하였다. Cox, Yakel, Wallace, Bastian, Marshall(2001)은 북미의 기록관리학을 다루는 문헌정보학 대학원 교육 프로그램을 조사하여 각 대학원의 강점을 파악하였으며 전임과 정년교수의 갑작스런 증가, 기록관리학 분야의 폭넓은 교과목 개설 등을 큰 변화로 보았다.

2. 기록관리학 교육의 역사와 발전

2.1. 기록관리학 교육사

미국에서 이루어진 기록관리 전문가 양성 교육은 1930년대에 시작하였다. 1934년에 국립 기록보존소의 설립, 1936년에 SAA라는 전문직 조직단체가 결성되면서 많은 정부, 대학, 기관의 문서가 생기고 기록관리자의 수요도 점점 더 커졌다. 결과적으로 단기간의 집중적인 기록관이나 단기 훈련과정 현상이 나타났고 국립기록보존소는 자체 기관 안에서의 체계적인 훈련 프로그램을 만들었으며 대학원 교과목들이 개설되고 기록관리자들은 기록관리 교육에 관한 문제를 논하기 시작하였다.

공식적인 기록관리 교과목의 확대는 역사학과 도서관학 프로그램에서 이루어지게 되었고 기록관리자들은 미래의 기록관리자들을 교육시키는데 있어서 가장 좋은 연계 학문에 관해 고민하게 되었다. 1970년대의 공공역사학과 프로그램의 발달, 1977년부터 나오기 시작한 SAA의 대학원 수준의 기록관리학 교육지침서 발행과 계속 교육프로그램의 운영과 같은 제도적인 틀 안에서 미국의 기록관리학 교육은 빠르게 발전하기 시작하였다. 그리고 컴퓨터와 전자 레코드의 끊임없는 급증은 정보학과 기록관리학의 새로운 관계를 가져왔으며 1980년대에 들어서 공공역사학과 프로그램이 쇠퇴한 반면, 문헌정보학 대학원 안에서 기록과 레코드 프로그램은 점점 더 활기를 띠기 시작하였다. 1980년대 말엽 ACA의 출현은 대학원 교육과 실무 경험의 균형을 강조하게 만들었고, SAA에서는 지속적으로 교육지침서를 개정하여 1994년과 2002년에 발행하여 기록관리 교육이 자리매김하는데 큰 기여를 하였다.

2.2 기록관리학의 쟁점

미국에서 대학원 수준의 기록관리 교육이 시작되면서 기록관리자들의 교육을 위한 형태, 내용, 현장은 지금까지 다양한 쟁점을 가져왔다. 첫째는 기록관리학 교육의 주된 주체에 관한 의견 대립이다. 현재까지 미국의 기록관리학 교육은 역사학과 문헌정보학이 주축이 되어 기록관리학 교육이 운영되고 있다. 그래서 기록관리학이 역사학과 가장 밀접하다는 타당성을 제기하거나, 문헌정보학이 보다 관련이 깊다는 근거를 제시하는 학자들의 주장이 계속되어왔다. 그러나 SAA의 교육지침서(2002)에서 언급되었듯이 기록관리학의 학문적 연계성으로 인해 기록관리학이 특정 학문 분야인 문헌정보학, 역사학, 경영학, 심리학, 인류학, 사회학 등 다른 분야에 기반을 둔 것을 결정하기 보다는 기록관리학을 제대로 교육하기 위해 기록관리학의 핵심 지식 이외에 관련 분야에 대한 지식을 함께 교육해야한다는 점을 강조해야한다는데 인식을 같이 하고 있다.

둘째는 기록관리학의 독립된 학위와 관련된 문제로 아직까지 미국에서는 기록관리학이란 독립된 학위를 제공하는 대학은 하나도 없으나 대다수의 기록관리학 교육자들은 독립된 학위의 부여가 기록관리학을 하나의 학문으로 정립시키고 발전시키는 이상적인 수단임에 모두 동의하며 그 길을 모색하고 있다. 캐나다는 1983년부터 University of British

Columbia(UBC)에서 최초로 기록관리학 분야의 독립 학위인 Master of Archival Studies(MAS)를 부여하기 시작하여 미국에서도 기록관리학 석사 프로그램을 개발할 예정으로 있기는 하나 아직까지는 문헌정보학 대학원이나 일반대학원 역사학 전공에 소속되어 관련 학위를 제공하는 실정이다.

마지막으로 많이 거론되어온 주제는 기록관리학 교육을 위한 교과과정 개발에 관한 것이다. 기록관리학 전공생들이 졸업 후, 기록 관련 기관에 진출하여 기록관리 전문가로서 역할을 제대로 수행할 수 있도록 기록전문가의 자질을 개발하고 기록관리학 분야의 지속적인 연구 수행을 할 수 있는 연구 능력을 키워주기 위해서는 탄탄한 교과과정 설계가 필수적이다. 그래서 많은 연구가 이루어졌고 SAA의 교육지침서에서도 제시를 하고 있으나 이제는 최소한의 규정을 넘어서 현 상황에 처한 문제를 해결할 수 있는 교과과정의 강화가 필요한 시점으로 보인다.

2.3 기록관리학 교육 현황

본 연구에 선정된 10개 대학원은 문헌정보학 대학원 소속으로는 6개 기관, 일반대학원의 역사학 소속으로 4개 기관이며 학교명은 University of California-Los Angeles, Loyola University, University of Maryland, University of Michigan, New York University, University of Pittsburgh, Simmons College, Temple University, University of Texas-Austin과 Western Washington University이다.

<표 1>에서와 같이 모든 프로그램은 문헌정보학이나 역사학의 세부 전공으로 운영되었다. 세부 전공 프로그램과 함께 문헌정보학/역사학 협동 과정을 제공하는 대학원도 있었고 세부 전공 없이 특성화 과정만 제공하는 대학원도 있었다. 기록관리학 교육을 담당하고 있는 대학원에서 기록관리학 분야의 독립된 학위를 제공하는 학교는 하나도 없었다. 이는 미국의 기록관리학이 발전하긴 했지만 독립된 학위를 부여할 만큼의 기반을 아직 확립하지 못했음을 의미한다고 볼 수 있다.

<표 1> 미국 기록관리학 프로그램 현황

	소속/명칭	학위명칭/이수학점
UCLA	Graduate School of Education & Information Studies/ Archives and Preservation Management	MLIS: 40학점 ((최소 15학점: 기록관리학)
Univ. of Maryland	College of Information Studies/ Speciality on Archives, Records, and Information Management	MLS: 36학점 (30+논문 6학점) HILS: 54학점 (30 LIS +24 History)
Univ. of Michigan	School of Information/ Concentration on Archives and Records Management	MSI-ARM: 48학점 (최소 15학점: 기록관리학) MSI-LIS: 36학점
Univ. of Pittsburgh	School of Information Science/ Archival and Records Management Specialization	MLIS: 36학점
Simmons College.	SLIS/ Archives Management Program, Preservation Management Program	MS in LIS with Archives Concentration: 36학점 MS/MA in Archives and History: 56학점
Univ. of Texas	SI/ Preservation and Conservation Studies(PCS)	MSIS with Preservation Administration: 52학점 Certificate of Advanced Studies for Conservation Studies: 70학점
Loyola Univ.	Dept. of History/ Public History Program	MA: 33 학점 Joint MA program (Public History and LIS with Dominican University)
New York Univ.	Dept. of History/ Program in Archival Management and Historical Editing	MA and Certificate in Archival Management and Historical Editing: 44학점(History: 24+Archives: 20)
Temple Univ.	Dept. of History/ Public History Program	MA: 30학점+종합시험 또는 24학점+석사논문
Western Washington Univ.	Dept. of History/ Archives & Records Management Certificate Program	MA in History with a certificate in Archives and Records Management: 74 quarter hours

3. 기록관리학의 지식 범주

기록관리학 교육을 위한 기본 구조를 파악하기 위해서는 기록관리학 교육에서 반드시 다뤄야하는 지식 범주를 검토하여 기준을 설정하는 작업이 필요하다. 이를 위해서는 기록관리학이 무엇이며 기록전문가의 역할이 무엇인지를 먼저 명확히 규명하고 현재의 상황에서 시급히 요구되는 지식과 현장에서 필요로 하는 지식 등을 포괄적이고 계량적으로 조사하여야한다. 본 연구에서는 그 기초 작업으로서 SAA의 교육지침서(2002)와 ACA의 Handbook for Archival Certification(2003)을 바탕으로 기록관리학의 지식 영역을 조명해 보았다.

3.1 SAA Guidelines(2002)

SAA는 북미 최대 최고의 기록관리 전문협회로 1936년에 창립된 이래, 1977년부터 기록관리학 교육의 지침서를 지속적으로 연구하고 개정해오고 있는데 가장 최근에 나온 “Guidelines for a Graduate Program in Archival Studies(2002)”를 중심으로 기록관리학 교과과정에 포함시켜야하는 지식이 무엇인지를 살펴보았다.

3.1.1 기본 지침

SAA 교육지침서는 학생들이 기록관리학 교육의 한 부분으로서 반드시 이수해야하는 지식을 크게 핵심 기록관리 지식과 학제적 지식으로 나누었다. 핵심 기록관리 지식(core archival knowledge)은 전문적인 기록관리자로서 활동하기 위해 반드시 필요한 이론적 실무적 기본을 제공하는 것이고 학제적 지식(interdisciplinary knowledge)은 기록관리 업무에 대한 깊이 있는 이해를 위해 관련 지식을 학생들에게 소개하는 역할을 하는 것이라고 했다. 대학원 프로그램에서 최소한 18학점을 핵심 기록관리 지식으로 정의된 영역에서 택하고 나머지 학점은 각 대학원의 규정과 학생의 관심 영역을 바탕으로 학제적 지식 분야에서 택할 수 있다고 했다. 또한 이러한 이론적 지식 이외에 반드시 실습이나 인턴쉽 같은 실습이 병행되어 대학원에서 배운 지식을 활용하며 익힐 수 있도록 해야 하고 연구 과목이나 세미나 과목이 교과과정에 포함되어 학생들의 연구 능력을 길러주어야 한다고 제시하였다.

3.1.2 세부 지침

3.1.2.1 핵심 기록관리지식

먼저 핵심 기록관리 지식은 기록관리 프로그램의 심장으로 교과과정상 중요한 위치를 차지하며 기술적인 전문성을 가진 기록관리 전문가가 가르쳐야 한다고 하였다. 핵심 기록관리 지식은 상호 연결된 3가지 요소로 다시 나뉘는데 1)기록관리 기능의 지식(기록관리 업무의 특수한 분야들에 관련된 이론과 방법론), 2)전문직 지식(전문직의 역사와 기록실무의 발달)과 3)상황적 지식(레코드의 생성, 운영과 보존 안에서의 전후 지식)이었다.

1) 기록관리 기능의 지식(knowledge of archival function)은 기록 전문가로서의 역할을

잘 수행할 수 있도록 기본적인 개념을 제공하는 지식으로 ①기록물, 레코드와 문서의 특성과 기록관리의 기능과 이론 ②기록관리 기능을 수행하는데 필요한 기술과 방법 ③기록관리 실습을 통한 이론과 방법의 적용을 들었다. 해당 교과목의 예로 기록물의 평가와 수서, 기록물의 정리, 보존과 재포맷, 기록물 제공서비스, 서비스의 확대와 홍보, 기록물의 관리와 행정을 제시하였다.

2) 전문직에 관한 지식(knowledge of the profession)은 기록전문가로서 갖추어야 하는 역사적 사명을 일깨우기 위해 전문직이 발전해온 역사와 기록기관의 속성, 기록전문가의 윤리강령 등에 관한 지식이다. 해당 교과목으로 기록관과 기록전문직의 역사, 기록물과 문화유산, 윤리와 가치를 예로 들었다.

3) 상황적 지식(contextual knowledge)은 기록물이 생성, 보존, 운영되고 기술이론과 실무 안에서 이루어지는 전후 연결되는 상황에 대한 기본적인 이해를 말하는 것이다. 이러한 배경적, 기술적 지식은 반드시 탄탄한 업무 지식을 육성할 수 있도록 핵심 교과과정을 통해 통합되어야만 한다고 보았다. 해당 교과목의 예로 사회·문화 시스템, 법적·재정적 시스템, 레코드와 정보 관리, 디지털 레코드와 접근 시스템을 들었다.

3.1.2.2 학제적 지식

학제적 지식은 기록관리학의 학제적 특성으로 기록물의 복잡성, 그 생성의 전후 상황, 그 잠재적인 이용의 다양성과 기록관리자들이 채워야할 많은 역할에서부터 나오게 된다고 하였다. 기록관리학과 관련 있는 분야인 정보기술, 복원학, 연구방법론, 경영학, 조직이론, 인문 사회과학 등을 비롯하여 거의 동등한 위치에 있는 문헌정보학, 박물관학, 구술학, 보존학 등을 제시하면서 정보기술, 복구, 연구 설계와 수행, 역사와 역사적 방법론, 경영학, 조직이론, 교양과목, 관련 전문직 등이 여기에 해당된다고 하였다. 이렇게 기록관리직은 기록된 정보의 인식, 보호, 배포에 관여하는 문헌정보학, 박물관학, 구술사, 역사적 보존, 역사적 편집과 관련이 깊으므로 기록관리학이 다른 학문의 하부요소로 간주되어서는 안되지만 연관된 분야의 방법론으로의 적용은 많은 혜택을 줄 수 있다고 하였다.

이상과 같이 SAA 교육지침서는 기록관리학 분야의 전문가가 되기 위해 필요한 최소한의 기본 지식을 제시하면서 관련 분야에 대한 이해와 연구 및 실습의 병행을 주장하였다. 또한 핵심기록관리 지식 영역에서 최소한 18학점을 이수하도록 한 것은 각 대학원에서 6과

목 이상의 기록관리학 핵심과목을 개설해야함을 규정하는 것으로 해석할 수 있으며 기록관리학 교육 발전의 안내 역할과 자극제 역할을 동시에 한다고 볼 수 있다.

3.2 ACA Handbook(2003)

ACA는 1989년에 만들어진 기록전문가의 독립된 비영리 인증기관으로 전문적인 기록 업무의 근본적인 기준을 증진시키며 기록전문가 자격증 시험을 통해 기록관리자가 되는데 필요한 지식과 능력을 정의해오고 있다. ACA가 발행한 Handbook for Archival Certification의 “The 2003 Role Delineation Statement Revision”에서는 기록전문가와 기록관리 교육자들이 개발한 기록전문가의 기본 지식을 기술하고 있다. 기록관리업무에 필요한 기본적인 지식과 기술이 여기에 자세히 정의되어 있기 때문에 기록관리자로서 필요한 학문적 준비와 필수적인 지식범주의 파악을 가능하게 해준다. 또한 이번 개정은 기록관리 전문가들로 구성된 분과위원회에서 자격증 시험을 위한 명백한 바탕이 되도록 충분히 검토했기 때문에 최신성과 권위성이 보장된다.

개정된 역할 기술 설명서는 2004년 ACA 자격증 시험의 바탕이 되는데 먼저 기록전문가로서 갖춰야하는 일반적인 지식을 언급하고 난 후에 기록관리학의 핵심 업무를 7개의 영역인 기록물 선별, 기록물 정리와 기술, 기록물 공개 열람 제공, 기록물의 보존, 기록관 업무의 홍보, 기록관 운영, 기록전문가의 윤리와 기록관리법제도로 구분하여 각 영역의 업무와 이를 위해 필요한 지식을 상세히 나열하였다. 아키비스트가 알아야하고 적용해야할 일반적인 지식으로 13개를 제시하였는데 1)사회적, 문화적, 경제적, 정치적, 기술적 요소가 기록물의 특성과 진화 및 기록물 관리의 특성과 발전에 끼친 영향, 2)기록의 개념, 용어, 원칙, 실무, 방법론에 대한 기원, 발달과 정의, 3)사회에서 기록관(기록보존소)과 기록관리업무의 발달, 4)기관 혹은 조직의 기록과 개인 기록(혹은 사기록)의 성질과 관리에 있어서의 유사성과 차이점, 5)기록물의 물리적 기술적 특성과 이러한 특성이 기록물의 평가, 수집, 보존과 사용에 미치는 영향, 6)종이 디지털 시청각 등 모든 매체의 기록물에 적합한 기록 관리 이론, 방법론과 실무, 7)기록관리업무에 적용된 표준과 용인된 전문적인 최상의 실무에 관한 지식으로서 타당한 논리와 그 적용의 결과를 포함한 지식, 8)기록물의 생명주기와 기록관리 연속성에 관한 개념, 9)승인된 전문적 정책과 실무, 그러한 전문 정책과 실무의 각 기관에의 실제 적용과의 관계, 10)핵심 기록관리기능(선별, 평가, 수집, 정리, 기술, 열람 공개, 보존과 보호,

대의 업무 및 홍보)의 상호관계와 기록물의 관리에 끼친 영향, 11)기록관리업무가 처해있는 기관의 상이한 환경과 특정 기관 안에서의 기록관리업무의 위치 배정이 갖는 의미, 12)기록관리행정이 갖는 문헌정보학, 현행기록관리, 박물관학, 역사유물 보존, 역사편찬, 구술사 등 유관 전문적 학문 분야의 이론, 방법론, 실무와의 관련성과 차별성, 상호교류성, 13)전자통신, 전자우편, 웹을 포함한 온라인 정보교환 등의 컴퓨터 기술이 가져온 기록관리의 이론, 방법론, 실무로의 영향을 들었다.

7개의 핵심 업무로 첫째, 기록물의 선정, 평가, 수집(Selection, Appraisal, and Acquisition), 둘째, 기록물의 정리와 기술(Arrangement and Description), 셋째, 기록물의 공개 열람(Reference Services and Access), 넷째, 보존과 보호(Preservation and Protection), 다섯째, 영역은 대외업무, 지지, 홍보(Outreach, Advocacy, and Promotion), 여섯째, 기록관리 프로그램의 운영(Managing Archival Programs), 일곱째, 전문적, 윤리적, 법적 책임(Professional, Ethical, and Legal Responsibilities)을 제시하였다. <<http://www.certifiedarchivists.org/html/RoleDelineation.html>>

이처럼 13개의 일반적 지식과 7개의 핵심 업무 영역으로 구성된 ACA의 지식 범주는 각 지식 범주에서 요구되는 기록전문가의 임무와 세부지식을 기술하고 있어 SAA(2002)보다 상세하다는 특징을 갖는다. 특히, ACA는 기록물의 선정, 평가, 수집 영역에서 기록물 생산자에게 기록물 보존의 중요성에 대해 설명한다거나 그 외의 협상 및 권유를 위한 대화기법을 강조하였다. 또한 연구 능력과 비판적 사고에 대한 강조도 하였는데 이러한 것들은 기록전문가를 하나의 전문직으로 승격시키며 기록관리학의 지속적인 발전을 가져오는 원동력으로 보았기 때문이다. 그리고 기록물의 주된 이용자인 연구자들에게 최상의 서비스를 제공하기 위해 이용자의 정보 요구 분석뿐만 아니라 연구의 동향을 파악하는 것이 중요하다고 하였다.

3.3 지식 범주의 설정

기록관리학 분야에 필요한 지식의 범주를 설정하기 위해 이상에서 살펴본 SAA의 교육 지침서와 ACA 핸드북의 지식 범주를 <표 2>와 같이 비교 통합하였다. SAA는 전체의 지식 범주를 핵심과 학제적으로 구분하고, 핵심범주를 다시 기록관리기능/전문직/상황적 지식으로 구분하여 총 4구분으로 구성된, 비교적 명확한 지식 범주를 제시하였다. 반면에

ACA는 지식 범주를 일반적 지식과 핵심 업무 영역으로 구분하였지만 각 항목에 딸린 세부 지식이 너무 방대하다 보니 범주의 구분이 명확하지 못한 점이 있다. 그러므로 두 기준에 대한 적절한 통합 비교는 기록관리학의 지식 범주를 설정하는데 큰 도움이 될 수 있다.

ACA의 7개 핵심 업무 지식 중 6개의 지식은 SAA의 기록관리기능 지식에 해당되고, 나머지인 기록전문가 윤리 지식은 SAA의 범주에서 전문직 지식에 속한다. 13개로 구분된 ACA의 일반적 지식 영역은 SAA의 네 범주에 골고루 통합될 수 있었다.

<표 2> SAA와 ACA에서 제시된 지식 범주 비교

SAA의 지식 범주		ACA의 지식 범주		
핵심 기록 관리 지식	· 기록관리 기능지식	①기록물/레코드 특성, 기록관리의 기능과 이론	일반적 지식 ②기록의 개념, 용어, 원칙 ④기관기록물과 개인자료의 특성차이 ⑥모든 매체기록물에 적합한 기록이론/방법론 ⑧생명주기에 관한 개념	
		②기록관리업무에 필요한 기술/방법	핵심 업무 ①기록물선별 ②기록물정리와 기술 ③기록물 공개열람서비스 ④기록물보존 ⑤기록물홍보 ⑥기록물운영	
		③실습을 통한 이론과 방법의 적용	일반적 지식 ⑦기록업무에 적용되는 기준과 실무 파악 ⑨전문직 정책, 실무, 각 기관의 적용 관계	
	· 전문직 지식	④역사	핵심 업무	①기록물선별
		⑤기록관의 속성	일반적 지식	③기록관과 프로그램의 발달
		⑥전문가 윤리강령	핵심 업무	⑦전문가의 전문적/윤리적/법적 책임
	· 상황적 지식	⑦배경적/기술적 지식	일반적 지식 ①기록물발전의 사회/문화/경제/기술적 경향 ⑤기록물의 물리적/기술적 특성과 영향 ⑩기록물관리에 상호적으로 미치는 영향관계 ⑪기관적환경과 배정 ⑬컴퓨터기술과 그 적용 및 이해	
학제적 지식	⑧관련 타분야 지식	일반적 지식	⑫다른 학문분야와 관련전문직의 이론	

그러므로 SAA의 교육지침서와 ACA의 핸드북, 선행 연구 결과를 토대로 기록관리학 분야에 필요한 지식 범주를 기본 지식, 핵심 지식, 보충 지식, 실무 지식, 연구 지식으로 새롭게 구분할 수 있다. 첫 번째, 기본 지식은 기록물과 관련된 전반적인 상황을 이해하는 것이

며 기록관리학과 관련된 이론 및 분야들에 대한 지식을 포괄적으로 제공하는 것, 두 번째, 핵심 지식은 기록전문가로서 기본적으로 반드시 갖추어야하는 역할 능력을 제공하는 것, 세 번째, 보충 지식은 기록관리학과 밀접한 연관을 갖고 있는 타학문 분야에 대한 지식을 제공하는 것, 네 번째, 실무지식은 기록관리이론의 실제 적용을 경험하는 현장 실습에서 얻는 것이며 마지막으로 연구 지식은 연구방법론에 논문이나 보고서, 포트폴리오 작성과 같이 일정기간 세부 주제에 관해 깊이 있게 연구함으로써 학문적으로 공헌할 수 있는 능력에서 오는 것으로 정리할 수 있다. <표 3>은 다섯 영역으로 구분된 지식 범주에 따른 세부 지식 영역과 대표적인 교과목을 보인 것이다.

<표 3> 기록관리학의 지식 범주와 교과목

지식범주	세부지식영역	교과목명
1. 기본지식	1-1 기록물 특성/기록관리학의 이론, 원칙, 방법	기록관리학개론, 기록관리학입문 등
2. 핵심지식	2-1 기록물 선정, 평가, 수집	기록물평가 등
	2-2 기록물 정리와 기술	기록물 정리, 기록물 기술 등
	2-3 기록물 정보 공개 열람 서비스와 홍보	기록정보봉사, 기록정보공개 등
	2-4 기록물 보존과 보호	기록보존 등
	2-5 기록관리 프로그램 운영	기록관운영 등
	2-6 기록관리의 역사	기록관리역사, 기록사료연구 등
	2-7 기록관리 전문직 윤리	기록관리전문직, 기록관리윤리 등
	2-8 기록 환경	세계기록관리제도, 기록관련법연구 등
	2-9 컴퓨터 기술의 적용	기록관리전산화, 전자레코드관리 등
3. 보충지식	3-1 관련 전문직과 학문분야	공공역사학, 정보의 이해, 행정조직론, 분석서지, 역사서지, 동서양문화사 등
	3-2 연구방법론	기록연구방법론, 구술사연구 등
4. 실무지식	4-1 인턴쉽 등을 통한 일정기간의 현장경험	기록관리실습/연습, 개별교과목실습 등
5. 연구지식	5-1 학위논문, 학술논문, 포트폴리오 등의 작성	논문연구, 논문지도, 기록관리세미나, 개별연구과제, 연구프로젝트 등

설정된 지식 범주를 근거로 미주 10개 대학원의 교과과정을 분석해보면 기본 지식 범주에 해당하는 기록관리학의 개론적 내용은 10개의 대학원 모두에서 교육되고 있었다. 핵심

지식 범주의 경우는, 기록물의 보존과 보호 영역의 과목이 가장 많이 교육되고 있었고 그 다음으로 기록관의 운영과 컴퓨터 기술을 적용한 전자기록물 관리에 관한 교과목이 많았다. 보충 지식에 해당하는 교과목은 핵심 기록관리 지식을 보완해주는 것으로 매우 다양하게 구성되어 있었으며 주로 문헌정보학 관련 교과목이거나 공공역사학, 박물관학, 구술사 과목이었다. 실무 지식과 연구 지식은 10개 대학원 모두에서 강조하고 있었는데, 실무 지식은 상당한 기간에 걸쳐 전문직 경험을 쌓게 요구되었고 연구지식도 논문이 필수가 아닌 경우라도 많은 세미나 과목, 개별 과제나 프로젝트를 통해 얻을 수 있도록 만들어져 있었다. 논문이나 보고서 작성을 통해 학생들의 문제해결능력을 함양하고 있었으며 이러한 능력은 후에 현장에서의 문제해결능력으로 바로 연결되기 때문에 중요하게 다루어지고 있었다.

4. 결론

본 연구는 한국 기록관리학 교육의 발전을 위해 기록관리학 교과과정의 틀이 될 수 있는 기록관리학 지식 범주를 설정하는 기초 연구로 미국의 대표적인 기록관리학 관련 대학원 교육 현황과 교육 관련 지침서를 바탕으로 연구하였다. 미국의 기록관리 교육 프로그램은 SAA 교육 지침서를 통해 최소한의 기대치를 설정하고 ACA에서는 정기적으로 역할 기술 설명서를 개정함으로써 기록관리학 대학원 프로그램의 질을 향상시키고 있었다.

본 연구에서는 기록관리의 5대 지식 범주로 기본 지식, 핵심 지식, 보충 지식, 실무 지식과 연구 지식을 제안하고 관련 교과목의 예를 제시하였다. 대학원 교육에서 실무자가 되어 필요로 하는 학문적이고 경험적인 지식을 다 제공할 수는 없지만 기록관리 전문직의 특성을 가르침으로써 학생들이 생각하고 연구하는 방법을 터득하고 전문적 기준을 개발하게 해야 할 것이다.

앞으로 기록관리학 교과과정을 개발하는데 있어서 제언을 하자면 다음과 같다. 첫째, 보존은 그 목적이 가치 있는 기록물을 다음 세대에서도 이용할 수 있도록 만드는 것으로 기록물 보존은 국내에서 앞으로 상당히 강조되어야 할 부분이다. 그러므로 다양한 형태의 기록물 보존 원칙과 방법, 관련 실습 교과목의 개발이 필요하다. 둘째, 기록관리업무에 대한 전반적인 쟁점과 방향을 다루는 교과목의 개발이 필요하다. 전자기록물 관리와 다양한 기관의 기록물 관리, 컴퓨터 기술의 적용, 기록물 서비스 및 공개의 범주와 기록물 홍보에 관

련된 내용을 다루는 교과목이 반드시 필요하다. 특히 기록관리에 있어서 정보 기술의 적용은 갈수록 중요하게 될 분야이므로 전자기록물 관리에 관한 교과목 확충이 시급하다. 셋째, 학제적 지식은 폭넓은 범주의 필요성과 관심에 부응하는 기록관리 교과과정을 풍요롭게 하고 확대하게 하므로 다양한 학제적 선택 과목을 개발해야만 한다. 넷째, 학생들이 대학원에서 배운 이론적 내용을 다양한 기록 관련 기관에서 실무를 통해 익힐 수 있도록 다양한 인턴쉽이나 실습 프로그램을 마련하고 반드시 충분히 정해진 시간의 실습 경험을 갖도록 규정해야 한다. 다섯째, 기록관리 문제에 대해 비평적으로, 열성적으로 생각하고 문헌을 분석하고 비평하는 능력을 학생들이 가질 수 있도록 학문적 연구를 권장해야만 한다. 이를 통해 기록관리 문헌을 키우고 전문직에 활기를 넣어주어야만 하며 특히 다양한 분야로부터 연구 방법을 가져와 적용해 보며 현장의 실무자들과 의 협동 연구를 격려해야만 할 것이다. 끝으로 기록관리 분야의 교수는 기록관리 프로그램을 위해 교수, 연구, 봉사 활동을 수행할 수 있도록 다양성과 수에 있어서 충분해야만 교육의 내실화를 이룰 수 있을 것이다. 앞으로 이루어져야 할 후속 연구로는 기록물을 다루는 현장에서 기록전문가들과 교육을 담당하고 있는 기록관리학 교수들이 필요하다고 생각하는 기록관리학 지식에 관한 정량/정성적 연구와 동서양의 다양한 국가에서 이루어지고 있는 교육 프로그램과 기록관리학 교육 지침서나 안내서에 대한 분석을 바탕으로 한국 기록관리학 교육 지침서의 개발을 들 수 있다. 이러한 교육지침서의 개발은 교육의 중심 방향과 공통기준을 제공하여 한국 기록관리학 교육의 성장을 확고히 해 줄 것이다.

<참고문헌>

- 김익한. 2003. “전문요원제도와 기록관리교육의 질적 제고.” 기록학 연구. 129-148.
- 김태수. 1999. “기록관리사 양성을 위한 교육과정 연구.” 한국기록보존협회 제 1회 워크숍 자료집. 43-63.
- 정연경. 2002. “미국 문헌정보학 대학원의 기록관리학 교육과정에 관한 연구.” 문헌정보학회지, 36(4): 101-122.
- 정연경. 2003. “기록학 대학원 교육 프로그램에 관한 비교 분석: 한국과 북미를 중심으로

로.” 문헌정보학회지, 37(1): 81-100.

최정태, 윤송원. 2001. “기록관리학 정립과 기록전문가 양성교육에 관한 연구.” 한국기록관 리학회지, 1(1): 95-129.

Academy of Certified Archivists. 2003. *The 2003 Role Delineation Statement Revision*.
<<http://www.certifiedarchivists.org/html/RoleDelineation.html>>

Bearman, Toni Carbo. 1993. “The education of archivists: future challenges for schools of library and information science.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 34: 66-73.

Cox, Richard J. 1988. “Educating archivists: speculations on the past, present, and future.” *JASIS*, 39(5): 340-343.

Cox, Richard J. and Edie Rasmussen. 1997. “Reinventing the information professions and the argument for specialization in LIS education: case studies in archives and information technology.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 38: 255-267.

Cox, Richard J., Elizabeth Yakel, and David Wallace. 2001. “Archival education in North American Library and Information Science School.” *Library Quarterly*, 71: 141-194.

Dearstyne, Bruce W. and Diane L. Barlow. 1999. “Archives, records, and information management: creating a dynamic curriculum for the next century.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 40: 134-141.

Duranti, Luciana. 1993. “The Archival Body of Knowledge: Archival Theory, Method, and Practice, and Graduate and Continuing Education.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 34: 8-24.

Duranti, Luciana. 2000. “The Society of American Archivists and graduate archival education: a sneak preview of future direction.” *American Archivist*, 63: 237-242.

Ericson, Timothy L. 1993. “Abolish the recent: the progress of archival education.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 34: 25-37.

- Gilliand-Swetland, Anne J. 2000. "Archival research: a 'new' issue for graduate education." *American Archivist*, 63: 258-270.
- Jimerson, Randall C. 2001. "Graduate archival education at Western Washington University." *OCLC Systems & Services*, 17: 157-165.
- Miller, Fredric. 2000. "The SAA as Sisyphus: education since the 1960's." *American Archivist* 63: 224-236.
- O'Tool, James. 1990. "Curriculum development in archival education: a proposal." *American Archivist*, 53: 460-466.
- Pemberton, J. Michael and Christine R. Nugent. 1995. "Information studies: emergent fields, convergent curriculum." *Journal of Education for Library and Information Science*, 36: 126-138.
- Society of American Archivists. 2002. *Guidelines for a Graduate Program in Archival Studies*. <http://www.archivists.org/prof-education/ed_guidelines.asp>.
- Society of American Archivists. 2003. *Directory of Archival Education in the United States and Canada*. <http://www.archivists.org/prof-education/dir_part1.htm>.
- Wosh, Peter J. 2000. "Research and reality checks: change and continuity in NYU's archival management program." *American Archivist*, 63: 271-283.