

## 세균군집의 구조분석을 통한 장기간 농약사용이 토양생태계에 미치는 영향 평가\*

윤병준 · 김성현 · 이동현<sup>1</sup> · 오계현<sup>2</sup> · 강형일\*

순천대학교 환경교육과, <sup>1</sup>제주대학교 생명과학과, <sup>2</sup>순천향대학교 생명과학부

본 연구는 장기간 동안 지속적인 농약의 사용이 토양생태계에 미치는 영향을 세균군집의 구조분석을 통하여 그 관련성을 평가하고, 이에 대한 기초 자료를 얻고자 수행하였다. 30년 이상 매년 수시로 농약을 사용하여온 제주 지역의 한 감귤원 토양과 비농지 토양에 존재하는 세균군집을 16S rRNA clonal library로부터 얻은 각 100 개 클론의 유전자 염기서열을 기초로 하여 비교 분석한 결과 지속적으로 농약을 사용해온 감귤원 토양에서는 3개의 아문(Proteobacteria α, γ, δ)을 포함하는 Proteobacteria를 비롯한 5개 문 18개의 속 그룹에 포함되는 세균군집의 구조를 보였고, 농약을 사용하지 않은 비농지 토양에서는 4개의 아문(Proteobacteria α, β, γ, δ)을 포함하는 Proteobacteria를 비롯한 12개 문, 44개의 속 그룹에 포함되는 군집구조를 나타냈다. 감귤원 토양에서 가장 많은 분포를 보인 세균은 Proteobacteria γ group에 속하는 것으로 전체 clone의 56%로 상당한 우점현상을 나타내었고, Acidobacteria group에 속하는 균이 25%, Firmicutes group, 5%, Planctomycetes group, 2%, Proteobacteria α와 group이 각 1%, Cyanobacteria group, 1% 등의 순서로 우점현상을 보였다. 반면, 비농지 토양에서는 Acidobacteria group에 속하는 균이 14%, Planctomycetes group, 13%, Proteobacteria α, β, δ group이 각각 10%, 9%, 9%, Firmicutes group, 8%, Verrucomicrobia group, 8%, Actinobacteria group, 6%, Proteobacteria γ group, 3%, Bacteroidetes group, 3%, Gemmatimonadetes group, 3%, Cyanobacteria group이 1% 등의 순서로 장기간 농약을 사용해온 토양에 비하여 훨씬 다양한 미생물군집의 분포빈도를 나타냈다. 이러한 결과는 지속적인 비료 및 농약의 사용이 토양생태계를 구성하는 세균군집의 다양성을 크게 감소시키거나 또는 특정 미생물을 소멸 시킬 수 있음을 제시해 주었다.

Key words □ agricultural chemicals, bacterial community, Jeju, 16S rRNA, tangerine orchard

제주도 감귤원 토양의 61%정도는 현무암을 모체로 한 화산회 토로 연장우량이 1400~1800 mm나 되어 염기용탈에 의한 양분 유실이 많고 지속적인 살충제, 살균제, 제초제 등의 농약 살포와 과다시비로 인하여 토양 산성화와 토양오염이 심하게 진행되고 있는 것으로 알려져 있다(2). 이러한 토양의 특성으로 말미암아 지속적으로 농약이 사용되어온 감귤원 토양에서는 심각한 미생물 생태계의 변화가 일어났거나 생태계 구조의 전이가 진행되고 있을 것으로 여겨진다. 미생물군집은 자연생태계 내에서 생산자와 소비자로 이어지는 물질흐름에 있어 분해자의 역할을 수행함으로써 물질의 순환과 생태계내의 한정적인 물질자원의 이용을 극대화시킬 뿐만 아니라 새로운 유기물질을 합성하는데 있어서도 중요한 역할을 하고 있다(20)에서, 지속적으로 농약사용이 이루어지고 있는 과수원이나 논 밭 등에서의 미생물 군집의 분석은 매우 중요한 것으로 여겨진다.

감귤원 토양의 미생물상에 관한 이전 연구결과는 재래식 배양 배지를 사용하여 이루어진 바 있으며, *Bacillus* sp., *Pseudomonas* sp., *Rhizobium* sp., 그리고 몇몇 방선균과 균류의 존재를 보고한

바 있다(2). 그렇지만, 특정 균을 분리하기 위한 배지를 사용하여 미생물상을 분석했다는 점에서 세균상이나 전체 미생물상의 구조를 해석하는데 있어 상당한 한계를 갖고 있다고 할 수 있다. 토양과 작물근계의 미생물 군집은 토양의 이화학적 성질과 밀접한 관계를 맺고 있으며 토양 1 g에는 수천종의 미생물이 존재한다고 알려져 있다(16). 토양에 존재하는 전체 미생물중에 실제적으로 배양이 가능한 경우는 환경에 따라 1~5% 정도로 95~99% 이상이 배양될 수 없다고 보고 되어 있다(3, 15, 18). 최근에는 16S rRNA를 분석하여 다양한 환경에 존재하는 미생물의 군집구조를 분석하는 시도가 보편화 되어 있으며, PCR 과정에서 나타나는 chimeric sequence의 출현으로 인한 존재하지 않는 균주의 보고 등 몇몇 문제점에도 불구하고 배양에 어려움에 따른 군집 분석의 제한성을 상당히 해결할 수 있어 많이 사용되고 있다(4, 8).

본 연구에서는 지속적인 농약 사용이 토양에 존재하는 토착 미생물 생태계에 어떻게 영향을 미치는지를 알아보고 또한 세균 군집에 대한 보다 정확한 기초 자료를 얻고자 30년 이상의 역사를 갖고 있고 지속적으로 gramoxone, paraquat, parathion, benzimidazole과 같은 다양한 제초제, 살충제, 살균제 등의 농약을 사용해온 제주도 서귀포 중문지역의 감귤원 토양과 농약을

\*To whom correspondence should be addressed.

Tel: 061) 750-3385, Fax: 061) 750-3308

E-mail: kahng@sunchon.ac.kr

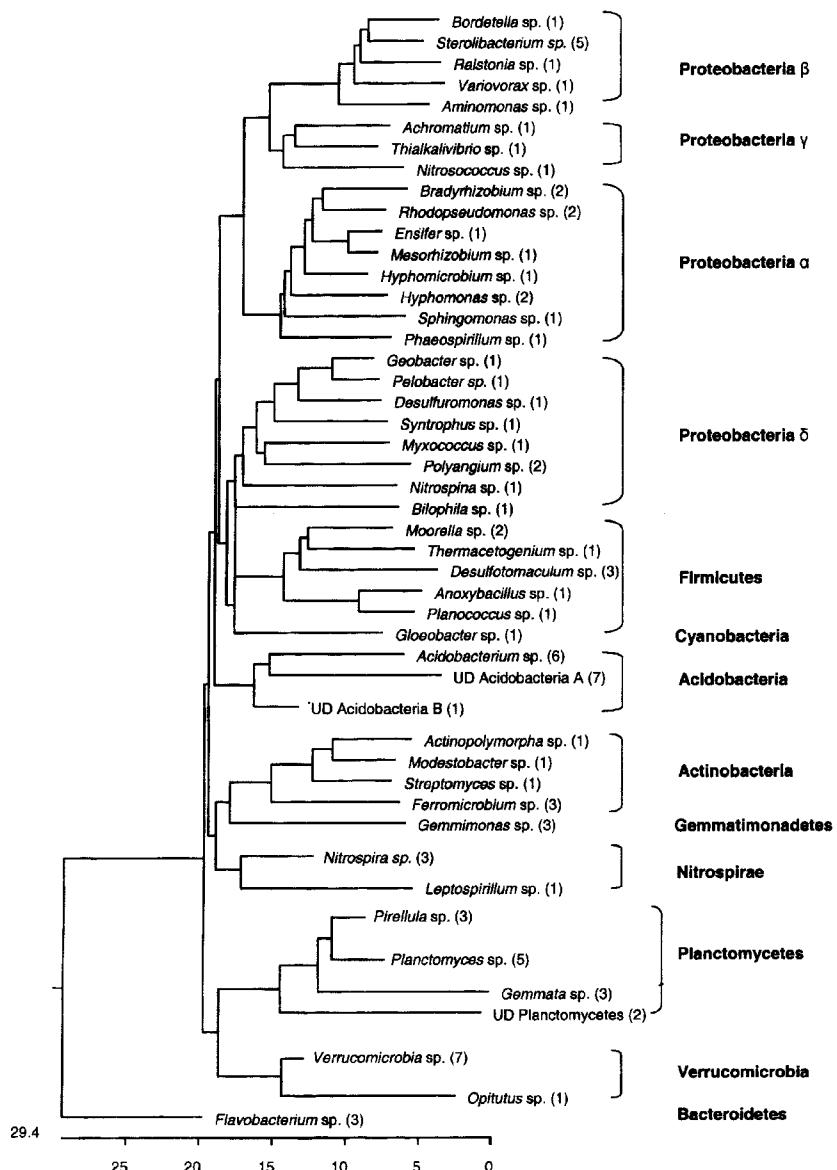




이 3%, Cyanobacteria group<sup>o</sup>] 1% 등의 순서로 매우 다양한 미생물군집의 분포빈도를 나타냈다. 속 수준에서 가장 우세한 군은 Acidobacteria group의 *Acidobacterium* sp.로 13%를 차지하였고, Verrucomicrobia group의 *Verrucomicrobium* sp. 7%, Planctomycetes group의 *Planctomyces* sp. 5%, Proteobacteria  $\beta$  group의 *Sterolibacterium* sp. 5%, Firmicutes group의 *Desulfotomaculum* sp. 3%, Bacteroidetes group의 *Flavobacterium* sp. 3%, Actinobacteria group의 *Ferromicrobium* sp. 3% 등의 순서로 그 분포가 확인되었다(Fig. 2).

감귤원 토양과 비농지 토양에서 얻은 각 100개와 93개의 16S rRNA 클론의 유전자를 속 수준에서 비교 분석한 결과 3% 이상

의 분포빈도를 보이면서 오직 감귤원 토양에서만 나타난 군은 *Clostridium* sp. (3%), *Ectothiorhodosinus* sp. (9%), *Frateuria* sp. (3%), 그리고 *Holophaga* sp. (12%) 등 4개의 속으로 나타났다. 반면, 3% 이상의 분포빈도를 보이면서 오직 비농지 토양에서만 나타난 군은 *Desulfotomaculum* sp. (3%), *Ferromicrobium* sp. (3%), *Flavobacterium* sp. (3%), *Gemmata* sp. (3%), *Gemmemonas* sp. (3%), *Nitrosopira* sp. (3%), *Sterolibacterium* sp. (5%). 그리고 *Verrucomicrobia* sp. (7%) 등 8개의 속으로 나타났다(Table 2). 특이하게, *Acidobacterium* sp. 는 두 곳에서 모두 조사한 클론 수의 약 6% 빈도로 유사하게 나타났다.



**Fig. 2.** Phylogenetic tree of 93 bacterial clones from the non-agricultural soil site near the orchard soil site. Numbers within brackets indicate the number of clones occurred among 93 16S rRNA clones examined in this study. The scale bar represents the phylogenetic distances between the bacteria analyzed in this study. \* UD indicates the specific group which was not placed into the known genus within the division group.





- Spring Harbor, N.Y.
12. Mclean, E.O. 1982. Soil pH and lime requirement. In A.L. Page(ed.), Methods of soil analysis, part 2: chemical and microbiological properties, 2nd ed. American Society of Agronomy, Soil Society of America, Madison.
  13. Seghers, D., K. Verthe, D. Reheul, R. Bulcke, S.D. Siciliano, W. Verstraete, and E.M. Top. 2004. Effect of long-term herbicide applications on the bacterial community structure and function in an agricultural soil. *FEMS Microbiol. Ecol. In Press*.
  14. Somerville, L., and M.P. Greaves. 1987. Pesticides Effects on Soil Microflora. Taylor and Francis, New York.
  15. Torsvik, V., J. Gliksoyr, and F.L. Daae. 1990. High diversity in DNA of soil bacteria. *Appl. Environ. Microbiol.* 56, 782-787.
  16. Torsvik, V., R. Sorheim, and J. Goksoyr. 1996. Total bacterial diversity in soil and sediment communities a review. *J. Ind. Microbiol. 17*, 170-178.
  17. Waksman, S.S. 1922. Microbial analysis of soil as an index of soil fertility: II. Methods of the of numbers of microorgani in the soil. *Soil Sci.* 14, 321-346.
  18. Ward, D.M., R. Weller, and M.M. Bateson. 1990. 16S rRNA sequences reveal uncultured inhabitants of a well studied thermal community. *FEMS Microbiol. Rev.* 6, 105-115.
  19. Williams, S.T. and Davies, F.L. 1965. Use of antibiotics for selective isolation and enumeration of actinomycetes in soil. *J. Gen. Microbiol.* 38, 251-256.
  20. Woses, C.R. 1987. Bacterial evolution. *Microbiol. Rev.* 51, 221-271.

(Received October 16, 2003/Accepted December 3, 2003)

**ABSTRACT : Evaluating the Impacts of Long-Term Use of Agricultural Chemicals on a Soil Ecosystem by Structural Analysis of Bacterial Community**

**Byoung-Jun Yoon, Sung-Hyung Kim, Dong-Heon Lee<sup>1</sup>, Kye-Heon Oh<sup>2</sup>, and Hyung-Yeol Kahng\*** (Department of Environmental Science, Sunchon National University, 315 Maegok-dong, Sunchon 540-742, Korea, <sup>1</sup>Department of Life Science, Cheju National University, Jeju 690-752, Korea, <sup>2</sup>Department of Life Science, Soonchunhyang University, P.O. Box 97, Asan 336-600, Korea)

In this study bacterial community was analyzed to evaluate the impacts of long-term use of agricultural chemicals on a soil ecosystem as well as to obtain fundamental data on the relationship. Sequences of 16S rRNA clones from a non-agricultural site and a tangerine orchard soil which has a history of long-term use of agricultural chemicals over 30 years were analyzed. This revealed that bacterial community containing 5 divisions and 18 genera was distributed in a tangerine orchard soil, while bacterial community containing 9 divisions and 44 genera was distributed. In a tangerine orchard soil site, the most abundant bacteria in subdivision level were placed into Proteobacteria  $\gamma$  group which occupied 56% of total clones. The other bacterial clones from the orchard soil exposed to agricultural chemicals over 30 years were Acidobacteria group (25%), Firmicutes group (5%), Planctomycetes group (2%), Proteobacteria  $\alpha$  (1%),  $\delta$  group (1%), and Cyanobacteria group (1%). Whereas, the clones were from the non-agricultural site were distributed among the division or subdivision Acidobacteria group (14%), Planctomycetes group (13%), Proteobacteria  $\alpha$  (10%),  $\beta$  (9%),  $\delta$  (9%), Firmicutes group (8%), Verrucomicrobia group (8%), Actinobacteria group (6%), Proteobacteria  $\gamma$  group (3%), Bacteroidetes group (3%), Gemmatimonadetes group (3%), and Cyanobacteria group (1%). This finding suggests the possibility that long-term application of agricultural chemicals or fertilizers on a tangerine orchard might result in drastic reduction or alteration in the composition of the bacterial community in the contaminated soil site.