

## 모기업 협력업체 산업안전보건관리에 대한 인식

이경용<sup>†</sup> · 이관형 · 오지영 · 서남규 · 손두의 · 갈원모\* · 신문진\*\*

한국산업안전공단 산업안전보건연구원 · \*서울보건대학 · \*\*한국안전환경연구원  
(2003. 6. 18. 접수 / 2003. 11. 10. 채택)

## Recognition of Occupational Safety and Health Management of Contractor Company

Kyung-Yong Rhee<sup>†</sup> · Kwan-Hyung Yi · Ji-Young Oh · Nam-Kyu Suh

Doo-Ik Son · Won-Mo Gal\* · Moon-Jin Shin\*\*

Occupational Safety and Health Research Institute KOSHA

\*Seoul Health College

\*\*Korea Safety and Environment Research Institute

(Received June 18, 2003 / Accepted November 10, 2003)

**Abstract :** This study is planned to investigate the attitude toward the safety and health management of contractor company. Under the contract based production system, all of activities including safety and health management in the contractor company are depended upon the contract. How to make contract influence the worker's health of contractor company. Worker's health of contractor company can be protected by efforts of company of contract-out and contractor company, especially their safety managers. The modelling of the effective safety and health management system for contractor company should consider the need of safety manager of each company and employer of contractor company. Data is collected from safety managers of 3 contract out companies as electronic and electrical manufacturing industry and 55 safety managers, 57 employers of their contractor companies using self administered survey with structured questionnaire. The most of all respondents want to support from the contract out companies. The most important items supported from contract out company is the information based on the safety information network between each company. Safety manager and employer of contractor company also itemized safety education and training in the supporting system from contract out company. These results can be generalized to survey on the other industries.

**Key Words :** contractor company, recognition, occupational safety and health management

### 1. 서 론

우리나라 전체 산업재해의 상당수가 상시근로자 300인 미만의 중소기업에서 발생하고 있어 산업재해예방을 위한 주된 노력이 중소기업에서 이루어져야 함에도 불구하고 중소기업이 경영여건 등 제반 사유로 인하여 중소기업의 자율적 안전 관리가 미흡한 것이 우리의 현실이다. 현재 대다수의 중소기업은 대기업의 납품업체 또는 하청업체로서 생산활동을 하고 있으며, 중소기업의 산업재해는 대기업에

서 필요한 부품의 납품지연이나 생산차질로 연계되기 때문에 대기업과 중소기업이 하청 계약으로 연결되어 있는 경우 근로자의 안전보건 문제는 대기업이나 중소기업 모두에게 있어 생산활동에 중요한 관리 대상이 되고 있다. 특히 모기업과 협력사간의 기업 연결망과 협력사의 열악한 경영조건을 고려할 때 모기업의 협력사에 대한 안전보건관리 지원은 더욱 절실하다. 국가 차원에서도 협력사의 안전보건 관리를 통해 국가 전체의 재해율 감소를 달성할 수 있으며, 이를 위해 협력사 근로자를 대상으로 한 모기업의 적극적인 지원이 필요한 실정이다<sup>1)</sup>.

건설업의 재해율 감소를 위하여 건설업을 대상으

<sup>†</sup>To whom correspondence should be addressed.  
rky0906@kosha.net

로 한 모기업-협력업체 관리모델 연구는 기존에 이루어 진 바 있으나, 타 업종에 대한 연구는 지금까지 안전보건의 측면에서 이루어진 바 없다.

그러나 최근 제조업의 생산활동 패턴이 협력업체의 작업분배가 대폭 증가하는 쪽으로 바뀌어 가고 있으며, 기계장치의 설치, 검사, 수리, 제품조립, 포장, 운송, 부품생산 등 제반작업이 외부 협력업체에 위임됨에 따라 협력업체 작업자의 산업재해가 증가하고 있다. 이에 따라 대기업의 발주시 작업상의 안전 고려, 협력업체 측의 자율적인 안전관리 실행, 발주업체와 협력업체간의 산재예방활동에 있어서의 공조체제가 필요하게 되었다. 따라서, 최근 영국산업안전보건청(HSE)은 고객사와 도급자가 작업활동 중에 보다 효율적으로 안전보건문제를 관리할 수 있도록 지원하고자 안전법에 의거한 그들의 의무를 규정하는 새로운 지침을 발간하여 도급자를 보호하고 있으며<sup>2)</sup>, 1997년 HSC는 이러한 문제들을 해결하기 위해 Good Neighbour Scheme을 도입하였다. 이 계획은 모기업의 안전보건전문가를 안전보건문제에 관한 지식이 부족한 업체(특히 소기업)들과 공유함으로써 보다 높은 안전보건 수준을 달성토록 하는 활동을 독려하는 것으로 이러한 활동은 다양하나 전형적으로 세미나, 위험성 평가에 관한 지원 및 조언, 내부 훈련과정을 지원하는 것이 포함되게 된다. 많은 모기업들이 협력업체들과 가까워지기 위해 이러한 Scheme을 사용하고 있으나, 다른 업체들은 장래의 납품업체를 확보한다거나 지역사회에 지속 가능한 발전에 기여하는 수단으로 경영지원을 하고 있다<sup>3)</sup>.

하청 협력업체는 2차, 3차 하청 등 하청 중층화라는 문제가 있으며, 미경험, 미숙련 근로자가 많고 관리감독자의 안전관리에 필요한 지식, 능력, 안전에 대한 관심 및 의욕 등의 결여로 모기업에 안전관리 의존도가 높다. 최근 기업의 구조조정으로 인하여 단독 기업이 모든 생산활동을 자족적으로 꾸려나가는 시대는 이미 지나갔으며, 기업활동의 많은 부분들을 외부화하고 있어 기업간 연결망 구조가 더욱 확대되고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 특정 기업만의 단독적인 안전보건관리방식보다 기업간 연계된 안전보건관리 모델이 절실히 필요한 실정이다.

이러한 하청구조 속에서 기업의 구조조정과 경영 합리화로 인한 생산활동의 외부화가 더욱 증가되고 있어 모기업과 협력업체간의 종합적인 산업안전보건관리가 절실히 요청되고 있는 실정이다<sup>4)</sup>. 이에 따

라 모기업과 협력업체의 안전관리 전문 담당자들이 모기업과 협력업체간의 상호 안전보건관리를 위한 요구도와 지원방안에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 비교 분석하였다.

## 2. 연구방법

본 연구를 위한 설문지 조사 대상 사업장은 전기 전자업종의 모기업 3개소와 해당 모기업의 사내 협력사 112개소로 선정하였다. 모기업과 협력사간의 산업안전보건관리에 대한 인식과 태도에 대한 조사 대상자는 모기업의 경우 안전보건팀의 직원들 중에서 5년 이상 실무 경력이 있는 자를, 협력사의 경우 협력사 대표와 안전보건 실무담당자를 대상으로 선정하였다.

조사에 응답한 설문지를 바탕으로 모기업 안전보건관리자 8명, 협력사 대표 55명, 협력사 안전보건 담당관리자 57명이 최종 분석에 활용되었다. 조사의 내용은 모기업과 협력사간의 안전보건활동 활성화를 위한 제반 요구도와 실태 및 정책적 지원 사항 등을 포함하였다. 설문 조사는 2002년 12월부터 2003년 1월까지 2개월간 구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 방법에 의해 이루어졌다.

## 3. 연구결과

### 3.1. 모기업-협력사의 안전보건관리에 대한 인식

#### 3.1.1. 모기업 안전보건담당자의 인식

모기업 안전보건담당자를 대상으로 한 설문조사 내용은 대부분 협력사의 안전보건활동 지원 및 관리에 관한 내용들로 구성되었다. 모기업의 안전보건 담당실무자들에 대한 조사에서 모기업과 협력사의 안전보건관리를 어떻게 추진하고 있는지를 알아본 결과 응답자의 87.5%가 사내협력사를 중심으로 안전보건활동을 지원하고 있다고 응답하고 있어 사내 협력사 중심의 협력사 지원에 초점이 맞추어져 있으며 사외협력사는 상대적으로 지원활동이 낮았다. 협력사에 대한 안전보건지원활동은 주로 전담부서의 부나 팀 단위의 조직적 활동으로 이루어지고 있는 것이 89%로 나타났다.

모기업과 협력사간의 안전보건관리활동의 연계는 모기업 경영자의 관심이 없으면 실천하기 어렵

다. 모기업 안전보건 실무자들이 응답하고 있는 경영자의 관심도는 매우 높은 편으로 전체 응답자의 87.5%가 경영자의 관심이 높은 것으로 응답하고 있었으며, 관심이 높고 적극적인 지원도 동시에 이루어지고 있다고 응답한 경우는 62.5%로 조사 대상 모기업의 경영진은 협력사에 대한 지원활동에 관심과 실천이 매우 높다고 할 수 있다.

모기업과 협력사간의 안전보건관리의 연계는 주로 모기업 중심으로 이루어진다고 해도 과언이 아니다. 특히 모기업과 협력사간의 수직적 기업연결망 관계를 고려할 경우 이러한 관리 중심축이 모기업에 있는 것은 당연한 것으로 이해된다. 그런 차원에서 모기업은 협력사로부터 안전보건과 관련된 핵심사항을 전달하고 주기적으로 교류하고 있다고 응답한 비율이 37.5%, 일부분 전달 후 주기적으로 보고 받고 있다고 응답한 비율도 50%에 달하고 있어 협력사와 모기업이 주기적은 보고 또는 교류를 통해 안전보건활동에 있어 연계고리를 맺고 있는 것으로 나타났다. 그러나 협력사의 안전보건 문제를 모기업이 얼마나 파악하고 있는지를 확인해본 결과 응답자의 50%가 협력사의 산재자료를 보고 받아 분석을 하고 있다고 응답하고 있었으며, 자료를 보고 받지만 원인분석을 하지 않는다고 응답한 경우가 12.5%이었다. 협력사에 대한 안전보건지원 활동이 보다 효과적으로 이루어지기 위해서는 협력사의 제반 문제점을 파악하고 지원활동을 정기적으로 평가하여 수시로 개선 전략을 모색하는 것이 필요할 것이다.

모기업 안전보건 실무담당자들이 응답한 협력사에 대한 안전보건지원활동에 대한 평가 방법의 분포를 보면 응답자의 62.5%가 매년 정기적으로 평가하고 있었으며, 지원활동이 있을 때마다 수시로 평가하고 있다고 응답한 경우도 전체의 25.0%이었다. 따라서 정기적으로 혹은 사업이 있을 때마다 평가가 이루어진다고, 응답한 경우가 전체의 87.5%나 되어 높은 수준의 평가활동을 하는 것으로 파악되었다. 모기업이 협력사의 안전보건활동을 평가하기 위한 지표로서 적당한 것으로 전체의 50%가 재해율을, 재해건수를 들고 있어 정량적 평가지표를 선호하는 것으로 파악되었다. 주목할 점은 OHSAS 18001과 같은 안전보건인증제도도 중요하다고 응답한 비율이 22.2%에 달해 새롭게 인증제도를 보다 중시하고 있음을 알 수 있었다.

모기업과 협력사의 안전보건관리를 위해 안전보건에 관련된 제반 정보를 교류하는 것이 무엇보다도 중요하다. 이를 위해 가장 필요한 사항으로 응답된 내용을 보면 정보교환을 위한 네트워크 구축으로 응답한 경우가 전체의 61.1%로 가장 많았으며, 강사와 교육내용의 교류로 응답한 경우가 전체의 33.3%이었다.

Table 1. Recognition of safety manager of company that contract out toward safety and health management of contractor company  
unit : (%)

	구 분	비 율
협력사 안전보건관리 추진 방식	사내협력사 중심	87.5
	사내, 사외구별없이 지원	12.5
	사외협력사 중심	-
	지원 없음	-
안전보건활동 조직형태	전담부서로 부(部), Team	89.0
	다른 부서 소속 과(科)	11.0
	기타	-
경영자의 관심 및 지원실태	관심 높고 적극적 지원	62.5
	관심 높으나 소극적 지원	25.0
	관심 보통 부서 활동 활발	12.5
	관심 낮고 활동 저조	-
협력사와의 연계정도	일부분 전달 후 주기적 보고	50.0
	핵심사항 전달 주기적 교류형식	37.5
	자체 별도 관리	12.5
협력사 사고원인 조사	일원화 통합관리	-
	자료 보고, 철저 분석	50.0
	자료 보고, 없음	37.5
	자고 보고, 원인 분석 없음	12.5
협력사 안전보건지원활동 평가여부	매년 정기적인 평가	62.5
	지원시 수시 평가	25.0
	간헐적 평가	12.5
	평가 없음	-
협력사 안전보건활동 평가지표	재해율	50.0
	재해건수	27.8
	안전보건인증제도	22.2
	무재해 시간	-
협력사의 안전보건 정보교류를 위한 요소	정보교환을 위한 네트워크 구축	61.1
	강사 및 교육 콘텐츠의 교류	33.3
	교육장소 제공	5.6
	교육 및 정보제공의 아웃소싱	-
제도 도입	Safety 마일리지 제도	37.5
	우수협력사 표창제도	25.0
	불량 협력사 입찰제한 및 퇴출제도	25.0
	우수협력사 납품 우선권 제공	12.5
	우수협력사 납품단가 적정이윤 보장	-

협력사에 대한 안전보건관리 지원은 협력사로 하여금 안전보건에 대하여 관심을 갖도록 하는데서 출발한다. 이를 위해 어떠한 제도적 장치가 마련되어야 할 것인지에 대하여 안전마일리지제도 도입을 응답한 경우가 전체의 37.5%였으며, 우수협력사 표창제도와 불량 협력사의 입찰제한 및 퇴출제도를 응답한 경우가 각각 전체의 25.0%이었다. 이러한 점으로 보아 모기업이 협력사의 안전보건에 대한 관심 증대를 위해 협력사의 납품과 관련된 안전보건 상의 제한 조치나 표창 제도를 도입 운영하는 것이 필요한 것으로 지적되었다.

그 밖에 모기업과 협력사의 종합 안전보건관리를 위해 정부나 공공부문에서 지원해야 할 사항으로 응답된 항목을 보면 모기업 재해율에 협력사의 재해율을 포함하거나 협력사 재해 발생시 충분한 분석과 평가를 통해 재발을 방지하는 것과 적극적인 상담과 시설지원, 그리고 전담조직을 구성을 위한 정책적 지원과 법규의 강화 및 업종별로 차별화된 전략적 지원 등을 들고 있다.

### 3.1.2. 협력사 대표

우선 선정된 협력사는 2001년 기준 근로자 50인 이하 사업장이 33.3%로 가장 많았으며, 50인 이상 100인 이하 사업장은 15.7%, 100인 이상 사업장 전체의 51%로 100인을 기준으로 비슷한 비율을 보였다.

협력사의 대표는 모기업과의 하청관계에서 생산 활동을 책임지는 위치에 있는 사람들이다. 따라서 협력사의 자율적인 안전보건활동의 주체일 뿐만 아니라 모기업과의 하청관계를 유지하여야 하는 기업 연결망의 주요 담당자 역할을 하고 있다. 따라서 이들은 모기업과 협력사간의 안전보건관리에 있어 중요한 의사결정권자의 위상을 차지하고 있다. 협력사의 입장에서 자신들이 고용한 근로자들의 안전보건을 위해 모기업이 지원해주길 바라는 지원사항으로 가장 많이 응답된 항목은 안전보건 정보 연결망으로 전체의 25.5%가 응답하였다. 두 번째로 많은 응답을 보인 항목은 안전보건교육 지원으로 전체의 23.6%가 응답하였으며, 모기업의 안전보건 상담 및 위험설비에 대한 자금지원의 경우 각각 16.4%의 응답을 보였다. 이들이 생각하는 근로자 측면에서의 안전보건 개선요망 분야는 각종 위험관리에 필요한 정보 수집과 교육으로 전체의 47.3%가 응답하였으며, 주의집중 등의 자율적인 안전관리가 필요하다고 응답한 경우도 전체의 32.7%를 차지하였다.

Table 2. Recognition of employer of contractor company toward safety and health management of contractor company  
unit : (%)

	구 분	빈도
모기업의 지원요망 분야 (1순위)	모기업의 안전보건 정보네트워크	25.45
	안전보건교육지원	23.64
	기 타	18.19
	모기업의 안전보건 컨설팅	16.36
	위험설비에 관한 자금지원	16.36
근로자 측면의 개선 요망 분야	각종 위험관리에 필요한 정보수집 및 교육	47.3
	주의 집중 등의 자율적 안전관리	32.7
	직업병 예방 및 건강관리 대책	16.4
	안전수칙 등의 법과 규정이 개선	3.6
공공부문의 지원요구 사항	무재해 달성을 사업장의 각종 혜택 부여	34.5
	사업장 안전보건개선 기술지도	34.5
	규제의 합리적 강화	16.4
	시설자금 융자 등의 설비개선책 지원	14.5
우선적 지원 필요 항목	안전보건교육	25.45
	위험설비에 대한 검사 및 점검	23.64
	소음, 분진 등의 작업환경 개선 대책	20.0
	안전장치 시설보완	16.36
	기타	14.55

협력사 대표들이 원하는 정부와 공공부문의 지원 사항을 보면 기술지도의 필요성에 응답한 경우가 전체의 34.5%, 무재해 달성을 사업장에 대한 혜택 부여를 응답한 경우도 34.5%였으며, 합리적 규제 강화를 응답한 경우도 16.4%였다. 협력사 대표들이 응답한 협력사의 개선이 필요한 안전보건활동은 안전보건교육이 가장 많았으며 두 번째는 위험설비에 대한 검사와 점검 그리고 세 번째는 소음 분진 등의 작업환경 개선 그리고 네 번째는 안전장치의 시설 보완 등이었다.

### 3.1.3. 협력사 안전보건담당자

협력사들의 42.9%가 안전·보건 업무를 대행 관리하고 있었으며, 전담 자체관리 하는 곳도 32.1%나 되었다. 협력사 안전보건 담당자들이 인식하고 있는 모기업과 협력사간의 안전보건관리 활동의 연계 정도를 살펴보면 모기업과 일원화하여 통합관리하고 있는 곳이 21.4%, 모기업의 핵심사항이 협력사에게 그대로 전달되어 주기적으로 교류한다고 응답한 비율이 가장 많은 42.9%이었다. 이는 본 조사 응답자들이 종사하는 협력사의 경우 모기업과의 안전보건 연계 정도가 높다는 것을 의미한다. 협력사에서 안전보건활동을 할 때 장애가 되는 사항은 법 규정에

대한 이해와 준수로 응답하고 있는 비율이 약 1/3 정도를 차지하고 있었다. 또한 모기업이 협력사를 대상으로 안전보건 분야에서 이루어져야 할 지원 사항으로는 안전보건교육이 가장 많은 30.4%를 차지하였다. 또한 협력사의 안전보건활동을 활성화하는데 있어 가장 중요한 사항은 운동이나 건강증진을 위한 각종 시설 및 하부구조를 구축하는 것이라는 응답이 가장 많아 전체의 36.4%를 차지하였다. 협력사의 안전보건담당자로서 산재자료를 모기업에 제공한다고 응답한 경우가 41.8%였으며, 간헐적으로 제출한다는 응답이 23.6%이었다. 이 점으로 보아 조사 대상 협력사와 연계된 모기업이 협력사의 산재 관련 정보를 상당부분 제공받고 있음을 알 수 있다.

**Table 3.** Recognition of safety manager of contractor company toward safety and health management of contractor company  
unit : (%)

		안전보건 활동	빈도
안전·보건 업무 추진현황	안전·보건 대행	42.9	
	전담 자체관리	32.1	
	보건 전담, 안전 대행	10.7	
	안전 전담, 보건 대행	8.9	
	미추진	5.4	
연계정도	핵심사항 전달 주기적 교류형식	42.9	
	자체 별도 관리	23.2	
	일원화 통합관리	21.4	
	일부분 전달 후 주기적 보고	12.5	
업무추진시 애로사항	까다로운 산업안전보건법규 이해 및 준수	36.8	
	담당자의 다른 업무 과종	33.3	
	경비부담	22.8	
	대표의 안전보건활동에 대한 관심 저하	7.0	
모기업에 바라는 지원 항목	기타	35.89	
	안전교육	30.36	
	안전점검	19.46	
	안전장치의 설치 및 설치	14.29	
지원시 활성화 분야	건강증진을 위한 각종시설 및 인프라구축	36.36	
	근로자 건강진단	27.27	
	작업환경 측정	16.36	
	직업병 예방활동	14.55	
	기타	5.45	
모기업 산재 사고 보고 현황	산재사고 발생시마다 제출	41.8	
	간헐적으로 제출	23.6	
	분기별 또는 연단위로 제출	20.0	
	전혀 없음	14.5	

### 3.2. 모기업-협력회사 관계 향상을 위한 방안

모기업과 협력사의 안전보건관리는 협력사 근로자를 대상으로 모기업에서 안전보건관리를 지원하는 전략이 현재 추진되고 있는 주요 전략이라고 할 수 있다. 이러한 활동에서 협력사가 자율적인 활동을 하지 못하는 단점이 나타날 수 있어 협력사의 안전보건관리 활동을 활성화하는 것이 중요하다. 이를 위해서 모기업 안전보건 실무담당자들이 지적하는 중요한 요소는 모기업의 협력사 안전보건활동을 지원하는데 있어 구체적인 사업을 지원하는 것으로 응답하고 있다. 즉 점검이나 검사 혹은 측정 등의 사업을 모기업이 적극 지원함으로써 협력사의 안전보건관리 활동을 활성화시킬 수 있다고 응답한 경우가 전체의 50%이었으며, 두 번째로 많은 응답은 안전보건 실무 담당자를 고용하는 것으로 전체의 38.9%으로 나타났다.

그리고 협력사 관리자는 안전보건관리 활성화 요소로 협력사에 대한 점검, 검사, 측정 등의 안전보건활동 지원을 47.37%로 가장 많이 꼽고 있었으며, 협력사 대표자도 66.67%을 보였다.

이러한 협력사 안전보건관리 활성화 요소에 대한 응답의 차이는 각 그룹간 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p<0.01$ ).

모기업과 협력사간의 안전보건관련 정보 교류에서 가장 중요하다고 생각하는 내용으로는 모기업 안전보건관리자는 위험설비 등의 위험 정보관리 분야와 안전수칙 등의 근로자 작업안전 분야로 37.5% 이었고, 협력사 안전보건 관리자는 안전수칙 등 근로자의 작업안전분야로 응답한 비율이 절반 이상인 56.1%였다. 또한 협력사 대표자는 위험설비 등의 위험정보관리분야로 32.73%로 나타났다.

**Table 4.** The distribution of the attitude toward the strategy for activation of safety and health management for contractor company by the three response groups  
unit : person(%)

구 분	협력사 안전보건관리 활성화 요소				계	$\chi^2$ -value
	정부의 안전보건 정책	협력사 활동지원	안전보건 스텝의 고용	안전보건 관리 대행 제도		
협력사 관리자	9(15.79)	27(47.37)	7(12.28)	14(24.28)	57(100.0)	26.04**
협력사 대표자	12(22.22)	36(66.67)	1 (1.85)	5 (9.26)	54(100.0)	
모기업 관리자	0(0.00)	4(50.00)	3(39.90)	1 (11.1)	8(100.0)	

\*\*  $p<0.01$

**Table 5.** The distribution of the attitude toward the most important part of information network for contractor company by the three response groups  
unit : person(%)

구 분	정보교류 내용					계	$\chi^2$ -value
	산재 처리	위험 정보	산업 보건	작업 안전	교육 상담		
협력사 관리자	7(12.28)	9(15.79)	3(5.26)	32(56.14)	6(10.53)	57(100.0)	
협력사 대표자	16(29.09)	18(32.73)	1(1.82)	12(21.82)	8(14.55)	55(100.0)	19.98**
모기업 관리자	1(12.50)	3(37.50)	1(12.50)	3(37.50)	-	8(100.0)	

\*\* p<0.01

**Table 6.** The distribution of the attitude toward the strategy for improvement of safety and health supporting system by the three response groups  
unit : person(%)

구 분	모기업의 협력사 지원 개선제도			노사정책 및 제도 신설	계	$\chi^2$ -value
	전문인력의 추가 확보	PQ심사·유사한 협력사 선정시 안전보건 활동 평가 비중 강화	모기업의 안전보건 관리비의 제도 신설			
협력사 관리자	5 (8.77)	6(10.53)	30(52.63)	16(28.07)	57(100.0)	
협력사 대표자	14(25.45)	5 (9.09)	28(50.91)	8(14.55)	55(100.0)	17.08**
모기업 관리자	5(62.50)	-	3 (37.50)	-	8(100.0)	

\*\* p<0.01

모기업과 협력사간의 안전보건관련 정보교류에 대한 응답에서 각 그룹간에 통계적으로 매우 유의한 차이를 보였다(p<0.01).

협력사 안전보건 관리자와 협력사 대표는 모기업이 협력사의 안전보건활동을 지원하는데 있어 절실히 요망하는 개선책은 안전보건관리비 제도 신설로 각각 52.6%, 50.9%를 차지하였다. 반면 모기업 관리자는 전문인력의 추가 확보로 65.5%로 응답하였다.

이 또한 모기업의 협력사 안전보건 지원을 위해 절실히 요망되는 개선책에 대한 응답도 각 그룹간 통계적으로 매우 유의한 차이를 보였다(p<0.01).

### 3.3. 모기업 협력사의 안전보건관리 연계 방안

모기업과 협력사간의 종합안전보건관리체계를 구축하는데 있어 모기업과 협력사의 사업주간 협의체 구성 및 운영이 반드시 필요하며, 현장에서는 위험파트롤과 같은 점검 감시팀의 운영을 통해 긴밀한 안전보건상의 협력체계를 실천하여야 한다. 또한 협력업체의 안전보건관리를 강화하기 위해서는 모

기업으로 하여금 협력업체의 재해감소 목표를 부여하도록 하거나 협력사의 재해율을 관리하도록 하여 협력사와 모기업 간의 연계체계를 구축할 수 있다. 또한 협력사의 최고경영자와 관리감독자를 대상으로 한 안전보건 관련 교육과 홍보를 강화하고, 안전점검의 날과 같은 행사를 통해 공동의 안전보건점검을 추진을 통하여 협력사의 안전보건활동을 활성화할 수 있다. 보다 구체적으로 모기업이 협력사의 안전보건관리를 위해 우수협력업체에 대한 육성과 관리감독의 강화를 위해 발주를 적정화하고 안전보건관리를 지원하는 방안과 안전보건수준의 등급화 및 협력사의 안전보건 시설개선을 위한 자금지원과 대출보증 등의 간접적인 지원 방안이 있을 수 있다.

모기업과 협력사의 안전보건관리 연계 실천을 위해 정부의 적극적인 지도와 감독을 포함한 지원이 필요하며, 이를 위해 안전보건경영 우수사업장에 대한 홍보와 캠페인 전개, 모기업과 협력사간의 종합안전보건관리모델 개발 및 보급, 안전보건 기술지도, 교육, 자금 등의 지원과 적극적인 정보제공이 필요하다.

## 4. 요약 및 결론

본 연구는 모기업과 협력사간의 연계된 안전보건 관리모델을 개발하기 위한 연구의 일부분이다. 따라서 모기업과 협력사의 구성원들이 인식하고 있는 안전보건관리의 연계 방안에 대한 구체적인 내용들을 주로 알아보았다. 전기전자업종에 제한된 조사이므로 본 조사 결과를 다른 업종에 확대 해석하는 것은 무리이며, 특히 특정 업종의 특정 기업을 대상으로 한 사례 조사의 성격을 지니고 있어 본 연구 결과의 일반화 수준은 매우 낮다고 할 수 있다.

이러한 제한점에도 불구하고, 본 연구 결과가 시사하는 바를 정리하면 우선 모기업과 협력사간의 연계된 안전보건관리를 위해 모기업의 협력사에 대한 적극적인 지원이 중요하며, 이러한 지원체계는 모기업과 협력사간의 기업간 연결망 성격에 기인하는 것으로 해석된다. 즉 협력사는 모기업의 생산활동에 의존적이며, 특히 기업활동에 필요한 제반 자원 동원의 수준을 보더라도 협력사가 상대적으로 열악한 위치에 놓여져 있다. 결국 협력사에 대한 모기업의 지원은 모기업의 확대된 생산활동의 성격과 모기업의 자율안전보건관리를 지향하는 것으로 해석할 수 있다. 본 조사 결과 모기업의 안전보건담당

자와 협력사 대표 및 협력사의 안전보건담당자들이 필요로 하는 연계 활동의 내용은 순위의 차이를 보이지만 일반적으로 정보와 교육 및 자금지원 등의 내용들로 구성되어 있다.

모기업과 협력사간의 안전보건관리는 서로 다른 사업장 종사 근로자들을 대상으로 기업간 협력관계를 전제하고 있다. 이와 같은 안전보건관리를 추진하기 위해서는 일차적으로 사업 추진 조직과 사업의 구체적인 내용 그리고 운영 방법 등이 갖추어져야 하며, 특히 적절한 예산지원이 이루어져야 한다. 본 연구에서 분석된 바와 같이 협력사의 안전보건관리의 하부구조가 취약한 점을 고려할 경우 모기업의 지원이 절실한 설정이며, 정부와 공공부문으로부터의 적극적인 지원 방안도 마련될 필요가 있다.

## 참고문헌

- 1) 안전문화 추진위원회, 협력업체 안전관리의 중요성 ('협력업체와 함께 합시다' 캠페인), 1995.
- 2) Health & Safety Executive, "Guidance on Health and Safety for Contractors and Suppliers", HSE, 2002.
- 3) HSE, Good neighbour scheme, <http://www.hse.gov.uk/events/goodn1.htm>, 2001.
- 4) 최재우, 오인성, 염용태, "중소기업에서의 도급사업장에 대한 산업보건 관리실태 및 관리방안 개선에 관한 연구", 대한산업의학회지, pp. 262~273, 1993.