

문제중심 학습방법을 적용한 의사소통론 교과목 개발 및 적용

현 명 선* · 강 인 애** · 공 성 숙***

I. 서 론

1. 연구의 필요성

전통적인 관점에서의 간호전문인의 주요 역할이 환자의 신체적인 안녕을 위한 양육(nurturing)과 돌봄 행위였다면, 현재의 변화하는 건강관리체계에서는 다양한 상황에서의 적절한 문제 해결과 환자에 대한 옹호자 및 조정자의 역할을 요구하고 있다(Ben-Zur, Yagil, & Spitzer, 1999). 김희순(1997)은 건강관리현장에서 복합적인 문제와 반응을 보이는 인간의 건강을 도모하기 위해 간호를 제공하고, 날로 팽창되어 가고 있는 지식과 기술 및 정보를 능동적으로 습득하고 통합하여 실무에 적용할 수 있는 능력을 기르기 위해서는 문제해결형 사고 능력의 개발이 간호사에게 절실히 요구된다고 강조하였다. 또한 Jones와 Brown(1991)도 역시 현대의 점점 더 복잡해지는 지식의 발달은 모든 학문에 있어서 학생에게 좀더 향상된 사고기술을 학습할 것을 요구한다고 강조하였다. 이에 Ben-Zur 등(1999)은 현재의 이와 같은 요구에 부응하기 위하여 간호교육자들은 교육목표 및 교육과정에 있어서 새로운 철학을 발전시켜야 한다고 지적하였다.

이와 같은 요구에 부응하여 최근에 많은 학문영역에서는 비판적 사고의 개발을 교육에 있어서 새로운 개혁

의 일환으로 강조하고 있으며, 미국의 간호교육연맹에서도 교육 개혁의 일환으로 비판적 사고를 강조하고 있다(Jones & Brown, 1991). 비판적 사고란 하나의 인지적인 사고과정으로 문제해결 방법이다. 특히 간호전문인의 역할이 대상자 및 다른 건강인력 간의 상호작용에 있어서 중요한 부분을 차지하고 있기 때문에 다양한 상황에서의 의사결정 및 문제해결 능력이 중요하며 이러한 능력의 개발에 있어서 근간이 되는 비판적 사고가 중요하다고 하겠다(Jones & Brown, 1991).

이상과 같이 간호실무 현장에서 독자적으로 행동하고 의사결정 과정에 있어서 적극적인 역할을 위한 능력을 갖춘 간호사에 대한 요구는 교육과정 및 방법에서의 변화를 필요로 하고 있다. 미국의 많은 간호교육 현장에서 비판적인 사고능력과 독립적인 사고능력을 갖춘 간호사를 배출하기 위한 적절한 방법으로 문제중심 학습 방법(Problem Based Learning : 이하 PBL로 표기)을 제시하고 있다(Biley & Smith, 1998).

기존의 학습에 대한 개념이 '이미 밖에 존재하고 있는 것'을 잘 정돈하여 학습자에게 전달하고 학습자는 전달된 내용을 받아들이는 것이 기본 입장이라면, 문제중심 학습방법은 학습자의 분석적이고 비판적인 사고, 상호협동적이고 자기지향적인 학습, 지식과 기술의 통합을 발전시키는 것을 목적으로 하는 교육 방법이며 교육 철학이다. 또한 학생들은 기존의 교사 즉 지식의 전

* 아주대학교 의과대학 간호학부

** 경희대학교 교육대학원

*** 순천향대학교 의과대학 간호학과

달자가 아닌 학습의 촉진자와 그밖의 다양한 전문인의 도움을 받으면서 임상 사례와 문제를 탐구하게 된다(강인애, 1998).

PBL이 하나의 교육방법으로 도입되면서 여러 교육 현장에서 적용되어 왔는데 의학계열에서는 주로 의학과에서 많이 행해졌다. Woodward와 Ferrier(1983)는 PBL 교육을 받은 의대학생을 면담한 결과 전통적인 교육을 받은 학생들보다 문제해결 능력, 비판적인 평가 능력 및 자기학습 능력이 향상되었음을 지적한 것으로 보고하였다. 또한 학부학생을 대상으로 PBL을 적용하고 그 효과를 분석한 Biley와 Smith(1998)의 연구에서도 학생들이 PBL을 통해 집단 역동력을 이해하면서 협동적인 역할에 참여, 의사소통 기술 및 서로 다른 의견에 대한 존중, 인지적인 기술, 계속적인 학습을 위한 능력의 개발 등의 기술을 습득하였음을 보고하였다. 또한 Arthur(2001)는 학부학생을 대상으로 5주간 동안 PBL을 적용한 알코올 환자 조기중재 프로그램(Problem-based alcohol early-intervention education package)을 실시하고 그 효과를 검증한 결과 알코올 환자에 대한 태도와 지식에 있어서 향상이 있었음을 보고하였다.

현재 우리나라에서도 문제중심 학습방법을 적용하여 교과목을 개발하고 적용한 연구가 새로이 시도되고 있다. 황선영과 장금성(2000)은 폐암 환자 사례를 중심으로 PBL 모듈을 개발하고 적용하였으며, 강기선, 박미영 및 이우숙(2001)은 기본간호학 교과목에 대해 PBL 모듈을 개발 및 적용하였으며, 김에리 등(2001)은 저작조정장애 상황을 중심으로 PBL모듈을 개발하였다.

또한 새로운 교육철학 및 교육방법으로 대두된 PBL의 효과에 대한 관심이 많아지고 있는데 이 점에 대해 Biley와 Smith(1998)는 PBL 학습과정 동안 학생들이 변화하면서 가지게 되는 경험을 탐색하는 질적 연구 접근이 적절함을 제시한 바 있으며, 김선아, 강인애, 김소야자, 남경아 및 박정화(2000)도 PBL을 통해서 교수나 학생들에게 어떠한 변화가 일어났는지를 면접이나 개인 성찰 일기에 대한 분석 등 질적인 접근을 통해 평가해 볼 것을 제안한 바 있다. 하지만 국내에서 시도된 PBL의 효과에 대한 평가연구를 보면 설문지를 통해 효과를 분석하는 등 주로 양적인 접근이 시도되어 왔다(강기선 등, 2001; 김선아 등, 2000; 황선영, 장금성, 2000). 기존의 전통적인 학습과정에서, 학습자는 교사가 일방적으로 전달하는 지식을 제공받는 것으로 이루어진 정적인 것이었다면, PBL 방법을 적용한 학습

과정은 역동적이고 과정 중심인 점을 감안할 때 효과에 대한 평가연구는 학생들이 변화된 교수-학습방법에 대해 가지게 되는 경험을 탐색하는 질적인 접근이 적절하리라 생각한다. 또한 PBL은 선행지식을 바탕으로 주어진 문제를 해결하는 것으로 대학원 과정에 있는 학생의 경우 학부과정의 학생보다는 선행지식이 더욱 풍부하며, 실제 상황에 적용할 수 있는 지식에 대한 요구가 더욱 크리라 생각된다.

이에 본 연구에서는 교육 대학원 과목인 의사소통론을 PBL에 적용하여 개발함을 목적으로 하며, 학생들의 성찰 일기의 분석을 통해 그 효과를 평가해보고자 한다.

II. 문헌고찰

문제중심 학습방법은 최근에 새롭게 부각되고 있는 교육 패러다임인 구성주의에 바탕을 둔 교수-학습이론에 따른 학습모형이다. 구성주의에 의하면 지식은 절대적인 것이 아니며 학습자의 사전지식과 세계관에 근거하여 지식이 구성된다는 것이다(Baker, 2000). PBL은 인지적인 학습 심리학에 근거를 두고 있으며, 학습자는 지식의 수동적인 수혜자가 아니라 정보를 적극적으로 관리하는 자로 가정을 한다. 즉 학생들은 자신이 지니고 있었던 기존의 지식 구조의 변화와 수정을 통해 스스로 자율적인 학습을 하며 또한 학습과정에서는 많은 인지적인 성찰이 있게 된다(강인애, 1998).

문제중심 학습과정의 특성을 보면 다음과 같다(강인애, 1998). 첫째, 학습의 출발점은 그 과목의 학습목표와 밀접하게 연관되어 있는 '문제'가 된다. 학습자들은 자신이 이미 지니고 있는 지식과 경험으로부터 출발하여 그 문제를 해결하려고 시도하며, 또한 그러한 문제를 해결하기 위해 좀 더 알아야 할 필요가 있는 학습과제를 스스로 발견하게 된다. 둘째는 학습목표에 도달하기 위해 개발된 문제가 중요하다. 즉 문제는 다양한 해결안을 도출할 수 있어야 하며, 학습자의 깊이 있는 사고를 요하는 문제여야 한다. 또한 실제상황과 연계할 수 있어야 한다. 세 번째의 특성으로는 PBL에서 요구하는 활동은 팀별 학습과 개별 학습으로 이루어진다. 즉 수업 시간에 '문제'를 받게 되면 팀별 토론을 통해 '가설/해결안', '이미 알고 있는 사실', '학습할 내용'을 결정한다. 다음 단계로 개인이 학습할 내용과 팀원 모두가 학습할 내용으로 나눈다. 일단 개인별 학습을 한 다음에 다시 팀별로 모여서 서로 학습한 내용을 공유하고 새롭게 학습한 내용을 토대로 앞의 단

제에서 설정한 가설이나 이미 알고 있는 사실 그리고 학습할 내용 등을 수정한다. 또한 팀별 학습을 통해 다른 학습자의 다양한 관점과 시각을 경험하게 된다.

문제중심 학습방법에서 교사의 역할은 '촉진자'로서의 역할을 하게 되는데, Frost(1996)는 촉진자는 학생들이 기존의 지식에 기초하여 학습 목표를 개발하기 위해 탐구하도록 격려하는 것이 중요하다고 하였으며 따라서 효율적인 질문과 토론을 이끌어 가는 과정이 중요하다고 강조하였다. 또한 교사는 토론과정에 대한 과도한 통제를 예방하기 위해 지시나 안내를 하기보다는 지켜보는 것이 바람직하다고 하였다. Haith-Cooper(2000)는 교사가 관여하는 적절한 수준과 적절한 시기에 대한 논란이 있을 수 있음을 지적하면서 학습과정에 대한 교사의 관여도와 지켜보는 정도간의 균형이 중요함을 강조하였다.

한편 의학계열 학문영역에서는 비교적 이른 시기에 PBL을 적용한 연구들이 행해졌다. Woodward와 Ferrier (1983)는 PBL 교육을 받은 의대학생을 면담한 결과 전통적인 교육을 받은 학생들보다 문제해결 능력, 비판적인 평가능력 및 자기학습 능력이 준비되어 있음을 지각한 것으로 보고하고 있다. 한편 간호학과 학부학생을 대상으로 PBL을 적용하고 그 효과를 분석한 Biley와 Smith(1998)의 연구에서는 학생들이 PBL을 통해 집단 역동력을 이해하면서 협동적인 역할에 참여, 의사소통 기술 및 서로 다른 의견에 대한 존중, 인지적인 기술, 계속적인 학습을 위한 능력의 개발 등의 기술을 습득하였음을 보고하였다. 또한 Arthur(2001)는 학부학생을 대상으로 5주간의 PBL을 적용한 알코올 환자 조기 중재 교육프로그램을 실시하고 그 효과를 검증한 결과 알코올 환자에 대한 태도와 지식에 있어서 향상이 있었음을 보고하였다.

현재 우리나라에서도 문제중심 학습방법을 적용하여 교과목을 개발하여 적용한 연구가 활발히 시도되고 있다. 김애리 등(2001)은 지각, 조정장애 상황을 중심으로

로 응급실, 중환자실, 일반병실, 지역사회 가정간호 예시에 따른 PBL모듈을 개발하였다. 김선아 등(2000)은 학부학생을 대상으로 PBL을 적용하여 발달 및 행동장애, 물질관련장애 및 인격장애, 불안장애, 성장장애 및 섭식장애의 사례를 중심으로 청소년 간호학 교과목을 개발하여 그 효과를 분석하였다. 김선아 등(2000)의 연구에서는 강의위주의 전통적인 학습방법을 적용한 학생에 비해 PBL을 적용한 학생들의 중간고사와 학기말 교사의 시험 점수가 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 또한 황선영과 장금성(2000)은 폐암 환자 사례를 중심으로 PBL 모듈을 개발하고 적용하였으며, 강기선 등(2001)은 기본간호학 교과목에 대한 PBL 모듈을 개발하고 적용하였다.

PBL을 적용하고 그 효과를 분석하는 것에 대해 Haith-Cooper(2000)는 학습자가 경험한 바를 생생하게 드러내는 현상학적 연구접근을 제시하였으며 김선아 등(2000)은 학생들의 경험에 대한 질적인 연구접근을 제시한 바 있다. 이에 본 연구에서는 교육 대학원 과목인 의사소통론을 PBL에 적용하여 개발함을 목적으로 하며, 학생들의 성찰 일기의 분석을 통해 그 효과를 평가해 보고자 한다.

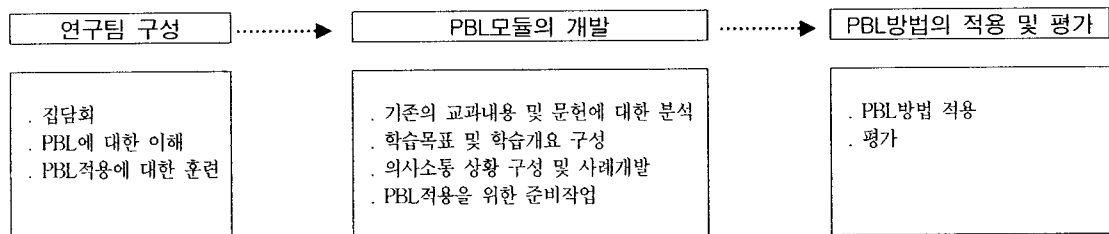
III. 연구내용 및 방법

1. 연구 대상자

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 A대학교의 교육대학원생으로 의사소통론 과목을 수강하는 6명으로 구성되어 있다. 연구대상자 중 4명은 기혼, 2명은 미혼이었으며, 4명은 병원에 간호사로 2명은 초등학교에 양호교사로 근무하고 있다.

2. PBL을 적용한 의사소통론 교과목 개발 과정

<그림 1>



<그림 1> PBL을 적용한 의사소통론 교과목 개발과정

1) 연구팀 구성 단계

문제중심 학습방법에 있어서 전문가인 본 연구진의 1인의 주도로 연구진들은 2000년 1월부터 3월까지 매주 1회씩 집담회를 가져, 문제중심 교육방법과 관련된 참고문헌을 읽고 토의하는 시간을 가짐으로써 문제중심 학습 방법에 대한 이해를 높였으며, 간호학에 있어서의 적용에 대해 탐색하는 시간을 가졌다. 그리고 연구진은 PBL을 적용하기 전에 PBL전문가로부터 PBL과정에 있어서 촉진자로서의 역할 및 준비사항에 대한 훈련을 받았다.

2) PBL 모듈의 개발 단계

문제중심 학습방법을 적용한 의사소통론 교과목을 개발하기 위하여 기존의 교과내용 및 문헌에 대한 분석을 통하여 교육대학원 학생에게 요구되는 학습목표 및 학습개요를 구성하였다. 그 결과 실제 현장에서 대표적으로 접할 수 있는 의사소통 상황을 다음과 같이 정하였다. 구체적인 내용을 보면 다음과 같다. 전문적인 관계 및 영역, 인지장애를 가진 대상자와의 의사소통, 약물남용 및 충동조절 장애 청소년 대상자와의 의사소통, 문제 청소년을 둔 가족과의 의사소통, 암환자 및 임종환자와의 의사소통으로 구성하였다. 이상의 의사소통 상황을 중심으로 수업시간에 학생들이 해결해야하는 문제를 포함하고 있는 사례를 개발하였다. 또한 개발된 사례에 대해서 학습목표 달성을 위한 적합성 및 다양한 해결안과 학습자의 깊이 있는 사고활동을 촉진하는데 있어서의 적합성에 관한 논의를 통하여 수정 보완하였다. 또한 PBL 운영을 위한 수업전략과 학생들의 그룹 활동 중에 토론을 활성화하기 위한 안내질문(guided

question), 학습자원, 그리고 성찰일기에 대한 안내의 내용 등을 구성하였다.

3. PBL 학습 방법의 적용 및 평가 단계

본 연구에서는 학생 수가 적었으므로 교과목 담당 교수 1인이 촉진자의 역할을 담당하였다. 연구대상자는 의사소통론 과목을 수강하는 교육대학원생 6명을 대상으로 2000년 3월부터 6월까지 매주 90분씩 14주 동안 시행하였다. PBL 방법을 적용한 효과 분석을 위해서는 수업시간에 학생들이 경험한 바에 대해서 기록한 성찰일기를 제출하도록 하였는데 이 일기를 중심으로 내용분석을 하여 학생들이 경험한 PBL 방법의 효과를 분석하였다. 성찰일기의 분석 절차는 김경동과 이은숙(1997)이 제시한 내용분석법을 적용하였다. 먼저 대상자들이 기록한 성찰일기를 반복적으로 읽으면서 PBL 방법을 적용하면서 대상자들이 인지하는 효과나 변화에 관련된 의미있는 반응에 표시를 하였다. 표시된 대상자들의 반응 중에서 유사한 내용을 분류하고 공통된 주제를 도출하였다.

IV. 연구 결과

1. PBL 학습 방법의 의사소통론 교과목 개발

1) 학습목표와 학습개요 설정

본 연구에서는 본 교과목을 통해 다루어지는 의사소통 상황을 실제 현장에서 접할 수 있는 5개의 의사소통 상황으로 정하였으며 그에 따른 학습목표와 학습개요를

<표1> 사례 개발영역과 내용

의사소통 영역	제 목	주 내 용
전문적인 관계 및 영역	균형을 잃어버린 간호사	임상현장에서 환자와 관계를 맺는데 있어서 대조적인 두 간호사의 사례를 통해서 간호사와 환자간의 전문적인 관계 및 영역에 대한 내용과 그에 따른 의사소통에 대해 학습하기 위함
인지장애를 가진 대상자	가족에게서 멀어져만 가는 김할머니	치매에 걸린 73세 된 할머니의 사례를 통해서 인지장애를 가진 대상자와 의 의사소통에 대해 학습하기 위함
약물남용 및 충동조절장애 청소년 대상자	이군에게 어떻게 다가갈 수...	현재 휴학중이며 본드와 가스를 남용하는 문제를 가진 18세 된 청소년 대상자와 16세 된 약물남용과 충동문제를 가진 청소년의 사례를 중심으로 청소년 대상자와의 의사소통에 대해 학습하기 위함
문제 청소년 대상자를 둔 가족	가족은 청소년에게 어떻게 다가가도록...	가족 구성원과 갈등이 있는 16세 된 중학교 3학년인 청소년 대상자를 둔 가족과의 의사소통에 대해 학습하기 위함
암환자 및 임종환자	어떤 것이 옳은 것인가	암 병동에 근무하는 간호사가 hopeless한 환자와의 의사소통에 대해 학습하기 위함

<표 2> 문제중심 학습방법 운영을 위한 수업전략

수업회기	학습활동	교사(촉진자)의 역할
1	<ul style="list-style-type: none"> · 각 의사소통 상황에 대한 사례학습 · 문제를 해결하기 위한 가설(해결안) 설정을 위한 토론 · 상황에서 제시되어져 있는 사실 혹은 설정한 가설을 뒷받침하는 사실을 나열 · 개인학습을 위한 역할 분담 	<ul style="list-style-type: none"> · 사례에 대한 소개 (수업기간 전에 홈페이지를 통해 제시) · 풍부한 가설이 설정될 수 있도록 토론을 격려 · 풍부한 사실이 나열될 수 있도록 토론을 격려 · 학습과정에 필요한 시간과 자원의 효율적 관리
2	<ul style="list-style-type: none"> · 학습자원을 동원하여 제시된 문제를 해결하기 위한 토론 · 개인 학습한 내용에 대한 발표 · 개인성찰 일기 제출 	<ul style="list-style-type: none"> · 문제의 해결 방향으로 나아가도록 토론의 방향을 촉진 및 안내 · 개인성찰 일기에 대한 feedback
3	<ul style="list-style-type: none"> · 각 사례에 제시된 문제를 해결하기 위한 토론 · 개인성찰일기 제출 · 각 사례에 대한 개인별 종합과제 준비 	<ul style="list-style-type: none"> · 팀 발표 및 보고서, 개인성찰일지에 대한 feedback · 해당 수업내용에 대한 요약 및 강의 · 개인별 종합과제에 대한 feedback

설정하였다. 학습목표는 가능한 한 기술, 태도, 지식의 내용이 포함되도록 하였다.

2) PBL 모듈 개발 : 사례개발

본 연구에서는 전문적인 관계 및 영역, 인지장을 가진 대상자와의 의사소통, 약물남용 및 충동조절 장애 청소년 대상자와의 의사소통, 문제 청소년을 둔 가족과의 의사소통, 암환자 및 임종 환자와의 의사소통에 대한 내용을 중심으로 문제중심 사례를 개발하였다. 사례는 실제상황에서 접할 수 있으며, 학습자의 깊은 사고와 다양한 해결책에 대한 탐구활동을 촉진할 수 있도록 상황을 구성하였다. 사례의 내용을 <표 1>에 간략하게 요약하였다.

3) PBL 적용을 위한 전략 수립

한 개의 사례를 3주에 걸쳐서 다루도록 하였으며, 학생들에게 PBL을 적용한 수업방식을 이해시키기 위해 매 수업시간에 학생들의 학습활동과 교사의 활동

<표 3> 수업 평가 방법

평가방법	
개인저널 20%	그룹발표 20%
그룹보고서 20%	개인보고서 20%
동료평가 10%	자가평가 10%

<표 4> 안내질문(Guided question)

안내질문 내용
1. 위의 상황에서 해결이 필요한 것은 무엇인가?
2. 이 상황에서의 문제를 어떻게 해결하고 설명할 수 있겠는가? - 가설(해결안) 설정 - 위의 상황에서 제시되어진 사실 혹은 위에서 설정한 가설(해결안)을 뒷받침하는 사실 나열
3. 위에서 세운 가설을 확인하기 위해 어떠한 사항들에 대해서 알아야 하는가?
4. self-directed study를 하기 위해 그룹 활동을 어떻게 계획할 것인가?

에 대해 설명하는 수업전략을 구성하였다<표 2>. 그리고 각 문제사례에 대한 문제해결과 다양한 사고기술을 촉진하기 위한 안내질문(guided question)을 구성하였으며 <표 3>, 본 과목에 대한 수업 평가방법을 구성하였다<표 4>.

2. PBL 학습 방법을 적용 및 효과 분석

수업의 첫 시간에 본 과목을 수강하는 학생들에게 PBL 방법에 대한 전반적인 내용을 교육하였다. 구체적인 내용으로는 문제중심 학습방법의 철학과 목적, 학습 진행 방식과 학생의 학습활동과 과제물 준비, 수업 평가 기준 등이 포함되었다. 두 번째 수업시간부터 PBL 방법을 적용한 강의를 시작하였으며, 홈페이지에 사례를 소개하여 학생들은 수업시간에 들어오기 전에 사례에 대한 사고를 하도록 유도하였다. 한 사례 당 90분씩, 3회의 수업시간을 배정하였으며 각 사례의 마지막 시간에는 교사가 요약 및 강의를 하는 것으로 하였다. 또한 학습자원을 제시하여 역할 분담된 개인학습을 충분히 하도록 유도하였다.

PBL을 적용한 효과에 대해서는 학생들이 매주 제출하도록 되어 있는 성찰 일기의 분석을 통해 PBL을 진행하면서 그 효과에 대해 학생들이 경험한 내용을 분석하였다. 그 결과 자기중심, 집단중심, 현장중심의 세

개의 영역에 따라 대상자들이 경험하는 효과가 다른 것으로 나타났다. 즉 자기중심 경험으로는 '자가 학습에 대한 동기화', '지식습득에 있어서 불확실성에서 확신감으로의 전환', '기존의 지식을 새로운 상황에 적용 시도', '실제 현장에서의 자아 상(self-image)의 향상', '자신에 대한 반영을 통한 자기성숙'이었으며, 집단중심 경험에서는 '집단에서의 인지적인 작업', '학습목표 달성에 대한 공동책임감', '집단구성원과의 사회화'이었으며, 현장중심 경험에서는 '실제상황과 이론의 접목', '실제상황에의 적용 시도', '실제상황에서의 문제해결능력의 개발'로 나타났다<표 5>.

<표 5> PBL의 적용 효과에 대한 대상자들의 경험

경험영역	경험
자기중심	자가학습에 대한 동기화 지식습득에 있어서 불확실성에서 확신감으로의 전환 기존의 지식을 새로운 상황에 적용 시도 실제 현장에서의 자아상의 향상 자신에 대한 반영을 통한 자기 성숙
집단중심	집단활동에서의 인지적인 작업 학습목표 달성에 대한 공동책임감 집단구성원과의 사회화
현장중심	실제상황과 이론의 접목 실제상황에의 적용 시도 실제상황에서의 문제해결능력의 개발

1) 자기중심 영역에서의 경험

<자가학습에 대한 동기화>

많은 시간 스스로 공부를 찾아서 하는 습관을 갖기 위한 연습이 필요하다.

나 스스로 본 주제에 맞는 참고자료를 찾고 이해하도록 노력을 해야겠다.

발표를 하고 집단에서 토론을 하려면 몇분이나 책을 찾아보고 전문적인 관계의 영역을 생각해야 했다.

수업의 내용의 흐름은 어느 정도 파악되었지만 준비도에서 부족함을 느낀다. 열심히 노력해보겠다. 여러 사례등을 많이 접하고 관련서적등을 많이 읽어와겠다는 생각이 든다.

<지식습득에 있어서 불확실성에서 확신감으로의 전환>

팁이 발표를 할 때는 받은 이해하고 받은 이해하지 못하는 게 사실이다. 교수님이 설명을 해 주시고 요약 을 해 주시니까 차츰 더 많은 이해를 하는 것 같다.

지난 주보다는 확실하게 전문적인 관계에 대해 이해가 된 것 같다.

교수께서 전반적인 내용을 되새겨 줌으로써 조금은 안도감을 느낄 수 있었고 원서내용등을 조금이나마 윤곽을 잡을 수 있는 느낌이다.

참고자료를 읽어는 보았으나 그 내용을 자세히 파악하지는 못한 것 같고 오늘 강의를 듣고 나서야 이해가 된 것 같다.

<기존의 지식을 새로운 상황에 적용 시도>

내가 치료자적인 입장에서 어떤 접근을 해 나가야 할지 그 전에 이론적인 것들까지 배웠음에도 불구하고 여기에서 제시된 이 사례에 어떤 도움을 주어야 하는지 생각을 하게 된다....

의사소통이란 교과목에서 기초배경으로서 이미 전문적인 관계나 경계를 알고 있다고 생각하나 막상 사례를 접하니 기초배경의 지식을 끄집어내어서 적용하려고 하니....

<실제 현장에서의 자아 상(self-image)의 향상 >

이 과목이 끝나면 완벽한 경지에 이를 수는 없을 것이지만 이런 공부를 바탕으로 앞으로는 내가 좀 더 나은 현장에서 바람직한 간호사의 상으로 남겨질 것 같다.

<자신에 대한 반영을 통한 자기 성숙 >

이러한 가족 강호를 배우면서 나의 자아분화 정도는 어느 정도이며 지적 체계와 정서적 체계의 기능이 분리되어 객관적이고 현실적인 사고와 판단을 하고 있는가 하는 생각을 해보았다. 즉 타인의 인정과 소속감에 쉽게 동조하지는 않는가.... 하는 생각을 하면서 우리 가족의 관계에 대해 생각해 보는 좋은 시간이었으며 역시 나쁜 방향으로 나아가더라도 제 자리로 돌릴 수 있는 방법을 이 시간에 안 것만으로 나 자신에게 만족한다.

이러한 일련의 행동들은 어쩌면 내 생활에 조금씩이라도 변화를 가져오게 했을 것이다.

2) 집단중심 영역에서의 경험

<집단 활동에서의 인지적인 작업>

내용에 꼭 맞는 정당은 아니더라도 나쁘더라도 그 내용에 대해 가지고 있었던 생각을 정리해보는 시간이다.

해답을 내는 기간까지의 논의 시간이 있어야 할 것

같다.

서로 서로의 의견과 나의 의견을 통행하고 참고문헌을 통한 내용과도 통행을 해야 할 것 같다.

<학습목표의 달성에 대한 공동책임감>

이 시간의 내용을 완전히 이해할 수 없었지만 각자 자기가 해야 할 부분은 해왔기 때문에 그 내용들을 다 하고 약간의 수정 보완한다면 좋은 팀 일이 될 것 같다.

이 집단에서 나는 문제해결까지의 역할이여도는 아주 낮은 편이다. 이유는 본인이 맡은 자료분석에 충실하지 못하고 이해하는데도 시간이 소모되기 때문이다. 그래서 참고자료를 찾고 열심히 이해하도록 해야겠다.

<집단 구성원과의 사회화>

소수 인원으로서 이 과목을 시작했지만 소수인원이기에 서로를 알기에 좋은 기회라는 생각이 들어 느낀은 좋다. 몇 주간의 수업을 같이 했지만 서로를 알기에는 시간이 없다는 느낌이 들어 어렵다. 그러나 시간이 갈수록 좋은 만남이 되리라 생각한다.

6명의 적은 인원이 강의를 듣고 있지만 서로 힘들거나 어려울 때 보탬이 되고 싶다.

3) 현장중심 영역에서의 경험

<실제상황과 이론의 접목 >

그러나 여기서 의문이 하나 생긴다. 과연 자료를 분석한 것을 토대로 간호사로서의 적당한 거리를 인식하면서 실제로 임상에 적용하여 시행하는 간호사들이 어느 정도인지 궁금해진다. 하지만 간호사가 전문인의 자세를 취하기 위해서는 어렵더라도 반드시 실행되어야 하는 과제이기도 하다는 것을 느낀다.

여전히 이러한 이론에 맞게 임상에서 적절하게 전문적인 관계로 환자들에게 적용될 수 있을지는 의문이다. 한편으로는 이 장을 완전히 소화시킬 수 있다면 임상에서 많은 도움이 되리라 생각한다. 하지만 천 길마에 실릴 수 있는 한 사람의 환자에게 많은 시간적 투자가 어려우므로 먼 미래의 이야기 같은 생각이....

<실제상황에의 적용 시도>

이러한 사례연구를 통해 상담자로서 이러한 환자들을 내가 상담을 하게 된다면 이 환자들의 모든 문제들을 해결해줄 수 있을까 한번 생각을 해 보았다. 학교에

서 근무하는 나로서는 악몽남용이나 비행청소년을 대할 때 그 자체만을 나쁜 행동으로 보고 청소년의 행동을 변화시키려고 하지 않을까? 악몽을 복용하게 된 환경적 배경을 무시하지 않았을까 하는 생각도 든다.

배운 상황을 나의 상황과 연관시켜서 그것을 파악하는 능력이 필요하다. 이것을 하지 못한다면 내가 현장에서 이런 내용들을 적용시키지 못하고 그저 이론을 배운 것에 그치기 때문이다.

수업이 있고 다음 날 출근을 하면 한자씩 딸을 하더라도 수업내용을 떠올리는 자신을 발견하기도 한다.

학교에서 청소년을 대하는 나로서는 의사소통 기술을 배우고 싶었던 바 이런 주제의 강의를 통해 청소년의 근본적인 문제를 어떻게 해결해야 하는 지를 알게 되어 이번 시간은 내신 기뻐다.

<실제상황에서의 문제해결 능력의 개발>

이 과목을 통해 내가 근무하고 있는 현장에서 부딪히는 상황에 문제해결의 잠재력과 기술방달에 자극이 된 것 같다.

V. 논 의

본 연구에서는 문제중심학습방법을 적용하여 의사소통론 교과목을 개발하였으며 교육대학원생을 대상으로 적용해 보았다. PBL을 적용한 효과를 성찰일기를 분석한 결과 자기중심 영역, 집단중심 영역, 현장중심 영역에 따라 대상자들이 PBL 효과에 대해서 가지게 되는 경험이 다른 것으로 나타났다.

1. 자기중심 영역에서의 경험

자기중심 영역에서의 경험을 보면 대상자들은 스스로 자료를 찾아서 공부를 하는 습관을 키워야 한다고 생각을 하는 등 자기 학습에 대한 동기화를 경험하는 것으로 나타났다. 이러한 자기학습에 대해 Haith-Cooper(2000)는 학생들이 PBL 방법에서 이루어지는 소수인원으로 구성된 집단활동에 참여하면서 맡게되는 기능에 좀더 숙련하게 되고 자기 지향적인 학습태도와 자율성이 증진하게 된다고 지적한 것과 유사한 경험이라고 할 수 있다.

또한 대상자들은 학습과정에 있어서 불확실성에서 확신감으로의 전환을 경험하는 것으로 나타났다. 대부분의 대상자들이 PBL이라는 새로운 교육방법과 달리

진 학습자 및 교사의 역할로 인해 불확실감을 경험하고 있었는데, 이와 같이 초기 단계에 학생들이 느끼는 불확실감에 대해서 Biley와 Smith(1999)는 전통적인 교과과정에서 PBL 교과과정으로 이행하려는 단계에 학생들은 불안을 느끼게 된다고 지적한바 있으며, Jones와 Brown(1991)은 PBL 과정에 있어서 학생들은 비판적인 사고 능력을 발달시키기 위해서는 모호함에 대한 인내력이 요구된다고 지적한 바 있다. 또한 Baker(2000)는 학생들이 느끼는 불안을 알고자 하는 요구를 증진시키며, 자가학습 활동을 동기화 시킨다고 하였다.

대상자들은 자신이 기존에 가지고 있는 지식을 활용하여 현재의 상황에 적용 필요성을 인식하는 것으로 나타났다는데 대상자들은 이러한 작업을 힘든 작업으로 경험하고 있었다. Dolmans, Wolfhagen, Vleuten 및 Wijnen(2001)은 이러한 현상에 대해 학생들이 이미 가지고 있는 기존의 지식에 기반을 둔 개념적인 변화 혹은 재구조화라고 명명하면서, 새로이 접하는 상황과 자신이 가지고 있는 지식과를 연결시키지 못할 때 PBL 학습과정이 활성화되지 못한다는 점을 지적하였다.

마지막으로 대상자들은 실제현상에서의 자아 상(self-image)의 향상, 자신에 대한 반영을 통한 자기 성숙을 PBL의 효과로 경험하는 것으로 나타났다. 즉 PBL의 주요 관심사가 주어진 상황에서 문제를 처리하기 위해서 자신에게 부족한 점을 확인하도록 하며, 비판적이고 창조적인 문제해결방안을 제시하며 결과적으로는 자기발달을 가져오는데 있다고 주장하는 여러 학자의 의견과 일치한다고 하겠다(Biley & Smith, 1998 ; Haith-Cooper, 2000).

2. 집단중심 영역에서의 경험

집단중심 영역의 경험에서 보면 대상자들은 집단활동에서 나름대로 생각을 정리해 본다거나, 해답을 내기까지 논의를 하거나 또는 다른 사람의 의견과 자신의 의견을 모아 결론에 귀착을 하는 등 인지적인 작업을 하는 것으로 나타났다. 이 결과는 교사는 학생들이 잘못된 추리과정으로 옳은 해답을 찾게 되는 상황에 경계하면서 학생들의 인지적인 과정에 대해 주의를 기울여야 하고, 학생들도 자신의 인지적인 과정에 대해 인식하고 있어야 함을 지적하면서 인지적인 활동과정의 중요성을 강조한 Flannelly와 Inouye(1998)의 지적과 일맥상통한 것이라 할 수 있다. 본 연구 결과에서 대상

자들이 자신의 사고과정이나 추리과정에 대한 경험을 심층적으로 표현하지는 않았으나 PBL 방법에서의 중추적인 부분인 인지적인 과정을 경험하는 것으로 생각된다. 또한 Baker(2000)도 PBL 학습과정에 있어서 고차원적으로 사고하는 기술이 중요한 부분을 차지하며, 학생에게 정보를 인식, 수집 및 분석하고 비판적으로 평가할 수 있는 기술과 능력이 요구된다고 지적한 바 있다. 따라서 PBL을 적용하는데 있어서 교사는 학생들의 활발한 사고과정이 이루어질 수 있도록 촉진자의 역할을 해야 한다고 생각한다.

또한 대상자들은 학습목표의 달성에 대한 공동책임감을 경험하는 것으로 나타났다. PBL 학습과정에 있어서의 집단활동의 특성에 대해 Biley와 Smith(1999)는 집단 구성원들의 상호협동적인 작업을 통한 수업의 활성화를 강조한 것과 일치한다고 하겠다. 그리고 대상자들은 집단 구성원과의 사회화를 경험하는 것으로 나타났다는데, 이 결과는 Mpofu와 Das(1998)가 학생들이 서로 잘 모르는 상황에서 PBL 학습과정과 집단활동에 새로이 접하기 때문에 집단에서 각자의 의견을 주고받을 수 있는 의사소통 기술과 사회적 기술이 중요하다고 지적한 것을 반영하고 있는 경험이라고 할 수 있다.

3. 현장중심 영역에서의 경험

현장중심 영역에서의 경험을 보면 대상자들은 실제 상황과 이론을 접목하고자 하였으며, 실제상황에 학습한 지식의 적용을 시도하는 것으로 나타났다. 이 결과는 PBL을 통한 교육이 이론과 실무를 통합하는데 도움이 되며(Creedy, Horsfall, & Hand; 1992), 이론과 임상 및 실무간의 격차를 이어주는 역할을 한다는 지적(Nancy, Hugo, Cragg, & Peterson; 1999)과 일치한다고 하겠다. 또한 Bernstein, Tipping, Bercovitz 및 Skinner(1995)도 PBL을 통해 집단활동에서 얻은 지식을 실제 임상에서의 적용으로 전환할 수 있는 능력을 발달시킨다고 보고한 바 있다.

또한 대상자들은 실제 상황에서의 문제해결 능력의 개발을 경험하는 것으로 나타났는데, 이 결과는 Nancy 등(1999)이 임상적으로 추리하는 능력과 비판적인 사고를 개발할 수 있는 기회를 제공한다고 지적한 것을 반영한다고 하겠다. 본 연구에서는 대상자들이 구체적으로 어떻게 문제해결 능력이 개발되었는지에 대해서는 경험을 충분히 표현하지는 않았다. 하지만 추후 PBL을

적용하여 교육을 할 때는 이와 같이 문제해결 능력이 충분히 개발되도록 고려해야 한다고 생각한다.

VI. 결론 및 제언

본 연구에서는 문제중심 학습방법을 적용하여 교육 대학원 의사소통론 교과목을 개발하였으며 교육 대학원 생에게 적용하여 그 효과를 성찰일기를 통해 분석하였다. 실제 현장에서 대표적으로 접할 수 있는 의사소통 상황을 학습하기 위해, 전문적인 관계 및 영역, 인지장애를 가진 대상자와의 의사소통, 약물남용 및 충동조절 장애 청소년 대상자와의 의사소통, 문제 청소년 대상자를 둔 가족, 암환자 및 임종 환자와의 의사소통을 중심으로 문제중심 사례를 개발하였다. 각 사례는 실제상황에서 접할 수 있으며, 학습자의 깊은 사고와 다양한 해결책에 대한 탐구활동을 촉진할 수 있도록 상황을 구성하였다. 또한 수업 전략과 학생들의 그룹 토의를 활성화하기 위해 안내질문과 개인학습을 위한 학습자료를 제시하였다.

2000년 3월부터 6월까지 한 학기동안 교육대학원생 6명을 대상으로 매주 90분씩 14주기간에 걸쳐 PBL 학습과정을 적용하였다. PBL 학습과정을 적용한 효과를 성찰일기를 통해 분석한 결과 자기중심, 집단중심, 현장중심 등 세 개의 영역을 중심으로 PBL 방법의 효과에 대해서 경험하는 것으로 나타났다. 자기중심 영역에서는 '자가 학습에 대한 동기화', '지식습득에 있어서의 불확실성에서 확신감으로의 전환', '기존의 지식을 새로운 상황에 적용 시도', '실제 현장에서의 자아상(self-image)의 향상', '자신에 대한 반응을 통한 자기성숙'이었으며, 집단중심 영역에서는 '집단에서의 인지적인 작업', '학습목표 달성에 대한 공동책임감', '집단구성원과의 사회화'이었으며, 현장중심 영역에서는 '실제상황과 이론의 접목', '실제상황에의 적용 시도', '실제상황에서의 문제해결능력의 개발'로 나타났다.

본 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

1. PBL 학습과정의 적용을 시도한 연구는 많이 있었으나 그 효과의 검증에 대해서는 표준화된 도구나 적절한 도구가 없는 실정을 감안해 볼 때 본 연구 결과를 토대로 그 효과를 검증할 수 있는 도구 개발을 위한 연구가 필요하다.
2. PBL 교육과정은 과정 중심인 학습과정이므로 추후

다양한 주제로 개발되는 PBL 수업에 대해 학생들이 어떤 경험을 하게 되는지를 밝히는 질적인 연구가 필요하다.

3. 본 연구에서는 의사소통론 교과목을 구성하기 위해 다섯 개의 사례를 중심으로 개발하였으나 향후 다양한 사례에 대해서도 개발이 필요하겠다.

참 고 문 헌

- 강기선, 박미영, 이우숙 (2001). 기본간호학 PBL 모듈개발 및 적용의 일 예. *기본간호학회지*, 8(2), 244-258.
- 강인애 (1998). PBL과 성찰저널 : 삼성전자의 변화 유도형 리더십 개발을 위한 팀리더 과정 사례. *산업교육 연구*, 11(4), 3-28.
- 김경동, 이은숙 (1997). *사회조사연구방법론*. 서울:박영사
- 김선아, 강인애, 김소야자, 남경아, 박정화 (2001). 문제중심학습방법(Problem-based learning)을 적용한 청소년 간호학 교과목 개발. *정신간호학회지*, 9(4), 559-570.
- 김애리, 김영경, 송영선, 신경림, 안혜정, 이지순, 조계화 (2001). 문제중심학습(Problem-based learning: PBL) 패키지 개발 : 지각 조정 장애 상황을 중심으로. *성인간호학회지*, 13(3), 385-396.
- 김희순 (1997). *학생중심 교육으로의 문제중심학습, '간호교육과정의 새로운 방향'*. 전남대학교 간호과학 연구소 학술대회 자료.
- 황선영, 장금성(2000). 폐암환자 사례를 바탕으로 한 PBL 모듈의 개발과 적용. *한국간호교육학회지*, 6(2), 390-405.
- Arthur, D. (2001). The effects of the problem-based alcohol early-intervention education package on the knowledge and attitudes of students of nursing. *Journal of Nursing Education*, 40(2), 63-72.
- Baker, C. (2000). Using problem-based learning to redesign nursing administration masters programs. *Journal of Nursing Administration*, 30(1), 41-47.
- Ben-Zur, H., Yagil, D., & Spitzer. (1999). Evaluation of an innovative curriculum : Nursing education in the next century.

- Journal of Advanced Nursing*, 30(6), 1432-1440.
- Bernstein, P., Tipping, J., Bercovitz, K., & Skinner, H.(1995). Shifting students and faculty to problem-based learning curriculum: Attitudes changed an lessons learned. *Academic Medicine*, 70, 245-247.
- Biley, F., & Smith, K. (1998). 'The buck stops here': Accepting responsibility for learning and actions after graduation from a problem-based learning nursing education curriculum. *Journal of Advanced Nursing*, 27, 1021-1029.
- Biley, F., & Smith, K. (1999). Making sense of problem-based learning : The perceptions and experiences of undergraduate nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 30(5), 1205-1212.
- Creedy, D., Horsfall, J., & Hand, B. (1992). Problem-based learning in nurse education : An Australian view. *Journal of Advanced Nursing*, 17, 727-733.
- Dolmans, D., Wolfhagen, I., Van der Vleuten, C., & Wijnen, W. (2001). Solving problems with group work in problem-based learning : Hold on to the philosophy. *Medical Education*, 35(9), 884-889.
- Flanely, L., & Inouye, J. (1998). Inquiry-based learning and critical thinking in an advanced practice psychiatric nursing program. *Archives of Psychiatric Nursing*, 12(3), 169-175.
- Frost, M. (1996). An analysis of the scope and value of problem-based learning in the education of health care professionals. *Journal of Advanced Nursing*, 24, 1047-1053.
- Haith-Cooper, M. (2000). Problem-based learning within health professional education. What is the role of the lecturer? :A review of the literature. *Nurse Education Today*, 20, 267-272.
- Jones, S., & Brown, L. (1991). Critical thinking: Impact on nursing education. *Journal of Advanced Nursing*, 16, 529-533.
- Mpofu, D., & Das, M. (1998). Perceptions of group dynamics in problem-based learning sessions : A time to reflect on group issues. *Medical Teacher*, 20(5), 421-427.
- Nancy, E. Hugo, K. Cragg, B., & Peterson, J. (1999). The integration of problem-based learning strategies in distance education. *Nurse education*, 24(1), 36-41.
- Woodward, C., & Ferrier, B. (1983). The content of the medical curriculum at McMasters University: Graduates evaluation of their preparation and postgraduate training. *Medical Education*, 17, 54-60.

- Abstract -

A Study of Development and Implementation of Problem-based Learning Program in Communication Curriculum of Nursing Education

Hyun, Myung Sun* · Kang In Ae**
Kong, Seong Sook***

Recently, in the academic disciplines critical thinking has been emphasized as the new evolution in education. Problem-based learning is suggested as the evolutionary learning method in developing critical thinking. In the nursing education, PBL is offered as an appropriate teaching method to prepare nurse student for professional. PBL is a student-centered learning strategy aimed at

* Division of Nursing Science, College of Medicine, Ajou University

** Department of Education Graduate, Kyunghee University

*** Department of Nursing Science, College of Medicine, Soonchunyang University

developing critical thinking, motivating self-directed study and attaining autonomy.

The purpose of this study was to develop the communication curriculum of nursing education based on PBL and implementing of it. PBL module was developed focused on five communication situations. And learning strategies to facilitate the learning process and the guided questions to stimulate student inquiry were also developed.

This PBL education was conducted for six students in the master's course during the 14 weeks from March, 2000 to June, 2000. The outcomes of the PBL education were examined based on the content analysis of the students reflective journal. As a result, it was found that students experienced the effect of it focused on self-oriented, group-oriented, and practice-oriented domain. In the self-oriented domain, the findings indicate that there were 5 kinds of concepts including 'motivation for self-directed study', 'transition toward certainty

in knowledge acquisition', 'attempt to apply their prior knowledge into new situation', 'enhancement of self-image in real situation', 'self-growth with self reflection'. In the group-oriented domain, there were 3 kinds of concepts including 'cognitive work in group', 'perception of co-responsibility in attaining learning objectives', 'socialization with group members'. In the practice-oriented domain, there were 3 kinds of concepts including 'linkage theoretical knowledge with real situation', 'attempt to apply in real situation', 'development problem solving skill in real situation'.

In conclusion, PBL had a significant effect on self, group, and clinical domain. And assessing PBL outcomes is challenging because standardized instrument do not develop yet. So the findings of this study can suggest the basic data for examining the PBL outcome.

Key words : Problem-based learning,
Communication curriculum