

## 대학생의 사회봉사동기, 태도 및 자존감에 관한 연구

이 화 인\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

동서양의 대학이 지니은 사회적 기능 중 사회봉사의 기능은 매우 중요한 위치를 차지해 왔다. 대학이 단순한 직업교육과 지식전달의 장으로서 그치지 않고 올바른 인성교육을 통한 인재양성을 목표로 한다는 차원에서 대학 봉사활동이 교육적 목적으로 새롭게 인식되고 있는 것이다. 즉, 1995년 5·31 교육개정방안에서 중·고등학교 학생생활기록부에 봉사활동 내용을 기재하고 상급학교 진학시 이를 활용토록 하면서 교육현장에서의 봉사활동이 중시되는 전기를 마련하였다. 대학에서도 예외는 아니어서 1994년부터 실시된 대학종합평가에서 사회봉사를 대학평가기준에 포함시키게 되었고 한양대학교가 1995년 사회봉사학점제를 도입하면서 전국 180여개 대학들이 다양한 사회봉사 교과과정을 운영하고 전공분야로도 다양한 봉사활동을 실시하고 있다(한국대학봉사협의회, 1999).

그러나 대부분의 사회봉사활동이 대학의 특성과 부합되지 않거나 학생 개개인이 봉사활동을 통해 성취하고자 하는 바가 무엇인지 정확한 인식이 없이 봉사 프로그램이 진행되거나 또는 사전 준비와 교육이 철저하지 못한 채 행정 주도적으로 이루어지므로 형식적 학점 이수에 그치는 사례가 적지 않다. 이는 사회봉사 프로

그램을 실시하기에 급급해하기 이전에 사회봉사의 주체인 대학생 개개인이 봉사활동에 왜 참여하는지 어떠한 태도와 자존감을 가지고 임하고 있는지에 대한 정확한 이해가 선행되어야함을 시사하는 것이다.

대학봉사활동은 사회적, 교육적 기능을 모두 충족시키기 위해 조직·준비·운영되어야 한다. 봉사자, 즉 'volunteer'의 라틴어 어원인 voluntus가 will(의지)과 desire(욕망)를 포함하는 말로 자신의 의지와 욕구가 충족된 사람(선우현, 2000)을 의미하듯이 봉사참여는 행정주도가 아닌 자신의 의지와 욕구로 충족된 자발성을 전제하고 있다. 즉, 학생들이 자발적 의지와 욕구를 가지고 참여해야 대학봉사활동 본연의 사회적·교육적 기능과 효과를 발휘할 수 있다는 것이다.

교육개혁심의회에서는 산업화 사회에서 미래사회에 대한 전망과 우리 교육현장에 대한 자성을 하면서 미래사회를 주도할 새로운 한국인상을 제정립하고자 하였다. 이에 따라 홍익인간의 교육이념을 현대적인 의미에서 재조명하여 '자주적이고, 창조적이며, 도덕적인 인간'을 새로운 한국인상으로 압축하여 제시한 바 있다(교육개혁심의회, 1987). 이러한 논의들을 토대로, 앞으로 미래사회에 적응하며 미래사회를 주도할수 있는 한국인은 전문적인 지식과 기술을 합리적으로 사용할수 있는 가치체계와 사회정의와 복지를 위한 의지를 가진 사람, 주체 의식과 개방적인 마음을 가지고 협력하는 자세를 가진 공동체 의식의 소유자, 그리고 윤리의식과 민주시

\* 경인여자대학 간호과 조교수

민의 자질을 갖춘 사람이어야 하며 각 전공분야의 교육 이외에도 인성교육을 포함한 통합교육이 반드시 필요하며 이러한 의미에서 사회봉사가 갖는 교육적 의미는 크다고 하였다(한영란 외, 1998).

한국대학 사회봉사협의회를 중심으로 대학들간에 사회봉사의 움직임은 여러 측면에서 바람직한 것으로 여겨진다. 대학생 사회봉사는 우수한 능력을 가진 학생들이 보다 체계적이며 전문적인 활동을 통해 사회봉사 활성화를 촉진할 수 있으며 육체적 건강과 시간적, 정서적 여유를 가지고 봉사를 할 수 있다는 점에서 그 의의가 높다고 할 수 있다(안수향, 1992).

특히 인간과 환경을 대상으로 하는 상호학적 관점에서도 대학생들이 인식하는 사회봉사의 개념 및 필요성에 대한 자각은 꼭 필요한 과업이라 할 수 있겠다. 또한 간호대학생의 전공봉사 활성화에 대한 제반구성을 위하여서 역시 사회봉사에 관한 연구들이 꾸준히 논의되어야 할 때이다.

그러나 국내의 선행연구들을 살펴보면 대학 사회봉사의 현황을 파악하거나 교과과정 편성 및 운영, 봉사프로그램 개발 및 모형제공 등 제도적 장치나 프로그램, 교과과정 개발 및 운영에 대한 연구(이영춘 등, 1997; 이재웅, 1997; 박민서, 1998; 선우현, 2000)가 주로 이루어졌으며 대학 봉사자의 참여동기, 태도, 자존감 정도에 관한 연구는 많이 진행되지 않은 상태이다.

따라서 본 연구는 대학생들을 중심으로 봉사참여자가 경험한 사회봉사 동기와 태도 및 자존감을 파악함으로써 사회봉사활동에 대한 일반적인 의견을 조사하여 향후 사회봉사의 활성화 방안을 모색하고 제도화를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

- 1) 대상자의 사회봉사 특성에 대해 파악한다.
- 2) 사회봉사 동기, 태도 및 자존감에 대해 파악한다.
- 3) 사회봉사 특성에 따른 사회봉사 동기, 태도 및 자존감의 차이를 분석한다.
- 4) 사회봉사 동기, 태도 및 자존감의 관계를 파악한다.

## 3. 용어 정의

### 1) 사회봉사 동기

동기(Motivation)란 인간이 일정한 행동을 하도록 움직이게 하는 근원이며, 목표 지향적인 행동을 추진시

키도록 고무하는 내적 상태(한덕웅, 1990)이다.

본 연구에서는 안수향(1992)이 제안한 사회봉사동기 척도를 연구자가 수정보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

### 2) 사회봉사 태도

태도라고 하는 개념은 개인의 인지, 감정, 행동들이 일정하고도 확립적이며 연속적인 경향성을 가진다는 것에 초점을 두고 이를 과학적으로 분석해 보기 위해 만들어진 하나의 추정개념이다(정인석, 1988).

본 연구에서는 최상진(1995)의 봉사태도 척도와 안수향(1992)의 자원봉사경험 척도를 기초로 수정보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

### 3) 자존감(self-esteem)

자존감이란 자아개념의 평가적인 요소로서 자신을 긍정적으로 수용하고 가치 있는 인간으로 인지하는 것을 말하며, 일생동안 사회화의 과정을 통하여 개발되는 내적 자아를 의미하는 개인적 주체성의 일부이다. 즉 자신에 대한 가치, 사랑 및 인정을 받고 싶어하며, 자신을 미워하지 않으며 사랑하고 싶은 심리상태를 말한다.

본 연구에서는 안황란(1993)이 개발한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 사회봉사 동기

Motivation이란 용어는 라틴어인 움직이다의 어원으로, 인간이 일정한 행동을 하도록 움직이게 하는 근원이 동기이며 일정한 목표를 지향하여 활동을 조종하고, 에너지의 일부를 목표도달에 투입시키는 것이라고 했다(한덕웅, 1990). 정혜숙(1984)은 동기관 개인이 수행하고 있는 행동의 강도와 방향의 변화를 결정하는 여러조건으로 보았고, 많은 현대의 심리학자들은 동기를 말할 때 행동을 시작하고, 방향짓고, 행동의 강도와 지속성을 결정짓는 요인으로 언급하고 있다(Houston, 1985). 이와같이 동기관 목표지향적인 행동을 유발하도록 지시하고 유인하며 격려함으로써 행동을 촉진시키도록 자극하고 고무하는 내적상태(한덕웅, 1990)라고 말할 수 있다.

자원봉사활동 동기 연구는 이타주의, 인적자원, 그리고 활동 이론등에 의거해 진행되어 왔다. 특히 이타주

의적 동기는 자선활동과 관련된 동기로 널리 인식되었다(Unger, 1991). 하지만 경제학적 관점에서 자원봉사활동은 '노동과 여가의 분석'에서 비롯되었으며 Bryant(1992)는 자원봉사활동이 인적자원의 생산성 증가를 가져온다고 분석하기도 하였다. Guterbock 와 Fries(1997)는 자원봉사자들이 다른 사람을 돕거나 지역사회의 발전을 위해 공헌하는 목적과 봉사활동을 통해 특정 문제나 이슈에 대해 배우거나 경험함으로써 개인적 성장을 기하고 일상생활을 보다 효율적이고 생산적으로 보낼 수 있다는 점에서 동기화를 연구하였다. Grese, Kaplan 과 Ryan(2000)의 연구에서는 148명의 장기 환경보전 봉사자들의 동기를 연구한 결과 18개의 동기를 도움주기 동기, 배움의 동기, 조직성동기, 사회적 동기, 자아성찰 동기의 5개의 요인으로 분류하면서 봉사참여 이유에 대해 규명하였다. '전문 정원사 봉사'에 참여하는 사람들의 동기를 연구한 Scohott(2000)의 결과에 따르면 '자신이 필요로 하는 지식의 증가' (51%), '자아성장'(13.9%), '원예지식의 증가'(11.1%) 등 이기적 동기가 대부분을 차지하였고 타인을 돕는 동기는 5.7%로 매우 낮게 나타났다.

## 2. 사회봉사 태도

태도의 사전적 의미는 속과 뜻이 드러나 보이는 꼴의 모양이며, 심리적 의미는 일정한 안정도를 가지고 어느 정도 지속하여 그것에 의해서 미래의 경험이 정해지는 어떤 심리 경향 또는 어떤 활동의 준비가 될 심적 상황을 말한다. 즉 태도란 용어는 사회학, 심리학, 사회심리학 등의 분야에서 인간의 행동을 이해하는 기본적인 개념의 하나로 쓰이며, 개인이 어떤 사건, 물건이나 사람 등에 관해서 어떤 인식이나 감정내지 평가를 가지며, 거기에 입각해서 가지고 있는 반응의 준비상태를 가리킨다. 태도라고 하는 개념은 개인의 인지, 감정, 행동 등이 일정하고도 확일적이며, 그리고 계속적인 경향성을 갖는다고 하는 관심과 더불어 이를 과학적으로 음미해 보기 위해서 만들어진 하나의 추정개념이다(정인석, 1988). Krech 와 Crutchfield(1984)는 태도를 "개인이 접촉하고 있는 세계의 어떤 측면에 대한 감정, 지각, 인지, 동기유발을 지배하는 심리작용의 지속적인 태세다."라고 하였다. 태도를 이상과 같은 뜻으로 볼 때 태도란 선천적으로 학습을 통해서 형성되는 반응의 내적인 준비상태이며, 일정한 대상이나 상황에 관련되어 있는 주체-객체 관계인 자기대 타인의 관계를

내포하고 있으며, 가치나 호악(好惡)의 감정이 따르는 정동적(情動的)속성과 지속성을 가진다. 어떤 사실이나 사물 또 개인에 대한 인지나 신념을 의미하며, 특정 대상에 대하여 가지는 좋거나 싫거나 하는 감정을 의미한다. 또 우리의 신념이나 감정에 의해 취하는 행동을 의미한다. 따라서 태도는 인지적 요소, 감정적 요소, 행위경향 요소로 구성되어 있어 태도는 의견, 신념, 관념 등의 개념을 포괄하는 추상적 개념이다(정인석, 1988).

많은 연구에서 자원봉사 활동은 이타적 감정이나 동기가 기초를 이룬다고 연구되어져 왔으나, 일부 자원봉사활동을 하도록 유도하는 요인 중에는 사회적 인정을 얻고 싶은 욕구나 다양한 경험을 체험하려는 이기적 욕구도 포함되어 있는 것으로 나타났다(조휘일, 1990). 반면 자원봉사활동이 미치는 영향을 조사한 연구에서 봉사경험이 있는 대학생들은 자원봉사활동이 이타적인 사회로의 발전을 가져올 것이라 가장 많이 응답하였으며, 자원봉사활동의 미경험자들은 다소의 보상이 있었으면 좋겠다는 의견에 반해 자원봉사활동의 유경험자들은 보상이 없어도 상관없다는 의식을 보이는 경향이 있었으며(이선주, 1996), 또한 조휘일(1990)의 연구에서도 자원봉사활동을 하고 있는 사람이든, 중단한 사람이든 경험의 유무에 따라 사회복지 태도에 이기적 태도 보다는 이타적 태도에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이런 결과에서 자원봉사활동 자체가 이타적 동기에서 뿐만 아니라 이타적 행동을 함양하는 가능성이 있는 것으로 보여진다.

## 3. 자존감

자존감이란 우리가 상황을 평가하도록 도와주며 자신이 어떤 것을 할 수 있고, 중요하며, 성공할 수도 있고 가치 있다고 믿는 믿음의 정도이다. 자존감은 성격적 자아개념에 포함되며 적응과 타인과의 관계에 영향을 미친다. 또한 개인이 자신에게 가지고 있는 가치며, 자신에 대해 가지는 사랑과 존경 그리고 타인들로 부터의 독립성을 의미한다. 즉 나는 가치있는 존재라는 느낌, 내가 나인 기쁨, 내가 나여서 매우 행복하다는 느낌 이것이 자존감이다. 그러므로 이 자존감은 자기사랑을 느끼게 하고 자기사랑은 진실하고 즐거운 자기 수용을 가져오고 자기 자신에 대한 깊은 이해와 자신을 진실로 사랑하려는 철저한 노력은 모든 인간의 성장과 행복의 시작이다. 인간은 타인에게 많은 사랑을 받을지라

도 자기사랑과 자기존중이 없으면 조금도 정신 건강유지에 도움이 되지 못한다.

자존감이 높은 사람은 어떤 자극에 대해서도 긍정적인 의미를 부여하는 틀을 지나나 자존심이 낮은 사람은 어떤 자극에 대해서도 부정적 의미를 부여하는 틀을 지니게 되므로써 부정적 감정을 많이 느끼면서 생활하게 된다. 자기존중감을 느끼지 못할 때 사람들은 열등감에 사로잡혀 용기를 잃고 생에 대한 낭패감을 갖게 된다고 했으며, Rosenberg(1972)도 자기존중감 점수가 낮은 사람은 높은 사람보다는 불안이 강하며 대인관계가 좋지 않고, 고립되어 있으며, 자신감이 결여되어 있어 지도력이 낮으며 높은 이상을 갖고 있으나 실패를 두려워하는 등의 특징을 보인다고 지적했다. 또한 인간은 자존감과 일치되게 행동하려고 하기때문에 확고한 자존감의 정도가 높을수록 긍정적인 전문적 태도를 보였다.

그러므로 자존감은 힘의 원천이며 성공에 대한 잠재력을 강화시켜주며 의사소통 능력과도 밀접하게 연관되어 있다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 설계, 연구대상 및 자료수집방법

본 연구는 대학생 봉사참여자의 사회봉사동기, 태도 및 자존감을 확인하기 위한 조사연구이다.

연구대상은 인천지역 K대학 2학년을 대상으로 5개 학과 및 학부 재학생이었으며, 조사기간은 2002년 9월 10일~9월 30일까지 실시하였다. 자료수집방법은 연구자가 본 연구의 목적을 설명하고 연구에 참여하기로 동의한 자료 설문조사 하였다. 설문지 250부 중 분석이 가능한 223부를 대상으로 하였다.

#### 2. 연구도구

##### 1) 사회봉사 동기 측정도구

안수향(1992)이 Missouri-Columbia University Students Reason Voluntering(1980)와 The Perceived Motivation and Students Participating in University student Volunteer Program(1980)을 빈안한 척도이다. 이 도구는 총 20문항으로 구성되었는데 본 연구 목적에 부합하는 15문항을 선별하여 사용하였고 5 점 척도였다. 안수향(1992)의 연구에서 내적 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .86$  이었고, 본 연구에서

Cronbach's  $\alpha = .83$ 이었다.

##### 2) 사회봉사 태도 측정도구

최상진(1995)의 봉사태도 척도와 안수향(1992)의 자원봉사경험 척도를 기초로 수정보완한 도구로 측정하였다. 이 도구는 총 20문항으로 구성되었으며 5점 척도였다. 최상진(1995)의 연구에서 내적 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .83$  이었으며 본 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .81$ 이었다.

##### 3) 자존감 측정도구

안황란(1993)이 개발한 측정도구를 사용하였으며 총 20문항으로 구성되었다. 총 4점 척도였으며 안황란(1993)의 연구에서 내적신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .90$  이었으며 본 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .90$ 이었다.

#### 3. 자료분석 방법

SPSS 프로그램을 이용하여 자료를 분석하였다. 분석에 적용된 기법은 도수분포의 산출 및 빈도분석, 평균과 표준편차, 분산분석(ANOVA) 및 Pearson correlation 등이다.

- 1) 일반적 특성은 실수와 백분율로 산출하였다.
- 2) 사회봉사 특성은 실수와 백분율로 산출하였다.
- 3) 사회봉사 동기, 태도 및 자존감은 총점평균 및 표준편차를 이용하였다.
- 4) 사회봉사 특성에 따른 사회봉사 동기, 태도 및 자존감의 차이를 분산분석(ANOVA)후 Scheffe test로 다중 비교하였다.
- 5) 사회봉사 동기, 태도 및 자존감 간의 관계는 적률상관 계수(Pearson Correlation Coefficients)를 이용하였다.

#### 4. 연구의 제한점

본 연구는 조사의 대상이 인천지역의 한 개 대학만으로 한정되어 연구결과를 일반화하기에는 한계성을 지닌다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 대상자의 일반적 특성

대상자는 223명으로 일반적 특성으로 종교, 전공계

열, 가족형태, 경제상태, 나이, 동아리 가입여 부, 전공 만족도를 조사하였고 내용은 <표 1>과 같다.

대상자의 종교는 기독교 38.1%(85명), 카톨릭 9.4%(21명), 불교 15.7%(35명), 종교를 갖고 있지 않은자 35.0%(78명)이었고 기타 종교가 1.8%(4명)이었다. 전공계열을 보면 디지털미디어디자인학부인 대상자 21.9%(49명)으로 가장 많았고, 산업·환경공학부 21.5%(48명), 무역실무과 20.2%(45명), 간호과 16.6%(37명), 유아교육과 11.2%(25명), 비서행정과 8.5%(19명)의 순서로 나타났다.

가족형태는 핵가족이 85.2%(190명), 대가족이 10.8%(24명)이었고, 가정의 경제상태는 매우 풍족하다 0.9%(2명), 풍족하다 8.5%(19명), 보통이다 76.2%(170명)으로 가장 많았고, 어렵다 11.2%(25명), 매우 어렵다 3.1%(7명)으로 나타났다. 대상자의 나이는 19-20세가 69.9%(155명)으로 가장 많았고 21-25세는 28.8%(63명), 25세 이상은 1.3%(3명)이었다. 대상자의 동아리 가입여부를 보면 가입하지 않은 자가

<표 1> 대상자의 일반적 특성 (N=223)

특성	구분	빈도	백분율(%)
종교	기독교	85	38.1
	가톨릭	21	9.4
	불교	35	15.7
	없음	78	35.0
	기타	4	1.8
전공계열	디지털미디어 디자인학부	49	22.0
	산업·환경공학부	48	21.5
	무역실무과	45	20.2
	유아교육과	25	11.2
	비서행정과	19	8.5
가족형태	대가족	24	11.2
	핵가족	190	88.8
경제상태	매우 풍족	2	0.9
	풍족	19	8.5
	보통	170	76.2
	어려움	25	11.2
	매우 어려움	7	3.1
나이	19 - 20	155	70.1
	21 - 25	63	28.5
	25이상	3	1.4
동아리 가입여부	가입 안함	147	69.0
	가입 함	52	24.4
	기타	14	6.7
전공만족	매우 만족	19	8.9
	만족	84	39.4
	보통	83	39.0
	불만족	19	8.9
	매우 불만족	8	3.7

65.9%(147명)으로 가장 많았고 동아리에 가입한 자가 23.4%(52명) 기타 6.2%(14명)이었다. 전공에 대한 만족도는 만족한다 37.7%(84명), 보통이다 37.2%(83명), 매우 만족한다 8.5%(19명), 불만족한다 8.5%(19명), 매우 불만족한다 3.5%(8명)순이었다.

## 2. 대상자의 사회봉사 특성

사회봉사 특성으로 봉사분야, 봉사성격, 봉사간격, 봉사동기, 봉사참여동기, 대학입학 이전 봉사유무, 대학입학 이후 봉사유무, 졸업 후 봉사참여의사, 부모봉사유무, 봉사교육유무를 조사하였고 조사내용은 <표 2>와 같다. 대상자의 봉사분야는 의료복지가 28.7%(64

<표 2> 대상자의 사회봉사 특성 (N=223)

특성	구분	빈도	백분율(%)
봉사분야	아동복지	22	9.9
	청소년복지	12	5.4
	노인복지	14	6.3
	장애인복지	44	19.7
	종합복지	15	6.7
봉사성격	의료복지	64	28.7
	봉사 안함	52	23.3
봉사간격	1회성 봉사	145	78.0
	주기적인 봉사	41	22.0
봉사동기	매주	8	8.1
	매달	51	51.5
	매6개월	22	22.3
봉사 참여동기	매1년마다	18	18.1
	자의	71	40.1
대학입학 이전 봉사유무	타의	59	33.3
	기타	47	26.6
	학점취득	39	50.6
	다른사람을 돕기위해서	11	14.3
대학입학 후 봉사유무	다양한 삶을 위해서	22	28.6
	여가를 보람있게	2	2.6
	종교적 소신	3	3.9
졸업 후 봉사참여의사	있다	151	70.6
	없다	63	29.4
부모 봉사 유무	있다	77	34.5
	없다	146	65.5
	절대 없다	4	1.9
	없다	23	11.0
봉사교육 유무	잘 모르겠다	94	45.0
	있다	84	40.2
	적극적으로 하겠다	4	1.9
봉사교육 유무	없다	60	28.0
	있다	154	72.0
봉사교육 유무	받지 않음	49	22.0
	받음	174	78.0

명)으로 가장 많았고, 장애자 복지가 20%(44명), 아동복지 9.9%(22명), 종합복지 6.7%(15명)순이었으며, 사회봉사 참여경험이 없는 자 23.3%(52명)이었다. 봉사성격은 1회성 봉사가 65%(145명)로 가장 많았고, 주기적인 봉사 18.4%(41명)이었다. 봉사간격을 볼 때 매달 봉사한 경우 22.9%(51명)로 가장 많았고, 매 6개월마다 9.9%(22명), 매 1년마다 8.1%(18명), 매 주 3.6%(8명)순이었다. 봉사동기는 자의로 31.8%(71명), 타의로 26.5%(59명), 기타의 동기로 21.1%(47명)으로 나타났다. 봉사 참여 동기는 대학입학 후 참여 경험이 있는 77명중 61명(79.2%)이 학점 취득이나 다양한 삶을 경험해 보고싶다는 의도의 높은 이기적 동기를 나타냈고, 16명(20.8%)이 종교적 소신과 다른 사람을 돕기 위한 이타적 동기로 나타났다. 대학입학 이전에 봉사한 경험이 있는 자가 67.7%(151명)이며, 대학입학 이전에 봉사한 경험이 없는 자가 28.2%(63명)이었다. 대학입학 이후에 봉사를 했던 사람이 34.5%(77명)이며, 대학입학 이후에 봉사를 안한 사람이 65.5%(146명)로 나타났다. 졸업 후 봉사참여 의사를 물었을 때, 잘 모르겠다 42.2%(94명)로 가장 많았고, 졸업 후 봉사에 참여할 의사가 있다

27.9%(84명), 참여 의사가 없다 10.3%(23명), 적극적으로 하겠다 1.8%(4명), 절대 없다 1.8%(4명)순이었다. 부모가 봉사를 한 경험이 있는 경우가 26.9%(60명)이며, 부모가 봉사한 경험이 없다는 69.0%(154명)이었다. 대상자의 봉사교육을 받은 자가 78.0%(174명)이며, 받지 않는 자가 22.0%(49명)으로 나타났다.

### 3. 대상자의 사회봉사동기, 태도 및 자존감 정도

사회봉사 동기는 평균 3.22(±0.42)점이었다. 사회봉사동기 중 세부 문항별 평균을 보면 '나는 다른 사람들과 만나기를 원한다'라는 문항평균이 3.82점으로 가장 높았으며, '나의 종교적인 신념이 자원봉사를 하도록 동기를 준다'라는 항목이 평균 2.77점으로 가장 낮았다.

사회봉사태도는 평균 3.28(±0.49)이었다. 사회봉사태도 중 세부문항별 평균을 보면 '부모님이 시키는 일은 아무리 바쁘고 피곤해도 도와드려야 한다'라는 문항평균이 3.71점으로 가장 높았고 '길이나 지하철 내에서 결인을 보면 도와주어야 한다'는 문항평균이 2.86점으로 가장 낮았다. 자존감은 평균 2.56(±0.46)로 나

<표 3> 사회봉사 특성에 따른 사회봉사 동기의 차이

특성	구분	N	Mean(SD)	F	p
봉사분야	아동복지	22	3.3(.46)	.57	.720
	청소년복지	12	3.2(.36)		
	노인복지	14	3.4(.30)		
	장애자복지	44	3.2(.44)		
	종합복지	15	3.2(.47)		
	의료복지	64	3.2(.48)		
봉사성격	1회성 봉사	145	3.1(.46)	1.36	.259
	주기적인 봉사	41	3.3(.28)		
봉사간격	매주	8	3.4(.17)	.94	.426
	매달	51	3.2(.35)		
	매6개월	22	3.2(.35)		
	매1년마다	18	3.0(.82)		
봉사동기	자의	71	3.3(.34)	2.95	.034*
	타의	59	3.1(.51)		
	기타	47	3.2(.42)		
대학입학 이전 봉사유무	있다	151	3.2(.42)	2.89	.090
	없다	63	3.1(.42)		
졸업 후 봉사참여의사	절대 없다	4	2.4(1.29)	11.12	.000***
	없다	23	2.9(.44)		
	잘 모르겠다	94	3.1(.33)		
	있다	84	3.4(.36)		
	적극적으로 하겠다	4	3.6(.23)		
부모 봉사 유무	있다	60	3.3(.42)	2.48	.116
	없다	154	3.1(.42)		

<표 4> 사회봉사 특성에 따른 사회봉사 태도의 차이

특성	구분	N	Mean(SD)	F	p
봉사분야	아동복지	22	3.3(.53)	.44	.821
	청소년복지	12	3.1(.44)		
	노인복지	14	3.4(.33)		
	장애인복지	44	3.3(.43)		
	종합복지	15	3.2(.46)		
	의료복지	64	3.2(.56)		
봉사성격	1회성 봉사	145	3.2(.47)	2.67	.072
	주기적인 봉사	41	3.4(.43)		
봉사간격	매주	8	3.5(.43)	1.50	.220
	매달	51	3.3(.50)		
	매6개월	22	3.3(.42)		
	매1년마다	18	3.0(.68)		
봉사동기	자의	71	3.4(.44)	2.02	.113
	타의	59	3.2(.50)		
	기타	47	3.2(.47)		
대학입학 이전 봉사유무	있다	151	3.2(.42)	2.89	.090
	없다	63	3.1(.42)		
졸업 후 봉사참여의사	절대 없다	4	2.4(1.16)	8.32	.000***
	없다	23	3.1(.44)		
	잘 모르겠다	94	3.3(.46)		
	있다	84	3.4(.40)		
	적극적으로 하겠다	4	4.0(.16)		
부모 봉사 유무	있다	60	3.3(.47)	.59	.442
	없다	154	3.3(.50)		

타났다. 자존감의 세부분항별 평균을 보면 '나는 타인을 가치있는 존재라고 생각한다'라는 문항평균이 2.83점으로 가장 높았고 '미래에 대한 두려움없이 계획한다'는 문항평균이 2.16점으로 가장 낮았다.

#### 4. 사회봉사 특성에 따른 사회봉사 동기, 사회봉사 태도 및 자존감

사회봉사 특성에 따른 사회봉사 동기 차이를 분석한 결과는 <표3>과 같다. 사회봉사 동기는 봉사동기가 자의적으로 봉사를 하는 경우가 타의적으로 할 때 보다 봉사동기점수가 높았으며 이는 통계적으로 유의하였다(Scheffe=0.22, p=0.024). 또한 사회봉사동기는 졸업 후에 사회봉사에 참여할 의사가 있는 학생의 경우 가장 높았으며 참여의사가 없는 경우는 매우 낮았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(Scheffe=0.40, p=0.003). 이외에도 봉사 간격이나 성격에 따라 주기적이며 매주 봉사를 시행하는 학생과 대학 입학 이전 봉사경험이 있는 학생의 경우 사회봉사동기 점수가 높았지만 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

사회봉사 특성에 따른 사회봉사 태도의 차이를 분석

한 결과는 <표4>와 같다. 사회봉사 태도는 졸업 후 사회봉사에 대한 참여의사가 있는 학생의 경우 가장 높았으며 참여의사가 없는 학생의 경우는 매우 낮아 그 차이는 통계적으로 유의하였다(F=8.23, p=0.000). 주기적으로 봉사를 시행하는 학생과 대학입학이전 봉사경험이 있는 학생의 경우 사회봉사태도 점수가 높았으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

사회봉사 특성에 따른 자존감의 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 봉사동기가 자의인 학생은 타의적으로 봉사를 시행한 학생보다 자존감 점수가 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=4.69, p=0.004). 졸업 후 사회봉사에 대한 참여의사가 있는 학생의 경우 참여의사가 전혀 없는 학생보다 자존감 점수가 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=2.49, p=0.045). 또한 부모가 봉사경험이 있는 학생의 경우 자존감 점수가 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=5.03, p=0.026). 대학입학 이전에 사회봉사 경험이 있는 학생인 경우 자존감 점수가 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=4.34, p=0.038).

#### 5. 사회봉사동기, 태도 및 자존감의 상관관계

<표 5> 사회봉사 특성에 따른 자존감의 차이

특성	구분	N	Mean(SD)	F	p
봉사분야	아동복지	22	2.7(.48)	3.01	.013*
	청소년복지	12	2.5(.24)		
	노인복지	14	2.8(.26)		
	장애인복지	44	2.6(.47)		
	종합복지	15	2.8(.57)		
	의료복지	64	2.5(.38)		
봉사성격	일회성 봉사	145	2.5(.45)	1.38	.254
	주기적인 봉사	41	2.7(.33)		
봉사간격	매주	8	2.8(.39)	.411	.746
	매달	51	2.6(.44)		
	매6개월	22	2.6(.47)		
	매1년마다	18	2.7(.63)		
봉사동기	자의	71	2.7(.51)	4.69	.004**
	타의	59	2.4(.37)		
	기타	47	2.6(.36)		
대학입학 이전 봉사유무	있다	151	2.6(.46)	4.34	.038*
	없다	63	2.4(.45)		
졸업 후 봉사참여의사	절대 없다	4	2.4(.25)	2.49	.045*
	없다	23	2.5(.49)		
	잘 모르겠다	94	2.5(.43)		
	있다	84	2.7(.45)		
	적극적으로 하겠다	4	2.9(.18)		
부모 봉사 유무	있다	60	2.7(.45)	5.03	.026*
	없다	154	2.5(.46)		

<표 6> 사회봉사동기, 태도 및 자존감 간의 상관관계

	동기	자존감	태도
동기			
자존감	.305*		
태도	.693*	.326*	

\* p < 0.01

사회봉사동기, 자존감, 태도간의 상관관계는 다음과 같다<표 6>.

사회봉사동기와 자존감과의 관계는 유의수준 1%수준에서 낮은 정상관이 있었고( $r=.305$ ,  $p=0.01$ ), 사회봉사 동기와 태도와의 관계는 높은 정상관 관계를 보였다( $r=.693$ ,  $p=0.01$ ), 태도와 자존감과의 관계는 낮은 정상관 관계를 보였다( $r=.326$ ,  $p=0.01$ ).

## V. 논 의

대학생 봉사참여자의 사회봉사동기, 태도 및 자존감에 관한 논의는 다음과 같다.

대상자의 38.1%가 기독교였으며 종교가 없는 경우는 35.0% 였다. 대상자들이 주로 실시하고 있는 사회

봉사분야는 의료복지, 장애인복지 및 아동복지 순으로 많았으며 노인복지분야는 불과 6.2%만이 참여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 현재사회의 인구구조의 변화에 따른 사회봉사분야 변화의 필요성을 부각시킬 수 있는 결과로 보여진다. 1995년 교육개정방안에 따른 중.고등학교 사회봉사 생활기록부 기재 및 상급학교 진학의 반영 등을 통해 사회봉사 필요성이 강조되어왔지만 여전히 23.3%에 해당하는 대학생의 경우, 대학에 진학하기 전 사회봉사 경험이 없는 것으로 나타났다.

대상자의 봉사성격 역시 일회성 봉사가 78%로 주를 이루고 있었으며 주기적인 봉사에 참여하고 있는 대학생은 22%에 불과하였다. 이는 다시 봉사동기가 자의적이었다고 응답한 31.8%을 제외한 대부분의 학생은 자발적인 이유가 아닌 타의나 학점 등의 외부적인 조건에 의해 봉사를 시행하고 있다고 하였는데, 즉 학점이나 타의적인 이유로 인한 봉사를 하고 있기 때문에 일회성봉사를 선호하고 주로 시행한 것으로 보여진다. 그러나 봉사의 중요한 요소라고 지적되는 지속성과 자발성과는 거리가 먼 것으로 보여진다. 또한 이런 봉사동기와 맞물려 봉사를 하기 위한 동기가 이기적인 동기에 의한 것이냐 아니면 이타적인 동기에 의한 것이냐 라는 문제에서 역



시 이기적인 동기로 봉사하는 경우가 많았다. 즉 이기적인 동기 즉 학점취득이나 다양한 삶을 경험해 보고싶다는 의도가 타인을 돕기 위한 이유나 소신 있는 행위 보다 많았다. 이는 이 수진(1999)의 연구에서 한국 대학생들은 이타적 동기보다는 경험적 욕구, 사회적 접촉욕구, 성취욕구, 사회적 교환과 인정욕구 등의 이기적 동기로 사회봉사를 하고 있다고 하였는데 이러한 결과와 일치하였다. 또한 문헌정보학을 전공하는 대학생들의 사회봉사 동기가 선택한 과목에서 필요로 하는 과정이기 때문에(42.02%), 자기발전을 위해서(19.5%), 순수한 목적으로(14.89%), 사회문제에 관심이 있어서(2.66%) 등의 이유(강미혜, 1997)였다는 연구결과와도 일치하는 결과였다. 즉 대학생의 사회봉사를 통해 그들이 더불어 사는 민주사회에 대한 인식과 체험을 습득할 수 있기 위해서는 봉사가 일회성이나 단기적인 봉사에서 지속적이며 장기적인 봉사를 시행할수 있는 제도적인 장치가 마련되어야 할 것으로 사료된다.

대상자의 사회봉사동기와 태도의 점수는 유사한 수준을 보였으며 특히 사회봉사태도의 점수가 약간 높은 수준이었다. 특히 사회봉사동기의 문항 중에서 대인관계를 넓힐 수 있다나 경험의 폭을 넓힐수 있다 등의 자기발전적인 측면의 문항에서 높은 점수를 보였으며 이와는 다르게 종교적인 신념에 의한 것이나 타인을 돕겠다는 차원의 봉사동기는 낮은 점수를 보였다.

사회봉사 동기 및 태도, 자존감에 영향을 하는 사회봉사특성들을 고려해 본 결과, 자의적으로 봉사를 시행할 때가 타의적으로 봉사를 할 때보다 봉사동기의 점수가 높은 것으로 나타났으며 이는 자아중심적 동기화와 맥을 같이 하는 연구로서, Knoke(1981)은 AIDS환자를 위한 자원봉사자들의 연구에서 의사결정과정에 자발적 참여가 봉사 지속성에 긍정적 영향을 미치고 있음을 지적하였고 Ross(1994)도 같은 맥락에서 봉사조직이 자원봉사자들에게 자율성을 부여하고 봉사에 대한 이념교육을 통한 능동적이고 적극적인 봉사자로 동기화 할 필요성을 대두되는 결과이다.

한편, 졸업 후 사회봉사에 적극적으로 참여하겠다는 학생일 경우가 사회봉사동기 점수가 높았다. 이는 사회봉사를 위한 동기의 출발점에서 자발적인 봉사참여자인 경우 봉사를 지속적으로 수행하려는 의지 및 가능성이 높은 것으로 보여진다. 즉 사회봉사학점을 실시하고 있는 대학 및 중,고등학교에서 봉사실시를 학점이라는 강압적인 제도가 아닌 자생적인 봉사활동을 지원하고 활성화시키기 위한 노력들이 필요할 것으로 보여진다.

졸업 후 사회봉사를 적극적으로 참여하겠다고 응답한 학생의 경우 사회봉사태도 역시 높았다. 이는 사회봉사동기와 유사한 결과를 보인 것이다. 한영란 외(1998)의 연구에서 역시 학교를 졸업한 후 사회봉사에 계속 참여할 것이냐는 질문에서 적극적으로 하겠다는 집단에서 이타적 봉사태도가 높았다.

자존감이 높았던 사회봉사 특징을 살펴보면 먼저 자의적인 봉사동기를 가졌던 학생, 두 번째는 대학 입학 이전 봉사경험이 있었던 학생, 세 번째는 부모가 봉사경험이 있었던 학생과 마지막으로 졸업 후 적극적으로 참여하겠다고 의사를 표명한 학생의 경우였다.

이는 봉사의 경험을 통해 단기적으로는 사회봉사 동기 및 태도에 영향을 미치지만 장기적으로는 대학생의 자존감에 영향을 미치는 것으로 보여진다. 즉 중,고등학교시절의 사회봉사 경험과 부모의 사회봉사 경험은 동기 및 태도등의 단기적인 인식작용보다는 자존감이나 자기 인식에 관한 내면의 요인들을 강화할 수 있는 자극이 되었다고 보여진다. 특히 사회봉사 동기, 태도 및 자존감의 정의 상관성이 있다는 결과를 고려할 때 대학생의 사회봉사 경험은 사회봉사 동기 및 태도를 증진시킬 뿐 아니라 성인기 및 중년기 이후의 삶에서 자원을 자연스럽게 분배하고 각 개인의 삶의 질을 향상시키기 위한 봉사활동을 도모할 수 있는 기반이 되어질 것으로 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 대학생 봉사참여자의 사회봉사 동기, 사회봉사 태도 및 자존감의 정도를 파악하고 봉사특성에 따른 차이를 알아보고 이들의 관계를 규명함으로써 향후 사회봉사의 활성화 방안을 모색하고 제도화를 위한 기초자료를 제공하고자 시도되었다.

자료분석은 SPSS PC 프로그램을 이용하여 통계분석 하였다. 실수, 백분율, 평균, 표준편차, ANOVA, Pearson Correlation Coefficients 등을 사용하였다.

대상자는 K대학 2학년 재학생들로 223명이었으며 본 연구에 참여하기를 동의한 자만 실시하였으며 자료 수집기간은 2002년 9월 10일부터 30일까지 었다.

본 연구결과는 다음과 같다.

1. 사회봉사 동기의 총점평균은 5점만점에 3.22±0.42, 사회봉사 태도의 총점평균은 5점만점에 3.28±0.49, 자존감의 총점평균은 4점만점에

- 2.56±0.46으로 나타났다.
2. 사회봉사 동기는 봉사동기가 자의인 경우에 통계적으로 유의한 차이를 보였고(F= 2.95, P=0.034), 또 졸업 후에 사회봉사에 대한 참여할 의사를 물었을 때 적극적으로 하겠다에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=11.12, p=0.000).
  3. 사회봉사 태도는 졸업 후 사회봉사에 대한 참여를 물었을 때 적극적으로 하겠다 에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=8.23, p=0.000).
  4. 자존감은 봉사동기가 자의에서(F=4.69, p=0.004), 졸업 후 사회봉사를 적극적으로 하겠다 (F=2.49, P=0.045), 부모가 봉사경험이 있을 때 (F=5.03, p=0.026), 대학입학 이전에 사회봉사 경험이 있는 대상자에게 통계적으로 유의한 차이를 보였다(F=4.34, p=0.038).
  5. 사회봉사동기와 자존감과의 관계는 유의수준 1%수준에서 낮은 정상관이 있었고(r=.305, P=0.01), 사회봉사 동기와 태도와의 관계는 높은 정상관 관계를 보였고 (r=.693, p=0.01), 태도와 자존감과의 관계는 낮은 정상관 관계를 보였다 (r=.326, p=0.01).

사회봉사동기는 봉사동기가 자의인 경우에, 졸업 후 사회봉사 참여를 적극적으로 하겠다는 대상자에게서 높으며 사회봉사태도 역시 졸업 후 참여를 적극적으로 하겠다 에서 높으며 또한 자존감도 역시 봉사동기가 자의인 경우, 졸업 후 사회봉사 참여를 적극적으로 하겠다, 부모가 봉사경험이 있을 때, 대학입학 이전에 봉사경험이 있는 자에게서 높게 나타났음을 확인할 수 있었다. 따라서, 사회봉사활동을 지도하는데 학생들의 자발적 의지와 욕구에서 비롯된 봉사참여 경험을 통해 대학봉사활동 본연의 사회적, 교육적 기능과 효과가 발휘될 수 있다고 본다.

## 참 고 문 헌

강미혜 (1997). 사회봉사와 전공학문을 연계한 봉사활동에 관한 연구. *덕성여대논문집* 28. 441-465.  
 교육개혁 심의회 (1987). *청소년 지도 및 도덕교육방안*, 서울, 교육개혁심의회.  
 박민서 (1998). 대학 사회봉사 활성화에 관한 이론적 고찰. *사회복지연구* 2. pp. 77-96.  
 선우현 (2000). *대학사회봉사 활성화 방안*에 관한 연구: *학학협동 프로그램* 중심으로 호남대학교

행정대학원 석사학위 논문.  
 안수향 (1992). *한국 대학생 자원봉사의 동기 및 관리방안에 관한 조사연구*, 서울여자대학교대학원 사회산업학과 석사학위 논문.  
 안황란 (1993). 일 간호학과 학생의 정신과 환자와의 치료적 의사소통기술에 영향을 미치는 요인. *경상대학교 논문집*.  
 이선주 (1996). *대학생의 자원봉사 활동에 관한 인식 및 태도 조사연구*, 중앙대학교 사회개발대학원 사회복지학과 석사학위 논문.  
 이수진 (1999). *대학사회봉사활동의 동기와 봉사 학습욕구에 관한 연구: S여자대학교의 사례를 중심으로* 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.  
 이영춘, 조주연, 이동규 (1997). *사회봉사활동교육과정 운영연구*. 서울교육대학교.  
 이재웅 (1997). 미국 대학의 사회봉사체제와 프로그램 운용에 관한 연구. *21세기 정치학회보* 9(1). 411-437.  
 이창호 (1995). *외국의 자원봉사, 대학의 사회봉사 란* 드북, 성공회대학교 출판부.  
 정인석 (1988). *신청년 심리학*, 서울: 대왕사.  
 정혜숙 (1984). *동기부여 이론의 현대적 전개*, 동아대 석사논문.  
 조휘일 (1990). *한국사회복지분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직 특성에 관한 연구*, 숭실대학교대학원 사회사업학과 석사학위 논문.  
 주성수 (1995). *대학의 사회봉사 어떻게 할 것인가*, 사회복지.  
 최상진 (1995). *교회 중·고등학생과 일반 중·고등학생의 사회봉사 태도에 관한 비교 연구*, 중앙대학교 사회개발대학원 사회복지학과 석사학위 논문.  
 한국대학봉사협의회 (1999). *대학봉사* 7.  
 한덕용 (1990). *조직행동의 동기이론* 법문사.  
 한영란, 이홍자, 주혜주, 조경미, 김은주, 황승숙 (1998). 간호대학생의 사회적 관심, 사회봉사활동에 대한 동기 및 태도에 대한 연구, *이화여대 간호학과 연구소*.  
 Bryant, W. K. (1992). Human Capital, Time Use, and Other Family Behavior. *Journal of Family and Economic Issues*. 13(4). 395-405.  
 Krech, D., & Crutchfield. R. S. (1984) *Theory*

and *Problems of Social Psychology*, New York : McGraw-Hill,

Grese, R. E., Kaplan, R., & Ryan. R. L. (2000). Predicting Volunteer Commitment in Environmental Stewardship Programmes. *Journal of Environmental Planning and Management*. 44(5). 629-648.

Guterbock, T. M., & Fries, J. C. (1997). *Maintaining America's Social Fabric: The AARP Survey of Civic Involvement*. Washington, D.C.: American Association of Retired Persons.

John, P., Houston, *Motivation*, Macmillan Publishing Company, 1985.

Knoke, D. (1981). Commitment and Edtachment in Voluntary Organizations. *American Sociology*. 46. 141-158.

Rosenberg, M., Simon, R. G. (1972). *Black and white self-esteem, The urban school child, Whasington, Rose*. Monograph series.

Ross, L. M. (1994). Illinois' Volunteer Corps: a Model Program with Deep Roots in the Prairie, *Restoration and Management Notes*. 12(1). 57-59.

Schott, N. J.(2000), *Volunteer Motivation and Satisfaction Associated with the University of Illinois extension Master Gardner Program*. University of Illinois at Urban Champaign.

Unger, L. S. (1991). Altruism as a motivation to volunteer. *Journal of Economic Psychology*. 12. 71-100.

Lee, Hwa In\*

Assistant professor, Dept. of Nursing Kyung-In Women's college

The purpose of this study is to test the motivation, attitude of voluntary service and self-esteem of college students. Therefore it can give the fundamental data of the institutionalization plan and to find the activative methods of voluntary system. This study is based on the questionnaire, that was consisted of motivation, attitude of voluntary service and self-esteem. For this study, 223 college students were answered. The data was collected from 10th to 30th September 2002.

The results of this study are as follows :

1. The mean score on the motivations scale of voluntary service was  $3.22 \pm 0.42$ .
  - The mean score on the attitudes scale of voluntary service was  $3.28 \pm 0.49$ .
  - The mean score on the self-esteem was  $2.56 \pm 0.46$ .
2. There were significant differences between voluntary service was self motivated ( $F= 11.12, p= 0.000$ ), the students who will participate very active in voluntary service after graduation ( $F= 11.12, p= 0.000$ ), and the motivations of voluntary service.
3. There were significant differences between the students who will participate very active in voluntary service after graduation ( $F= 8.23, p= 0.000$ ) and the attitudes of voluntary service.
4. There were significant differences between

\* Assistant professor, Dept. of Nursing Kyung In Women's college

- Abstract -

### The Relationships among Motivation, Attitude and Self-esteem of Voluntary Service

voluntary service was self motivated (F=4.69, p= 0.004), the students who will participate very active in voluntary service after graduation(F=2.49, p=0.045), the parents who have the experience of

voluntary service(F= 5.03, p= 0.026), the students who have the experience of voluntary service before college entrance.

5. There was positively significant correlation between the motivations of voluntary service and the attitudes (r= .693, P=0.01), the attitudes and self-esteem (r= .326, p=0.01), and the motivations of voluntary service and self-esteem (r= .305, p=0.01).

Key words : Voluntary service, Motivation, attitude, Self-esteem