

물리치료학과 학생들의 임상실습 중 대인관계에 대한 연구

인제대학교 의생명공학대학 물리치료학과

김지선 · 장은미 · 전해진 · 최영은 · 안덕현 · 김용권

A Study on Interpersonal Relations on Clinical Practice of Physical Therapist Students

Kim, Ji-sun · Jang, Eun-mi · Jun, Hae-jin · Choi, Young-eun · Ahn, Duck-hyun · Kim, Yong-kwon

Dept. of Physical Therapy, Colleges of Biomedical Science and Engineering, Inje University

- ABSTRACT -

The purpose of this study was to provide information for making positive interpersonal relations by understanding the degree of difficulties of interpersonal relations that physical therapist students may have on clinical practice. The survey results of 175 students who completed clinical practice for the first term of 2003. The survey was conducted through mail or e-mail between July 20 and August 20, 2003. The data were analyzed frequency, percentage, t-test, and one-way ANOVA using the SPSS/PC Ver. 10.0 ($\alpha = 0.05$). The results were as follows:

1. The mean score for the level of points interpersonal relations was 41.06 points in full 80 points. Therefore most students had a little problem on interpersonal relations.
2. More difficulties of interpersonal relations were felt by students in the following order; clinical instructors, patients, other students, and other department staffs in the hospital.
3. Between students and clinical physical therapist in the hospital, most students were satisfied with a instructor's attitude toward them(61.1%).
4. Between students and other department staffs in the hospital, most students were felt convenient when faced with other staffs(61.8%).
5. Between students and patients in the hospital, most students didn't uncomfortable when they made a rapport(69.2%).
6. Between students and other college students, most students were didn't inconvenient when they

were practicing together(69.8%).

7. The students with higher marks in major felt more difficulties for forming personal relations with other department staffs in hospital, patient, and other students($p<0.05$).
8. The students showed more felt inconveniences over 8 weeks practicing than below 7 weeks itperiods of clinical practice($p<0.05$).
9. The number of practice place were significantly difference according to relation of patients, other college students($p<0.05$). More less practice place were made difficult of interpersonal relations. The further studies would be made in viewpoints to clinical instructors, patients, students, others department staffs in the hospital so that we could compare our results with theirs.

Key Word : Clinical practice, Interpersonal relations, Physical therapy students.

I. 서 론

대인관계(interpersonal relations)는 인간의 삶에서 가장 중요한 주제 중의 하나이고 자신과 타인과의 상호관계 속에서 상호교섭 내지는 상호작용의 관계가 어느 기간 지속하여 안정되는 형태를 취했을 때 형성된다(박애선 등, 1999). 상호의존성은 삶의 본질적 특성이기 때문에 개인은 사회적 존재로서 다른 사람들과 분리될 수 없는 존재이다(김영환과 홍상향, 1999). 만족스럽고 조화로운 대인관계는 개인의 생존과 적응에 영향을 미치고, 인간의 자아와 정체감을 형성하도록 도와 주어 완성된 인간으로 발달할 수 있게 한다(이형득, 1984; Gazda, 1973).

Sobel(1978)에 의하면 임상실습(clinical practice)은 보건 계열학생에게는 중요한 교과과정으로 지식과 기술을 조화롭게 하는 기회를 제공하며, 그 자체가 단순한 실습만이 아니라 복잡성을 지닌 하나의 사회조직으로의 투입이라고 하였다. 보건관련 학과의 학생들은 병원에서의 구조적이고 체계화된 임상실습을 통해서 전문직업인이 되는 것이 가능하고, 임상실습은 학생들이 사회적인 대인관계를 처음으로 경험하는 계기가 된다(신경림, 1996). 물리치료학과 학생들은 임상실습을 통하여 앞으로 물리치료사로서의 의무와 책임을 다하도록 하는데 직접적인 도움을 받게

된다(박윤기와 이승주, 1993). 임상실습 현장에서 만나는 다양한 대상자들(물리치료사, 타과 직원, 환자 등)과의 효율적인 대인관계는 임상실습 학생들에게 매우 중요하며, 환자들과의 상호작용이 원활하게 이루어질 때 긍정적인 변화와 성장을 가져 올 수 있게 된다(강익화와 김혜순, 1994; 권윤희와 김정남, 2002). 그러나 임상실습 현장은 지금까지의 학교환경에서 벗어나 모든 상황이 생소하고 완전히 통제될 수 없으므로 학생들은 예상하지 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되며 다른 사람들과의 만남에서 어려움을 겪는다(박송자, 1993; 신경림, 1996).

Mahat(1996, 1998)에 따르면 간호학생들이 임상실습 시 스트레스를 받는 요인들 중에서 대인관계가 50%로 가장 높게 나타났으며, 임상 간호사와의 관계가 주된 스트레스 요인이라고 하였다(김정은 등, 1998; 김혜숙, 2002; 양진주, 2000). 전문대학 간호과 1학년 학생들을 대상으로 한 첫 임상실습 경험에 대한 연구에서는 학생들은 지식이나 기술부족, 병원환경에 대한 두려움이나 생소함으로 인한 부담감, 환자에게 처음 다가갈 때나 간호사와의 의사소통상의 어려움 등이 있음을 보고하였다(문미숙, 1998). 치위생과 학생들은 임상실습 시 치과 의사 및 구강위생사와의 의사소통 부족에서 가장 큰 어려움을 느낀다(양정승, 2000). 또한 응급구조과 학생들을 대상으로

임상실습 만족도를 조사한 김 결 등(1999)의 연구에서 학생들은 환자와의 관계, 환자 보호자와의 관계, 임상지도 교수와의 관계, 의사·간호사와의 관계, 다른 직원과의 관계, 응급의학 전문의와의 관계, 동료 학생과의 관계 중에서 의사·간호사와의 관계에 있어서 가장 큰 스트레스를 경험한 것으로 나타났고, 동료학생과의 관계에 있어서 가장 적은 스트레스를 경험한 것으로 나타났다.

Walish(1986) 등의 연구에 의하면 물리치료 임상실습 학생들은 실습을 시작하기 전 운동치료 기술 수행에 가장 높은 관심을 나타내었으나, 실습을 하는 동안에는 학생의 20~30%가 대인관계에 지속적인 관심을 보였으며, 실습이 끝난 후에는 대인관계에 가장 높은 관심을 보이는 것으로 나타났다. 물리치료 실습 만족도에 관한 연구에서는 물리치료사와 학생, 환자와 학생과의 관계에서 높은 만족도를 나타냈고, 실습학생들과의 정보 교환에서는 낮은 만족도를 나타냈다(최병옥, 1996). 박윤기와 이승주(1993)는 임상실습에 대한 선입견 및 불안감, 기대감, 임상실습 후 불안감과 만족감에 대해 연구하였고, 최병옥(1996)은 임상실습 내용, 지도상태, 실습환경, 실습시간, 실습평가, 임상실습 후 실습에 대한 만족감, 대인관계, 실습지의 문제점 인지에 대한 물리치료학과 학생들의 실습 만족도를 연구하였다. 또한 김현주(1998)의 연구에서는 실습내용, 실습환경, 실습시간, 실습평가에 대한 연구가 되어졌다. 대부분의 선행 연구에서 실습 만족도에 영향을 미치는 여러 가지 요인에 대하여 시행되어졌으나 대인관계에 중점을 둔 연구는 거의 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구의 목적은 물리치료학과 학생들이 임상실습 동안 형성하게 되는 대인관계 중에서 학생과 임상 물리치료사와의 관계, 학생과 병원 내 타과 직원과의 관계, 학생과 환자와의 관계, 학생과 다른 실습학생과의 관계에서 겪는 어려움의 정도를 파악하여, 임상실습 시 바람직한 대인관계를 형성하기 위한 기초자료를 제공하는 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2003년 전반기에 각 병원에서 임상실습 과정을 마친 물리치료학과 학생들을 대상으로 7월 20일부터 8월 20일까지 총 16개 대학 197명(남학생 40명, 여학생 135명)에게 설문지를 우편과 전자메일을 통해서 배부하였다. 우편을 통해 설문지 152부를 배부하여 138부, 전자 메일을 통해 설문지 45부를 배부하여 37부가 수거되었으며, 총 175부를 이용하여 결과를 산출하였다(총 회수율 88.8%).

2. 측정도구 및 측정방법

최병옥(1996)과 김현주(1998)의 선행연구를 기초로 하여 본 연구자들이 연구의 목적에 맞게 설문 문항을 수정 및 보완 작성하여 사용하였다. 설문문의 내용은 총 36개 문항 중에서 일반적 특성에 16개 문항, 5개 대인관계 주 영역을 학생과 임상 물리치료사와의 관계, 학생과 병원 내 타과직원과의 관계, 학생과 환자와의 관계, 학생과 다른 실습학생과의 관계에 대하여 각각 5개 세부 문항으로 총 20개의 문항으로 구성하였다. 대인관계의 어려움 정도는 4단계 Likert Scale을 사용하여 부정적 문항에서는 '전혀 그렇지 않다'에 1점, '그렇지 않다'에 2점, '그렇다'에 3점, '매우 그렇다'에 4점을 배당하였고, 긍정적 문항에는 부정적인 문항과 반대의 점수를 배당하였다. 총 화평정척도(summated rating scale)를 사용하여 각각의 대인관계 영역과 관련된 5개의 각 문항에서 나타난 답변을 합산한 점수를 알아보았고 점수 분포는 최소 20점에서 최대 80점까지이다. 총점이 높을수록 대인관계에 어려움을 겪는다는 것을 의미한다. 여과 질문(filtered question)을 통하여 긍정적인 요인과 부정적인 요인에 관해 3개 이하로 표시하게 하여 대인관계에 어려움을 겪는 이유에 대한 추가 정보를 얻어 그 빈도를 조사하였다.

본 연구는 총 3단계로 1단계는 설문지 설계 과정, 2단계는 설문지 수정 과정, 마지막 3단계는 완성된 설문지를 통한 자료수집 단계로 이루어졌다. 1단계와 2단계에 걸쳐 얻어진 결과는 자료 분석에는 포함되지 않았으며, 설문지 수정 작업에 이용되었다. 3단계는 수정된 설문지를 이용하여 결과를 수집하였다. 준비단계에서는 설문 항목은 선행 연구를 기초로 본 연구자들의 논의를 거쳐 수정 및 보완하여 사용하였다. 중간단계에서는 임의로 선정된 5명을 대상으로 직접대면 방법을 통해 1차 예비 조사를 실시한 후 설문 내용의 수정이 이루어졌다. 수정된 내용을 바탕으로 전자 메일을 이용해 임의로 선정된 3명에게 2차 예비조사를 실시하여 재수정을 거쳐 설문지를 완성하였다. 마지막 최종단계에서는 완성된 설문지를 우편과 전자메일을 통해서 배부하여 자료를 수집하였다.

3. 자료분석

설문조사를 통하여 수집된 자료는 통계분석 패키지인 SPSS/PC Version 10.0을 이용하여 분석의 목적에 따라 다음과 같이 통계분석을 실시하였다. 첫째, 대상자의 일반적 특성은 빈도수와 백분율로 분석하였다. 둘째, 대인관계 영역의 어려움 정도는 평균과 표준편차를 이용하여 분석하였다. 셋째, 일반적 특성과 대인관계의 어려움 정도와의 관계는 일원 분산분석(one-way ANOVA), t-검정(t-test)을 이용하여 유의성을 파악하였고 유의수준 α 는 0.05로 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 성별은 남학생이 40명(22.9%), 여학생은 135명(77.1%)이었고, 연령은 24세 이하가 147명(84.0%), 25세 이상이 28명(16.0%)이었다. 전공과목의 평균성적은 B등급이 102명(58.3%)으로 가장 높

게 나타났고 A등급이 68명(38.9%), C등급이 5명(2.8%)으로 나타났다. 임상실습 기간은 8주 이상이 134명(76.6%), 7주 이하가 41명(23.4%)으로 나타났으며, 실습 받은 기관은 1기관이 112명(64.1%), 2기관이 41명(23.4%), 3기관이 20명(11.4%)으로 나타났다.

졸업 후 임상 취업에 대한 희망 여부는 '그렇다'가 83명(47.4%), '보통이다'가 47명(26.9%), '매우 그렇다'가 31명(17.7%)의 순으로 나타났다. 현재 물리치료학과를 전공하는 것에 대한 만족도는 '만족'이 83명(47.4%), '보통'이 50명(28.6%), '불만족'이 20명(11.4%)의 순으로 나타났다(표 1).

2. 대인관계 영역별 특성 분석

대상자의 대인관계 영역별 점수는 총 80점 만점 중 최소 26점, 최대 54점으로 평균 41.06점이었고, 약간의 어려움이 있었던 것으로 나타났다. 영역별로 대인관계 점수를 평균값으로 비교해 보면, 임상 물리치료사와의 관계(11.30), 환자와의 관계(11.02)가 높게 나타났으며, 그 다음으로 다른 실습학생들과의 관계(9.64), 병원내 타과직원과의 관계(9.10)의 순이었다(표 2).

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 (N=175)

변 수	항 목	빈도(%)
성 별	남	40(22.9)
	여	135(77.1)
연 령	24세이하	147(84.0)
	25세 이상	28(16.0)
전공 과목 평균 성적	A등급	68(38.9)
	B등급	102(58.3)
	C등급	5(2.8)
실습기간	7주 이하	41(23.4)
	8주 이상	134(76.6)
실습기관 수	1기관	112(64.1)
	2기관	41(23.4)
	3기관	20(11.4)

졸업 후 취업 희망 여부	매우 그렇다	31(17.7)
	그렇다	83(47.4)
	보통이다	47(26.9)
	그렇지 않다	12(6.9)
	매우 그렇지 않다	2(1.1)
전공 만족도	매우 만족	19(10.9)
	만족	83(47.4)
	보통	50(28.6)
	불만족	20(11.4)
	매우 불만족	3(1.7)

병원 내 타과직원과의 관계	5.00	16.00	9.10±2.45
환자와의 관계	6.00	15.00	11.02±1.80
다른 실습학생과의 관계	5.00	15.00	9.64±2.98
총계	26.00	54.00	41.06±5.65

표 2. 대인관계 영역별 점수 (N=175)

항 목	최소값	최대값	평균권±표준편차
임상 물리치료사와의 관계	6.00	17.00	11.30±1.64

1) 학생과 임상 물리치료사와의 관계
 '임상 물리치료사의 교육이 나에게 도움이 되었는가' 라는 질문에 대한 응답이 '그렇다'가 136명(77.7%), '매우 그렇다'가 29명(16.6%), '그렇지 않다'가 8명(4.6%)의 순으로 나타났으며, '임상 물리치료사가 실습학생을 대하는 태도는 만족스러웠는가'는 '만족'이 107명(61.1%), '불만족'이 51명(29.1%), '매우 만족'이 14명(8.0%)의 순으로 나타났다. '실습학생을 차별적으로 대하는 것 같았는가'

표 3. 학생과 임상 물리치료사와의 관계 (N=175)

질 문 내 용	매우	그렇다	그렇지	전혀	합계
	그렇다	그렇다	않다	그렇지	
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	
임상 물리치료사의 교육이 나에게 도움이 됨	29(16.6)	136(77.7)	8(4.6)	2(1.0)	175(100)
임상 물리치료사가 임상실습의 목적에 맞게 교육함	13(7.5)	107(61.1)	54(30.9)	1(0.5)	175(100)
임상 물리치료사가 실습학생을 대하는 태도가 만족스러웠음	14(8.0)	107(61.1)	51(29.2)	3(1.7)	175(100)
임상 물리치료사가 실습학생을 차별적으로 대함	3(1.7)	76(43.5)	90(51.4)	6(3.4)	175(100)
임상 물리치료사를 대하는 나의 태도가 적극적인임	9(5.2)	98(56.1)	66(37.7)	2(1.0)	175(100)

라는 질문에는 '그렇지 않다'가 90명(51.4%), '그렇다'가 76명(43.5%), '전혀 그렇지 않다'가 6명(3.4%)의 순으로 나타났다(표 3).

로 나타났다. '병원 내 타과직원에게 도움을 청할 때 어려웠는가'는 '그렇지 않다'가 112명(65.5%), '그렇다'가 30명(17.5%), '전혀 그렇지 않다'가 29명(17.0%)의 순으로 나타났다(표 4).

2) 학생과 병원 내 타과직원과의 관계

'병원 내 타과직원과 만나는 일이 불편하였는가' 라는 질문에 대한 응답은 '그렇지 않다'가 108명(61.8%), '그렇다'가 37명(21.1%), '전혀 그렇지 않다'가 28명(16.0%)의 순으로 나타났다. '병원 내 타과직원과 호칭문제로 곤란했던 적이 있는가'는 '그렇지 않다'가 106명(60.6%), '그렇다'가 34명(19.4%), '전혀 그렇지 않다'가 33명(18.9%)의 순으

표 4. 학생과 병원 내 타과직원과의 관계

(N=175)

질 문 내 용	매우	그렇다	그렇지	전혀	합계
	그렇다	그렇다	않다	그렇지 않다	
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
병원 내 타과직원과 만나는 일이 불편함	2(1.1)	37(21.1)	108(61.8)	28(16.0)	175(100)
병원 내 타과직원과 호칭문제로 곤란했음	2(1.1)	34(19.4)	106(60.6)	33(18.9)	175(100)
간호사가 병동차트를 잘 보여줌	13(10.1)	87(67.4)	21(16.3)	8(6.2)	129(100)
의사나 간호사가 나에게 간섭함	1(0.7)	6(4.1)	90(61.2)	50(34.0)	147(100)
병원 내 타과직원에게 도움을 청할 때 어려웠음	0(0.0)	30(17.5)	112(65.5)	29(17.0)	171(100)

3) 학생과 환자와의 관계

'환자가 실습학생에게 불만을 나타내었는가' 라는 질문에 대한 응답은 '그렇다'가 110명(62.9%), '그렇지 않다'가 54명(30.9%), '전혀 그렇지 않다'가 11명(6.2%)의 순으로 나타났으며, '환자와 유대관계를 형성하는데 어려움이 있었는가' 라는 질문에는 '그렇

지 않다'가 121명(69.2%), '그렇다'가 28명(16.0%), '전혀 그렇지 않다'가 23명(13.1%)의 순으로 나타났다. '환자와의 대화가 원활하였는가'라는 질문에 대해 '그렇다'고 응답한 학생이 124명(70.9%)으로 가장 많았고 '그렇지 않다'가 26명(14.9%), '매우 그렇다'가 23명(13.1%)이었다(표 5).

표 5. 학생과 환자와의 관계

(N=175)

질 문 내 용	매우	그렇다	그렇지	전혀	합계
	그렇다	그렇다	않다	그렇지 않다	
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
환자가 실습학생에게 불만을 나타냄	0(0.0)	110(62.9)	54(30.9)	11(6.2)	175(100)
환자와 유대관계를 형성하는데 어려웠음	3(1.7)	28(16.0)	121(69.2)	23(13.1)	175(100)
실습학생 스스로 환자를 대하기 꺼려함	3(1.7)	80(45.7)	77(44.0)	15(8.6)	175(100)
환자와의 대화가 원활했음	23(13.1)	124(70.9)	26(14.9)	2(1.1)	175(100)
환자가 실습학생의 말을 잘 들어줌	19(10.9)	141(80.6)	15(8.5)	0(0.0)	175(100)

4) 학생과 다른 실습학생과의 관계

'처음 대면한 실습학생과의 친분형성이 원활하였는가' 라는 질문에 대한 응답은 '그렇다'가 113명(69.8%), '매우 그렇다'가 27명(16.7%), '그렇지 않다'가 20명(12.3%)의 순으로 나타났다. '실습 중 실습학생들과의 사적인 자리를 가진 적이 있었는가' 라는 질문에 126명(76.0%)이 '그렇다'고 답하여 가장 많은 것으로 나타났고 '그렇지 않다'가 18명

(10.8%), '매우 그렇다'가 16명(9.6%)의 순으로 나타났다. '평가를 받는데 있어 실습학생간에 과도한 경쟁이 있었는가' 라는 질문에는 '그렇지 않다'가 110명(66.7%), '그렇다'가 32명(19.4%), '전혀 그렇지 않다'가 21명(12.7%)의 순으로 나타났다(표 6). 3

표 6. 학생과 다른 실습학생과의 관계

(N=175)

질 문 내 용	매우	그렇다	그렇지	전혀	합계
	그렇다	그렇다	않다	그렇지 않다	
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
처음 대면한 실습학생과의 친분형성이 원활함	27(16.7)	113(69.8)	20(12.3)	2(1.2)	162(100)
실습 중 실습학생들과의 사적인 자리를 가짐	16(9.6)	126(76.0)	18(10.8)	6(3.6)	166(100)
평가를 받는데 있어 실습학생간에 과도한 경쟁이 있었음	2(1.2)	32(19.4)	110(66.7)	21(12.7)	165(100)
다른 학교 실습학생과의 자료 및 정보의 교류가 있었음	0(0)	84(67.7)	28(22.6)	12(9.7)	124(100)
실습 중 다른 실습학생에게 불만을 느낌	4(2.5)	70(44.7)	66(42.0)	17(10.8)	157(100)

3. 일반적 특성과 대인관계 영역과의 관계

전공 평균 성적에 따른 병원 내 타과직원과의 관계, 환자와의 관계, 다른 실습학생과의 관계에 대한 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 이것은 학생들의 성적 분포에 따라서 실습 시 대인관계 형성이 다르다는 것을 의미하며, 성적이 높은 경우 평균값이 높게 나타나 대인관계 형성에 더욱 어려워하는 것으로 나타났다(표 7).

실습기관 수에 따른 환자와의 관계, 다른 실습학생

과의 관계에 대한 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 이것은 실습기관 수가 실습 시 대인관계 형성이 다르다는 것을 의미하며 실습기관의 수가 적은 경우 평균값이 높게 나타나 대인관계 형성이 어려운 것으로 나타났다. 또한 실습기간에 따른 실습학생들과의 관계에서 7주 이하와 8주 이상 간에는 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 이것은 실습기간에 따른 학생들간의 대인관계 형성에 차이가 있는 것으로 8주 이상 실시하는 경우 평균값이 높게 나타나 실습기간이 긴 경우 대인관계의 형성이 어려운 것으로 나타났다(표 7).

표 7. 일반적 특성과 대인관계 영역과의 관계

(N=175)

특성	영역	구분	빈도(명)	평균±표준편차	t or F (p)
전공 과목 평균 성적	병원 내 타과직원	A등급	68	9.59±2.22	3.384 (0.036*)
		B등급	102	8.87±2.56	
		C등급	5	7.20±1.79	
	환자	A등급	68	11.41±1.68	4.788 (0.009*)
		B등급	102	10.85±1.83	
		C등급	5	9.20±1.64	
	다른 실습학생	A등급	68	9.88±2.54	7.347 (0.001*)
		B등급	102	9.72±2.99	
		C등급	5	4.80±4.76	
실습기간	다른 실습학생	7주 이하	41	8.63±3.40	2.350 (0.013*)
		8주 이상	134	9.95±2.78	

실습기관 수	환자	1기관	112	11.24±1.65	2,698
		2기관	41	10.88±2.14	(0.047*)
		3기관	20	10.05±1.73	
다른 실습학생		1기관	112	10.13±2.60	3,494
		2기관	41	8.41±4.02	(0.017*)
		3기관	20	9.40±1.70	
졸업 후 취업 희망 여부	임상 물리치료사	매우 그렇다	31	11.16±1.75	0,471
		그렇다	83	11.32±1.70	(0.798)
		보통이다	47	11.19±1.60	
		그렇지 않다	12	11.92±1.24	
		전혀 그렇지 않다	2	11.00±0.00	
전공 만족도	임상 물리치료사	매우 만족	19	10.95±1.51	0,446
		만족	83	11.29±1.67	(0.775)
		보통	50	11.48±1.71	
		불만족	20	11.15±1.53	
		매우 불만족	3	11.67±1.53	

* p<0.05

IV. 고 찰

대인관계 전체 평균점수는 80점 만점 중 41.06점으로 나타나 임상실습 동안 대인관계에 약간의 어려움이 있었던 것으로 나타났다. 이것은 최병욱(1998), 김 걸 등(1999), 고성희와 김기미(1994)의 연구와 일부 유사한 결과와 일부 상반된 결과를 보였다. 그 원인으로는 기존 대학에서 임상실습에 대한 사전교육을 충분히 하였거나, 실습에 임하는 자세가 확고하며, 물리치료에 대한 만족도가 높아서 대인관계에 큰 어려움이 없었을 것으로 여겨진다. 그러나 본 연구에서 사용되어진 4점 척도의 기록 시에 중앙점수에 편중되어 기술할 수 있는 가능성의 자체 결함을 배제할 수 없다. 대인관계 영역별 비교에서는 임상 물리치료사, 환자, 다른 실습학생, 병원 내 타과직원과의 관계 순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 최병욱(1998)의 연구에서 대인관계에 대한 만족

도를 조사한 문항 중 '물리치료사들은 학생들에게 유의한 학습 경험을 제공할 뿐만 아니라 친절히 대해준다', '환자와의 관계는 원만하고도 유의하였다'의 순으로 높은 만족도를 보였으며 '실습학생들과는 서로 정보를 교환하였으며 같이 일하는 것이 즐겁고 보람있었다'가 가장 낮은 반응을 나타내어 다른 학교학생들과 대인관계 형성에 큰 어려움이 없었던 것으로 나타난 본 연구 결과와 차이를 보였다.

임상 물리치료사와의 관계에서는 세부 5개 문항에서 모두 긍정적인 반응을 보였다. '임상 물리치료사의 교육이 도움이 되었는가'에 대한 이유로 '이전에 몰랐던 새로운 지식을 알게 되었다'가 가장 높은 반응을 나타냈다. 이것은 김현주(1998)의 연구가 학습진도에 따른 새로운 경험에서 긍정적인 반응을 보인 연구결과와 일치한다. '임상 물리치료사가 임상실습의 목적에 맞게 교육하였는가'에 대해 '그렇다'라고 응답한 이유는 '치료기술을 볼 수 있는 기회가 많았

다, '환자를 평가할 수 있는 기회가 많았다'가 높은 반응을 보였다. '환자 사례에 대한 토론과 실습이 충분했다'는 가장 낮은 반응을 보였고, 이것은 최병욱(1996)의 연구에서 '집담회를 통해 배울 기회가 있었다'가 가장 낮은 반응을 보인 결과와 일치하였다. 이러한 결과는 학생들이 임상 실습 교육에 대해서는 대체로 만족하고 있었으나 사례연구를 통한 학습이 부족하다는 것을 의미한다.

병원 내 타과직원과의 관계에서 '간호사가 병동차트를 잘 보여주었는가', '의사나 간호사가 나에게 간섭한 적이 있는가'라는 두 가지 문항이 다른 문항에 비해 무응답자의 수가 많았다. 전자에 대한 이유는 자동 전산화 시스템을 갖춘 병원에서 실습한 학생은 차트를 이유로 간호사와 마주칠 일이 없었고, 후자는 의료팀의 일원으로 상호 협력 관계가 형성되지 못함으로써 서로 무관심의 상대로 여겼기 때문일 것으로 생각된다(고성희와 김기미, 1994). 의사나 간호사의 간섭을 받은 적이 없다고 응답한 학생은 94.6%로 높게 나타났다. 그 이유는 '상대방이 물리치료를 전문분야로 인정해 주는 것 같았다', '실습학생을 무시하지 않았다', '실습학생에게 호의적이었다'의 순으로 높게 나타났다. 이것은 간호분야의 김정순(1982)의 연구에서 '의사로부터 도움이 되는 정보를 얻을 수 있었으며, 만족스러운 대인관계를 유지할 수 있었다'가 가장 낮은 반응을 보인 결과와 차이가 있었다. 간호학생의 실습은 병동에서 이루어져 의사와 마주칠 기회가 많았지만 물리치료학과 학생들은 대부분 물리치료실 내에서 실습을 하여 의사와 직접적으로 마주칠 기회가 적었고 실습학생들에 대한 관심도가 낮았기 때문이라고 생각된다(김현주, 1998).

환자와의 관계에서 '환자와 실습학생 간에 유대관계를 형성하는데 어려움이 있었는가'라는 질문에 '그렇지 않다'가 121명(69.2%), '환자와의 대화는 원활하였는가'라는 질문에 '그렇다'가 124명(70.9%)으로 환자와의 유대관계 형성이나 의사소통은 원활한 것으로 나타났다. 이것은 김정순(1982)의 연구에서 '환자와의 관계는 원만하고 유익하였다'고 나타

난 결과와 일치하였다. 그러나 '환자가 실습학생에게 불만을 나타낸 적이 있는가'에는 '그렇다'가 110명(62.9%)으로 나타나 부정적인 반응을 보였다. 하위질문의 응답에서 나타난 이유는 '실습학생임을 알고 손을 대는 것을 싫어하였다'가 가장 높은 응답률을 보였다. 환자는 실습학생이라는 이유만으로 불만을 표시하였으므로 실습학생은 환자에게 신뢰를 주기 위해 환자를 대할 때 눈을 마주치고, 힘있는 목소리로 대화하며, 권위 있는 모습을 보여야 할 것이다(Hayes 등, 1999). 그리고 임상 물리치료사가 학생의 잘못을 환자 앞에서 지적하는 행동은 학생의 태도를 위축시킬 뿐만 아니라 나아가서는 환자가 갖고 있는 임상 물리치료사와 학생에 대한 신뢰를 깨뜨릴 수 있기 때문에 주의해야 한다(Jarski 등, 1990).

다른 실습학생과의 관계에서 '실습학생들간의 친분형성은 원활하였는가'에 '그렇다'가 113명(69.3%), '다른 학교 실습 학생들과의 자료 및 정보의 교환이 있었는가'에 대해 '그렇다'라고 응답한 학생이 84명(67.2%)으로 학생들과의 교류가 원활한 것으로 나타났다. 최병욱(1996)의 연구에서 실습학생들과 정보를 교환했다는 항목이 낮은 반응을 나타낸 것과는 차이가 있었다. '평가를 받는데 있어서 실습 학생들간에 과도한 경쟁이 있었다고 생각하는가'라는 문항에서 '그렇지 않다'가 110명(66.7%)으로 가장 높게 나타났다. 그 이유는 하위 질문에서 '임상 물리치료사들로부터 얻은 지식이나 정보를 공유하였다', '경쟁자이기 보다 동료라고 생각했다'의 순으로 높게 나타났다.

일반적 특성과 대인관계 영역과의 관계 분석에서 전공과목 평균성적이 높은 경우 병원 내 타과직원, 환자, 다른 실습학생과의 관계를 어려워하는 것으로 나타났다. 이것은 학교에서 학교공부에만 치중한 결과 임상실습에 대한 추상적이고 막연한 기대감이 학습한 지식과 기술의 실제 적용의 어려움 때문에 나타나는 것으로 사려된다(박윤기와 이승주, 1993; 이경희, 1998). 실습 받은 기관의 수는 환자와의 관계, 다른 실습학생과의 관계 비교에서 1기관인 경우의

평균점수가 가장 높게 나타나 대인관계의 어려움을 보였다. 임상실습 전에 병원환경과 친숙해질 수 있는 프로그램 개발과 전공과목의 진도를 고려한 실습 병원의 배정이 필요하다. 임상실습 병원이 학교 환경과 다르게 여러 부서와 연관이 있고 이로 인해 처음 임상실습을 경험하는 학생들이 대인관계를 형성하는데 어려움이 있다. 따라서 이들 장애 요인을 제거할 수 있는 교육방법을 개발하고, 더 좋은 대인관계를 형성하기 위한 교육 프로그램을 고안해야 한다(고성희와 김기미, 1994; 김혜숙, 2002).

본 연구는 전국 16개 대학 물리치료학과 학생을 중심으로 설문조사를 실시하였으나 그 중 1개 대학의 학생수가 전체 대상자 수의 45.7%(83명)를 차지하였기 때문에 연구 결과를 전국 대학의 물리치료학과 임상실습 학생들의 결과로 일반화시킬 수 없다. 연구 방법면에서 대상자들이 실습기관이 2기관 이상인 경우 첫 번째 실습에 대한 응답이었는지, 아니면 두 번째 실습에 대한 응답이었는지를 파악할 수 없어 이것이 결과에 어떠한 영향을 미쳤는가에 대해 알 수 없다. 2003년 전반기에 실습을 마친 학생으로 정하였기 때문에 후반기에 실습하는 학생들의 경향을 반영하지 못했기 때문에 물리치료사 전체 실습학생들의 의견으로 설명할 수 없다. 또한 직접 방문을 하여 조사한 것이 아니며, 연구대상자의 심리적인 상황을 조절할 수 없기 때문에 연구 결과에 미친 영향을 알 수 없다는 제한점을 가지고 있다.

V. 결 론

본 연구는 물리치료학과 학생들의 임상실습 중 대인관계에 대한 어려움을 정도를 파악하여 임상실습시 바람직한 대인관계를 형성하기 위한 기초 자료를 제공하고자 시도하였다. 연구대상은 2003년 전반기에 임상실습 과정을 마친 물리치료학과 학생 175명(남학생 40명, 여학생 135명)의 설문지 응답자로 하였으며, 총 회수율은 88.8%이었다. 자료수집은 2003년 7월 20일부터 8월 20일까지 하였으며 수집된 자

료는 SPSS/PC Version 10.0을 이용하여 통계 처리하였다. 연구를 통하여 얻은 결과는 다음과 같다.

1. 대상자의 대인관계 영역별 점수는 총 80점 만점 중 최소 26점, 최대 54점으로 평균 41.06점이었고, 약간의 어려움이 있었던 것으로 나타났다.
2. 대인관계 영역별 비교에서는 임상 물리치료사, 환자, 다른 실습학생, 병원 내 타과직원과의 관계 순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.
3. 학생과 임상 물리치료사와의 관계에서 임상 물리치료사가 실습학생을 대하는 태도는 비교적 만족스러웠던 것으로 나타났다(61.1%).
4. 학생과 병원 내 타과직원과의 관계에서 병원 내 다른 직원들과 만나는 일이 비교적 불편하지 않았던 것으로 나타났다(61.8%).
5. 학생과 환자와의 관계에서 환자와 유대관계를 형성하는데 비교적 어려움이 없었던 것으로 나타났다(69.2%).
6. 학생과 다른 실습학생들과의 관계에서 처음 대면한 실습학생과의 친분형성이 비교적 원활했던 것으로 나타났다(69.8%).
7. 전공과목 평균성적이 높은 경우 타과직원, 환자, 다른 실습학생과의 대인관계 형성이 어려웠던 것으로 나타났다($p < 0.05$).
8. 실습 기간이 8주 이상인 경우가 7주 이하인 경우보다 다른 실습학생과의 관계형성에서 더 어려웠던 것으로 나타났다($p < 0.05$).
9. 실습장소의 수는 실습학생과 환자, 다른 실습학생간에 따라 유의한 차이를 나타냈다($p < 0.05$). 실습한 실습기관이 적었을 경우 대인관계의 형성에 어려웠던 것으로 나타났다.

앞으로의 연구에서는 1년 동안에 이루어지는 모든 임상실습 학생들을 대상으로 하여 학생중심의 대인관계뿐만 아니라 임상 물리치료사, 병원 내 타과직원, 환자, 다른 실습학생과의 관점에서 나타날 수 있는 다양한 대인관계에 대하여 규명해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강익화, 김혜순. 간호학생이 지각한 수간호사의 리더쉽과 임상실습 만족도와의 관계 연구. 성인간호학회지. 6(2): 144-155, 1994.
- 고성희, 김기미. 간호학생의 첫 임상실습에 관한 연구. 대한간호. 33(2): 59-71, 1994.
- 권윤희, 김정남. MBTI를 활용한 성장프로그램이 간호대학생의 대인관계 및 진로 정체감에 미치는 효과. 지역사회간호학회지. 13(2): 216-229, 2002.
- 김 걸, 안흥기, 전화연. 응급구조과 학생이 임상실습 시 경험하는 스트레스요인에 관한 분석. 한국응급구조학회논문지. 3: 43-54, 1999.
- 김영환, 홍상환. 대인관계문제검사의 표준화연구 (I). 한국임상심리학회 심포지움. 211-216, 1999.
- 김정순. 간호학생의 임상실습 만족도에 관한 연구. 대동간호전문대학 논문집. 2: 59-68, 1982.
- 김정은, 노상옥, 이정선 등. 간호학생들의 실습과 관련된 스트레스 실태조사. 연세간호. 12: 42-76, 1998.
- 김현주. 물리치료과 학생들의 임상실습 만족도에 관한 연구. 대한물리치료학회지. 10(1): 173-179, 1998.
- 김혜숙. 간호학생의 임상실습 스트레스와 임상수행 능력과의 관계연구. 한국보건간호학회지. 6(1): 64-76, 2002.
- 문미숙. 간호학생의 첫 임상실습 경험. 한국간호교육학회지. 4(1): 15-27, 1998.
- 박송자. 임상실습에 대한 간호학생의 태도 : Q방 법론 적용. 대한간호학회지. 23(4): 544-554, 1993.
- 박윤기, 이승주. 물리치료과 학생들의 임상실습에 대한 태도조사. 대한물리치료학회지. 5(5): 25-37, 1993.
- 박애선, 송인섭, 신은영. 대인관계성향 검사의 타당화 연구. 숙명여자대학교 학생생활상담소. 21: 1-21, 1999.
- 신경림. 간호학생의 첫 학기 임상실습 체험연구. 성인간호학회지. 8(1): 156-168, 1996.
- 양정승. 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관 임상실습에 대한 만족도 조사연구. 대한구강보건학회지. 24(3): 205-216, 2000.
- 양진주. 간호학생이 임상실습시 느끼는 스트레스와 자기표현행동 및 간호수행정도에 영향을 미치는 요인. 광주보건대학 논문집. 25: 393-418, 2000.
- 이경희. 간호학생들의 임상실습 현장경험. 제주한라대학 논문집. 22: 245-254, 1998.
- 이형득. 인간관계 이론과 실제. 중앙적성출판사. 1984.
- 최병옥. 일부 물리치료과 학생의 임상실습 만족도에 대한 연구. 대한물리치료사학회지. 3(3): 93-104, 1996.
- Gazda GM. Human Relation Development : A manual for educator. Boston. Allyn & Bacon, 1973.
- Hayes KW, Huber G, Rogers J, Sanders B. Behaviors that cause clinical instructors to question the clinical competence of physical therapist students. Physical Therapy. 79(7): 653-667, 1999.
- Jarski RW, Kulig K, Olson RE. Clinical teaching in physical therapy : Student and teacher perceptions. Physical Therapy. 70(3): 173-178, 1990.
- Mahat G. Stress and coping : First year Nepalese nursing students in clinical settings. Journal of Nursing Education. 35(4): 163-169, 1996.
- Mahat G. Stress and coping : Junior baccalaureate nursing students in clinical settings. Nursing Forum. 22(1): 11-19, 1998.
- Sobel EG. Self-actualization and baccalaureate nursing student's response to stress. Nursing Research. 29(4): 352-360, 1978.
- Walish JF, Schuit D, Olson RE. Preaffiliation and postaffiliation concerns expressed by physical therapy students. Physical Therapy. 66(5): 691-696, 1986.