

고층 아파트 외관 슈퍼그래픽의 시지각적 특성 및 평가 성향에 관한 연구

A Study on Visual Characteristic & Evaluation of the Super Graphic of High-raised Apartment Housing

최석창* 양소진** 유창균*** 이청웅****
Choi, Seok-Chang Yang, So-Jin Yoo, Chang-Geun Lee, Choung-Woong

Abstract

This study examines and analyzes the current status, characteristics and properties of Super-Graphic as a visual element with Super Graphic designed on the wall of apartment housing, typifies them and explains the preference and evaluative structure by each type. The results of this study are as follows: According to color environment of Super-Graphic, N-tone colors are 21.4% and YR-tone colors are 14.5%. In the whole distribution, cold color tone is 41.4% and warm color tone is 37.2%. In the brightness, 72.9% of the entire Super Graphic use high brightness and in the saturation, 51.2% show low saturation, achromatic colors are 21.4% and high saturation is 16.5%. As a result of conducting SD test to analyze the preference of Super-Graphic, 'wonderful' is most negative variable, followed by 'heterogeneous', 'splendid', 'romantic' variety'. Positive variables are 'monotone', 'stable' and 'calm'. As a result of factor analysis to reveal the evaluative structure of Super Graphic image based on the above results, five factors including brightness, saturation, stability, harmony and ordered are extracted and it is considered that these are important variables to be reflected in designing Super Graphic in future.

Keywords : Visual element, Super graphic, Landscape evaluation, Urban landscape

주요어 : 시지각 요소, 슈퍼그래픽, 경관평가, 도시경관

I. 서론

1. 연구의 배경과 목적

인간생활을 쾌적하게 영위할 수 있도록 지원하는 인공 환경인 도시공간에서 시신경을 통해 지각되어지는 환경에 대한 관심은 경관이라는 총체적 개념 속에서 그 중요성이 강화되어 오다가 최근 들어서는 경관계획이라는 새로운 법제적 틀¹⁾에서 매우 중요한 구체적 공간계획의 요소로 취급되고 있다. 이러한 시지각적 환경 중에서도 특히 색채 환경은 당해 도시에 대한 이미지와 도시민의 질적 생활수준을 가늠하는 중요

한 척도로까지 여겨지고 있으며, 그 중 도시환경조형물로 분류되는 슈퍼그래픽은 도시민의 미(美)의식 고양과 더불어 자칫 삭막해 질 수 있는 도시생활에 심리적 안정을 제공할 수 있는 환경디자인적 중요 요소라는 인식이 일반화 되어지면서 도시외관을 중심으로 급속히 증가 추세에 있는 대규모 고층아파트 단지 주동에의 적용이 계속 늘어가고 있는 실정이다.

이는 고층 아파트 등 공동주택이 콘크리트의 넓은 면적을 도장하여 외장을 마감하게 되는 시공상의 일반적 특성 때문에, 타 건축물과는 달리 사용재료에

*정회원, 조선이공대학 건축과 교수, 공학박사
**정회원, 조선대학교 대학원 석사과정
***정회원, 조선대학교 건축학부 겸임교수, 공학박사
****정회원, 조선대학교 건축학부 교수, 공학박사

1) 최근 개정된 '국토의 계획 및 이용에 관한법률' 제 19조 3항 및 영 제 16조 '도시기본계획수립지침'에 경관계획이 주요 부문별 계획의 항목으로 추가되었으며, 도시경관의 미래상을 담은 구체적 계획을 수립하여 별도의 '경관계획보고서'를 제출하도록 규정하고 있다.

따른 외장색이 결정되어지지 않아 비교적 색채 선택이나 계획적 표현이 용이하다는 점과 구조적 특성상 개구부가 없는 측벽면이 많이 발생하게 된다는 점에서 슈퍼그래픽의 주요 적용 대상이 되기 때문이다. 뿐만 아니라 아파트 등 공동주택은 불특정 다수를 대상으로 이루어지는 건축계획·설계적 특성과 대규모 주택보급을 목표로 하는 공급 특성상 비슷한 형태의 외관을 갖는 주동의 형성이 불가피하여 거주민 및 방문자의 식별성을 증진시키기 위해 일정 부분 사용이 불가피하다.

때문에 그동안 대부분의 슈퍼그래픽은 다른 주동과의 구별을 위해 동을 표시하는 숫자가 필수적으로 포함되고 도로에 면한 주동에는 인근 아파트 단지와 차별화될 수 있도록 단지명칭 또는 시공회사의 로고가 새겨지는 단순한 패턴을 가져 왔다. 그러나 최근 들어서는 고층아파트 등 공동주택의 패션화 경향이 나타나면서 브랜드 홍보를 위해 필요이상의 크기로 부각시키거나 경쟁적 외장미 연출을 위해 슈퍼그래픽을 무분별하게 도입함으로써 자칫 슈퍼그래픽의 본질에 대한 왜곡 위험성마저 우려되고 있는 실정이다.

이에 본 연구는 광주광역시 고층아파트 외부 벽면에 디자인된 슈퍼그래픽을 대상으로 시지각적 특성을 분석한 후 유형화하고, 유형별 평가도를 규명하여 고층아파트 등 공동주택의 개성 경쟁이 나날이 가열되고 있는 현실적 상황에서 앞으로의 보다 바람직한 앞으로의 슈퍼그래픽 디자인에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 방법과 범위

본 연구는 도시경관의 중요한 시각적 요소로서 그 점유비율이 매우 높은 고층아파트에 적용되고 있는 슈퍼그래픽의 시지각적 특성과 그에 대한 선호 및 평가도를 규명하고자 하는 것이다.

따라서 이같은 연구목적을 효과적으로 달성하기 위해 2003. 3~5월까지 광주광역시 공동주택 현황 및 외부색채와 슈퍼그래픽의 현황을 파악한 후 주요 간선가로변에 입지하고 있는 고층아파트 129곳의 주동 측면 슈퍼그래픽을 조사대상으로 선정²⁾하였으며, 선정된 조사대상의 색채 현황과 디자인 형태 등에 대한 기초 조사를 동년 6~8월까지 실시하였으며, 동년 9월에는 조사의 미비점을 보완하기 위한 추가조

사를 실시하였다.

다음으로는 조사된 모든 자료 수집 정리하여 슈퍼그래픽의 주제별 형태별 재료별로 분류하였으며, 이를 유형화 한 후 각 유형별 SD 평가실험을 진행하고 평가실험결과를 전산처리하여 컴퓨터 통계 프로그램인 SPSS를 분석도구로, 빈도분석을 통해 슈퍼그래픽의 시지각적 특성에 대한 일반적 경향과 흐름을 파악한 다음 요인분석을 통해 슈퍼그래픽에 대한 거주민의 평가요인 및 각 평가항목별 인자부하량을 산출하여 비교분석하였다.

II. 조사대상 슈퍼그래픽의 시지각적 특성

1. 일반적 현황

조사대상 슈퍼그래픽의 디자인 비례, 면적과 크기 등 일반적 현황을 살펴보면, 먼저 디자인 비례의 경우 중앙부만 디자인된 경우가 가장 많이 나타났고 좌측과 우측 일부만이 디자인된 경우, 하부만 디자인된 경우, 벽면 전체에 걸쳐 디자인된 경우 순으로 많이 나타났는데, 이같이 조사대상 아파트의 슈퍼그래픽 위치에서 중앙부가 가장 많이 나타나고 있는 것은 일반적으로 측벽 상단부 중앙에 아파트 명칭이나 동 및 호수 등을 표시하고 남겨진 여백 중 가장 디자인적으로 안정된 위치가 그 아래(중앙부)이기 때문인 것으로 여겨진다<그림 1 참조>.

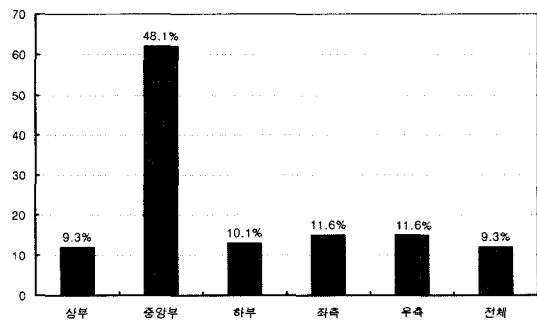


그림 1. 조사대상 슈퍼그래픽의 위치별 분포 현황

2) 연구대상을 주요 간선가로변에 입지하고 있는 고층아파트로 선정한 것은 도시전체 경관에서의 슈퍼그래픽 인식 정도와 역할을 종합적으로 고려하였기 때문이며, 이중 경과년수가 오래되고 색채 노후정도가 심해 측색이 어려운 경우는 제외하였다.

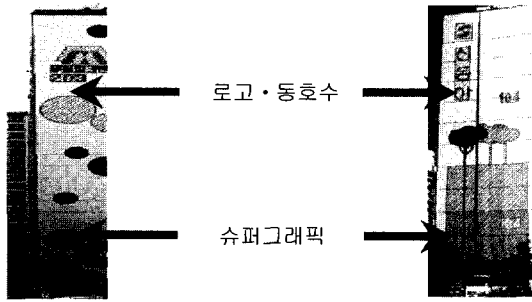


그림 2. 측벽 슈퍼그래픽 면적 산정 구분

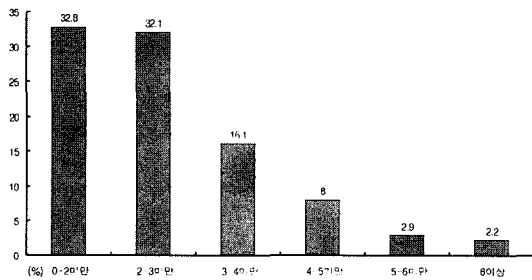


그림 3. 로고, 동 호수의 면적 비율

한편 조사대상 고층아파트의 슈퍼그래픽 크기를 <그림 2>에서와 같이 로고나 동 호수를 나타낸 부분과 순수 슈퍼그래픽 처리된 부분으로 구분하여 살펴보면, 로고·동 호수부분의 경우 측면 면적 2% 미만인 경우가 32.8%로 가장 많고, 2~3% 미만이 32.1%, 3~4% 미만이 16.1% 순으로 많게 나타났다.

또한 순수 슈퍼그래픽이 차지하는 면적은 측면면적 10~20% 미만인 경우가 전체의 21.2%로 가장 많게 나타났고, 다음이 30~40% 미만 16.8%, 20~30% 미만 14.6%, 40~50% 미만 12.4% 순으로 많게 나타났는데, 이를 전체적으로 보면 절반 이상(52.6%)이 측면면적의 10~40% 범위에 있는 것으로 나타났다<그림 3~4 참조>.

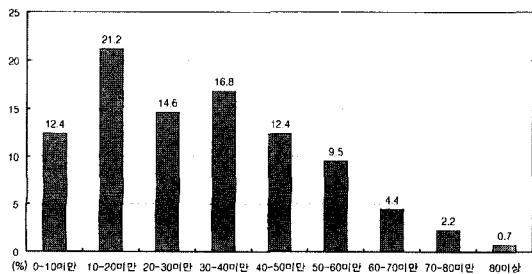


그림 4. 슈퍼그래픽의 면적 비율

따라서 조사대상을 통해 살펴 본 고층아파트 슈퍼그래픽은 대개 벽면적 대비 60% 이하의 크기로 측벽 중앙부 또는 좌·우측에 위치하는 특성을 갖고 있는 것으로 나타났다.

그런데 이같이 고층아파트 외관 측벽의 일부분만을 대상으로 하여 슈퍼그래픽 처리하는 경우, 그 위치가 상부인 경우 시지각 거리를 맞추기 어렵고 하부인 경우 시지각적 혼란을 야기 시켜 주민에게 불안정감을 줄 수 있는 시각적 요인으로 작용할 가능성이 있으므로 슈퍼그래픽의 스케일과 위치 선정은 주위 경관과의 조화를 충분히 고려하여 질서감과 변화감 그리고 생동감을 느낄 수 있도록 이루어져야 한다.

2. 색채 현황

조사대상 고층아파트의 슈퍼그래픽을 측정³⁾한 결과, 색상분포현황은 N계열이 21.4%로 가장 많게 나타났고 다음은 YR계열이 14.5%, Y계열(12.9%), B계열(8.2%) 등의 순으로 많게 나타났으며<그림 5 참조>, 명도는 9.0~9.9가 36.7%로 가장 많고, 8.0~8.9 20.5%, 7.0~7.9 14.7% 순으로, 채도는 무채색이 21.4%로 가장 많고, 4.0~4.9 20.9%, 2.0~2.9 18.7%, 8.0~8.9 12.9% 순으로 많게 나타났다<표 1~2 참조>.

그런데 명도와 채도를 3단계⁴⁾로 구분하여 종합적으로 살펴보면, 슈퍼그래픽의 대부분이 고명도/무채색(혹은 저채도) 색채를 많이 사용하고 있으며, 색상의 종류가 주조색에 비해 비교적 다양한 특성을 갖

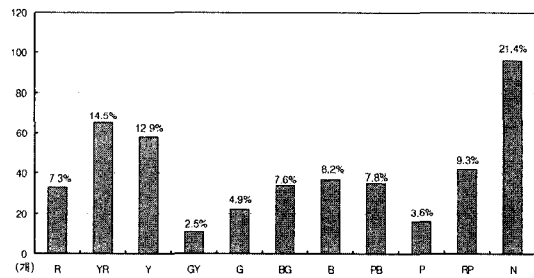


그림 5. 실험대상 공동주택 슈퍼그래픽 색상(Hue)분포

- 측색은 현장에서 먼셀표색계와 Cos-Color System으로 대상물에 근접시켜 측정하는 휴대용 색채계(Chroma Meter)에 의한 계측을 자연주광 상태에서 측정하였다.
- 명도를 저(1~3 이하), 중(4~6 이하), 고(7 이상)로, 채도를 저(1~4 이하), 중(5~7 이하), 고(8 이상)로 분류하였다.

표 1. 조사대상 슈퍼그래픽 명도(Value) 분포

구분	2.0-2.9	3.0-3.9	4.0-4.9	5.0-5.9	6.0-6.9	7.0-7.9	8.0-8.9	9.0-9.9	합계
총분포수	8	11	17	41	49	66	92	165	449
총분포도(%)	1.8	2.5	3.8	9.1	10.9	14.7	20.5	36.7	100

표 2. 조사대상 슈퍼그래픽 채도(Chroma) 분포

구분	1.0-1.9	2.0-2.9	4.0-4.9	6.0-6.9	8.0-8.9	10.0-10.9	12.0-12.9	무채색	계
총분포수	52	84	94	49	58	14	2	96	449
총분포도(%)	11.6	18.7	20.9	10.9	12.9	3.1	0.5	21.4	100

고 있는 것으로 나타났다.

그러나 이와 같이 고명도의 색채와 많은 색상을 사용하여 슈퍼그래픽 처리를 하는 경우 고층 아파트 자체가 지니고 있는 육중한 매스의 영향과 화려한 색상으로 인해 슈퍼그래픽이 지나치게 눈에 띄게 되어 위화감 내지는 혼란스러움을 느낄 가능성이 커지게 된다.

그러므로 고층아파트 외관에 슈퍼그래픽을 채용하는 경우에는 자연적으로 형성된 배경색을 바탕으로 주조색을 형성시키고 색상과 명도 채도 등 색채 조절에 대한 더욱 세심한 디자인적 고려가 필요하다고 여겨진다.

3. 슈퍼그래픽의 유형

슈퍼그래픽은 슈퍼그래픽에 내포된 주제가 무엇이 되고 있는가에 따라 전통형, 자연형, 추상형 등의 3가지 유형으로 구분할 수 있으며, 형태적으로 어떠한 형상을 취하고 있는가에 따라 색대비형, 그라데이션형, 구상형, 사실형 등의 4가지 유형으로 구분할 수 있고, 표현재료가 어떠한 것이냐에 따라서는 도색형, 타일형, 부조형 등 3가지 유형으로 구분할 수 있다<표 3, 그림 6 참조>.

이같이 설정된 유형에 따라 조사대상 고층아파트에 채용된 슈퍼그래픽의 분포 현황을 살펴보면, 먼저 주제별 범주의 경우는 추상형이 가장 많고, 형태

표 3. 실험대상 공동주택 슈퍼그래픽 유형 분류

범주	유형	세부사항
주제	전통형	민화, 풍속도, 전통문양, 전통색채
	자연형	사람, 동물·식물, 일상풍경
	추상형	기하학적인 색채
형태	색대비형	주조, 강조색 등을 사용
	그라데이션형	수평, 수직, 사선, 유형 등
	구상형	사물을 간결화·단순화시킴
	사실형	구체적인 표현
재료	도색형 / 타일형 / 부조형	

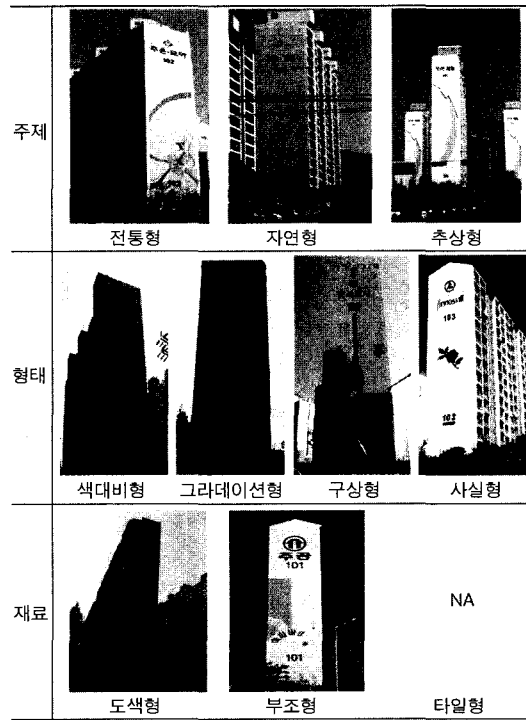


그림 6. 조사대상의 슈퍼그래픽 유형별 사례

5) 슈퍼그래픽의 표현 형태는 슈퍼그래픽디자인 자체만으로도 다양한 양식으로 분류할 수 있으나, 본 연구에서는 주조색과 강조색 등을 사용한 색대비와 수평, 수직, 사선, 유형의 그라데이션(Gradation) 그리고 사물을 간결화·단순화시킨 구상적 양식과 구체적인 표현을 사용한 사실적 양식의 네 가지 유형으로 세분하였다.

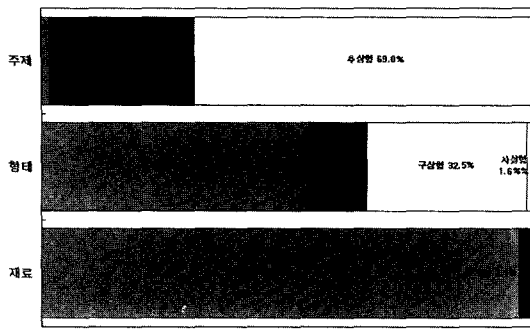


그림 7. 조사대상 슈퍼그래픽의 유형별 분포

별 범주에서는 색대비형이, 재질별 범주에서는 도색형이 가장 많이 나타났다<그림 7 참조>.

따라서 조사대상을 통해 살펴본 결과, 고층아파트 외관 슈퍼그래픽의 일반적인 유형은 색대비를 강조하여 추상적인 내용을 담는 도색 위주로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

III. 고층아파트 외관 슈퍼그래픽에 대한 SD 평가실험

1. 실험의 개요

고층아파트 외관 슈퍼그래픽에 대한 심리적인 선호성향 및 평가정도를 규명하기 위해 조사대상 129개 고층아파트 외관의 슈퍼그래픽이 담긴 사진을 원자극으로 하는 SD 평가실험을 실시하였다.

SD 평가실험을 위한 원자극으로 사용되는 사진촬영방법은 35 mm 디지털카메라를 사용하여 자연색이 최대한 확보될 수 있도록 11:00~15:00 사이에 이루어졌으며, 촬영된 이미지 각도의 균질성이 최대한 확보되도록 촬영거리를 조사대상 고층아파트 높이의 2배로 고정하였다.

SD평가 실험을 위한 피실험자는 슈퍼그래픽에 대한 선호성향을 규명하기 위한 기본적 소양을 갖고 있다고 여겨지는 건축과 재학생 30명을 대상으로 하였으며, 평가실험의 신뢰성을 높이기 위해 SD평가실험 전반에 대한 예비적 지식을 갖추도록 하였으며 원자극으로 사용되는 사진을 통해 실재(實在) 대상에 대한 재현인지(再現認知)가 일어날 수 있도록 현장답사를 실시하였다.

SD평가실험 방법은 최종 선정된 22개 고층아파트 외관의 슈퍼그래픽 사진⁶⁾을 고해상도(1600×1200) LCD 프로젝터를 사용하여 피실험자에게 10M 앞에 설치된 스크린에 상영한 후, 미리 배포된 질문지에 7단계 리커드척도⁷⁾에 응답하도록 하였다.

평가실험에 사용된 SD형용사쌍은 Feimer의 형용사 목록(임승빈, 1994)과 관련 연구문헌고찰을 통해 사용가능한 형용사쌍을 추출한 다음, 고층아파트 외관 슈퍼그래픽의 심리적 이미지를 평가하고자 하는 본 연구목적에 부합되고 우리말의 표현성에 부합하다고 여겨지는 23개 형용사쌍을 최종 선정하여 SD 평가실험에 사용하였다<표 4 참조>.

분석방법으로는 평가실험 종료 후 회수된 질문지를 전산처리하고 신뢰도 분석을 통해 신뢰성을 검증⁸⁾한 후, 슈퍼그래픽에 대한 선호성향과 SD평가도의 일반적 경향 및 흐름을 빈도분석을 통해 파악하였으며, 이를 원자료로 사용하여 요인분석을 실시한 다음 슈퍼그래픽에 대한 평가요인을 추출하였다.

2. 슈퍼그래픽 범주·유형별 평가성향

슈퍼그래픽 유형별 평가성향을 규명하기 위한 SD

표 4. SD평가실험에 사용된 형용사쌍

V1	아름다운	V13	밝은
V2	단조로운	V14	윙동적인
V3	개방적인	V15	정적인
V4	명료한	V16	멋있는
V5	경쾌한	V17	경직된
V6	차분한	V18	낭만적인
V7	안정된	V19	입체적인
V8	독특한	V20	화려한
V9	따뜻한	V21	변화있는
V10	강렬한	V22	신선한
V11	인상적인	V23	집중된
V12	이질적인		

6) 현장에서 촬영된 사진은 조사대상 슈퍼그래픽의 이미지가 가장 잘 반영되어 있다고 여겨지는 것을 Ranking Ordering에 의해 선정한 다음, 이를 다시 주제 범주, 형태 범주, 재료 범주 등 슈퍼그래픽 유형을 대표할 수 있다고 여겨지는 각기 3개 고층아파트 단지를 무작위 추출하여 SD평가의 원자극으로 사용하였다.

7) 중앙값 4를 중심으로 1의 방향은 긍정적, 7의 방향은 부정적인 값이다.

8) 신뢰도 분석결과 크론바하 알파값이 .8769로 신뢰도가 높게 나타났다.

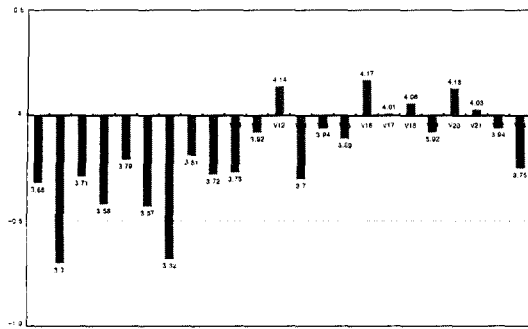


그림 8. 슈퍼그래픽에 대한 전체 SD평가도

평가실험 결과, 중앙값 4.0을 기준으로 볼 때 23개 평가항목중 17개 평가항목에서 긍정적인 평가성향을 갖고 있는 것으로 나타났다<그림 8 참조>.

이를 평가항목별로 보면, 긍정적 평가가 이루어진 경우는 V2(단조로운, 3.30), V7(안정된, 3.32), V6(차분한, 3.57) 등이 대표적이고, 부정적 평가가 이루어진 6세 항목의 경우는 V16(멋있는, 4.17), V12(이질적인, 4.14), V20(화려한, 4.13), V18(낭만적인), V21(변화있는) 등인 것으로 나타났다.

슈퍼그래픽에 대한 평가정도를 범주별·유형별로 구분하여 대표적인 평가항목을 살펴보면, 먼저 주제 범주의 경우 '전통형'에서는 V10(색채가 강한, 3.17), V7(안정된, 3.19), V8(독특한, 3.44), V11(인상적인, 3.44) 등의 항목에서 긍정적인 평가가 나타난 반면 V13(밝은, 4.46), V22(신선한, 4.23), V12(이질적인, 4.15), V20(화려한, 4.08), V17(경직된, 4.02) 등의 항목에서는 부정적인 평가가 나타났다. '자연형'의 경우는 V23(집중된, 2.80), V11(인상적인, 3.06), V10(개방적인, 3.25), V19(입체적인, 3.25), V8(독특한, 3.31) 등의 항목에서 긍정적 평가가 나타난 반면 V20(화려한, 4.54), V13(밝은, 4.42), V16(멋있는, 4.12), V22(신선한, 4.21) 등의 항목에서는 부정적 평가가 나타났다. '추상형'의 경우에서는 긍정적인 평가항목을 보면 V13(밝은, 2.88), V1(아름다운, 2.94), V23(집중된, 3.20) 등의 항목에서 긍정적인 평가가 나타난 반면 V12(이질적인, 4.35)에서 유일하게 부정적인 평가가 나타났다<그림 9 참조>.

한편, 형태 범주의 경우 '색대비형'에서는 V12(이질적인) 항목을 제외한 나머지 모든 항목에서 긍정적인 평가가 나타났는데 특히 V13(밝은, 2.88)와 V1

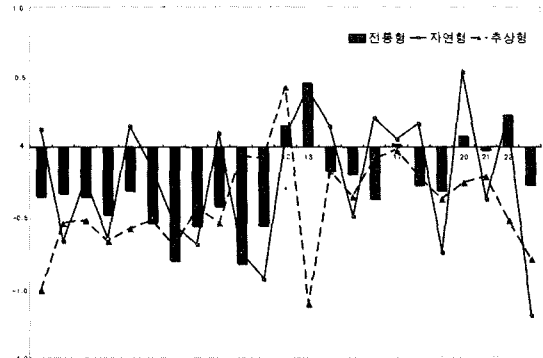


그림 9. 주제 범주별 슈퍼그래픽에 대한 SD평가도

(아름다운, 2.94) 등의 항목에서 가장 긍정적인 평가가 나타났다. 'Gradation형'에서는 V6(차분한, 3.98), V1(아름다운, 3.17), V12(이질적인, 3.35) 등의 항목에서 긍정적인 평가가 나타난 반면 V16(울동적인)와 V17(경직된) 항목에서 부정적인 평가(각기 4.31)가 나타났다.

'구상형'에서는 V2(단조로운, 3.5) 항목에서 긍정적 평가가 가장 높게 나타난 반면 V21(변화있는, 4.58), V16(멋있는, 4.54), V18(낭만적인, 4.48) 등의 항목에서 부정적 평가가 나타났다. '사실형'에서는 V2(단조로운, 3.48), V7(안정된, 3.58), V15(정적인, 3.92) 등의 항목에서 긍정적 평가가 나타난 반면 V16(멋있는, 4.81), V20(화려한, 4.75) 등의 항목에서 부정적 평가가 두드러지게 나타났다<그림 10 참조>.

3. 슈퍼그래픽 평가의 요인

슈퍼그래픽에 대한 SD평가의 원자료를 바탕으로

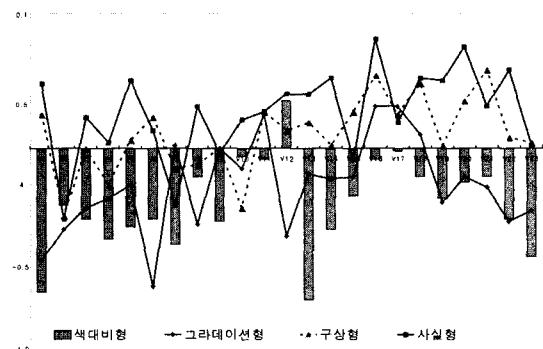


그림 10. 형태 범주별 슈퍼그래픽에 대한 SD평가도

슈퍼그래픽 평가의 요인을 추출하기 위하여, 먼저 모든 평가항목간의 상관행렬을 구한 후 요인수와 정보의 손실을 최소화하기 위해 주성분분석을 실시하였으며, 보다 나은 해석을 위해 요인들간의 상호독립적인 관계를 유지하는 것이 가능한 Varimax법을 이용 각 요인들의 점수를 계산하는 요인분석을 실시하였다.

분석결과 고유치가 1 이상이고 설명력이 55.001%인 슈퍼그래픽 평가의 5개 요인이 추출되었다.

각 평가항목에서 높은 인자부하량을 갖고 있는 평가 항목을 중심으로 살펴보면, Factor1은 밝은, 경쾌한, 변화있는, 아름다운, 율동적인 등의 평가항목으로 이는 '명도성' 요인으로 명명할 수 있고, Factor2는 색채가 강한, 독특한, 인상적인 등의 평가항목으로서 이는 '채도성' 요인으로 명명할 수 있으며,

Factor3은 안정된, 따뜻한, 정적인 등의 평가항목으로서 이는 '안정성' 요인으로 명명할 수 있다. 또한 Factor4는 집중된, 입체적인, 이질적인 등의 평가항목으로서 이는 '조화성' 요인으로 그리고 Factor5는 단조로운, 명료한 등의 평가항목으로서 이는 '정연성' 요인으로 명명할 수 있다.

따라서 앞으로의 고층아파트 슈퍼그래픽 디자인 과정에서는 이같은 명도성, 채도성, 안정성, 조화성, 정연성 등의 5개 평가요인에 대한 보다 세심한 디자인적 고려가 필요하다고 여겨진다<표 5 참조>.

IV. 결 론

본 연구는 광주광역시 주요 간선도로변에 입지하고 있는 고층아파트를 대상으로 고층아파트 외관에 디자인된 슈퍼그래픽의 시지각적 특성과 그에 대한 선호성향 및 평가정도를 규명하여 앞으로의 바람직한 슈퍼그래픽 디자인을 위한 기초자료를 제공하기 위한 것으로서, 연구결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

1) 고층아파트 외관 슈퍼그래픽의 위치는 대부분 주거동 측면 중앙부를 대상으로 하고 있으며, 그 크기는 측면 면적의 40% 이내로 이루어지는 특성을 갖고 있는 것으로 나타났다.

2) 슈퍼그래픽의 범주별·유형별 분포현황은 주제 범주의 경우 '추상형'이 69.0%로 가장 많고, 형태 범주에서는 '색대비형'이 54.3% 그리고 재질 범주에서는 '도색형'이 96.9%로 가장 많은 것으로 나타났다.

3) 슈퍼그래픽의 색상은 N계열이 21.4%이고 YR계열이 14.5%인 것으로 나타났는데, 전체적으로는 한색계가 41.4%이고 난색계가 37.2%인 것으로 나타났으며, 대체적으로 고명도와 무채색(또는 저채도)를 사용하고 있는 것으로 나타났다.

4) 슈퍼그래픽에 대한 선호성향과 평가정도를 규명하기 위한 SD평가실험 결과, 전체적으로 V2(단조로운) V7(안정된) V6(차분한) 등의 항목에서 긍정적인 반면 V16(멋있는) V12(이질적인) V20(화려한) V18(낭만적인) V21(변화있는) 등의 항목에서는 부정적인 평가 성향을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 요인분석을 통해 명도성, 채도성, 안정성, 조화성, 정연성 등의 5개 평가요인을 얻을 수 있었다.

표 5. Rotated Factor Matrix

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
V14	.682	.140	4.184E-02	.110	-3.380E-03
V13	.672	2.745E-02	.328	-4.409E-02	6.659E-02
V20	.642	.328	.120	.320	-6.562E-02
V1	.641	.318	.142	-1.310E-02	.240
V5	.630	.154	.168	6.519E-02	.333
V22	.627	.129	.185	.363	.128
V21	.622	.224	-6.697E-03	.376	8.435E-02
V16	.444	.298	.282	.401	-1.810E-02
V10	.117	.814	.139	8.043E-02	.139
V8	.275	.667	9.930E-02	.184	-4.486E-02
V11	.359	.573	.190	.120	.183
V6	7.418E-02	-.108	.723	.123	.292
V7	1.843E-02	.115	.710	.234	.201
V9	.262	.333	.593	6.754E-02	-4.734E-02
V15	.220	.161	.534	5.002E-02	6.119E-02
V17	-.102	-2.488E-02	.158	.717	.143
V23	.233	6.498E-02	.134	.553	9.044E-02
V19	.464	.166	8.285E-02	.529	7.114E-02
V12	.154	.323	-2.321E-02	.465	.198
V18	.308	.233	.383	.449	-6.696E-02
V2	-9.070E-02	-7.810E-02	.201	.184	.663
V4	.280	.181	.178	.189	.654
V3	.401	.293	3.468E-02	-2.240E-02	.582
고유치	9.035	6.359	5.353	4.763	3.638
기여%	17.826	10.086	9.935	9.888	7.266
누적%	17.826	27.912	37.847	47.735	55.001

따라서 앞으로 고층아파트의 슈퍼그래픽 디자인 과정에서는 개성과 식별성이 뛰어나면서도 도시 또는 단지 규모의 일관성 있는 경관을 창출할 수 있도록 본 연구결과에서 얻어진 5개 평가요인에 대한 세심한 디자인적 고려가 있어야 하며, 고층 아파트의 건축시기별, 사업주체별, 규모 및 형태별 슈퍼그래픽의 특성 규명 및 유형화 및 그에 따른 심리적 평가구조 등에 관한 진보적인 디자인적 실험 및 연구가 필요하다고 여겨진다.

참 고 문 헌

1. 김길홍(1977), '도시환경색채와 그 조화방안에 관한 연구', 서울대학교 환경대학원 석사논문.
2. 김성동(1992), '슈퍼그래픽의 시각메시지와 그래픽 요소에 관하여', 한양대학교 대학원 석사논문.
3. 김효선(1998), '국내 아파트 슈퍼그래픽 디자인에 관한 연구', 계명대학교 대학원 석사논문.
4. 나성숙(1992), '슈퍼그래픽의 이미지 선호성 분석에 관한 연구', 경희대학교 박사논문.
6. 이봉원(1990), '도시건축의 슈퍼그래픽에 나타난 한국적 이미지에 관한 고찰', 계명대학교 석사논문.
7. 위명희(1996), '도시환경요소로서 아파트 측면 슈퍼그래픽에 관한 연구', 조선대학교 대학원 석사논문.
8. 이상득(2001), '도시환경요소로서 슈퍼그래픽의 개선방안에 관한 연구', 영남대학교 대학원 석사논문.
9. 윤영주(1999), '도시환경에 있어 가로공간의 슈퍼그래픽에 관한 연구', 계명대학교 대학원 석사논문.
10. 이명숙(1997), '아파트 슈퍼그래픽에 관한 연구', 대구효성가톨릭대학교 대학원 석사논문.

1. 김길홍(1977), '도시환경색채와 그 조화방안에 관한 연구',