

# 아버지의 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 사회적 능력간의 관계

## The Relationship between Fathers' Marital Satisfaction, Child Rearing Attitude and Children's Social Competence

인복유치원  
교 사 우 정 희  
가톨릭대학교 생활과학부  
교 수 이 미 숙  
겸임교수 전 춘 애

Inbok Kindergarten  
*Teacher* : Woo, Junghee  
School of Human Ecology, The Catholic University of Korea  
*Professor* : Lee, Misook  
*Adjunct Professor* : Jun, Chunae

### ● 목 차 ●

- |           |             |
|-----------|-------------|
| I. 서 론    | IV. 결과 및 논의 |
| II. 연구방법  | 참고문헌        |
| III. 연구결과 |             |

### <Abstract>

This study investigated the relationship between fathers' marital satisfaction, child rearing attitude and children's social competence.

The subjects of this study were 274 fathers of 4 - 5 year old children who enrolled in kindergartens located in Seoul and metropolitan areas.

Data was analyzed using the following methods: frequency, percentage, mean, Pearson's correlation analysis, multiple regression analysis and Cronbach's  $\alpha$ .

As a result of this study, it was revealed that there were a significant relationship between the marital satisfaction and child rearing attitude of fathers and the social competence of children. However, this study

Corresponding Author: Mi-Sook Lee, School of Human Ecology, The Catholic University of Korea, 43-1 Yokkok-Dong, Puchon City, Kyungki-Do, 420-743, Korea Tel: 032-340-3306 Fax: 032-340-3485 E-mail: misooklee@catholic.ac.kr

showed that the child rearing attitude rather than the marital satisfaction of fathers was the more influential on the social competence of children.

**주제어(Key Words):** 결혼만족도(marital satisfaction), 양육태도(child rearing attitude), 사회적 능력(social competence)

## I. 서론

인간은 사회화 과정을 통하여 그 사회가 인정하는 범위 내에서 자신의 기본적인 욕구를 충족시키고 감정을 표현하는 방법을 배우게 된다. 그 중에서 사회적 능력(social competence)이라 함은 유아가 유능한 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 적응능력으로 환경과의 상호작용을 통해 자신의 목적을 효과적으로 획득하는 능력으로서(김정아, 1990), 미래 사회생활에 기본적이고 필수적인 능력으로 강조되고 있다. 이러한 사회적 능력은 기본적으로 양육자와의 상호작용에 의해 발달하게 되는데, 아동은 많은 사회적 행동 패턴을 부모에게서 배우게 된다(Maccoby & Martin, 1983).

사회적 능력은 유아의 사회적 차원에 대한 광범위한 영역을 말하는 것으로 시·공간을 초월해서 사용될 수 있는 보편적인 것이기보다는 그 사회에 깊게 자리 잡힌 근본가치를 반영하는 것으로, 그 개념 역시 광범위하고 다양하여 학자들마다 다른 견해를 취하고 있다. 학자들은 사회적 능력을 환경에 대한 적응의 측면, 인성 구조적인 측면, 사회적 상호작용의 측면 등으로 구분하여 정의를 내리고 있다. 환경에 대한 적응의 측면을 강조한 학자들은 사회적 능력을 개인이 환경에 대해 효율적으로 대처할 수 있고 문제를 인식할 수 있는 능력으로, 원만한 대인관계를 형성해 사회적 문제해결을 이룰 수 있는 능력이라고 정의한다(Krasnor & Rubin, 1983). 또한 인성 구조적인 측면을 강조한 학자들은 다양한 인성구조 중에서 애정, 외향성, 접근성 등과 같은 긍정적 특성을 소유하고 있는 개인은 사회적 능력이 있으며, 적대감, 복종, 내향성, 회피성 등과 같은 부정적 특성을 가지고 있으면 사회적 능력이 없는 것으로 간주한다(Schaefer, 1961). 한편 사회적 상호작용의 측면 중 또래관계에 초점을 두고 사회적으로

능력이 있는 아동은 자신이 원하는 목표를 성취하는데 필요한 기술을 가지고 있다고 한다(Perry & Bussey, 1984). 이상의 견해들을 종합하면, 사회적 능력은 환경과의 상호작용을 통해 자신의 목적을 효과적으로 성취하며 유아가 유능한 사회 구성원으로 살아가는데 필요한 적응 능력으로 정의할 수 있다.

이러한 유아의 사회화 과정에는 부모가 가장 많이 영향을 미치며, 일차적인 역할을 한다. 특히 현대 사회에서 부모는 복잡한 사회적 자극을 통해 성장하는 자녀의 정신 건강에 결정적인 영향을 미치며, 자녀들의 사회적 능력 발달과 적응에 직접적인 영향을 주는 것으로 보고되고 있다(조혜선, 1999). 즉 시대적인 경향과 요구에 의하여 자녀 양육과정에 대한 부모 역할의 중요성이 이전보다 더 강조되고 있다. 특히 유아의 인지학습, 성역할, 성취동기, 사회성, 정서발달 등 제반 영역에서 아버지는 어머니 못지 않게 중요한 역할을 한다는 결과(박광균, 2000)와 유아의 지적·사회적 발달에는 아버지와 어머니로부터 받는 각기 다른 종류의 자극이 부모의 어느 한쪽에서만 받는 일반적인 자극보다 유아발달에 더 중요하게 영향을 미친다는 결과(Lamb, Pleck & Levin, 1985 ; Lumrmis, 1982 ; Mekee & O'brien, 1982)는 유아발달에 대한 아버지 역할의 중요성을 강조하고 있다.

양육태도에 대한 연구들을 살펴보면, 양육태도란 부모 또는 양육자가 유아를 양육함에 있어서 일반적·보편적으로 나타내는 태도 및 행동이라고 정의를 내렸으며(이정희, 1986), 유아교육사전(1996)에 의하면 양육자가 어린이에 대해 취하는 일반적인 태도, 행동, 즉 유아기의 훈육, 생활훈련, 전반적인 유아의 행위에 대한 부모의 태도라고 하였다. 이상에서 살펴보았듯이 부모의 양육태도는 부모와 자녀 간에 일어나는 일반적인 행동 양식이며, 양육에 있

어 부모 신념을 포함한 전체적인 태도라고 정의 내릴 수 있다.

특히 부모의 양육태도가 자녀의 사회적 능력과 상관성이 있다는 연구들(김미진, 1997 ; 이의영, 2002 ; 최일순, 1994)에 의하면 부모의 양육태도가 애정적일수록 유아는 사회적 능력이 뛰어나 안정감을 느끼며, 사회적이고, 사회에 대한 적응력이 높은 반면에, 부모가 거부-통제적인 양육태도를 보인 경우에는 유아의 정서가 불안정하고 부정적, 공격적, 비협조적인 행동을 나타내는 등 사회적 능력이 낮은 것으로 보고되었다. 또한 아버지의 양육태도와 자녀의 사회적 능력과의 관계를 살펴본 연구들(박광균, 2000 ; 최경순, 1992)에 의하면 아버지의 자녀에 대한 애정이 높을 때 자녀의 친사회적 행동이 높게 나타났는데, 이는 아버지의 애정이 유아의 바람직한 사회적 능력을 향상시키기 때문이다. 한편 아버지의 통제가 강할수록 유아의 공격성, 불안, 두려움, 비협조적 태도를 보이는 것으로 나타났다. 이상의 결과들을 종합해보면 부모의 자녀 양육태도는 자녀의 발달에 중요한 영향을 미치고 있으며, 특히 아버지의 자녀 양육태도는 현대사회에서 어머니 못지 않은 영향력을 가지고 있다는 점에서 자녀의 발달에 간과할 수 없는 주요 변인으로 부각되고 있다.

한편, 결혼의 만족, 불만족은 실제로 얻은 성취보다, 실제로 얻은 성취에 대한 개인의 지각으로서 결혼생활에 대한 주관적 태도로 부모 자신이 결혼생활을 만족하게 인식하지 못하는 경우, 자신의 욕구 불만으로 갈등에 빠져 자녀를 따뜻하게 대하지 못하게 된다(이정희, 1986). 즉 가정에서의 원만한 부부관계는 부모 양육태도에 긍정적 영향을 미치고, 이는 다시 자녀의 성장환경 및 유아의 발달영역 전반에 걸쳐 긍정적 기여를 한다(김혜영, 1995). 여러 연구들에 따르면 부부가 서로 사랑과 친밀감의 정서적 지원을 해주는 것이 부모로서의 역할 수행에 도움이 되었으며, 이러한 도움은 아동의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Belsky, J. & Lerner, R. M. & Spanier G. B., 1984 ; Belsky, 1990). 그러나 부부의 불만족스런 결혼관계는 부부 자신의 정신건강과 자아존중감 뿐만 아니라 자녀들

의 건전한 인성발달, 사회화, 나아가 자녀의 미래 결혼생활에까지 영향을 주게 되고, 문제아, 청소년 비행, 이혼률 증가 등의 문제로 이어질 수 있다(조성욱 · 신호식, 1987). 이혼이 점차 증가하고 있는 오늘날 부부의 결혼만족도는 가족을 유지할 수 있는 중요한 요인으로, 이는 다시 부모 역할에 영향을 미쳐 자녀의 성장 환경에 영향을 줄 수 있다. 즉 부부가 만족스러운 결혼관계를 유지하는 것은 부모의 양육태도 뿐만 아니라 나아가 유아의 사회적 능력에까지도 간접적 영향을 미칠 수 있음을 예측할 수 있다. 이는 부모의 결혼만족도, 부모역할, 자녀의 발달이라는 세 변인이 서로 상호 영향을 주고받고 있음을 의미한다. 그러나 이 세 가지 변인 모두를 연관시킨 연구는 거의 없다. 다만, 저소득층 어머니를 대상으로 아동에게 영향을 미치는 가정환경변인 중 어머니의 결혼만족도, 양육행동 그리고 아동의 사회적 능력이 저소득층에서는 어떤 특성을 가지며, 각 요인간에는 어떤 관계가 있는가를 살펴본 연구(김혜영, 1995)가 있다.

따라서 본 연구에서는 유아의 아버지를 연구대상으로, 아버지의 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 사회적 능력간에 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고자 한다. 본 연구는 유아의 사회적 능력에 대한 아버지의 양육태도와 부부관계의 영향력을 강조함으로써, 유아교육 관련 현장과 상담기관에서 효율적인 부모교육 및 아버지의 바람직한 양육태도를 유도하며, 건강한 부부관계 정립이 아동의 사회성에 도움이 될 수 있다는 사실의 검증을 통해 상담과 교육 프로그램의 기초 자료를 제공할 수 있다는 점에서 본 연구의 의의를 찾고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 아버지의 결혼만족도, 양육태도는 유아의 사회적 능력과 어떠한 관계가 있는가?

둘째, 유아의 사회적 능력에 대한 아버지의 결혼만족도와 양육태도의 상대적 영향력은 어느 정도인가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상 및 조사 절차

본 연구의 대상은 놀이집단, 학교, 지역사회에서 삶의 태도·가치·기술을 형성하게 되는 시기(이은화·김영옥, 2000)인 만 4·5세 유아의 아버지이며, 서울·경인 지역에 소재한 5개 유치원에 다니는 유아의 아버지 274명을 대상으로 하였다.

유아를 통해 아버지에게 전달된 433부의 질문지 가운데 308부가 회수되었으며 회수율은 71.1%로 나타났다. 회수한 308부중에서 일부 문항이 누락되거나 부실한 질문지 34부를 제외하고 최종적으로 274명의 자료가 분석 대상이 되었다.

〈표 1〉에는 본 연구대상자의 일반적 특성이 제시되어 있다.

아버지의 연령을 살펴보면, 35세 이하는 38.7%, 36세~39세는 43.8%, 40세 이상은 17.5%이었으며, 이들의 평균 연령은 36.7세로 나타났다. 학력을 살펴보면 전문대졸 이하가 36.9%, 대졸은 63.1%로 나타났다.

유아의 성별은 남아 47.8%, 여아 52.2%이다. 유아의 연령은 만 4세가 15.3%, 만 5세가 84.7%로 나타나 만 5세 유아가 더 많이 표집되었다.

〈표 1〉 연구대상자의 일반적 특성 (N=274)

		범 주	빈도	백분율(%)
아 버 지	연 령	35세 이하	106	38.7
		36세~39세	120	43.8
		40세 이상	48	17.5
		계	274	100.0
	학 령	전문대졸 이하	101	36.9
		대 졸 이상	173	63.1
계		274	100.0	
유 아	성 별	남	131	47.8
		여	143	52.2
		계	274	100.0
	연 령	만 4 세	42	15.3
		만 5 세	232	84.7
계		274	100.0	

### 2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 아버지의 결혼만족도, 양육 태도 및 유아의 사회적 능력을 측정하기 위한 질문지로 구성되어 있다.

질문지는 결혼만족도에 관한 11개 문항, 아버지 양육태도에 관한 48개 문항, 유아의 사회적 능력을 측정하는 24개 문항, 사회 인구학적 변인에 관한 11개 문항으로 구성되어 있다.

#### 1) 유아의 사회적 능력 척도

Pease와 그의 동료들(1979)은 아동의 사회적 능력을 측정하기 위해 ISCS(Iowa Social Competency Scales)를 개발하였는데, 이들은 사회적 능력을 측정하기 위해서는 개인의 특성과 집단 상호작용 뿐 아니라 대인관계에서 나타나는 다양한 행위들을 포함해야 한다고 주장하였다. 이들은 사회적 능력을 사회적 활동성, 안정성, 협조성 등의 긍정적 행동영역을 나타내는 요인들과 과민성, 비협조성 등의 부정적인 행동을 나타내는 요인들로 구분하였다(이경실, 1997).

본 연구에서는 유아의 사회적 능력을 측정하기 위해 사용하는 성인 평가 방법 중 아버지에게 의한 측정법을 사용하였다. 유아의 사회적 능력을 측정하기 위하여 Pease와 그의 동료들(1979)이 개발한 ISCS(Iowa Social Competency Scales ; Preschool Form)을 번안하여 수정한 송나리(1993)의 질문지를 근거로 하여 총 24개 문항으로 구성하였다. 아버지가 평가한 유아의 사회적 능력은 4개의 하위영역인 지도력, 유능성, 과민성, 불안정성으로 구성되었으며, 각 문항마다 전혀 그렇지 않다(1점)로부터 매우 그렇다(4점)에 이르는 4점 Likert 척도로 구성되어 있다. 이 때, 부정적으로 진술된 문항은 역점수화한 후 합산하였으며, 총점수가 높을수록 사회적 능력이 높음을 뜻한다. 사회적 능력의 총 24개 문항의 문항간 내적 일관성인 Cronbach's  $\alpha$ 는 .82로 나타났다.

본 연구대상인 유아의 사회적 능력에 대한 전체 평균은 2.74로 4점 만점 중 중간 점수(2.5)보다 약간 높게 나타났다.

2) 부모의 양육태도 척도

본 연구에서는 다양한 양육태도의 분류방법 가운데서 정상적인 부모의 양육태도를 종단적으로 연구하여 보다 과학적이고 체계적으로 분류한 Schaefer(1959)의 MBRI(Maternal Behavior Research Instrument)를 근거로 수정·보완한 황선명(1994)의 아버지 양육태도 질문지를 사용하였다. 본 질문지는 자율·통제·애정·거부 4개의 양육태도로 각 12개씩 총 48개의 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 전혀 그렇지 않다(1점)로부터 매우 그렇다(4점)에 이르는 4점 Likert 척도로 구성하였다. 점수가 높을수록 각 양육태도의 성향이 높음을 뜻한다. 양육태도의 내적 일관성인 Cronbach's  $\alpha$  계수는 자율적 태도가 .64, 통제적 태도가 .60, 애정적 태도가 .78, 거부적 태도가 .72로 각각 나타났다.

본 연구대상인 아버지 양육태도의 하위 영역의 평균을 살펴보면, 애정적 태도가 2.85로 가장 높게 나타났고, 그 다음은 자율적 태도(2.72), 통제적 태도(2.58), 거부적 태도(2.26)순으로 나타났다. 4점 만점 중 중간 점수(2.5점)를 기준으로 볼 때, 아버지들은 유아에 대해 애정적 태도와 자율적 태도가 높은 반면, 거부적 태도는 상대적으로 낮음을 알 수 있다. 그리고 통제적 태도는 중간 수준으로 나타났다.

3) 결혼만족도 척도

아버지의 결혼만족도를 조사하기 위해서 Olson 등(1982)의 ENRICH(Enriching & Nurturing Relationship Issues, Communication and Happiness)의 하위 영역인 결혼만족도(Marital Satisfaction)척도를 한국 실정에 맞게 번안, 수정하고 타당화한 고정자·김갑숙(2000)의 척도를 근거로 하여 본 연구에서는 총 11개 문항으로 수정·구성하였다. 11개 문항은 부인의 성격·습관, 부부의 역할책임, 부부간의 의사소통, 부부간 갈등해결, 재정문제에 대한 의사결정, 부부간 여가시간, 부부간 애정표현, 배우자의 책임조절방법, 처가관계, 부부의 종교적 신념·가치, 전반적인 결혼만족도로 구성하였다. 각 문항에 대해 매우 불만족(1점)에서 매우 만족(5점)에 이르는 5점

<표 2> 아버지의 결혼만족도와 양육태도, 유아의 사회적 능력의 전반적 경향 (N=274)

		평균	표준편차	범위
결혼만족도		3.69	.53	2.00 - 5.00
양육태도	자율적 태도	2.72	.25	1.00 - 3.50
	통제적 태도	2.58	.26	1.83 - 3.58
	애정적 태도	2.85	.32	2.08 - 3.92
	거부적 태도	2.26	.29	1.42 - 3.08
사회적 능력		2.74	.26	1.96 - 3.79

Likert 척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 결혼생활에 만족하고 있음을 의미한다. 11개 문항간의 내적 일관성을 검증한 결과 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .90으로 높게 나타났다.

본 연구대상인 아버지의 결혼만족도는 전체 평균이 3.69점으로 5점 만점 중 중간 점수(3점)보다 약간 높게 나타나 대체로 결혼만족도가 중간 수준 이상임을 알 수 있다.

3. 자료분석방법

본 연구에서 자료의 분석은 SPSSWIN 10.0 프로그램을 이용하였으며, 연구문제를 검증하기 위한 자료분석방법은 다음과 같다.

먼저, 연구대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 측정도구의 문항 간 내적 일관성을 알아보기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 연구문제를 검증하기 위하여 평균, 표준편차, Pearson의 상관분석 및 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 아버지의 결혼만족도와 양육태도, 유아의 사회적 능력간의 상관관계

아버지의 결혼만족도와 양육태도, 그리고 유아의 사회적 능력간의 관계를 살펴보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

〈표 3〉 변인들 간의 Pearson 단순 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 아버지의 학력	1.00							
2. 유아의 성별(여)=1a	-.04	1.00						
3. 자율적 태도	.15*	-.08	1.00					
4. 통제적 태도	.17**	-.12*	.19**	1.00				
5. 애정적 태도	.13*	.02	.43***	.42***	1.00			
6. 거부적 태도	.08	-.08	-.21***	.13*	-.35***	1.00		
7. 결혼만족도	.08	-.03	.32***	.19**	.42***	-.33***	1.00	
8. 사회적 능력	.02	-.02	.35***	.19**	.23***	-.20**	.15*	1.00

주) 1. a : 가변수로서, 유아의 성별(남)=0을 기준으로 함.

2. \*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

〈표 3〉에 의하면, 먼저 아버지의 결혼만족도와 양육태도와는 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 특히 아버지의 결혼만족도는 자율적, 애정적 양육태도와는 .32에서 .42에 이르는 정적 상관을 나타냈고, 통제적 태도와는 .19의 정적 상관을 나타냈다. 반면 아버지의 결혼만족도와 거부적 양육태도는 -.33의 부적 상관이 있다.

다음으로 아버지의 양육태도 중 자율적 태도( $r=.35$ ), 통제적 태도( $r=.19$ ), 애정적 태도( $r=.23$ )는 유아의 사회적 능력과 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 거부적 양육태도는 유아의 사회적 능력과 부적 상관( $r=-.20$ )이 있는 것으로 나타났다.

또한, 아버지의 결혼만족도와 유아의 사회적 능력은 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다( $r=.15$ ). 이상에서 살펴보았듯이, 아버지의 결혼만족도와 양육태도, 유아의 사회적 능력간에는 상호 유의미한 관련성이 있음을 알 수 있다. 결혼만족도가 높을수록 아버지의 애정적, 자율적, 통제적 양육태도가 증가하는 반면 거부적 태도는 감소한다고 볼 수 있다. 또한 결혼만족도가 높을수록 유아의 사회적 능력이 증가하는 것으로 나타났다. 그리고 아버지의 애정적, 자율적, 통제적 양육태도는 유아의 사회적 능력과 정적 관계가 있으며, 반면 거부적 태도는 유아의 사회적 능력과 부적 관계가 있는 것으로 나타났다.

## 2. 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향

아버지의 결혼만족도와 양육태도가 배경 변수인 아버지의 학력 및 유아 성별과 함께 유아의 사회적 능력에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 위계적 중다회귀분석을 Stepwise 방식으로 실시하였다. 배경변수 중 유아의 성별은 남아를 기준으로 하여 가변수화 하였으며, 3단계의 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 〈표 4〉와 같다.

1단계는 아버지의 학력과 유아의 성별이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향을 분석한 것으로 회귀모델이 유의하지 않았다. 2단계는 배경변수(아버지의 학력, 유아의 성별)와 아버지의 결혼만족도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향을 분석한 것으로, 아버지의 결혼만족도가 높을수록 유아의 사회적 능력이 높아지는 것을 알 수 있다. 이들 변인들은 유아의 사회적 능력에 대해 2%를 설명하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 3단계는 배경변수와 아버지의 결혼만족도, 그리고 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향을 분석한 것으로, 아버지의 자율적 태도와 통제적 태도가 높을수록, 그리고 거부적 태도가 낮을수록 유아의 사회적 능력이 높아지는 것을 알 수 있다. 이들 변인들은 모두 유아의 사회적 능력 변량의 16%를 설명하였다.

중다회귀분석결과, 아버지의 결혼만족도는 아버지의 양육태도를 고려하지 않을 경우 유아의 사회

<표 4> 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향

독립 변수	1단계		2단계		3단계	
	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
아버지의 학력	-	-	-	-	-	-
유아의 성별(여) = 1a	-	-	-	-	-	-
결혼만족도			.07	.15*	-	-
자율적 태도					.30	.29***
통제적 태도					.16	.16**
애정적 태도					-	-
거부적 태도					-.14	-.15**
상수			2.46***		1.74***	
R <sup>2</sup>			.02*		.16***	

주) 1. a : 가변수로서, 유아의 성별(남)=0을 기준으로 함.  
 2. \* p < .05    \*\* p < .01    \*\*\* p < .001

적 능력에 영향을 미치지만, 아버지의 양육태도를 함께 고려할 경우에는 결혼만족도의 독립적 영향력이 없어지는 것으로 나타났다. 따라서 유아의 사회적 능력에 대해 아버지의 양육태도가 결혼만족도보다 영향력이 있음을 알 수 있다.

#### IV. 결론 및 논의

본 연구는 유아의 가정환경 변인 중 아버지의 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 사회적 능력간에 어떠한 관계가 있는지를 알아보고, 이를 통해 유아의 사회적 능력에 영향을 미치는 변인을 탐색하고자 하였다. 만 4-5세 유아들의 아버지 274명을 연구 대상으로 하였으며, 연구문제에 따라 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아버지들의 결혼만족도는 전반적으로 중간 수준 이상이었으며, 아버지들의 양육태도는 애정적 내지 자율적 태도가 높았으며 상대적으로 거부적 태도는 낮게 나타났다. 또한, 유아의 사회적 능력은 전반적으로 중간 수준보다 약간 높게 나타났다.

둘째, 아버지의 결혼만족도와 양육태도, 유아의 사회적 능력은 상호 유의미한 관계가 나타났다. 이는 부부의 결혼관계와 부모 역할, 그리고 아동발달은 상호 밀접한 관계가 있다는 Belsky(1990)의 주장

과 일치한다.

이들 세 변인간의 관계를 살펴보면, 먼저 아버지의 결혼만족도와 양육태도는 상관이 있는 것으로 나타났는데 특히 아버지의 결혼만족도는 자율적, 애정적, 통제적 양육태도와 정적 상관을 나타내고 거부적 양육태도는 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행연구들과 일치하며, (Easterbrooks & Emde, 1990 ; 김혜영, 1995 ; 노명희, 1991 ; 박성연, 1992 ; 윤경화, 1992 ; 이화진, 1995 ; 장미나, 1994) 결혼생활에 잘 적응하여 행복감을 느끼고 있는 부모들은 그들의 자녀에 대한 태도가 애정적이 된다는 Hurlock(1981)의 연구결과와 부분적으로 맥을 같이 하고 있다. 또한, 결혼만족도가 양육행동에 미치는 영향력이 크다고 한 김혜영(1995)의 연구와 일치하는 것으로 결혼만족도는 다른 물질적 환경 못지 않게 정서적 지지 체계로서 결혼생활에 만족할수록 아동에 대한 부모의 관심과 태도를 변화시켜 아동의 성장 발달에 긍정적 역할을 한다는 주장과 일치한다. Belsky 등(1984)도 부부관계가 불만족스러운 경우 아동에 대한 행동에 영향을 미치게 된다고 하였다. 특히 아버지의 결혼만족도와 자율적·통제적·애정적 양육태도는 정적 상관을 나타냈는데, 이는 결혼만족도가 높을수록 자녀에게 보다 애정적 양육태도를 보인다는 이정희(1986)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 한편 아

버지의 결혼만족도와 거부적 양육태도는 부적 상관이 있어서 결혼관계에 만족한 아버지는 거부적 양육태도가 감소하는 것으로 나타났다. 이는 결혼생활에 불만족할수록 자녀에게 거부적 태도를 보인다는 선행연구와 일치한다(노명희, 1991 ; 윤경화, 1992 ; 이정희, 1986). 또한 Hurlock(1981)의 연구에서와 같이 갈등이 심한 부부일수록 자녀를 적대·거부한다고 하면서 부모의 결혼생활이 만족스럽지 못할 경우 자신의 갈등으로 인해서 자녀를 대할 때 불만족스런 감정들이 누적되어 나타나고 이로 인해서 부모-자녀간에 친밀한 상호작용을 하기가 힘들기 때문에 거부적 양육태도를 보이는 것으로 해석할 수 있다.

또한 아버지의 양육태도와 유아의 사회적 능력간에 유의한 상관이 있는 것으로 나타났는데, 자율적·통제적·애정적 양육태도는 유아의 사회적 능력과 유의한 정적 상관이 있으며, 거부적 양육태도는 유아의 사회적 능력과 부적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모의 자율적·애정적 태도와 유아의 사회적 능력간에 정적 상관을 밝힌 선행 연구(이경숙, 1995 ; 이영순, 1988 ; 이희자·정영숙, 1980 ; 최한순, 1995 ; 황선명, 1994)와 일치하며, 아버지의 자율적·애정적 태도는 유아의 바람직한 사회적 능력을 키워주는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 애정적인 분위기에서 자란 유아는 부모에 대한 높은 신뢰감을 가질 가능성이 증대하며, 이것이 일반화되어 남을 사랑하고 수용할 수 있는 능력을 갖게 되어 타인과 함께 어울릴 수 있는 사회적 능력이 향상될 가능성이 증가하는 것으로 해석할 수 있다. 본 연구결과에서와 같이 자율적·애정적 양육태도는 유아의 사회적 능력을 높이는데 긍정적 역할을 하는 것으로 나타난 반면, 거부적 양육태도는 유아의 사회적 능력에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 아버지의 통제적 태도는 유아의 사회적 능력에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타난 결과를 주목할 만하다. 본 연구에서 사용한 통제적 태도는 Baumrind의 유형 중 권위주의적(authoritarian) 양육 유형과 권위 있는(authoritative) 양육 유형이 포함되어 있다고 할 수 있다.<sup>1)</sup> 따라서 이 양육태도

에는 엄격한 규율을 제시하고 자녀의 좋지 못한 행동을 통제하는 양육태도 뿐만 아니라 자녀의 욕구를 고려하여 의견을 존중하고, 양육형태로 애정적이며 한계를 설정하는 양육태도가 포함되어 있다. 따라서 본 연구결과에서는 권위 있는 양육유형의 문항 내용이 유아의 사회적 능력에 영향을 미쳐서 아버지의 통제적 양육태도가 높을수록 유아의 사회적 능력이 높은 것으로 나타났을 가능성을 배제할 수 없다. 즉, 바람직한 양육태도란 무조건적인 허용적 태도보다는 합리적인 설명, 명백한 권위, 한계 설정, 그리고 심리적인 강화를 통한 적절한 통제적 태도가 포함되어야 할 필요성을 강조하고 있다. 따라서 유아의 사회적 능력을 증진시키기 위해서는 자율적·애정적 양육태도 및 합리적인 설명과 한계 설정에 초점을 둔 통제적 양육태도에 관심을 기울일 필요가 있음을 시사하고 있다.

다음으로 아버지의 결혼만족도와 유아의 사회적 능력간에는 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 결혼만족도는 양육태도와 그리고 양육태도는 사회적 능력과 관계가 있다는 결과로 볼 때, 결혼에 만족한 아버지는 바람직한 양육태도를 보이며 이것이 자녀에게 긍정적인 영향을 미쳐 유아의 사회적 능력이 향상될 수 있을 것이다. 결혼만족도와 양육태도, 양육태도와 사회적 능력간의 관계를 살펴 본 연구들은 있었으나 아버지를 대상으로 이 세 변인들 간의 관계를 연구한 논문은 부족하므로

1) 본 연구에서 사용한 통제적 양육태도 척도의 내용은 크게 권위주의적(authoritarian) 양육유형과 한계설정 등의 내용을 포함하고 있는 권위있는(authoritative) 양육유형으로 구분할 수 있다. 권위주의적 양육유형에 속한 유형으로는 "자녀들은 부모들의 말에 절대적으로 순종해야 한다고 생각하십니까?", "아버지께서는 자녀 마음대로 하게 되면 버릇 들이기가 힘들게 되기 때문에 표현이나 움직임을 엄격히 제한해야 할 필요가 있다고 생각하십니까?" 등의 내용을 포함하고 있다. 한편, 권위있는 양육유형에 속한 문항으로는 "아버지께서는 자녀에게 되도록 원대한 꿈과 포부를 갖도록 격려하여 보다 더 성공할 수 있게끔 격려해 보신 적이 있으십니까?", "아버지께서는 자녀들이 사귀는 친구와 사용하는 말을 잘 보살펴서 잘못된 행동이나 말을 배우지 않도록 적극 도와주는 편이십니까?"을 포함하고 있다.



아버지의 부부관계와 부모역할에 많은 시사점을 주고 있다.

셋째, 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 상대적인 영향력을 분석한 결과, 아버지의 양육태도를 고려하지 않을 경우 아버지의 결혼만족도는 유아의 사회적 능력에 정적인 영향을 미친다. 그러나 아버지의 양육태도를 고려할 경우에는 결혼만족도의 영향력은 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 사회적 능력은 아버지의 결혼만족도보다 양육태도에 의해 더 영향받고 있음을 의미한다. 특히 아버지의 양육태도 중에서 자율적 태도는 유아의 사회적 능력에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타났으며, 이는 아버지의 양육태도가 유아의 사회적 능력에 영향을 미친다고 한 박광균(2000)의 연구와 부분적으로 일치하는 결과이다. 아버지의 자율적 양육태도로 인해 유아가 다양한 경험 속에서 스스로 할 수 있는 기회를 제공받기 때문에 사회적 능력 역시 증진된 것으로 보여진다. 그밖에 아버지의 통제적 양육태도는 유아의 사회적 능력에 대해 정적 영향을 미치는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 앞서 상관관계 분석 결과와 일치한다고 할 수 있다. 반면, 거부적 양육태도는 사회적 능력에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 윤혜영(2000)의 연구에서와 같이 부모가 거부적 양육태도를 취할 경우 아동이 사회적 상황에서 주어지는 문제를 적절하게 처리하지 못하기 때문에 사회적 능력 또한 부정적 영향을 받는다고 볼 수 있다. 아동은 부모와의 관계를 통해서 심리적인 안정감을 찾고 자신의 위치를 확고하게 할 수 있으며, 이로 인해 환경과의 상호작용을 통해 자신의 목적을 효과적으로 성취하며 유능한 사회구성원으로 살아가는데 필요한 적응 능력인 사회적 능력을 발전시킬 수 있다. 하지만 부모가 거부적 양육태도를 취하게 되면, 이러한 부분의 발전이 이루어지지 않기 때문에 사회적 문제에 직면하였을 경우 문제해결능력이 부족하며 사회적 능력의 저하를 경험할 수 있다.

이상의 결과를 종합하여 볼 때, 아버지의 결혼만족도와 양육태도는 유아의 사회적 능력과 상호 관

련성이 있지만, 유아의 사회적 능력에 대해 미치는 결혼만족도와 양육태도의 영향력을 함께 고려하였을 경우, 결혼만족도 변인보다는 자율적 태도가 높을수록, 통제적 태도가 높을수록, 거부적 태도가 낮을수록 유아의 사회적 능력이 증가하는 것으로 나타났다. 그러나 결혼만족도는 자율적·애정적 양육태도와 밀접한 관계가 있으므로 간접적으로는 유아의 사회적 능력에 영향을 미친다고 할 수 있다.

한편, 유아의 사회적 능력을 평가하는데 있어서 아버지에 의한 평가 방법을 사용하였는데 어머니·아버지의 시각에서 본 유아의 사회적 능력의 차이가 있을 수 있으므로 이에 대한 비교 연구가 요구된다. 나아가 유아의 사회적 능력을 보다 잘 측정하기 위해서는 또래와 교사에 의한 사회성 측정법, 행동관찰법 등의 다양한 평가 방법을 함께 사용하는 것이 필요하며 실제에 초점을 둔 표준화된 다양한 척도들이 개발되어야 한다. 또한 본 연구에서 사용한 아버지 양육태도 설문지는 아버지의 실제 모습을 반영하기보다는 아버지가 이상적으로 생각하는 것으로 반응했을 가능성을 배제할 수 없다. 그러므로 면접이나 관찰을 통해 양육태도를 측정할 수 있는 검사도구의 개발과 우리 나라의 문화 실정에 적절한 측정도구의 표준화가 이루어질 필요가 있다.

결론적으로 아버지의 양육태도는 자녀가 성장함에 있어서 지대한 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 특히 아버지의 자율적이며 권위가 있는 통제적 양육태도가 자녀의 사회적 능력에 긍정적 영향을 미친 본 연구 결과는 아버지의 부모 역할을 점검할 수 있는 부모 교육체계가 마련되어야 한다는 것을 시사하였다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있을 것이다.

## ■ 참고문헌

- 고정자, 김갑숙(2000). 가족의 적응성, 응집성이 부부의 결혼만족도와 디스트레스에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 38(10), 1-14.
- 김미진(1997). 부모의 양육태도 및 양육행동 일치 정도와 유아의 사회, 정서적 발달과의 관계.

- 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정아(1990). 아동의 사회적 능력과 관련된 제 변인 연구-어머니와 교사의 평가를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜영(1995). 저소득층 어머니의 결혼만족도, 양육행동 및 아동의 사회적 능력. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노명희(1991). 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 성취동기간의 관계. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박광균(2000). 아버지의 자녀 양육태도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박성연(1992). 어머니의 결혼만족도 및 양육행동과 아동의 능력발달과의 관계. 이화여자대학교 한국문화연구원.
- 송나리(1993). 외동이의 사회적 능력 및 인지 능력 발달에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤경화(1992). 유아의 자아개념과 부모의 양육태도 및 결혼만족도와의 관계 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤혜영(2000). 부모의 결혼만족도와 양육태도가 아동의 심리적 적응에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경숙(1995). 아버지의 양육행동과 아동의 사회적 능력에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경실(1997). 유아의 놀이성과 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영순(1988). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은화, 김용옥(2000). 유아사회교육. 서울 : 양서원.
- 이외영(2002). 부모의 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정희(1986). 어머니가 지각한 결혼만족도 및 자녀 교육관과 양육태도와의 관계 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이화진(1995). 아버지의 역할수행에 관한 연구-결혼만족도·직업만족도와의 관계를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희자, 정영숙(1980). 아버지의 양육태도에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 대한가정학회지, 18(2), 24-39.
- 장미나(1994). 남성의 직업역할과 결혼만족도가 아버지의 역할에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성욱, 신호식(1987). 결혼만족도와 자아개념의 관계에 대한 연구. 한국가정관리학회지, 5(1).
- 조혜선(1999). 아버지 양육태도에 따른 유아의 사회성숙도 및 사회문제해결 전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 최일순(1994). 어머니의 자아개념 및 양육태도가 유아의 유치원 적응에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최한순(1995). 아버지의 자녀양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한국유아교육학회(1996). 유아교육사전. 서울 : 한국사건연구소.
- 황선명(1994). 아버지 양육태도와 유아의 대인문제 해결사고에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Ainsworth, M. D. S. & Bell, S. M.(1974). Mother-infant interaction and the development of competence. In *The Growth of Competence*, ed. by K. Conolly and J. Bruner, (New York : Academic Press), 97-118.
- Baumrind, D.(1966). Effect of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Belsky, J.(1981). Early human experience : A Family perspective. *Developmental Psychology*. 17, 3-23.

- Belsky, J. & Lerner, R. M. & Spanier G. B.(1984). *The Child in the family*, Random House.
- Belsky, J.(1990). Parental and Nonparental Child Care and Children's Socioemotional Development : A Decade in Review, *Journal of Marriage and the Family*, 52-4, 885-903.
- Eastbrooks, M. A. & Emde, R. N.(1990). Marital and parent-child relationships. In R. A. Hinde & J. Steven-Hinde(Eds). *Relationships Within Families*. Oxford, England : 83-103.
- Hurlock, E. B.(1972, 1981). *Child Development*. 6th ed. New York : Mcgraw-Hill Company, 327-373.
- Krasnor, L. R. & K. H. Rubin.(1983). Preschool social problem solving: Attempts and outcome in naturalistic interaction. *Child Development*, 54, 1545-1558.
- Lamb, M. E. & Pleck, J. H. & Levine, J. A.(1985). *The Role of the Father in Child Development : The Effects of Increased Paternal Involvement*. New York : Plenum, 1-70.
- Lummis, T.(1982). The historical Dimension of Fatherhood : A case Study 1889-1914, L. Mckee & M. O'brien(Eds.), *The Father Figure*, London and New York : Tavistock Publications.
- Mekee, L. & O'briein. M.(1982). *The Father Figure*, London and New York : Tavistock Publications, 43-56.
- Maccoby, E. E. & Martin, J. A.(1983). Socialization in the context of the family: Parent-Child Interaction, In E. M. Hetherington(ed), P. H. Mussen(Series Ed), *Handbook of Child Psychology*, 1(4), Socialization, Personality and Social Development, New York: Wiley.
- Olson, D. H. & Barenes, H.(1982). *Family inventory of quality of life*. Minnesota : Family Social Science. The University of Minnesota.
- O' Malley, J. M.(1977). Research perspective on social competence. *Merrill-palmer Quarterly*, 23, 29-44.
- Pease, D & Clark, S. G. & Crase, S. J.(1979). *Iowa Social Competence Scale : School Age and Preschool Manual*(Iowa State University Research Foundation Inc.)
- Perry, D. G. & K. Bussey.(1984). *Social Development*. NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Symonds, P. M.(1949). *The Dynamics of Parent-Child Relationships*. New York : Bureau of Publications(Teachers College, Columbia University).
- Schaefer, E. S. & Bell, R. Q. & Bayley, N.(1959). Development of maternal behavior research instrument, *The Journal of a Genetic Psychology*.

(2003년 7월 31일 접수, 2003년 11월 3일 채택)