

## 경남지역 중·고등학교 학생에 의한 기술·가정교과의 수업운영 및 교과내용에 대한 인식<sup>1)\*</sup>

김 상 희

경남대학교 사범대학 가정교육과 교수

### A Study on the Recognition and Operation of Technology · Home Economics by Middle and High School Students

Kim Sang-hee

*Dept. of Home Economics Education, Kyungnam Univ.*

#### Abstract

This study aimed to research the cognition of Technology · Home Economics curriculum by the middle and high school students in Kyungnam area. Data were collected from 646 middle school students and 589 high school students by the self-questionnaire.

The results were following:

1. The overall cognition of Technology · Home Economics were evaluated lower middle school students than high school students, especially the variety of lessons the lowest. The variety of lessons and satisfaction was correlated highly.
2. The practices of lessons were more frequently Home Economics than Technology. The most complains were the insufficiency of interests and practice lessons.
3. The overall evaluation of subject's matters and subject's goals were highly positive levels, but the item of the interrelatedness of Technology and Home Economics was a little low level.
4. The utility and the importance of subject's matters were evaluated higher the Home Economics and Computer than Technology, revealed sex differences obviously.

주제어(Key word) : 수업운영 및 인식(recognition and operation), 교과내용 및 목표 평가(evaluation of subject's matters and subject's goals), 활용도·및 중요도 평가(evaluation of the utility and importance in subject's matters)

1) 교신저자: Kim Sang-hee, Kyung-nam University, kyung-nam University college of Education Home economics Education, 449 wolyong-dong, masan, Kyungnam, Korea  
Tel : 055-249-2349 Fax : 055-249-2345 E-mail : hekshvp@kyungnam.ac.kr

\* 본 연구는 경남대학교 학술논문게재연구비 지원으로 이루어졌음.

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

기술·가정이라는 통합교과가 선을 보인 것은 제 5차 교육과정시 기술, 기술·가정, 가정의 3개 교과 중에서 선택하여 이수할 수 있었던 때부터 시작되었다. 당시 주로 남녀 공학의 중학교에서 선택하였던 기술·가정교과가 2000년부터 7차 교육과정이 적용되면서 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 남녀 공히 필수로 이수하게 되었다. 이러한 혁신적 변화에 직면하여 교육현장은 많은 혼란과 갈등을 겪었으며, 그 후 그것들이 어떻게 극복되어지고 있는가에 대한 다양한 연구가 수행되고 있다. 7차 교육과정의 적용 이후 기술·가정교과에서 가장 빈번하게 수행된 연구는 기술·가정교과를 담당하고 있거나 담당하게 될 교사들의 기술·가정교과에 대한 인식에 관한 연구였다. 통합교과로 된 이상 교사들이 학교현장에서 어떻게 대응하여야 하는 지를 파악하기 위하여 교사대상의 연구가 먼저 빈번하게 수행되었던 것이다. 이에 비하여 기술·가정교과에 대한 학생들의 인식에 관한 연구는 학생들에게 어느 정도 교과내용이 이수된 상태에서 수행되어야 하므로 교사대상의 연구보다는 시기적으로 늦은 최근에 수행되기 시작하였다.

금년에 들어서 중학교 3학년까지 기술·가정이 이수되면서 기술·가정교과는 중학교 1, 2, 3학년과 고등학교 1학년까지 완전한 이수과정에 들어섰다. 현재 중학교에서 기술·가정교과를 이수하고 있는 학생들은 중학교 입학과 더불어 기술·가정교과라는 통합교과로 시작하게 되었으나, 현재 고등학교 학생들은 중학교에서는 6차 교육과정의 기술·산업교과와 가정교과를 각각 독립교과로서 이수하고 고등학교에서는 기술·가정이라는 통합교과를 이수하게 된 차이가 있다. 따라서 중·고등학교 학생들의 기술·가정교과에 관한 인식에는 어떠한 차이가 있는지 조사해 볼 필요가 있을 것이다.

본 연구는 7차 교육과정 하의 기술·가정교과 담당교사들을 중심으로 교과운영 및 교과내용 평가에 관한 연구(김상희, 2003)에 이어, 현재 기술·가정교과를 이수하고 있는 중학교와 고등학교 학생들의 기술·가정교과에 관한 인식을 조사하고자 한 것이다.

앞에서 살펴본 바와 같이 기술·가정교과의 역사가

짧으면서도 단편적인 관계로 그동안 보고된 관련 연구가 양적으로 많다고 할 수 없는데, 시기적으로는 5차 교육과정 하에서 실시된 연구와 7차 교육과정이 실시된 이후의 연구로 나뉘어질 수 있다. 5차 교육과정 시에 수행된 연구에는 학생들을 대상으로 한 연구가 많은 편이었으며, 7차 교육과정 이후에 수행된 연구는 교사를 대상으로 한 연구가 상대적으로 많은 편이었다. 최근에 이르러서는 7차 교육과정하의 기술·가정교과에 관한 학생들의 인식에 관한 연구가 자주 보고되고 있기는 하지만 보다 다양한 지역에서 광범위하게 이루어질 필요가 있을 것이다.

그리하여 본 연구는 경남지역 소재 중·고등학교에서 기술·가정교과를 이수하고 있는 중학교 2학년과 고등학교 1학년 학생들을 대상으로 그들이 7차 교육과정 하에서 수업한 기술·가정교과의 교육내용을 바탕으로 어떠한 인식을 하고 있는지를 파악하고자 한다.

### 2. 연구목적

본 연구는 7차 교육과정의 기술·가정교과를 이수하고 있는 중·고등학생들이 기술·가정교과에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는 지를 조사하여 향후 기술·가정교과가 통합교과로서 나아가야 할 적극적인 방향을 제시할 기초 자료를 수집하고자 하는 연구 목적을 가지고 있다. 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 기술·가정교과의 전반적인 인식 및 수업운영은 어떠하며, 중·고등학생의 일반적 변인에 따라 차이가 있는가?
- 2) 기술·가정교과의 교과내용 및 교과목표의 적절성에 대한 평가는 어떠하며, 중·고등학생의 일반적 변인에 따라 차이가 있는가?
- 3) 기술·가정교과의 교과내용의 활용도 및 중요도에 대한 평가는 어떠하며, 중·고등학생의 일반적 변인에 따라 차이가 있는가?

## II. 선행연구의 동향

기술·가정교과에 대한 선행연구는 5차 교육과정 하에서 수행되었던 것과 7차 교육과정 하에서 수행되었던 것으로 나누어 볼 수 있다.

### 1. 5차 교육과정 하의 기술·가정교과의 연구 동향

기술·가정교과에 관한 학생들의 인식에 관한 연구는 상대적으로 5차 교육과정 하에서 수행된 연구가 많았는데, 박인애(1990), 양순희(1991), 김인경(1991), 백일순(1992), 채정숙(1993), 김승수(1993) 등의 연구가 해당된다.

5차 교육과정 하에서 수행된 연구는 당시 중학교에서만 기술·가정교과가 선택·이수되었던 까닭에 조사대상이 모두 중학교 남녀학생이라는 특징이 있다. 박인애(1990)는 서울시내 24개 중학교 교사와 2개교 남녀 학생들을 대상으로 조사하였는데, 교사들은 자신의 전공에 따라 자신의 전공영역의 교과내용의 필요도가 높다고 한 반면, 학생들은 성별에 따라 가정과 내용은 여학생이, 기술과 내용은 남학생이 필요도를 높게 보았다. 수업운영에서 느끼는 문제점은 교사자신, 교과서, 내용구성, 보조학습자료, 학생의 태도 순으로 문제가 있었다고 하였으며, 앞으로 통합교과의 내용구성을 위하여 성교육, 컴퓨터이용, 직업과 진로, 예절교육의 필요도를 높게 보고 있었다.

이에 비하여 양순희(1991)는 광주시 및 전남교육위원회 산하에서 기술·가정교과를 선택하고 있는 5개 중학교 학생을 대상으로 한 연구에서 통합교과인 기술·가정교과에 대한 흥미도는 비교적 높았으며, 일반적으로 기술교과에서는 남학생이, 가정교과에서는 여학생이 높았다. 교과내용면에서도 남녀간의 차이가 나타났는데, 남학생은 '의생활관리'에서, 여학생은 '기계의 이용'에서 가장 낮은 흥미도를 보였다. 또한 학생들은 대부분의 내용이 중요하다고 지각하고 있었으며, 남학생들은 가정교과의 필요성을 높게 지각하고 있었으나 여학생들의 기술교과의 필요성에 대한 인식은 남학생들보다 낮았다. 난이도면에서도 기술교과는 조금 어려운 편이며, 가정교과는 보통인 것으로 나타났다. 기술교과의 다소 높은 난이도는 일상생활과 직결되지 못한 데에도 원인이 있다고 보고하고 있다.

김인경(1991)은 서울시내에 기술·가정교과서를 사용하고 있는 4개 중학교의 남녀학생을 대상으로 연구하였는데, 여학생은 가정교과 영역의 학습내용의 필요도를 높게 보았으며 남학생은 기술교과 영역의 필요도를 높게 보았다. '전기의 안전한 사용 및 가정용 전기전자기기', '컴퓨터의 사용방법과 미래사회의

컴퓨터'에 대한 내용이 시대적 요청과 맞물려 필요도가 남녀 모두에게 높게 나타났다. 교과내용 중 도움이 많이 되는 영역으로는 여학생에게는 '음식만들기', 남학생에게는 '전기·기계' 및 '성교육'으로 나타났다.

백일순(1992)은 문항편파성 이론을 바탕으로 연구를 하였다. 서울시내에서 기술·가정교과를 이수하고 있는 중학교 1개교를 선택하여 1학년 12학급, 2학년 12학급을 대상으로 기술교과와 가정교과의 학습결과를 검증한 결과, 학습결과와 남녀학생 및 학년에 의한 차이는 없었으나, 기술교과와 가정교과로 나누었을 때는 남녀에 따른 차이가 있었다. 즉, 기술교과에서는 남학생의 정답율이 높았으며, 가정교과에서는 여학생의 정답율이 높았다.

채정숙(1993)의 연구에서 학부모는 자녀의 성별에 따라 기술·가정교과의 필요도를 달리 보았다. 즉, 남학생에게는 기술교과 부분, 여학생에게는 가정교과 부분을 높게 인식하였는데, 학생들보다 학부모들이 남학생이 가정교과 내용을 배워야 한다는 인식이 높았다. 학생들도 성별에 따라 다르게 나타났는데, 남학생은 기술교과에 대하여 여학생은 가정교과에 대한 요구가 높았다. 교과내용면에서 가족생활 단원과 컴퓨터 단원이 남녀 모든 학생들에게 요구도가 높게 나타났다.

김승수(1993)는 기술·가정교과를 선택한 중학교에서의 교육실태를 파악하기 위하여 서울, 경기도, 충청지역의 기술·가정교과 담당교사와 서울지역 중학교 2, 3학년 학생들을 대상으로 한 연구에서 기술 및 기술·가정교과를 이수한 학생들이 가지는 기술교과의 흥미도에 비하여 가정 및 기술·가정교과를 이수한 학생들이 가지는 가정교과에 대한 흥미도가 더 높았다고 보고하였다. 기술·가정교과 수업내용이 실생활에 도움이 되는 정도에 대하여는 90%이상의 학생들이 보통이상으로 응답하였으며, 이론과 실기의 비율을 5:5 혹은 6:4비율을 전체의 과반수 정도가 요구하고 있는 것으로 나타났다.

그 외에 6차 교육과정 하에서 수행된 연구 중에서 기술교과에 관련된 것으로 송일민과 최유현(2000), 박노송(2001)의 연구가 있는데, 이들 연구를 통하여 기술교과에 대한 여학생들의 인식을 알 수 있었다. 즉, 송일민 외(2000)의 연구에서 컴퓨터이용 단원과 기계이용 단원에서 여학생이 남학생보다 어렵다고 인식하고 있었으며, 남학생이 여학생보다 흥미를 더 느끼는 것으로 나타났다. 학교 현장에서 실습보다는

이론으로 대체하고 있는 수업으로 인하여 수업에 대한 흥미도를 떨어뜨릴 수도 있다고 지적하고 있었으며, 학생들은 실습중심의 수업을 요구하고 있다고 하였다. 박노승(2001)은 수도권 일원의 6개 중학교 1, 2, 3학년 남녀학생들을 대상으로 조사한 결과, 남학생들은 기술·산업교과의 학습필요도, 흥미도, 교과 선호도 등에서 여학생보다 긍정적인 반응이었으며, 가장 흥미가 높은 단원은 '컴퓨터의 이용'으로 꼽았다. 또한 학생들은 실습시간의 부족을 느끼고 있었으며, 일상생활에 활용되는 정도는 보통정도로 응답하고 있었다.

## 2. 7차 교육과정 하의 기술·가정교과 연구의 동향

제 5차 교육과정과는 달리 기술·가정교과가 전면적으로 통합·실시되면서 일선교육현장에서 많은 갈등이 유발되었다. 두 교과의 상호 이질적 특성을 어떻게 조화롭게 통합하여 운영하느냐 하는 것은 학교 행정 측면과 가르치는 교사의 측면에서도 모두 커다란 과제가 아닐 수 없었다. 최근까지 이러한 시각에서 바라본 연구가 많이 수행되고 있는데, 박명주와 유태명(2001), 박노선과 조재순(2002), 이연숙과 박노선 및 조재순(2002), 양순분(2002), 손순옥(2002) 등의 연구가 해당된다. 본 연구와 직접적인 관련이 있는 학생들의 인식에 바탕을 둔 연구로는 정봉원(2001), 신영순(2001), 유재희(2003), 김경애와 정년희 및 신부용(2003) 등의 연구가 있다. 정봉원(2001)은 7차 교육과정 시행 후 경기도 소재 중학교 기술·가정교과 담당교사와 1학년 학생을 대상으로 한 연구에서 교사와 학생들 모두 교과 내용의 수업목표 적합성 평가에서 보통이상으로 응답하였으며, 특히 '제도의 기초' 단원이 적합하다고 하였다. '컴퓨터와 정보처리' 단원은 교사와 학생들 모두 흥미와 요구가 높았다. 교과목의 특징을 활용한 적절한 교수-학습방법에서 교사와 학생들 모두 이론 수업 후 실기수업을 하는 형태를 바람직한 것으로 응답하였다.

신영순(2001)은 경남지역의 3개 도시와 2개 농촌에 소재하고 있는 중학교 1학년 남녀학생들을 대상으로 기술·가정 1학년 교과내용의 필요도 및 흥미도에 관한 조사를 한 결과, 학생들은 기술·가정의 교과내용이 보통 이상으로 필요하다고 인식하고 있었다. 가정단원에 대한 필요도는 남녀에 따른 차이가 없었으

나, 기술단원의 필요도에서는 여학생에 비하여 남학생들이 더 높게 인식하고 있었다. 흥미도는 필요도에 비하여 모든 단원에서 낮은 인식을 보였는데, 남학생에 비하여 여학생들의 기술단원에 대한 흥미도는 현저하게 낮은 수준이었다. 또한 남학생은 조리기초와 실제의 단원에서 여학생에 비하여 낮은 흥미도를 보였다.

기술·가정교과의 조사대상이 고등학생인 경우는 7차 교육과정에서만 가능한 것인데, 그 시작이 유재희(2003)의 연구라 할 수 있겠다. 유재희(2003)는 2002년 현재 고등학교에서 기술·가정교과를 이수하고 있는 충남지역의 6개 고등학교 1학년 12학급의 학생들을 대상으로 한 결과, 전담지도가 분담지도보다 2배 이상 많았으며, 조사대상 학생의 과반수 정도는 교과의 통합으로 인하여 학습부담이 경감되었다고 느끼고 있었다. 교과내용에 대하여 가정교과 분야가 기술교과 분야보다 높은 흥미도를 보였으며, 가정교과 분야에서 가장 높은 흥미도를 보인 영역은 '나의 주거공간 꾸미기', '임신과 육아'였으며, 기술교과 분야에서는 '자동차의 관리', '건설구조물 모형만들기'로 나타났다. 흥미도가 낮은 것은 '가정생활문화의 변화', '직물을 이용한 생활용품만들기', '에너지변환과 동력발생장치' 등으로 나타났다. 학교변인으로 보면 기술교과 분야에서는 남고 학생들이, 교과지도형태에서는 가정과 교사가 지도하는 것이 더 높은 흥미도를 보였다. 유재희 연구에서는 남녀학생을 변인으로서는 보지 않고 있었다.

김경애 외(2003)는 광주시와 전남지역 소재 중·고등학교 5개교의 남녀학생을 조사 대상으로 연구한 결과, 기술·가정교과 내용의 필요도에 대하여 '인터넷의 활용', '나와 가족관계', '청소년의 영양'이 높게 나타났으며, 흥미도는 '인터넷의 활용', '나의 주거공간꾸미기', '나와 가족관계'에서 높게 나타났다. 학생들의 성별로 보면 남학생은 기술과 영역을 여학생은 가정과 영역에서 각각 필요도와 흥미도가 높게 나타났다.

이상과 같이 학생을 조사대상으로 한 선행연구의 동향을 정리하여 보면, 교과내용의 필요도 및 흥미도에 관한 연구가 많으며, 그 결과 남녀 성별에 따라 기술·가정교과 내용의 흥미도가 다르게 나타나고 있었다. 즉 여학생은 가정교과 내용에, 남학생은 기술교과 내용에 필요도와 흥미도를 느끼는 것으로 나타나 상대적인 성차(性差)를 뚜렷이 나타내었다.

2. 용어의 정의

본 연구에서 사용하고 있는 용어의 정의는 다음과 같다.

1) 전반적 인식이란 기술·가정교과에 대한 총체적 이미지를 의미하는데, 수업방법의 다양성, 만족도, 흥미도, 유용도 등의 4가지 요소를 포함한다. 수업방법의 다양성은 수업 시 교사가 사용하는 다양한 교수-학습방법의 수준을 의미하며, 만족도는 기술·가정교과에 만족하는 정도를 의미한다. 흥미도는 기술·가정교과 수업을 하면서 느끼는 흥미의 정도를 의미하며, 유용도는 생활에서 얼마나 쓸모있는가 하는 정도를 의미한다. 각각 '매우 그렇다'에서 '전혀 그렇지 않다'까지의 5점 Likert 척도를 사용한다.

2) 수업운영이란 수업을 바람직한 방향으로 전개해 나가기 위하여 요구되는 교육적, 행정적 제 과정을 포함하는 개념으로 정의할 수 있다. 본 연구에서는 그 중에서도 실습빈도, 실습내용, 불만사항 등에 한정시켜 살펴본다. 특히 본 연구에서 제시하는 실습내용은 중학교 1학년, 2학년 기술·가정교과서<sup>2)</sup>와 고등학교 1학년 기술·가정 교과서<sup>3)</sup>의 교과내용을 바탕으로 직접 만들거나 해볼 수 있는 체험적 활동을 중심으로 간추린 것이다.

3) 교과내용의 적절성이란 학생들의 입장에서 보았을 때 기술·가정교과의 전반적 교과내용에 시대나 사회의 요구를 적절하게 반영한 정도를 의미한다. 여기에는 시대 사회적 요구, 기술교과와 가정교과의 상호관계적 측면, 미래교육에 대한 요구 등 5가지 항목이 포함되어 있다.

4) 교과목표의 적절성이란 학생들의 입장에서 보았을 때 7차 교육과정의 기술·가정교과에서 제시하는 3가지 목표가 현재의 교과내용에 적절하게 부합되

Ⅲ. 연구방법

1. 조사도구

본 연구에 사용된 조사도구는 구조화된 설문지로써, 이 설문지는 김상희(2003)의 연구에서 활용한 설문지와 7차 교육과정 중학교 1-2학년 교과서 및 고등학교 1학년 교과서를 바탕으로 연구자가 재구성하여 중등학교 기술·가정교과 담당교사가 검토하였다(본 연구의 조사 당시 2002년에는 중학교 3학년 과정이 실시되기 전이므로 중학교 3학년 내용은 조사 내용에 포함하지 않았다). 1차 검토한 설문지를 조사 대상 학교가 아닌 중·고등학교 해당학년 1학급을 대상으로 예비조사를 하여 수정·보완한 후 본 조사에 이를 사용하였다.

조사에 사용된 설문지는 조사대상학생의 일반적 변인(성, 학년, 학교유형, 성적)에 관한 4문항, 기술·가정교과의 전반적인 인식(수업방법의 다양성, 만족도, 유용도, 흥미도)에 관한 4문항, 수업운영에 관한 것으로 기술/가정교과 단원의 실습빈도 및 실습내용(현재/미래)에 관한 4문항, 수업 시 불만사항 1문항, 기술·가정교과의 교과내용의 적절성(5문항) 및 교과목표(3문항)에 대한 평가 8문항, 중·고등학교 기술·가정교과의 교과내용에 대한 활용도 및 중요도에 관한 5점 리커트 척도를 이용한 중학교 20문항, 고등학교 8문항 등 총 중학교 41문항, 고등학교 29문항으로 구성되어 있다.

조사도구에 관한 신뢰도 계수는 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사도구의 문항별 신뢰도 계수

| 문항                           | 신뢰도계수            |                  |
|------------------------------|------------------|------------------|
|                              | 중학생              | 고등학생             |
| 기술·가정교과의 전반적인 인식             | $\alpha = .8193$ | $\alpha = .7587$ |
| 기술·가정교과의 교과내용 및 교과목표의 적합성 평가 | $\alpha = .8880$ | $\alpha = .8652$ |
| 기술·가정교과의 교과내용에 대한 활용도 인식     | $\alpha = .9172$ | $\alpha = .8796$ |
| 기술·가정교과의 교과내용에 대한 중요도 인식     | $\alpha = .9307$ | $\alpha = .8584$ |

2) 교학연구사, 교학사, 대한교과서, (주)두산, 지학사, 형설출판사 등의 교과서를 참고로 하였음.

3) 교학사, 도서출판업투, 지학사 등의 교과서를 참고로 하였음.

는 정도를 의미한다.

5) 교과내용의 활용도란 기술·가정교과내용이 학생 자신들의 현재 및 앞으로의 실생활에서 얼마나 활용되고 있는가 하는 정도를 의미한다. 본 연구에서는 중단원별로 나누어 각각의 해당 단원에 대하여 5점 Likert 척도로 응답하게 하여 그것을 대단원별로 합산하여 평균을 내어 사용하였다.

6) 교과내용의 중요도란 기술·가정교과내용이 학생 자신들의 현재와 미래의 생활에 얼마나 중요하다고 생각되는 정도를 의미한다. 본 연구에서는 중단원별로 나누어 각각의 해당 단원에 대하여 5점 Likert 척도로 응답하게 하여 그것을 대단원별로 합산하여 평균을 내어 사용하였다.

### 3. 연구대상 및 방법

본 연구의 조사대상을 선정하기 위하여 경남지역의 4개 주요도시(C시, M시, J시, K시)에 소재하고 있는 중·고등학교 중에서 남중(남고), 여중(여고), 남녀공학을 각각 1개교 이상씩 선정하여 중학교 14개교 17학급, 고등학교 13개교 17학급을 대상으로 하였다. 중학교에서는 7차 교육과정의 기술·가정교과를 가장 많이 이수한 중학교 2학년 학생이 대상이었고, 고등학교에서는 1학년 학생을 대상으로 하였다.

〈표 2〉 조사대상 학교 및 지역의 배부 현황

| 학교   | 지역 | 배부                | 회수               | 유효수             |
|------|----|-------------------|------------------|-----------------|
| 중학교  | C시 | 240부<br>(5개교 6학급) | 233부<br>(97.1%)  | 230부<br>(95.8%) |
|      | M시 | 200부<br>(4개교 6학급) | 195부<br>(97.5%)  | 192부<br>(96.0%) |
|      | J시 | 160부<br>(3개교 3학급) | 152부<br>(95.0%)  | 148부<br>(92.5%) |
|      | K시 | 80부<br>(2개교 2학급)  | 77부<br>(96.3%)   | 76부<br>(95.0%)  |
| 합계   |    | 680부              | 657부<br>(96.6%)  | 646부<br>(95.0%) |
| 고등학교 | C시 | 210부<br>(4개교 6학급) | 208부<br>(99.0%)  | 208부<br>(99.0%) |
|      | M시 | 210부<br>(4개교 6학급) | 210부<br>(100.0%) | 207부<br>(98.6%) |
|      | J시 | 105부<br>(3개교 3학급) | 104부<br>(99.0%)  | 104부<br>(99.0%) |
|      | K시 | 70부<br>(2개교 2학급)  | 70부<br>(100.0%)  | 70부<br>(100.0%) |
| 합계   |    | 595부              | 592부<br>(99.5%)  | 589부<br>(99.0%) |

그리하여 중학교 680부를 배부하여 기입이 부실한 것을 제외한 646부, 고등학교에서는 595부를 배부하여 589부를 최종분석에 사용하였다. 유효회수율은 중학교 95%, 고등학교 99%였다(표 2 참조).

조사기간은 2002년 10월16일부터 30일까지이다. 자료수집은 각각의 해당학교에 기술·가정교과 담당 교사에게 전화로 조사와 협조를 의뢰한 후에 설문지를 우송하여 해당학년의 1~2개 학급 전체 학생이 직접 기입하는 방법으로 하였다.

### 4. 자료분석

본 연구를 위한 자료분석은 SPSS 10.0 for windows를 이용하여 빈도, 백분율, 교차분석, t-test, 일원분산분석, 상관분석 등을 실시하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 일반적 속성

본 연구 조사대상자의 일반적 속성은 다음의 〈표 3〉과 같다. 먼저 성별을 보면 중학생 남자 47.1%, 여자 52.9%였으며, 고등학생 남자 52.6%, 여자 47.4%로 나타나 거의 비슷한 비율을 유지하고 있다. 재학 중인 학교의 설립유형을 살펴보면, 사립보다 국·공립의 비율이 높으며, 학교구성에서는 중학생은 남중 38.5%, 여중 43.0%, 남녀공학 18.4%였으며, 고등학생은 남고 30.1%, 여고 23.8%, 남녀공학 46.2%였다. 고등학생이 중학생에 비하여 여고 비율은 낮고,

〈표 3〉 조사대상자의 일반적 속성

| 항목     | 단위:명(%) |            |            |
|--------|---------|------------|------------|
|        | 중학생     | 고등학생       |            |
| 성별     | 남자      | 304(47.1)  | 310(52.6)  |
|        | 여자      | 342(52.9)  | 279(47.4)  |
| 학교설립유형 | 사립      | 222(34.4)  | 277(47.0)  |
|        | 국·공립    | 424(65.6)  | 312(53.0)  |
| 학교구성   | 남중/남고   | 249(38.5)  | 177(30.1)  |
|        | 여중/여고   | 278(43.0)  | 140(23.8)  |
|        | 남녀공학    | 119(18.4)  | 272(46.2)  |
| 성적     | 상       | 186(28.8)  | 149(25.3)  |
|        | 중       | 337(52.2)  | 313(53.1)  |
|        | 하       | 123(19.0)  | 127(21.6)  |
| 합계     |         | 646(100.0) | 589(100.0) |

남녀공학 비율이 높게 나타났다. 이러한 학생들에게 자신의 성적을 스스로 상, 중, 하로 평가하게 하였는데, 중학생의 경우 상 28.8%, 중 52.2%, 하 19.0%로 나타났으며, 고등학생의 경우는 상 25.3%, 중 53.1%, 하 21.6%로 나타나서 분포비율은 거의 비슷한 정도이다.

2. 기술·가정교과에 대한 전반적 인식

조사대상 학생들이 인식하는 기술·가정교과의 전반적 인식은 중·고등학생에 따라 약간의 차이를 보이고 있는데(그림 1참조), 중학생이 고등학생보다 전체적으로 낮은 인식수준을 나타내고 있었다. 중학생의 경우 수업방법의 다양성, 만족도, 흥미도 측면에서는 보통인 3점을 넘지 않는 낮은 수준이었으나, 유용도에서만 보통이상의 높은 인식 수준을 나타내고 있다. 이에 비하여 고등학생은 흥미도와 만족도에서는 보통정도를 유지하고 있으나 유용도는 상당히 높은 수준을 나타내고 있어서 학생들이 기술·가정교과의 흥미가 부족하고 만족도가 낮지만 상당히 유용한 교과목으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 이러한 중고생의 전반적 인식차이는 고등학생의 경우 중학교 때 기술·산업과 가정을 각각 독립교과로서 이수한 경험이 통합교과로서의 기술·가정교과에 대한 인식에 영향을 미치는 요인으로 볼 수도 있다. 즉, 김운주 외(2003)의 연구에서 조사대상 고등학생의 54.2%는 기술·가정의 교과가 통합됨으로써 학습 부담을 상당히 감소한 것으로 받아들이는 경향이 있다고 보고하였다. 그러면서도 중·고등학생이 모두 수업방법의 다양성에 대하여 매우 낮게 평가하고 있어서 교사들의 적극적인 교수방법의 개선을 생각해볼

필요가 있겠다.

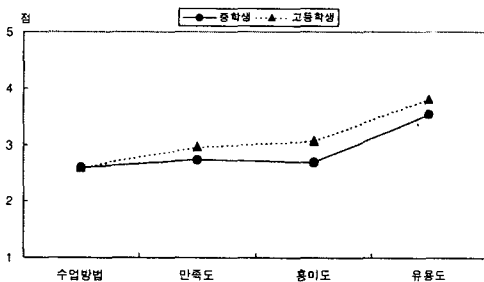
이들 간의 상관관계를 살펴보면(표 4), 수업방법의 다양성과 만족도는 상당히 높은 상관관계를 가지고 있으므로(중학생 .575, 고등학생 .629) 다양한 교수-학습방법의 전개는 학생들의 기술·가정교과에 대한 만족도를 더욱 높여줄 것이라는 예측이 가능하다.

〈표 4〉 기술·가정교과의 전반적 인식의 상관관계

|     |   | 수업방법의 다양성 | 만족도    | 흥미도    |
|-----|---|-----------|--------|--------|
| 만족도 | 중 | .575**    |        |        |
|     | 고 | .629**    |        |        |
| 흥미도 | 중 | .399**    | .571** |        |
|     | 고 | .481**    | .609** |        |
| 유용도 | 중 | .256**    | .377** | .481** |
|     | 고 | .419**    | .496** | .562** |

\*\*p<.01수준에서 통계적으로 유의함.

전반적 인식이 조사대상 학생들의 일반적 속성과는 어떠한 관계가 있는지를 〈표 5〉에 나타내었다. 먼저 수업방법의 다양성 측면에서는 중학생의 경우 설립유형과 학교구성에 따라 통계적으로 유의한 차이(p<.01수준)를 보이고 있으나, 고등학생의 경우는 성별에 따라서 유의한 차이(p<.05수준)를 보이고 있다. 즉, 중학생은 공립학교보다는 사립학교에 다니는 학생일수록, 학교구성에서 남녀공학일수록, 여자 고등학생보다 남자 고등학생이 수업방법의 다양성에 상대적으로 긍정적인 것으로 나타났다. 기술·가정교과 수업의 만족도에 대하여는 중학생의 경우 설립유형과 학교구성에 따라 통계적으로 유의한 차이(p<.001수준)를 보이고 있으며, 고등학생에게는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 공립학교보다는 사립학교에 다니는 중학생일수록, 학교구성에서 남녀공학일수록 만족도가 높은 것으로 나타났다. 흥미도에서도 중학생의 경우 설립유형과 학교구성에 따라 통계적으로 유의한 차이(p<.001수준)를 보이고 있으며, 고등학생의 경우는 성별에 따라서 유의한 차이(p<.01수준)를 보이고 있다. 즉, 사립교에 재학하고 있는 중학생일수록, 남녀공학에 다니는 중학생일수록, 여자 고등학생보다는 남자 고등학생이 높게 나타나고 있다. 유용도에서는 중학생의 경우 설립유형과 학교구성에 따라 통계적으로 유의한 차이(p<.001, p<.05수준)를 보이



〈그림 1〉 기술·가정교과에 관한 전반적 인식 수준

〈표 5〉 일반적 속성에 따른 기술·가정교과에 대한 전반적 인식

|       |       | 수업방법의 다양성 |             | 만족도        |             | 흥미도          |             | 유용도          |              |             |          |
|-------|-------|-----------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|----------|
|       |       | M(S.D)    | 검증값         | M(S.D)     | 검증값         | M(S.D)       | 검증값         | M(S.D)       | 검증값          |             |          |
| 중학생   | 성별    | 남자        | 2.51(1.12)  | t = -1.75  | 2.66(1.11)  | t = -1.38    | 2.68(1.12)  | t = -0.13    | 3.58(1.12)   | t = -1.05   |          |
|       |       | 여자        | 2.66(0.99)  |            | 2.77(1.06)  |              | 2.69(1.13)  |              | 3.49(1.10)   |             |          |
|       | 설립 유형 | 사립        | 2.75(1.18)  | t = 2.76** | 2.96(1.17)  | t = 4.12***  | 2.92(1.28)  | t = 3.72***  | 3.75(1.03)   | t = 3.61*** |          |
|       |       | 공립        | 2.51(1.0)   |            | 2.59(1.01)  |              | 2.56(1.10)  |              | 3.42(1.13)   |             |          |
|       | 학교 구성 | 남중        | 2.47(1.08)a | F = 4.93** | 2.62(1.01)a | F = 12.20*** | 2.61(1.12)a | F = 11.81*** | 3.67(1.03)b  | F = 3.36*   |          |
|       |       | 여중        | 2.59(0.98)a |            | 2.63(1.01)a |              | 2.56(1.09)a |              | 3.42(1.13)a  |             |          |
|       |       | 공학        | 2.85(1.22)b |            | 3.16(1.08)b |              | 3.15(1.37)b |              | 3.54(1.19)ab |             |          |
|       | 성적    | 상         | 2.45(1.09)  | F = 2.89   | 2.65(1.13)  | F = 0.60     | 2.71(1.28)  | F = 0.13     | 3.48(1.13)   | F = 0.30    |          |
|       |       | 중         | 2.60(1.04)  |            | 2.76(1.04)  |              | 2.69(1.12)  |              | 3.56(1.09)   |             |          |
|       |       | 하         | 2.75(1.11)  |            | 2.71(1.12)  |              | 2.64(1.19)  |              | 3.56(1.10)   |             |          |
|       | 고등학생  | 성별        | 남자          | 2.68(1.16) | t = 2.136*  | 2.98(1.05)   | t = .637    | 3.17(1.09)   | t = 2.598**  | 3.81(0.92)  | t = .101 |
|       |       |           | 여자          | 2.49(0.98) |             | 2.94(0.75)   |             | 2.95(0.92)   |              | 3.79(0.79)  |          |
| 설립 유형 |       | 사립        | 2.58(1.08)  | t = -0.21  | 2.92(1.02)  | t = -0.91    | 3.09(1.08)  | t = 0.74     | 3.81(0.87)   | t = 0.34    |          |
|       |       | 공립        | 2.59(1.07)  |            | 2.99(0.82)  |              | 3.03(0.96)  |              | 3.79(0.85)   |             |          |
| 학교 구성 |       | 남고        | 2.65(1.22)  | F = 0.41   | 2.97(1.10)  | F = 0.12     | 3.09(1.21)  | F = 0.46     | 3.81(0.97)   | F = 0.94    |          |
|       |       | 여고        | 2.59(0.94)  |            | 2.93(0.64)  |              | 2.99(0.83)  |              | 3.88(0.66)   |             |          |
|       |       | 공학        | 2.56(1.05)  |            | 2.96(0.91)  |              | 3.08(0.97)  |              | 3.76(0.87)   |             |          |
| 성적    |       | 상         | 2.61(1.13)  | F = 1.91   | 3.06(0.96)  | F = 1.93     | 3.17(1.17)  | F = 1.19     | 3.81(1.03)   | F = 0.05    |          |
|       |       | 중         | 2.52(1.05)  |            | 2.89(0.90)  |              | 3.02(0.95)  |              | 3.79(0.77)   |             |          |
|       |       | 하         | 2.74(1.06)  |            | 3.00(0.92)  |              | 3.05(1.01)  |              | 3.82(0.85)   |             |          |

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*P<.001수준에서 통계적으로 유의함.  
 2) 사후검증: LSD다중검증법 사용.

고 있으며, 고등학생에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 사립교에 재학하고 있는 중학생일수록, 학교구성에서 남중이거나 남녀공학인 경우가 높게 나타났다.

3. 기술·가정교과의 수업운영

1) 실습빈도

학생들이 기술·가정교과를 이수하는 과정에서 수업해본 실습이 몇 번 정도였는지를 기술교과와 가정교과로 나누어 조사하여 다음의 〈표 6〉~〈표 7〉에 나타내었다. 〈표 6〉에서 나타내고 있는 바와 같이 기술교과의 실습빈도에 대하여 중학생의 경우 실습이 '없었다'에서는 남녀의 응답비율이 비슷하나, 전반적으로 여학생의 실습빈도가 높게 나타났다(p<.001수준). 고등학생의 경우는 65.9%가 '없었다'고 하였는데, 그

중에서도 여학생이 두드러지게 높았다 (p<.001수준). 이에 비하여 가정교과의 실습빈도는 기술교과에 비하여 상대적으로 빈번한 것으로 나타났는데(표 7), 중·고등학생 모두 남학생이 여학생보다 '없었다'는 응답비율이 높았다(p<.001수준). 가정교과의 실습이 기술교과의 실습보다 많은 것은 현실적으로 가정교과 교사가 많으며, 기술교과의 실습실 및 실습도구가 제대로 구비되어 있지 못한 점 등이 관련되어지는 것으로 볼 수 있다(김상희, 2003).

2) 실습내용 및 수업 시 불만 사항

실습을 하고 있다면 어떠한 내용의 실습이 행해지고 있으며, 미래에 학생들이 하고 싶어 하는 실습은 무엇인지를 조사하여 〈표 8〉, 〈표 9〉에 정리하였다. 〈표 8〉은 기술교과의 실습 중 현재 하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습을 정리한 것인데, 남자 중학



〈표 6〉 기술교과의 실습빈도

단위: 명(%)

| 항목    | 중학생                                  |                |                | 고등학생                                 |                |                |
|-------|--------------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|----------------|
|       | 남자                                   | 여자             | 합계             | 남자                                   | 여자             | 합계             |
| 없었다   | 114<br>(37.5)                        | 129<br>(38.1)  | 243<br>(37.8)  | 159<br>(51.3)                        | 229<br>(82.1)  | 388<br>(65.9)  |
| 1회    | 108<br>(35.5)                        | 92<br>(27.1)   | 200<br>(31.1)  | 75<br>(24.2)                         | 21<br>(7.5)    | 96<br>(16.3)   |
| 2회    | 48<br>(15.8)                         | 47<br>(13.9)   | 95<br>(14.8)   | 15<br>(4.8)                          | 13<br>(4.7)    | 28<br>(4.8)    |
| 3-4회  | 20<br>(6.6)                          | 59<br>(17.4)   | 79<br>(12.3)   | 27<br>(8.7)                          | 2<br>(0.7)     | 29<br>(4.9)    |
| 5회 이상 | 14<br>(4.6)                          | 12<br>(3.5)    | 26<br>(4.0)    | 34<br>(11.0)                         | 14<br>(5.0)    | 48<br>(8.1)    |
| 합계    | 304<br>(100.0)                       | 339<br>(100.0) | 643<br>(100.0) | 310<br>(100.0)                       | 279<br>(100.0) | 589<br>(100.0) |
| 검증치   | x <sup>2</sup> = 19.77 ***<br>df = 4 |                |                | x <sup>2</sup> = 71.60 ***<br>df = 4 |                |                |

\*\*\* p<.001 수준에서 통계적으로 유의함.

〈표 7〉 가정교과의 실습빈도

단위: 명(%)

| 항목    | 중학생                                  |                |                | 고등학생                                 |                |                |
|-------|--------------------------------------|----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|----------------|
|       | 남자                                   | 여자             | 합계             | 남자                                   | 여자             | 합계             |
| 없었다   | 88<br>(28.9)                         | 39<br>(11.5)   | 127<br>(19.8)  | 111<br>(35.8)                        | 25<br>(9.1)    | 136<br>(23.2)  |
| 1회    | 129<br>(42.4)                        | 145<br>(42.9)  | 274<br>(42.7)  | 99<br>(31.9)                         | 136<br>(49.3)  | 235<br>(40.1)  |
| 2회    | 64<br>(21.1)                         | 95<br>(28.1)   | 159<br>(24.8)  | 63<br>(20.3)                         | 91<br>(33.0)   | 154<br>(26.3)  |
| 3-4회  | 13<br>(4.3)                          | 40<br>(11.8)   | 53<br>(8.3)    | 33<br>(10.6)                         | 22<br>(8.0)    | 55<br>(9.4)    |
| 5회 이상 | 10<br>(1.6)                          | 19<br>(5.6)    | 29<br>(4.5)    | 4<br>(1.3)                           | 2<br>(0.7)     | 6<br>(1.0)     |
| 합계    | 304<br>(100.0)                       | 338<br>(100.0) | 642<br>(100.0) | 310<br>(100.0)                       | 276<br>(100.0) | 586<br>(100.0) |
| 검증치   | x <sup>2</sup> = 40.75 ***<br>df = 4 |                |                | x <sup>2</sup> = 66.42 ***<br>df = 4 |                |                |

\*\*\* p<.001 수준에서 통계적으로 유의함.

〈표 8〉 기술교과 실습 중 현재하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습

단위: 명(%)

| 항목              | 중학생           |               |               |               | 고등학생          |               |               |               |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                 | 현재 실습         |               | 하고 싶은 실습      |               | 현재 실습         |               | 하고 싶은 실습      |               |
|                 | 남자<br>(N=304) | 여자<br>(N=342) | 남자<br>(N=304) | 여자<br>(N=342) | 남자<br>(N=310) | 여자<br>(N=279) | 남자<br>(N=310) | 여자<br>(N=279) |
| 목제품 만들기         | 66(21.7)      | 45(13.2)      | 63(20.7)      | 69(20.2)      | 8(2.6)        | 3(1.1)        | 50(16.1)      | 50(17.9)      |
| 플라스틱제품 만들기      | 6(2)          | 34(9.9)       | 29(9.5)       | 27(7.9)       | 3(1.0)        | 4(1.4)        | 32(10.3)      | 23(8.2)       |
| 금속품 만들기         | 3(1)          | 11(3.2)       | 26(8.6)       | 16(4.7)       | 1(0.3)        | 1(0.4)        | 31(10.0)      | 17(6.1)       |
| 종이를 이용한 물건만들기   | 0             | 6(1.8)        | 37(12.2)      | 61(17.8)      | 1(0.3)        | 16(5.7)       | 19(6.1)       | 49(17.6)      |
| 기계요소 다루기(자전거 등) | 52(17.1)      | 67(19.6)      | 48(15.8)      | 19(5.6)       | 3(1.0)        | 1(0.4)        | 60(19.4)      | 16(5.7)       |
| 운동물체 다루기        | 3(1)          | 35(10.2)      | 25(8.2)       | 11(3.2)       | 0             | 1(0.4)        | 10(3.2)       | 1(0.4)        |
| 컴퓨터 다루기         | 33(10.9)      | 84(24.6)      | 159(52.3)     | 154(45.0)     | 104(33.5)     | 16(5.7)       | 153(49.4)     | 130(46.6)     |
| 수경재배 해보기        | 1(0.3)        | 3(0.9)        | 22(7.2)       | 67(19.6)      | 0             | 2(0.7)        | 11(3.5)       | 47(16.8)      |
| 도면그리기           | 58(19.1)      | 91(26.6)      | 10(3.3)       | 12(3.5)       | 53(17.1)      | 12(4.3)       | 13(4.2)       | 18(6.5)       |
| 동력장치 다루기        | 2(0.7)        | 8(2.3)        | 37(12.2)      | 8(2.3)        | 4(1.3)        | 3(1.1)        | 48(15.5)      | 11(3.9)       |
| 모형교량 만들기        | 4(1.3)        | 4(1.2)        | 42(13.8)      | 21(6.1)       | 1(0.3)        | 4(1.4)        | 56(18.1)      | 26(9.3)       |

생들이 현재 가장 자주 하고 있는 실습은 '목제품만들기'(21.7%)이며, 여학생은 '도면그리기'(26.6%), '컴퓨터다루기'(24.6%)였다. 앞으로 하고 싶은 실습으로는 남녀 학생 모두 '컴퓨터다루기'가 가장 높으며, 다음으로는 '목제품만들기'였다. 세 번째로는 남학생이 '기계요소다루기'인 반면에 여학생은 '수경재배해보기'로 나타났다. 고등학생의 경우는 현재하고 있는 기술교과 실습으로는 남학생이 '컴퓨터다루기'로 나타났으나, 여학생은 제대로 실습되고 있는 것이 거의 없는 정도였다. 미래에 하고 싶은 실습으로는 남녀 모두 '컴퓨터다루기'로 나타났다. 다음으로는 남학생이 '기

계요소다루기', '모형교량만들기'인 반면에 여학생은 '목제품만들기', '종이를 이용한 물건만들기' 등으로 나타났다.

〈표 9〉는 가정교과의 실습 중 현재 하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습을 정리한 것인데, 중학생의 경우 현재 하고 있는 실습 중 가장 높은 빈도를 보인 것이 남녀학생 모두 '옷만들기'이며, 다음이 '조리실습'이었다. 미래에 하고 싶은 실습으로는 남녀학생 모두 '조리실습'이 가장 많으며, 다음으로는 남학생은 '재생비누만들기', '주거공간꾸미기'이고, 여학생은 '주거공간꾸미기', '초대상 차림', '옷만들기', '재생

〈표 9〉 가정교과 실습 중 현재하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습  
단위:명(%)

| 항목           | 중학생           |               |               |               | 고등학생          |               |               |               |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|              | 현재 실습         |               | 하고 싶은 실습      |               | 현재 실습         |               | 하고 싶은 실습      |               |
|              | 남자<br>(N=304) | 여자<br>(N=342) | 남자<br>(N=304) | 여자<br>(N=342) | 남자<br>(N=310) | 여자<br>(N=279) | 남자<br>(N=310) | 여자<br>(N=279) |
| 섬유실험         | 4(1.3)        | 1(0.3)        | 11(3.6)       | 7(2.0)        | 1(0.3)        | 2(0.7)        | 8(2.6)        | 5(1.8)        |
| 직물실험         | 0             | 29(8.5)       | 6(2.0)        | 4(1.2)        | 7(2.3)        | 4(1.4)        | 3(1.0)        | 3(1.1)        |
| 재생비누만들기      | 17(5.6)       | 3(0.9)        | 56(18.4)      | 67(19.6)      | 2(0.6)        | 2(0.7)        | 33(10.6)      | 47(16.8)      |
| 세제실험         | 0             | 0             | 13(4.3)       | 5(1.5)        | 0             | 0             | 4(1.3)        | 11(3.9)       |
| 섬유수축실험       | 2(0.7)        | 0             | 10(3.3)       | 9(2.6)        | 1(0.3)        | 0             | 6(1.9)        | 3(1.1)        |
| 옷만들기         | 129(42.4)     | 205(59.9)     | 33(10.9)      | 74(21.6)      | 4(1.3)        | 10(3.6)       | 31(10.0)      | 92(33.0)      |
| 옷 재활용하기      | 8(2.6)        | 7(2.0)        | 13(4.3)       | 28(8.2)       | 0             | 3(1.1)        | 7(2.3)        | 39(14.0)      |
| 식사량 알아보기     | 2(0.7)        | 8(2.3)        | 23(7.6)       | 31(9.1)       | 2(0.6)        | 3(1.1)        | 10(3.2)       | 7(2.5)        |
| 식단짜기         | 1(0.3)        | 6(1.8)        | 21(6.9)       | 41(12.0)      | 8(2.6)        | 40(14.3)      | 16(5.2)       | 11(3.9)       |
| 조리실습         | 58(19.1)      | 135(39.5)     | 189(62.2)     | 251(73.4)     | 86(27.7)      | 142(50.9)     | 218(70.3)     | 196(70.3)     |
| 초대상차림        | 1(0.3)        | 6(1.8)        | 41(13.5)      | 77(22.5)      | 35(11.3)      | 27(9.7)       | 45(14.5)      | 43(15.4)      |
| 직물이용생활용품 만들기 | 8(2.6)        | 5(1.5)        | 16(5.3)       | 28(8.2)       | 125(40.3)     | 103(36.9)     | 17(5.5)       | 34(12.2)      |
| 주거공간꾸미기      | 4(1.3)        | 6(1.8)        | 50(16.4)      | 97(28.4)      | 1(0.3)        | 3(1.1)        | 52(16.8)      | 74(26.5)      |

〈표 10〉 기술·가정교과 수업 시 불만사항(복수응답)  
단위:명(%)

| 항목                 | 중학생           |               | 고등학생          |               |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                    | 남자<br>(N=304) | 여자<br>(N=342) | 남자<br>(N=310) | 여자<br>(N=279) |
| 과다한 수업내용           | 63(20.7)      | 81(23.7)      | 55(17.7)      | 49(17.6)      |
| 흥미부족               | 163(53.6)     | 220(64.3)     | 144(46.5)     | 167(59.9)     |
| 수업시수부족             | 35(11.5)      | 28(8.2)       | 29(9.4)       | 14(5.0)       |
| 실습부족               | 160(52.6)     | 174(50.9)     | 182(58.7)     | 152(54.5)     |
| 교사의 전문지식부족         | 72(23.7)      | 37(10.3)      | 15(4.8)       | 23(8.2)       |
| 실습도구부족             | 65(21.4)      | 86(25.1)      | 89(28.7)      | 58(20.8)      |
| 실생활에 활용하기 어려운 교과내용 | 48(15.8)      | 113(33.0)     | 69(22.3)      | 96(34.4)      |
| 실습실부족              | 75(24.7)      | 59(17.3)      | 124(40.0)     | 61(21.9)      |
| 학생들이 참여하기 어려운 교과내용 | 60(19.7)      | 103(30.1)     | 45(14.5)      | 96(34.4)      |
| 수업자료부족             | 48(15.8)      | 50(14.6)      | 39(12.6)      | 47(16.8)      |
| 실습시 과다한 경비지출       | 22(7.2)       | 18(5.2)       | 12(3.9)       | 11(3.9)       |
| 참고서부족              | 25(8.2)       | 32(9.4)       | 23(7.4)       | 16(5.7)       |
| 기타                 | 32(10.5)      | 20(5.8)       | 13(4.2)       | 7(2.5)        |

비누만들기' 등으로 나타났다. 고등학생의 경우 현재 하고 있는 실습 중 가장 높은 빈도를 보인 것은 남녀 학생 모두 '조리실습', '직물이용 생활용품 만들기'였으며, 앞으로 하고 싶은 것 역시 남녀학생 모두 '조리실습'이 가장 높으며, 다음으로는 남학생은 그다지 희망률이 높지는 않으나 '주거공간꾸미기', '초대상 차림' 정도이며 여학생은 '옷만들기', '주거공간꾸미기'가 다소 높게 나타났다. 기술·가정교과의 실습은 기술과 가정교과 계통이 모두 힘써져야 하나, 교육현장에서는 가정교과 계통의 실습이 상대적으로 더 자주 행해

지고 있는 것으로 보여진다. 현재 하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습은 내용적으로 거의 일치하고 있으므로 현재의 실습을 근간으로 하여 빈도를 높이고 좀더 다양한 요소를 보강한다면 학생들의 요구를 수용할 수 있는 실습이 되리라고 생각한다.

기술·가정교과 수업이 현실적으로 수행되는 과정에서 학생들이 느끼는 불만사항으로는 어떠한 것이 있는지를 정리하여 〈표 10〉에 나타내었다. 해당되는 사항에 모두 체크하도록 하는 복수응답 방식을 이용하였는데, 가장 불만이 높은 사항에는 남녀 중·고등

학생이 모두 '흥미부족', '실습부족'을 꼽고 있다. 그 외에 남학생들은 '실습실 부족', '실습도구 부족'을, 여학생들은 '실생활에 활용하기 어려운 교과내용', '학생들이 참여하기 어려운 교과내용'을 불만사항으로 거론하고 있었다. 이러한 결과는 교사들이 수업시수나 실습시간의 부족을 가장 높은 불만사항으로 나타낸 것과는 다소 다르게 나타났는데(김상희, 2003), 그것은 교사와 학생의 입장 차이로 볼 수 있다. 그러나 학생들은 수업시수의 부족을 불만사항으로 거론하는 비율이 낮게 나타나고 있으므로, 가장 높은 불만사항인 '흥미부족'과 '실습부족'을 수업시수의 확대 없이 극복될 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

4. 교과내용 및 교과목표에 대한 평가

학생들의 입장에서 본 기술·가정교과의 전반적 교과내용 및 교과목표의 적절성에 대한 5단계 Likert 척도 평가 결과, 다음의 <표 11>, <표 12>과 같이 정리하였다.

먼저, 중학생의 경우 교과내용의 적절성에 대한 평가는 전체적으로 보통 수준인 3.0을 전후한 정도인데(표 11참조), 그 중에서도 '기술과와 가정과 내용의 상호연계성이 깊다' 2.80으로 가장 부정적 평가를 보인 반면에, '생활교육에 적합하다' 3.26으로 상당히 긍정적 평가를 보였다. 조사대상 학생들의 일반적 변인과의 관계를 보면, 학교의 설립유형, 학교구성에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있는데

<표 11> 중학생의 기술·가정교과내용 및 목표에 대한 평가

|            | 성별                     |            | 설립유형           |                | 학교구성           |                |                 | 성적              |                  |                | 전체 평균          |                |                |
|------------|------------------------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|            | 남자                     | 여자         | 사립             | 공립             | 남중             | 여중             | 공학              | 상               | 중                | 하              |                |                |                |
| 교과내용       | 앞으로의 사회요구가 잘 반영되어 있다.  |            | 3.10<br>(1.12) | 2.97<br>(0.90) | 3.17<br>(1.11) | 2.96<br>(0.95) | 3.14a<br>(1.11) | 2.90b<br>(0.93) | 3.11ab<br>(0.96) | 2.96<br>(1.08) | 3.06<br>(0.95) | 3.07<br>(1.07) | 3.03<br>(1.01) |
|            | t=1.647                |            | t=2.448*       |                | F=4.082*       |                |                 | F=0.735         |                  |                |                |                |                |
|            | 기술과, 가정과 내용이 체계적이다.    |            | 3.02<br>(1.06) | 2.92<br>(0.90) | 3.12<br>(1.09) | 2.88<br>(0.90) | 3.04a<br>(1.07) | 2.83b<br>(0.89) | 3.12a<br>(0.95)  | 2.95<br>(1.09) | 2.96<br>(0.94) | 3.02<br>(0.91) | 2.96<br>(0.98) |
|            | t=1.275                |            | t=2.885**      |                | F=4.844**      |                |                 | F=0.218         |                  |                |                |                |                |
|            | 기술과,가정과 내용의 상호연계성이 깊다. |            | 2.86<br>(1.10) | 2.75<br>(0.98) | 2.99<br>(1.11) | 2.70<br>(0.99) | 2.86<br>(1.09)  | 2.71<br>(0.96)  | 2.89<br>(1.08)   | 2.69<br>(1.13) | 2.84<br>(1.00) | 2.85<br>(1.00) | 2.80<br>(1.04) |
|            | t=1.267                |            | t=3.400***     |                | F=2.084        |                |                 | F=1.387         |                  |                |                |                |                |
| 교과목표       | 진로교육에 적합하다.            |            | 3.00<br>(1.16) | 2.84<br>(0.98) | 3.04<br>(1.14) | 2.85<br>(1.03) | 3.04a<br>(1.14) | 2.76b<br>(0.97) | 3.01a<br>(1.09)  | 2.82<br>(1.14) | 2.93<br>(1.02) | 3.02<br>(1.08) | 2.92<br>(1.07) |
|            | t=1.877                |            | t=2.141*       |                | F=5.160**      |                |                 | F=1.464         |                  |                |                |                |                |
|            | 생활교육에 적합하다.            |            | 3.33<br>(1.16) | 3.20<br>(0.99) | 3.42<br>(1.12) | 3.17<br>(1.04) | 3.39a<br>(1.14) | 3.13b<br>(1.01) | 3.29ab<br>(1.05) | 3.15<br>(1.15) | 3.31<br>(1.00) | 3.29<br>(1.15) | 3.26<br>(1.07) |
|            | t=1.573                |            | t=2.840**      |                | F=3.934*       |                |                 | F=1.467         |                  |                |                |                |                |
|            | 생활에 필요한 기초능력습득         |            | 3.57<br>(1.13) | 3.37<br>(0.97) | 3.61<br>(1.11) | 3.39<br>(1.01) | 3.63a<br>(1.10) | 3.33b<br>(0.98) | 3.44ab<br>(1.07) | 3.52<br>(1.17) | 3.48<br>(0.98) | 3.35<br>(1.03) | 3.47<br>(1.05) |
|            | t=2.422*               |            | t=2.567**      |                | F=5.705**      |                |                 | F=1.041         |                  |                |                |                |                |
| 교과목표       | 자신의 적성개발과 진로탐색         |            | 3.19<br>(1.15) | 2.97<br>(1.04) | 3.26<br>(1.11) | 2.98<br>(1.08) | 3.26a<br>(1.15) | 2.88b<br>(1.01) | 3.14a<br>(1.11)  | 2.95<br>(1.18) | 3.11<br>(1.05) | 3.18<br>(1.08) | 3.08<br>(1.10) |
|            | t=2.593**              |            | t=3.051**      |                | F=8.328***     |                |                 | F=1.876         |                  |                |                |                |                |
|            | 자신의 미래생활설계 및 준비능력함양    |            | 3.27<br>(1.25) | 2.93<br>(1.09) | 3.33<br>(1.22) | 2.97<br>(1.14) | 3.39a<br>(1.24) | 2.85b<br>(1.08) | 3.05b<br>(1.14)  | 2.95<br>(1.26) | 3.11<br>(1.13) | 3.26<br>(1.17) | 3.09<br>(1.18) |
| t=3.698*** |                        | t=3.718*** |                | F=14.283***    |                |                | F=2.625         |                 |                  |                |                |                |                |

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*P<.001수준에서 통계적으로 유의함.  
2) 사후검증: LSD다중검증법 사용.

사립학교 학생일수록, 남중일수록 긍정적 평가를 보였다. 교과목표의 평가에서도 '생활에 필요한 기초능력 습득'은 3.47로 높은 평가를 나타냈으나, '자신의 적성계발과 진로 탐색', '자신의 미래생활설계 및 준비능력 함양'은 3.0을 약간 넘는 보통수준을 나타내었다. 이러한 것은 성별 및 설립유형, 학교구성에 따라서 통계적인 유의차를 보여 남학생일수록, 사립학교일수록, 남중일수록 긍정적인 평가를 나타내었다.

고등학생의 경우는 전체적으로 중학생과 일치하는 경향이나 다소 그 수치가 높은 편인데(표 12), 특히 기술과와 가정과 내용의 상호연계성 항목에서는 2.58로 중학생보다 상당히 낮은 평가를 보이고 있다. 이에 비하여 생활교육의 적합성 항목에서는 3.36, '생활에 필요한 기초능력 습득'에서는 3.66, '자신의 미

래생활설계 및 준비능력 함양'에서는 3.37로 중학생보다 다소 높은 평가를 보이고 있었다. 조사대상학생들의 일반적 변인에서도 중학생과 다소 다르게 나타났는데, 고등학생은 성별 및 설립유형, 학교구성, 성적 등에 따라 몇 가지 항목을 제외하고는 거의 차이가 없었다. '앞으로의 사회요구가 잘 반영되어 있다'에서는 성별로는 남자 고등학생이, 학교구성에서는 남고가 높은 평가를 보였고, '생활교육에 적합하다', '생활에 필요한 기초능력 습득'에서는 공립학교 학생이 높은 평가를 보였다. 또한 '기술과와 가정과 내용이 체계적이다'에서는 성적이 상에 속하는 학생이 높은 평가를 보였고, 교과목표 중 '자신의 적성계발과 진로탐색'에서는 성적이 하에 속하는 학생의 평가가 높았다.

〈표 12〉 고등학생의 기술·가정교과내용 및 목표에 대한 평가

M(S.D.)

|                         | 성별             |                | 설립유형           |                | 학교구성            |                 |                 | 성적               |                 |                  | 전체 평균          |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|
|                         | 남자             | 여자             | 사립             | 공립             | 남고              | 여고              | 공학              | 상                | 중               | 하                |                |
| 앞으로의 사회요구가 잘 반영되어 있다.   | 3.21<br>(1.06) | 2.99<br>(0.81) | 3.09<br>(0.99) | 3.12<br>(0.92) | 3.27a<br>(1.08) | 3.02b<br>(0.74) | 3.04b<br>(0.95) | 3.24<br>(1.06)   | 3.04<br>(0.88)  | 3.11<br>(1.00)   | 3.11<br>(0.95) |
|                         | t=2.732**      |                | t=-0.433       |                | F=3.634*        |                 |                 | F=2.102          |                 |                  |                |
| 기술과, 가정과 내용이 체계적이다.     | 3.01<br>(1.00) | 2.94<br>(0.75) | 2.94<br>(0.93) | 3.01<br>(0.85) | 3.03<br>(1.03)  | 2.97<br>(0.77)  | 2.94<br>(0.85)  | 3.14a<br>(0.97)  | 2.91b<br>(0.84) | 2.96ab<br>(0.90) | 2.98<br>(0.89) |
|                         | t=1.010        |                | t=-0.924       |                | F=0.542         |                 |                 | F=3.255*         |                 |                  |                |
| 기술과, 가정과 내용의 상호연계성이 깊다. | 2.65<br>(1.12) | 2.51<br>(0.94) | 2.58<br>(1.04) | 2.59<br>(1.04) | 2.70<br>(1.14)  | 2.44<br>(0.91)  | 2.58<br>(1.02)  | 2.59<br>(1.16)   | 2.54<br>(0.99)  | 2.69<br>(1.01)   | 2.58<br>(1.04) |
|                         | t=1.654        |                | t=-0.075       |                | F=2.565         |                 |                 | F=1.035          |                 |                  |                |
| 진로교육에 적합하다.             | 3.00<br>(1.04) | 2.98<br>(0.86) | 2.93<br>(0.97) | 3.04<br>(0.95) | 3.05<br>(1.08)  | 2.97<br>(0.87)  | 2.96<br>(0.92)  | 2.97<br>(1.05)   | 2.99<br>(0.90)  | 3.00<br>(0.98)   | 2.99<br>(0.96) |
|                         | t=.233         |                | t=-1.366       |                | F=0.460         |                 |                 | F=0.029          |                 |                  |                |
| 생활교육에 적합하다.             | 3.39<br>(1.13) | 3.32<br>(0.91) | 3.26<br>(1.06) | 3.44<br>(1.00) | 3.44<br>(1.21)  | 3.44<br>(0.85)  | 3.26<br>(0.99)  | 3.46<br>(1.07)   | 3.33<br>(1.00)  | 3.30<br>(1.06)   | 3.36<br>(1.03) |
|                         | t=0.841        |                | t=-2.020*      |                | F=2.086         |                 |                 | F=1.027          |                 |                  |                |
| 생활에 필요한 기초능력 습득         | 3.72<br>(1.00) | 3.59<br>(0.87) | 3.56<br>(0.97) | 3.75<br>(0.91) | 3.71<br>(1.02)  | 3.75<br>(0.82)  | 3.58<br>(0.95)  | 3.78<br>(1.01)   | 3.61<br>(0.90)  | 3.63<br>(0.98)   | 3.66<br>(0.94) |
|                         | t=1.692        |                | t=-2.431*      |                | F=1.941         |                 |                 | F=1.721          |                 |                  |                |
| 자신의 적성계발과 진로탐색          | 3.16<br>(1.05) | 3.01<br>(0.90) | 3.08<br>(1.01) | 3.11<br>(0.97) | 3.23<br>(1.06)  | 3.04<br>(0.89)  | 3.03<br>(0.98)  | 3.12ab<br>(1.06) | 3.00b<br>(0.95) | 3.29a<br>(0.95)  | 3.09<br>(0.98) |
|                         | t=1.805        |                | t=-0.365       |                | F=2.355         |                 |                 | F=3.907*         |                 |                  |                |
| 자신의 미래생활설계 및 준비능력 함양    | 3.36<br>(1.08) | 3.38<br>(0.95) | 3.28<br>(1.03) | 3.45<br>(1.00) | 3.41<br>(1.09)  | 3.48<br>(0.88)  | 3.29<br>(1.04)  | 3.43<br>(1.05)   | 3.34<br>(1.02)  | 3.38<br>(0.99)   | 3.37<br>(1.02) |
|                         | t=-.308        |                | t=-1.939       |                | F=1.815         |                 |                 | F=0.452          |                 |                  |                |

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001수준에서 통계적으로 유의함.  
2) 사후검증: LSD다중검증법 사용.

이상의 결과에서 교과내용 및 교과목표의 적절성 평가가 중고생간에는 몇몇 항목에서 차이를 보인 것을 알 수 있는데, 특히 기술과와 가정과의 상호연계성 항목에서 고등학생이 중학생보다 현저하게 낮은

평가를 보인 것은 중학교 시절의 '기술·산업'과 '가정'을 독립교과로서 이수하였던 경험이 크게 영향을 미친 것으로 보여진다. 이에 비하여 생활교육의 적합성 항목이나 생활에 필요한 기초능력 습득과 자신의

〈표 13〉 중·고등학생의 교과내용에 관한 활용도 분석

M(S.D.)

| 단원명 | 성별             |                | 설립유형           |                | 학교구성             |                 |                  | 성적              |                 |                 |
|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|     | 남자             | 여자             | 사립             | 공립             | 남중/남고            | 여중/여고           | 공학               | 상               | 중               | 하               |
| 1 중 | 3.66<br>(1.01) | 3.45<br>(0.81) | 3.74<br>(0.98) | 3.45<br>(0.87) | 3.75a<br>(1.00)  | 3.40b<br>(0.81) | 3.48b<br>(0.90)  | 3.59<br>(0.95)  | 3.54<br>(0.91)  | 3.54<br>(0.91)  |
|     | t=2.676**      |                | t=3.777***     |                | F=9.547***       |                 |                  | F=0.232         |                 |                 |
| 1 중 | 3.54<br>(1.07) | 3.63<br>(0.91) | 3.62<br>(1.04) | 3.57<br>(0.96) | 3.62<br>(1.03)   | 3.62<br>(0.91)  | 3.47<br>(1.05)   | 3.58<br>(1.05)  | 3.62<br>(0.94)  | 3.51<br>(1.03)  |
|     | t=-1.023       |                | t=0.620        |                | F=1.008          |                 |                  | F=0.605         |                 |                 |
| 1 중 | 3.02<br>(1.16) | 2.69<br>(0.92) | 3.00<br>(1.13) | 2.76<br>(0.99) | 3.09a<br>(1.17)  | 2.68b<br>(0.91) | 2.74b<br>(1.00)  | 2.89<br>(1.16)  | 2.83<br>(0.99)  | 2.84<br>(1.05)  |
|     | t=3.904***     |                | t=2.615**      |                | F=10.513***      |                 |                  | F=0.150         |                 |                 |
| 1 중 | 2.85<br>(1.11) | 2.42<br>(0.93) | 2.86<br>(1.12) | 2.50<br>(0.98) | 2.90a<br>(1.12)  | 2.33b<br>(0.89) | 2.72ab<br>(1.04) | 2.66<br>(1.10)  | 2.60<br>(0.99)  | 2.64<br>(1.11)  |
|     | t=5.246***     |                | t=4.039***     |                | F=20.028***      |                 |                  | F=0.190         |                 |                 |
| 1 중 | 3.31<br>(1.21) | 3.03<br>(1.02) | 3.26<br>(1.18) | 3.11<br>(1.08) | 3.35a<br>(1.21)  | 2.99b<br>(1.04) | 3.15ab<br>(1.07) | 3.16<br>(1.18)  | 3.23<br>(1.05)  | 2.99<br>(1.21)  |
|     | t=3.197***     |                | t=1.592        |                | F=6.551**        |                 |                  | F=1.887         |                 |                 |
| 2 중 | 3.34<br>(1.09) | 3.67<br>(0.92) | 3.53<br>(1.03) | 3.51<br>(1.01) | 3.41<br>(1.04)   | 3.61<br>(0.89)  | 3.50<br>(1.19)   | 3.48<br>(1.09)  | 3.59<br>(0.99)  | 3.69<br>(0.97)  |
|     | t=-4.082***    |                | t=0.182        |                | F=2.783          |                 |                  | F=2.281         |                 |                 |
| 2 중 | 2.87<br>(1.14) | 2.48<br>(1.26) | 2.89<br>(1.09) | 2.55<br>(1.26) | 2.89ac<br>(1.14) | 2.44b<br>(1.30) | 2.72c<br>(1.05)  | 2.72<br>(1.59)  | 2.62<br>(1.04)  | 2.71<br>(1.02)  |
|     | t=4.149***     |                | t=3.423***     |                | F=9.013***       |                 |                  | F=0.511         |                 |                 |
| 2 중 | 2.98<br>(1.14) | 2.65<br>(0.96) | 3.01<br>(1.11) | 2.70<br>(1.02) | 3.00ac<br>(1.16) | 2.59b<br>(0.95) | 2.91c<br>(1.04)  | 2.67<br>(1.11)  | 2.84<br>(1.01)  | 2.93<br>(1.13)  |
|     | t=4.002***     |                | t=3.534***     |                | F=10.789***      |                 |                  | F=2.628         |                 |                 |
| 2 중 | 3.68<br>(1.20) | 3.63<br>(1.05) | 3.68<br>(1.18) | 3.65<br>(1.09) | 3.71<br>(1.20)   | 3.59<br>(1.04)  | 3.72<br>(1.11)   | 3.81a<br>(1.07) | 3.66a<br>(1.13) | 3.41b<br>(1.12) |
|     | t=0.552        |                | t=0.277        |                | F=1.046          |                 |                  | F=4.568*        |                 |                 |
| 2 중 | 3.18<br>(1.17) | 3.21<br>(0.96) | 3.40<br>(1.13) | 3.11<br>(1.02) | 3.27<br>(1.14)   | 3.15<br>(0.98)  | 3.15<br>(1.08)   | 3.14<br>(1.13)  | 3.25<br>(1.03)  | 3.13<br>(1.03)  |
|     | t=-0.348       |                | t=3.151**      |                | F=0.941          |                 |                  | F=1.029         |                 |                 |
| 1 고 | 3.20<br>(1.01) | 3.19<br>(0.87) | 3.11<br>(0.97) | 3.27<br>(0.92) | 3.27<br>(1.00)   | 3.21<br>(0.88)  | 3.14<br>(0.94)   | 3.23<br>(1.02)  | 3.17<br>(0.89)  | 3.21<br>(0.99)  |
|     | t=0.105        |                | t=-2.056*      |                | F=1.057          |                 |                  | F=0.293         |                 |                 |
| 1 고 | 3.05<br>(0.90) | 3.34<br>(0.89) | 3.11<br>(0.95) | 3.26<br>(0.87) | 3.04a<br>(0.93)  | 3.38b<br>(0.86) | 3.18ac<br>(0.91) | 3.16<br>(0.89)  | 3.17<br>(0.89)  | 3.26<br>(0.97)  |
|     | t=-3.960***    |                | t=-1.987*      |                | F=5.275**        |                 |                  | F=0.489         |                 |                 |
| 1 고 | 2.84<br>(0.98) | 2.34<br>(0.83) | 2.66<br>(0.96) | 2.54<br>(0.93) | 2.93a<br>(0.95)  | 2.30b<br>(0.80) | 2.53c<br>(0.94)  | 2.53<br>(0.93)  | 2.58<br>(0.93)  | 2.72<br>(1.00)  |
|     | t=6.597***     |                | t=1.562        |                | F=20.058***      |                 |                  | F=1.653         |                 |                 |
| 1 고 | 2.50<br>(1.07) | 2.18<br>(0.96) | 2.36<br>(1.00) | 2.34<br>(1.06) | 2.53a<br>(1.07)  | 2.09b<br>(0.90) | 2.36ac<br>(1.05) | 2.21a<br>(1.04) | 2.33a<br>(0.99) | 2.56b<br>(1.12) |
|     | t=3.756***     |                | t=0.337        |                | F=7.064***       |                 |                  | F=4.010*        |                 |                 |

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001 수준에서 통계적으로 유의함.

2) 사후검정은 LSD방법을 이용하였음.

미래생활설계 및 준비능력 함양 목표에서는 중학생보다 고등학생의 평가가 더 높았는데, 여기에는 고등학생의 생활에 관한 지식의 요구나 안목의 증가에 관련

한 것으로 해석된다. 이러한 경향은 일반적 변인과의 관계에서도 나타나는데, 고등학생의 경우 몇몇 항목을 제외하고는 거의 차이가 없는 것으로 나타나 중학

<표14> 중·고등학생의 교과내용에 관한 중요도 분석

M(S.D.)

| 단원명        | 성별          |                | 설립유형           |                | 학교구성           |                 |                 | 성적               |                  |                  |                 |                  |                |
|------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------|
|            | 남자          | 여자             | 사립             | 공립             | 남중/남고          | 여중/여고           | 공학              | 상                | 중                | 하                |                 |                  |                |
| 중<br>1     | 나와 가족의 이해   |                | 3.87<br>(1.01) | 3.74<br>(0.92) | 3.95<br>(0.96) | 3.72<br>(0.97)  | 3.40a<br>(0.94) | 3.68b<br>(0.95)  | 3.67b<br>(0.97)  | 3.80<br>(1.06)   | 3.81<br>(0.92)  | 3.79<br>(0.94)   |                |
|            | t=1.642     |                | t=2.715**      |                | F=8.036***     |                 |                 | F=0.012          |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 청소년의 영양과 식사 |                | 3.81<br>(1.03) | 3.82<br>(0.87) | 3.88<br>(1.03) | 3.78<br>(0.90)  | 3.91<br>(0.97)  | 3.76<br>(0.89)   | 3.72<br>(1.01)   | 3.81<br>(0.99)   | 3.82<br>(0.90)  | 3.80<br>(1.02)   |                |
|            | t=-0.156    |                | t=1.320        |                | F=2.187        |                 |                 | F=0.012          |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 미래의 기술      |                | 3.48<br>(1.21) | 3.05<br>(1.08) | 3.51<br>(1.22) | 3.12<br>(1.11)  | 3.51a<br>(1.22) | 2.94b<br>(1.04)  | 3.44a<br>(1.16)  | 3.22<br>(1.22)   | 3.27<br>(1.14)  | 3.29<br>(1.16)   |                |
|            | t=4.586***  |                | t=4.076***     |                | F=17.163***    |                 |                 | F=0.127          |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 제도의 기초      |                | 3.06<br>(1.19) | 2.61<br>(0.97) | 3.04<br>(1.18) | 2.71<br>(1.04)  | 3.13a<br>(1.20) | 2.56b<br>(0.97)  | 2.78b<br>(1.02)  | 2.81<br>(1.15)   | 2.83<br>(1.07)  | 2.82<br>(1.12)   |                |
|            | t=5.055***  |                | t=3.646***     |                | F=17.154***    |                 |                 | F=0.013          |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 컴퓨터와 정보처리   |                | 3.65<br>(1.20) | 3.27<br>(1.01) | 3.59<br>(1.20) | 3.38<br>(1.06)  | 3.67a<br>(1.17) | 3.26b<br>(0.99)  | 3.43ab<br>(1.20) | 3.46<br>(1.14)   | 3.47<br>(1.08)  | 3.40<br>(1.12)   |                |
|            | t=4.164***  |                | t=2.284*       |                | F=8.304**      |                 |                 | F=0.152          |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 중<br>2      | 의복마련과 관리       |                | 3.39<br>(1.15) | 3.81<br>(0.89) | 3.54<br>(1.08)  | 3.66<br>(1.02)  | 3.48a<br>(1.13)  | 3.76b<br>(0.89)  | 3.56ab<br>(1.13) | 3.49<br>(1.13)  | 3.68<br>(0.98)   | 3.64<br>(1.06) |
|            |             | t=-5.245***    |                | t=-1.356       |                | F=5.173**       |                 |                  | F=1.946          |                  |                 |                  |                |
| 기계의 이해     |             | 3.01<br>(1.17) | 2.50<br>(0.98) | 3.06<br>(1.18) | 2.63<br>(1.04) | 3.15a<br>(1.16) | 2.43b<br>(0.98) | 2.79c<br>(1.05)  | 2.72<br>(1.20)   | 2.74<br>(1.04)   | 2.96<br>(1.16)  |                  |                |
| t=6.935*** |             | t=4.732***     |                | F=29.330***    |                |                 | F=2.089         |                  |                  |                  |                 |                  |                |
| 재료의 이용     |             | 3.06<br>(1.15) | 2.72<br>(1.03) | 3.11<br>(1.20) | 2.76<br>(1.03) | 3.10a<br>(1.15) | 2.67b<br>(1.03) | 2.88ab<br>(1.06) | 2.74<br>(1.14)   | 2.90<br>(1.03)   | 3.02<br>(1.20)  |                  |                |
| t=3.890*** |             | t=3.842***     |                | F=10.186***    |                |                 | F=2.529         |                  |                  |                  |                 |                  |                |
| 중<br>2     | 컴퓨터와 생활     |                | 3.90<br>(1.17) | 3.83<br>(1.03) | 3.89<br>(1.18) | 3.85<br>(1.05)  | 3.92<br>(1.16)  | 3.79<br>(1.04)   | 3.95<br>(1.08)   | 3.91a<br>(1.10)  | 3.93a<br>(1.04) | 3.57b<br>(1.20)  |                |
|            | t=0.817     |                | t=0.332        |                | F=1.308        |                 |                 | F=4.914**        |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 자원의관리와 환경   |                | 3.34<br>(1.12) | 3.30<br>(1.02) | 3.48<br>(1.12) | 3.25<br>(1.04)  | 3.40<br>(1.08)  | 3.25<br>(1.02)   | 3.33<br>(1.15)   | 3.13a<br>(1.15)  | 3.43b<br>(0.98) | 3.32ab<br>(1.14) |                |
| t=0.452    |             | t=2.525*       |                | F=1.227        |                |                 | F=4.574*        |                  |                  |                  |                 |                  |                |
| 고<br>1     | 가정생활의 설계    |                | 3.76<br>(0.92) | 3.68<br>(0.84) | 3.56<br>(0.95) | 3.87<br>(0.79)  | 3.79<br>(0.94)  | 3.80<br>(0.76)   | 3.64<br>(0.90)   | 3.84a<br>(0.82)  | 3.75a<br>(0.85) | 3.53b<br>(1.00)  |                |
|            | t=1.170     |                | t=-4.318***    |                | F=2.126        |                 |                 | F=4.433*         |                  |                  |                 |                  |                |
|            | 가정생활의 실제    |                | 3.31<br>(0.91) | 3.62<br>(0.86) | 3.35<br>(0.95) | 3.55<br>(0.84)  | 3.32a<br>(0.94) | 3.73b<br>(0.77)  | 3.41a<br>(0.91)  | 3.57<br>(0.90)   | 3.42<br>(0.87)  | 3.41<br>(0.96)   |                |
|            | t=-4.179*** |                | t=-2.747**     |                | F=9.031***     |                 |                 | F=1.570          |                  |                  |                 |                  |                |
| 고<br>1     | 에너지와 수송기술   |                | 3.23<br>(0.93) | 2.79<br>(0.86) | 3.00<br>(0.99) | 3.04<br>(0.86)  | 3.32a<br>(0.94) | 2.79b<br>(0.76)  | 2.95b<br>(0.94)  | 3.08<br>(0.90)   | 3.03<br>(0.89)  | 2.95<br>(1.02)   |                |
|            | t=5.949***  |                | t=-0.472       |                | F=14.585***    |                 |                 | F=0.654          |                  |                  |                 |                  |                |
| 건설기술의 기초   |             | 2.74<br>(1.09) | 2.44<br>(0.98) | 2.63<br>(1.07) | 2.56<br>(1.03) | 2.79a<br>(1.13) | 2.31b<br>(0.93) | 2.62a<br>(1.02)  | 2.62<br>(1.10)   | 2.52<br>(1.01)   | 2.77<br>(1.06)  |                  |                |
| t=3.404*** |             | t=0.765        |                | F=8.1934***    |                |                 | F=2.671         |                  |                  |                  |                 |                  |                |

1) \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001 수준에서 통계적으로 유의함.  
 2) 사후검정은 LSD방법을 이용하였음.

생보다 평가가 안정적이라는 데에서 찾아볼 수 있다.

### 5. 교과내용의 활용도 및 중요도 분석

#### 1) 활용도 분석

〈표 13〉에서 사용된 활용도는 기술·가정교과 내용의 중단원별로 5점 Likert 척도로 평가한 것을 대단원별로 합산하여 평균을 낸 값이다. 가장 높은 활용도를 보인 단원은 중2의 '컴퓨터와 생활'이며, 다음이 중1의 '나와 가족의 이해'였는데, 전체적으로 가정교과와 컴퓨터단원은 높은 활용도를 보인 반면에, 기술교과 단원은 보통이하의 낮은 활용도를 나타내었다. 성별로는 중·고등학생에 관계없이 남학생들은 여학생보다 기술교과 단원을 더 잘 활용하고 있다고 하며, 여학생은 가정교과 단원이 더 잘 활용된다고 하였다. 학교의 설립유형에 따라서는 중학생들은 '나와 가족의 이해', '미래의 기술', '제도의 기초', '기계의 이해', '자원의 관리와 환경' 단원에서 사립학교 학생이, 고등학교는 '가정생활의 설계', '가정생활의 실제' 단원에서 공립학교 학생이 상대적으로 활용도가 높았다. 학교구성에 따라서는 특히 남중(혹은 남고)과 남녀공학 학생이 여중(혹은 여고) 학생 보다 기술교과 단원의 활용도를 높게 평가하고 있었다. 중2의 '컴퓨터와 생활' 단원은 성적이 상, 중에 속하는 학생이, 고1의 '건설기술의 기초' 단원에서는 성적이 하에 속하는 학생이 활용도를 높게 평가하였다.

#### 2) 중요도 분석

〈표 14〉의 중요도는 기술·가정교과의 중단원별로 5점 Likert 척도로 평가한 것을 대단원별로 합산하여 평균을 낸 값이다. 중요도는 활용도보다 전반적으로 높은 수치를 보이고 있어, 학생들은 기술·가정교과의 교과목 자체로서의 중요성을 인식하고 있다고 해석된다. 가장 중요하다고 본 단원은 중2의 '컴퓨터와 생활'이며, 다음이 중1의 '청소년의 영양가 식사', '나와 가족의 이해' 등 이었는데, 대체로 활용도가 높은 단원과 일치하는 경향이 있다. 전반적으로 가정교과와 컴퓨터단원은 기술교과 단원보다 상대적으로 더 중요한 것으로 나타났으나, 성별로는 중·고등학생에 관계없이 남학생들은 여학생보다 기술교과 단원을 더 중요하다고 생각하고 있으며, 여학생은 가정교과 단원의 중요도를 더 높게 평가하였다. 학교의 설립유형에 따라서는 중학생들은 사립학교 학생이, 고등학교

는 공립학교 학생이 상대적으로 중요도를 높게 보았다. 학교구성에 따라서는 남중(남고)이 여중(여고) 학생 보다 기술교과 단원의 중요도를 높게 보았으며, 여중(여고) 학생은 가정교과 단원의 중요도를 높게 보았다. 특히 남녀공학 학생은 그 중간적인 점수를 나타내었는데, 이는 남녀 구성원이 영향을 미치는 것으로 볼 수 있겠다. 중2의 '컴퓨터와 생활' 단원은 성적이 상, 중에 속하는 학생이, 중2의 '자원의 관리와 환경' 단원에서는 성적이 중, 하에 속하는 학생이 더 중요하다고 보았으며, 고1의 '가정생활의 실제' 단원에서는 성적이 상, 중에 속하는 학생이 중요도를 높게 평가하였다.

이상과 같은 결과는 지금까지의 많은 선행연구 결과에서 나타난 바와 같이 기술·가정교과에 대한 학생들의 성차가 뚜렷하게 나타나고 있다. 즉, 교과내용의 활용도와 중요도에서 여학생은 가정교과, 남학생은 기술교과를 더 잘 활용하고 더 중요하다고 하였다. 이러한 경향이 중고생간에도 별 다른 차이가 없어 성에 따른 가정교과와 기술교과에 대한 인식은 중학교 때의 이수경험이 영향을 미친다고 보기 어려울 것이다. 단지 비록 남학생이 여학생보다 기술교과의 활용도와 중요도가 높았다고 하더라도 평가치 자체가 보통이하로 낮았으므로 이를 제고시킬 수 있는 적극적인 방안이 모색되어야 할 것이다.

### V. 결론 및 제언

본 연구는 7차 교육과정의 기술·가정교과를 이수하고 있는 중·고등학생들이 기술·가정교과에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는지를 조사하여 향후 기술·가정교과가 나아가야 할 바람직한 방향을 제시하려는 목적을 가지고 경남지역의 4개 중소도시에 소재한 중·고등학교 학생들을 대상으로 조사를 수행하였는데, 그 결과를 정리하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 기술·가정교과의 수업방법의 다양성, 흥미도, 만족도, 유용도 등에 관한 전반적 인식은 중학생이 고등학생보다 낮은 수준을 나타내고 있었다. 이러한 중고생의 전반적 인식차이는 고등학생의 경우 중학교 때 기술·산업과 가정을 각각 독립교과로서 이수한 경험이 통합교과로서의 기술·가정교과에 대한 인식에 영향을 미치는 요인으로 볼 수도 있는데, 즉 기술·가정 교과로 통합됨으로써 학습 부담의 감소가

영향을 미친 것으로 해석될 수 있겠다. 그러면서도 중·고등학생이 모두 수업방법의 다양성에 대하여 매우 낮게 평가하고 있어서 교사들의 적극적인 교수방법의 개선을 생각해볼 필요가 있겠다. 수업방법의 다양성과 만족도는 높은 상관관계를 가지고 있어서 다양한 교수-학습방법의 전개는 학생들의 기술·가정교과에 대한 만족도를 높여줄 수 있는 중요한 변수로 해석할 수 있다.

둘째, 기술·가정교과의 수업에서 실습은 기술과 가정교과 계통이 모두 행해져야 하나, 교육현장에서는 가정교과 계통의 실습이 상대적으로 더 자주 행해지고 있었으며, 학생들이 현재 하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습은 내용적으로 거의 일치하고 있었다. 또한 기술·가정교과 수업에서 학생들은 중·고등학교에 관계없이 흥미부족과 실습부족이 높은 불만사항이었으며, 수업시수의 부족을 불만사항으로 거론하는 비율은 낮았다. 따라서 수업시수의 확대 없이 기술·가정교과에 대한 실습을 늘려 교과에 대한 흥미를 높이는 교사의 노력이 요구된다.

셋째, 교과내용 및 교과목표의 적합성 평가에서 생활교육의 적합성이나 생활에 필요한 기초능력 습득과 같은 생활교육 관련 항목은 상당히 긍정적이었으나, 기술교과와 가정교과 내용의 상호연계성 항목은 낮게 나타나서 기술·가정교과가 향후 통합교과로서의 정체성을 갖추기 위해서는 이 과제를 선결하지 않으면 안 될 것이다. 특히 몇몇 항목에서 중고생간에 차이를 보인 것은 고등학생의 중학교 때의 이수경험과 생활에 관한 지식의 요구나 안목의 증가가 영향을 미친 것으로 해석된다.

넷째, 교과내용의 활용도와 중요도에서 가정교과와 컴퓨터단원은 기술교과 단원보다 높은 평가를 받아 더 잘 활용되고 더 중요하다고 평가하였다. 특히 중요도는 활용도보다 높은 수치를 유지하고 있어서, 학생들은 교과목으로서의 중요도를 더 높게 평가하는 경향이 있었다. 중·고등학생에 관계없이 비록 평가수치는 낮으나 남학생들은 여학생보다 기술교과 단원을 더 잘 활용하고 중요하다고 하였다. 반면에 여학생들은 평가수치가 높은 가운데에서도 남학생보다 가정교과 단원이 더 잘 활용되고 중요하다고 하였다. 이러한 결과는 지금까지의 많은 선행연구 결과에서 나타난 바와 같이 기술·가정교과의 내용에 대한 학생들의 성차를 뚜렷하게 나타내고 있었으며, 중학교 때의 이수경험이 교과내용의 활용도나 중요도에는 영

향을 미친다고 보기 어려웠다. 또한 비록 남학생이 여학생보다 기술교과의 활용도와 중요도를 높게 보았다고 하더라도 평가치 자체가 보통이하로 낮았으므로 이를 제고시킬 수 있는 적극적 방안이 모색되어야 할 것이다. 즉, 기술교과의 경우 좀더 생활에 밀착된 내용의 교육과정을 개발하여 반영할 필요성이 있음을 나타내주고 있다.

본 연구에서는 조사대상 학생의 성별 뿐 만아니라 학교의 설립유형, 학교구성도 영향을 미치는 변인으로 나타났는데, 학교구성은 학생들의 성별 구성에 따른 차이와도 관련되어 이해될 수 있지만, 학교의 설립유형에 따른 차이는 향후의 연구과제에서 다루어 볼 과제이다.

## 참 고 문 헌

- 김상희(2003), 기술·가정교과 운영실태와 평가-경남 지역 소재 중·고등학교를 중심으로-, 한국가정과교육학회지, 15-3, pp.29-44.
- 김운주·유재희·곽노선·최은희(2003), 고등학교 「기술·가정」교과 운영과 내용에 대한 학습자의 인식, 한국가정과교육학회지, 15-3, pp.75-88.
- 김경애, 정난희, 신부용(2003), 중·고등학생의 제 7차 기술·가정 교과내용에 대한 인식, 한국 가정과교육학회지, 15-2, pp.101-120.
- 유재희(2003), 고등학교 「기술·가정」교과 운영과 내용에 관한 학습자의 인식, 충북대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 곽노선·조재순(2002), 「기술·가정」교과운영에 대한 교사, 학교장, 교육전문직의 인식과 요구, 대한가정학회지 40-7, pp.127-140.
- 박명주·유태명(2001), 중학교 가정과 교사와 기술과 교사의 사회인구학적 변인에 따른 교육과정 관점에 관한 연구, 대한가정학회지 39-11, pp.161-174.
- 손순옥(2002), 중학교 「기술·가정」교과 운영 형태와 관련 만족도, 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 양순분(2002), <기술·가정> 통합 운영에 따른 중학교 기술과, 가정과 교사의 인식 및 요구 분석, 부산대학교 석사학위논문.
- 이연숙·조재순·곽노선(2002), 「기술·가정」교과 운영에 대한 교사의 인식과 요구, 한국가정과교육학회지, 14-2, pp.1-14.
- 허경철(2001), 제7차 교육과정에서의 기술·가정교과



설정의 배경, 한국가정교과교육학회지 13-1, pp.107-116.

박노송(2001), 중학교 남녀학생들의 기술·산업교과에 대한 태도연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

신영순(2001), 중학교 기술·가정 통합교과에 대한 남·학생들의 필요·흥미도 분석, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

정봉원(2001), 중학교 기술·가정교과의 적합성에 관한 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.

송일민, 최유현(2000), 중학교 남녀학생들의 기술수업에 대한 인식차이, 지식기반사회에서의 기술교육의 방향, pp.51-72.

채정숙(1993), 중학교 기술·가정 통합교과에 대한 학부모와 학생의 태도분석, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문

김승수(1993), 중학교 기술·가정통합교과의 교육실태 분석과 개선 방안에 관한 연구, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

백일순(1992), 중학교 기술·가정교과 통합에 따른 남녀학생들의 학습결과 비교에 대한 연구, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

김인경(1991), 남녀 중학생의 기술·가정 통합교과 내용에 관한 인식도 차이에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

양순희(1991), 기술·가정교과운영에 대한 남녀학생간의 태도비교, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

박인애(1990), 기술·가정 통합교과 내용구성에 대한 인식도 조사-서울시내 중학교 학생과 교사를 중심으로-, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문

<국문 요약>

본 연구는 7차 교육과정의 기술·가정교과를 이수하고 있는 중·고등학생들이 기술·가정교과에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는 지를 조사하여 향후 기술·가정교과가 나아가야 할 바람직한 방향을 제시하려는 목적을 가지고 경남지역의 4개 중소도시에 소재한 중·고등학교의 중학생 646명, 고등학생 589명을 대상으로 조사를 수행하였다. 조사기간은 2002년 10월 16일부터 30일까지였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째 기술·가정교과의 수업방법의 다양성, 흥미도, 만족도, 유용도 등에 관한 전반적 인식은 중학생이 고등학생보다 낮은 수준을 나타내고 있었다. 특히 중·고등학생 모두 수업방법의 다양성에 대하여는 상당히 낮게 평가하고 있었으며, 수업방법의 다양성은 만족도와 높은 상관관을 유지하고 있었다. 둘째, 기술·가정교과의 수업에서 실습은 가정교과 계통의 실습이 상대적으로 더 자주 행해지고 있었으며, 학생들이 현재 하고 있는 실습과 미래에 하고 싶은 실습은 내용적으로 거의 일치하고 있었다. 또한 기술·가정교과 수업에서 학생들은 중·고등학교에 관계없이 흥미부족과 실습부족이 높은 불만사항이었다. 셋째, 교과내용 및 교과목표의 적합성 평가에서 생활교육의 적합성이나 생활에 필요한 기초능력 습득과 같은 생활교육 관련 항목은 상당히 긍정적이었으나, 기술교과와 가정교과 내용의 상호연계성 항목은 낮게 나타났다. 넷째, 교과내용의 활용도와 중요도에서 가정교과와 컴퓨터단원은 기술교과 단원보다 높은 평가를 받아 더 잘 활용되고 더 중요하다고 평가하였으며, 남녀 학생들의 기술·가정교과 내용에 대한 성차가 뚜렷하게 나타나고 있었다.