

한국사회의 문자·도서관 이용자에 관한 연구

A Historical Survey of Literacy and Library Users in Korea

전 명 숙(Myung-Sook Chun)*

〈목 차〉

- | | |
|-------------------|----------------------|
| I. 서론 | 2. 삼국시대의 문자이용자 |
| 1. 연구의 필요성 | 3. 고려의 문자이용자 |
| 2. 이론적 배경 | 4. 조선의 문자이용자 |
| 3. 연구 방법과 문제점 | III. 광복 후의 한국도서관 이용자 |
| II. 한국전통사회의 문자이용자 | IV. 요약과 결론 |
| 1. 고대사회의 문자이용자 | 부록 |

초 록

역사적으로 한국사회의 문자·도서관이용자를 이해하기 위하여 문화변용이론과 랑가나단의 이론을 적용하고, 이용자의 통계를 수집하여 시계열분석한 결과 고대에는 혈통이나 상업, 종교, 고려와 조선에서는 사회계층이 문자·도서관 이용에 영향을 미쳤다. 현대에는 도서관의 장서량과 증가책수, 예산, 국가의 정보정책과 도서관이용자수가 관계가 있다.

주제어: 도서관이용자, 문맹, 문화변용, 사회계층, 시계열분석

Abstract

To understand the literacy and library users of Korean society, various historical data and statistics were gathered and analyzed. The findings are: 1) lineage, commerce, and religion in ancient Korean society and the social class in Koryo and Lee Dynasty were related to the literacy, and 2) the size of collection, increase of books, library budgets and the policy of national library are also somewhat related to the library users at present.

Key Words: Library users, Illiteracy, Acculturation, Social class

* 덕성여자대학교 문헌정보학과 교수(mchun@center.duksung.ac.kr)

• 접수일 : 2003. 11. 23 • 최초심사일 : 2003. 12. 10 • 최종심사일 : 2003. 12. 15

I. 서 론

1. 연구의 필요성

한국사회에서 정보시스템을 구축하여 능률적인 정보서비스를 하기 위해서는 과거와 현재의 정보이용자에 관한 지식이 필수적이다. 과거의 정보이용자의 행위가 현재의 정보이용형태에 영향을 미치기 때문이다.

그러나 한국 도서관시스템 연구의 대상은 도서관과 책, 그리고 여러 가지 사실이나 사건이었고, 최근에는 도서관 이용자에 관한 연구가 직업별로 많이 연구되었다. 그러나 한국사회에서 문자를 이해하는 사람이나 도서관 이용자수에 관한 역사적인 연구는 거의 없는 실정이다. 그러므로 역사적 사실이나 사건을 초월하여 한국사회의 도서관 이용자 계층이 형성되는 과정을 통합적으로 연구하는 것이 필요하다.

2. 이론적 배경

본 연구는 다음과 같이 몇 가지 이론을 기초로 수행하게 된다.

1) 문화변용이론¹⁾

문자는 창조적으로 발명되거나, 외국에서 전파된다. 우리나라에서 한문이 전파되어 이용되는 과정을 문화변용이론을 통하여 다음과 같이 설명할 수 있다.

① 두 다른 문화가 접촉하면서 문화가 전파된다. ② 문화는 요구, 가치가 비슷한 곳에 쉽게 전파된다. ③ 전파된 문화가 변용되며 ④ 기존문화가 해체된다. ⑤ 새 문화가 창조되며 ⑥ 기존문화의 반동현상과 ⑦ 문화지체현상이 일어나고 ⑧ 전파된 문화가 융화되고, 습관화, 제도화된다.

고대 우리나라의 토착민들은 필요에 의하여 그림문자를 개발하여 이용하였으나 중국으로부터 한문이 전파되어 이용되기 시작하였다(문화전파). 그러나 중국과 한국의 문자에 대한 가치관과 요구가 달라서 소수의 지배계층만이 한문을 이용하였다. 한문은 어려워서 일반인은 구결, 이두, 향찰을 만들어서 썼다(문화변용). 양반 남자 중 문자이용자를 중심으로 지배계층이 형성되고 도서관 이용자도 출현하였다. 세종이 한글을 창제하였으나(새 문화창조), 상민과 아녀자만 한글을 이용하고 문맹자의 수가 많았다(문화지체). 최근의

1) David L. Sills, "Acculturation," In *The International Encyclopedia of the Social Sciences*(New York : Macmillan, 1968), p.22.

공식교육과 도서관의 설립은 도서관 이용자의 수를 지역별과 관종별로 증가시키고 있다 (문자습관화, 제도화).

2) 량가나단의 도서관의 5대 법칙

이 법칙 중 “책은 모든 사람을 위한 것이다(Books are for all)”와 “도서관은 자라나는 유기체이다(The Library is a growing organism)”에 의하면 한국 고대사회에서는 책을 읽을 수 있는 사람이 적었으나 현대에는 거의 모든 사람이 책을 읽을 수 있고 도서관의 잠재적인 이용자라고 가정할 수 있다. 그리고 도서관 이용자가 끊임없이 증가한다는 것이다.

4) 해리스의 도서관·정보센터가 발전할 수 있는 환경²⁾

16세기 이후의 역사학자들은 ① 서사자료가 발달하여 책이 많아지고 ② 공식교육이 발달하고 ③ 경제가 발전하여 사회생활에 여유가 있고 ④ 정치적으로 안정되될 때 도서관·정보센터가 발전한다고 하였다. 도서관·정보센터가 발전하면 이용자가 증가한다.

그러므로 현대에도 책수(장서수), 공식교육, 경제적 여유(예산), 정치(국가정책)를 독립 변수로 하고 도서관 이용자수의 증가를 종속변수로 하여 포괄적으로 인과관계를 추정할 수 있을 것이다.

5) 도서관 이용률의 증가요인³⁾⁴⁾

우리나라의 49개 대학도서관과 45개 정보관리실을 대상으로 연구한 결과 대학도서관과 정보관리실의 이용률을 높이는 몇 가지 원인은 도서관의 장서량과 연간 장서증가량이 많으며, 이용자수에 대한 사서수의 비율이 높은 것을 발견하였다.

3. 연구 방법과 문제점

연구의 방법은 여러 가지 과거의 자료를 문헌에서 수집하여 사실을 재구성하여 분석하고 해석함으로써 한국에서 문자와 도서관을 이용하는 지식계층의 형성과정을 알아볼 수 있게 된다. 자료는 문헌에서 수집하였으나 역사적인 자료가 많지 않으므로 1차 자료는 물론 2차 자료나 기타 기존의 연구에서 타당성이 있는 자료를 수집하게 된다. 고대부터 1956년까지는 사회계층이나 개인을 중심으로 필요한 자료를 수집하게 되고, 1956년 이후부터는 도서관 이용자의 통계를 수집하는 것이 가능하다.

2) Michael H. Harris, *History of Libraries in the Western World*(London : The Scarecrow Press, 1995), pp.4-5.

3) 이진영, 대학도서관의 이용률에 영향을 미치는 요인연구(석사학위논문. 성균관대학교 대학원 도서관학과, 1976) p.37.

4) 이진영, 정보봉사의 효율을 높이는 요인 분석(박사학위논문. 성균관대학교 대학원 문헌정보학과, 1992), p.52.

도서관이 설립되기 이전에도 문자를 읽고 쓰는 사람들이 있었으나 이들의 수를 파악하는 것은 거의 불가능하다. 그러나 1945년 이후 의무교육이 이루어지고 도서관이 이용되면서 『한국도서관통계』가 출판되고 연도별 도서관 이용자의 수를 파악할 수 있을 뿐 아니라 도서관의 장서수, 증가책수, 직원수, 예산이 증가하였을 때 이용자의 수도 변화하였는가를 시계열 분석하여 알아보는 것도 가능하게 되었다. 또한 비교도서관학 연구방법을 이용하여 한국 도서관이용자수와 미국도서관 이용자수를 비교하게 된다.

연구의 문제점은 사회의 여러 사실이나 사건과 관계되어 문자를 읽을 수 있는 사람의 수가 증가하는 원인이 다양할 수 있으나 이러한 원인을 모두 확실하게 밝히기가 어렵다. 또한 한국사회의 문자 도서관·이용자는 단순히 과거에 있었던 사실이기 때문에 역사적 사실이 되는 것이 아니라 정보흐름의 중요성을 인식하고 역사적 사실을 이해하고 해석함에 따라서 재구성되면서 역사적 사실이 된다.⁵⁾ 그러므로 연구자의 정보흐름이나 역사적 사실에 관한 이론과 시각이 본 정보이용자 연구에 영향을 미칠 수 있다.

또 다른 문제점은 『한국도서관통계』에 수록된 도서관 이용자의 정의가 확실하지 않다. 도서관 이용자란 문자를 통하여 정보를 받을 수 있는 사람은 물론 도서관을 방문한 모든 사람을 도서관 이용자로 간주할 수 있다. 이러한 맥락에서 도서관 이용자는 도서관 이용회수와 동일하다고 간주할 수도 있다.

II. 한국전통사회의 문자이용자

1. 고대사회의 문자이용자

한민족은 북방에서 내려 왔으며 알타이어를 쓰면서 정보는 구두로 전달되었다. 그리고 약 50만년 이전 구석기시대부터 토기에 문자의 기본이 되는 빗살무늬를 넣은 것으로 알려져 있다. 빗살무늬는 인간의 반복적인 행위 즉 손을 흔든다거나 반복되는 북소리를 문자로 표현한 것이라고 한다.

삼한시대에 농경사회를 이루면서 토착민들은 최초로 그림문자를 이용하기 시작하였다. 울주의 암각화는 고래, 거북, 사슴 등의 동물사냥과 고기잡이하는 그림을 그린 것이고 고령의 암각화의 등근 모양은 태양으로, 풍요를 뜻하는 그림이다.

문화전파 현상으로 중국에서 최초로 한문이 유입되어 문자가 이용되었던 때는 A. D. 65년경으로 추정하고 있다. 한사군 시대에는 중국에서 전파된 한문을 소수의 지배계층이 이용하였으며 기록된 정보는 소멸되었으나 창원다호리 1호분에서 붓이 다섯 자루 출토되었

5) E.H. 카, 역사란 무엇인가? 황문수 역(서울 : 범우사, 1993), p.14.

고, 붓나, 인장, 와전이 남아있어 이 시대에 문자가 이용되었다는 것을 추정하게 한다⁶⁾.

붓이나 인장들은 한반도의 토착지배자가 중국에 조공을 하고 그 대신에 관작과 도장을 받은 것으로 조공무역의 결과로 한문이 전파되었을 것이다. 또한 중국상인이 한반도에 들어와 교역을 하면서 상인들이 상대하던 토착세력에서도 점차 교역담당자들이 성장하고 있었고 이런 과정에서 문자를 터득하여 갔을 것이다. 이 시대의 문자이용자의 특성은 그 수가 극히 적었다는 것일 것이다.

2. 삼국시대의 문자이용자

삼국시대 초기에 한문이용자는 왕과 귀족으로 태어난(혈통) 지배계급으로 문자이용자의 수는 적었고, 토착민의 그림문자 문화는 해체되면서, 전파된 한문이용은 지체되었다. 점차로 귀족과 승려의 수가 많아지면서 문자이용자의 수도 증가하였을 것이다. 그러나 한문을 이해하는 것은 어려웠으므로 실생활에서 문자를 이용하기 위해서는 구결, 향찰, 이두를 만들어서 쓰게 되었으므로 문자이용을 위하여 한문의 변용 현상이 나타났다고 볼 수 있다.

예를 들면 광개토태왕 비는 한문에서 특이하게 음과 훈을 빌려 우리말로 기록하는 구결로 한문을 빌려서 적었고⁷⁾, 6세기 신라의 적성비, 진흥왕순수비도 한문으로 쓰였다. 이러한 비문의 내용은 정치와 관계되는 국가의 영토확장이나 신라조정 의 결정과 관계되는 중요내용, 제방이나 성을 축조하는 국가사업과 왕실행사이다. 시대적으로 보면 왕의 비문(6세기 전 기간)이 만들어진 후에 귀족에 대한 비문이 만들어졌고(660-750년) 그 후에 승려들에 대한 비문(673-899년)이 만들어졌다.⁸⁾ 이것은 왕과 지배계급에서 한문을 이용하다 차차 귀족과 승려로 문자이용이 넓게 퍼지는 과정을 보여준다.

개인적인 문자이용자가 알려지기 시작한 것은 고구려시대다. 고구려의 벽화에 최초의 한국 문자이용자를 볼 수 있기 때문이다. 정사도(政事圖)라고 불리는 고구려벽화에는 성사(省事)와 기실(記室)이 문자를 이용하는 그림이 있다. 성사란 문서를 낭독하는 하급관리이며 기실은 한나라 때부터 설치되었던 문서, 문장 기록을 담당하던 관리다. 이 그림은 4세기 중반부터 고구려조종에서는 문자를 쓰기 위해 붓을 사용하고 있었고 문서행정체제도 잡혀 있었던 것으로 생각하게 한다. 또한 덕흥리 고분의 벽화에는 마사회를 할 때 성적을 기록하는 장면이 있다.⁹⁾

삼국시대의 문자이용자에 관한 증거는 다음과 같은 사실로 미루어서 생각할 수도 있다.

- 1) 중국에서 외교문서가 고구려에 전달되었을 때 이것을 읽어야 했으며, 회답으로 중국으로 문서를 보냈는데 신라의 강수, 최치원 등의 문장가가 외교문서를 작성하였다.

6) 김세익, 도서-인쇄-도서관사(서울 : 종로서적, 1982), p.202.

7) 한국민족문화 대백과사전, v.2.(서울 : 한국정신문화연구원, 1991), p.342.

8) 송기호, “고대의 문자생활-비교와 시기구분,” 강좌 한국사, 오환일 편집(서울: 신정, 2003), p.25.

9) 상계서, pp.20-21.

- 2) 문자를 이용하여 정보를 생산하는 사람은 사관이었을 것이다. 고구려에는 『유기(留記)』라는 책이 있었고 이것을 이문진이 『신집』으로 재정리하였다(600년). 신라에는 거칠부가 주축이 되어 국사를 편찬하였다(545년).
- 3) 고구려의 소수림왕 때에 진으로부터 마라난타가 불경을 전달하면서¹⁰⁾ 불경을 읽을 수 있는 승려계층이 형성되었으며 유학생이나 유학생을 중국에 파견하였다. 혜초는 당에서 바닷길로 인도에 들어가 각지를 순례하고 온 기행문 『왕오천축국전』을 썼으며, 원효는 『금강삼매경론』을 위시하여 많은 책을 썼다. 어느 정도문자이용자가 많아지면서 현존하는 목판본 『무구정광대다라니경(無垢淨光大陀羅尼經)』이 만들어졌다(751년 추정).
- 4) 이두로 문학작품을 썼다. 전래된 한자는 정치나 역사편찬에 이용되는 정도였고 신라 초기부터 신라인들은 한자의 음과 뜻을 따른 향찰과 이두를 발달시켰으며 6세기에는 이두의 표기법이 고정되었다. 이두로 실생활에 필요한 이름이나 지명을 기록하였으며 승려나 화랑들이 향가를 지어서 진성여왕때에는 이것들을 모아서 대구화상이 『삼대목』이란 향가집을 편찬하였다.
- 5) 문자이용자는 교육을 통하여 그 수가 늘어났고 문자이용은 지방에도 퍼졌다. 고구려에서는 태학을 세워서 귀족의 자제들이 문자 교육을 받았고(372년), 7세기에는 경당을 세워서 평민의 자녀들도 글을 읽게 하였다. 신라에서는 경박(輕薄), 조교(助教), 대사(大舍), 국학(國學)을 설립하였다(682년). 그리고 최치원, 최승우와 같은 중앙의 지식인이 지방으로 가서 학교를 세웠고 지방에도 문자이용자가 늘어나게 되었다.

이러한 교육제도결과 귀족으로 태어나지 않더라도 교육을 받으므로 써 문자를 이용하는 새로운 계층이 형성되었고 과거제도를 시작하게 되었다. 그러나 문자를 읽어서 정보기득권을 가진 귀족들이 권리가 우세하여 새로운 문화인 과거제도에 반항하였으며, 많은 사람들이 시험에 도전할 만큼 한문지식이 없어서 과거제도는 성공하지 못하였다고 볼 수 있다.

3. 고려의 문자이용자

고려시대에는 타고난 귀족과 문자를 읽을 수 있는 능력을 가진 사람을 중심으로 귀족계층이 형성되고, 그 밑으로 양인과 천민으로 신분사회가 성립되었다. 유학이 정치의 기반이 되었으므로 지배계층은 한문을 읽고 써야 했으나 실무를 담당하는 하급관리들은 한문이 어려워서 고시문, 보고서 등에 이두를 이용하였으며 이러한 현상은 일종의 문화변용 현상으로 이해할 수 있다.

그러나 많은 사람들이 한문을 읽고 쓰게 되면서 한문학이 발달하고 이러한 문자이용자들은 다른 사람의 저작을 인용하기 시작하였다. 구전되던 우리나라의 역사도 문자로 기록할 수 있었으므로 김부식은 『삼국사기』를 쓰고, 승 일연이 『삼국유사』를 쓰게 되었

10) 백린, 한국도서관사연구(서울 : 한국도서관협회, 1969), p.372.

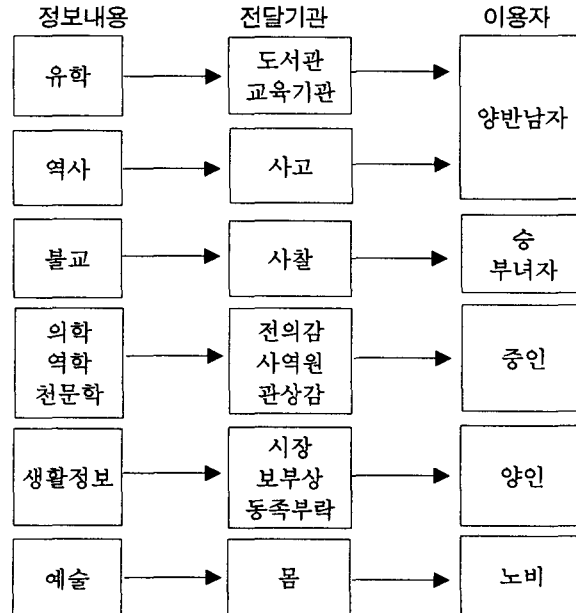
다. 책의 수가 많아지면서 왕실문고도 설립되었다. 이곳의 사서(대제학, 제학, 직제학)는 문자를 읽고 쓸 수 있는 귀족으로 임명되었으며 이용자는 왕이나 귀족, 학자들이었다. 이외에도 국가 관리하의 관영문고, 실록 보존을 위한 사고, 승려를 위한 사원 문고와 사찰 문고가 성행하였으며 이용자도 다양해지기 시작하였다. 이 때 세계 최초로 『백운화상초록불조직지심체요절』을 금속활자로 제작하였으나(1377년), 실제로 이것을 읽을 수 있는 사람은 많지 않았다.

다양한 교육기관의 설립은 문자이용자수를 증가시켰다. 광종 9년에 과거제도가 실시되어(958년) 많은 사람들이 교육을 받도록 동기유발 되었고, 성종 때에 설립된 국가감(992년)은 지배계급의 자제로서 장래 고급관원으로 출세하려는 자들이 입학하여 유학교육을 받았다. 일반서민이나 하급관리는 산학, 서학, 율학 등을 교육받아 전문직업에서 문자를 이용하였다. 최충은 개인적으로 구제학당을 설립하여문자이용자의 수를 증가시키는데 공헌하였다.

4. 조선의 문자이용자

조선사회에서는 문자이용을 중심으로 양반, 중인, 양인과 천인으로 신분과 사회계층이 확실하게 나누어져서 이들이 이용하는 정보가 달랐다.

양반 중에서도 남자만이 성균관이나 서원에 입학하여 문자를 이용하게 되었고 과거에 급제하면 정치에 참여하는 사대부가 되었으며 이들은 집현전이나 홍문관과 같은 왕실문



〈그림 1〉 조선시대 사회계층별 문자이용자

고에 이용자가 되었다. 중인들은 의원이나 외국어 번역을 맡은 사람으로 한문으로 전문서적을 이용하는 계층이었다. 영조 때까지도 하급관리들은 이두를 썼다. 양인들과 천민은 문맹으로 동족부락에 살면서 구두로 가족 내에서 직업에 관한 정보를 전수 받았고, 장터에서 여러 사람과 구두로 정보를 주고 받았다. 천민들은 몸으로 춤추고 노래하는 기술을 전수 받았다. 17세기에는 양반의 수가 전체인구수의 10%이었으나 19세기에는 70%로 늘어나면서 글을 읽지 못하는 양반도 속출하였다.

양반가문의 소수의 부녀자도 한문을 읽고 쓸 수 있었다. 소혜왕후는 한문을 읽고 쓸 수 있었으므로 정치에 많은 자문을 하였으며 부녀자가 지켜야할 도리인 『여훈(女訓)』을 저작하여 우리나라 최초의 여성 정보생산자가 되었다. 세종대왕이 한글을 만든 후 많은 여성들과 양인이 집안에서 비공식으로 교육을 받아 한글문자이용자가 되었으나 인구의 대부분은 역시 문맹이었다. 한글의 발명은 새로운 문자문화의 창조이며 문맹은 문자이용에 대한 문화지체 현상이라고 간주할 수 있다.

조선말기 공식교육기관이 설립된 후에도 정식으로 교육받는 학생의 수는 적었다. 1900년의 인구는 약 1900만으로 학령아동수가 19%(2,567,704명)이고, 이중 보통학교 다니는 아동 수는 35%(392,832명)에 불과하여 계속하여 많은 아동들이 교육을 받지 못하였으므로¹¹⁾ 문자이용자의 수는 크게 늘어나지 못하고 문맹률이 높았다.

<표 1> 문맹률, 1930¹²⁾

인구수(명)			문맹자의 백분비(%)		
여	남	총수	여	남	평균
10,039,219	10,398,889	20,438,108	92.04	63.92	77.73

위의 <표1>에 의하면 1930년의 한국총인구수는 약 2,000만명으로 인구 중 22%(440만명) 정도가 문자를 읽을 수 있는 사람이었다. 이 중 약 78%(1,560만명) 정도가 문맹자였고, 여자의 92%(9,236천명)가 문맹자로 남자문맹자수 64%(6,655천명)와는 28%(2,581천명)의 큰 차이를 보이고 있다.

공공도서관이 설립되었으나 남녀의 구별이 심하여서 공공도서관의 이용자는 남자가 대부분이었다. 예를 들면 1923년 경성도서관의 이용자 중 남자는 60,338명, 여자는 200명으로 남자이용자 대 여자이용자는 30,000:1이었다. 또한 도서관 이용자는 학생과 무직자가 대부분이었다. 조선시대에는 아동을 위한 청소년 문화가 없던 사회였다. 서구문화가 들어오고 보통학교에 아동들이 다니면서 청소년 집단이 생기게 되었으나 그들이 마음놓고 갈 곳이 없었으므로 청소년들이 공공도서관의 주 이용자가 되었다. 이 사실은 경성도서관 직업별 입관자수에 다음과 같이 잘 반영된다.¹³⁾

11) 유안진, 한국전통사회의 유아교육(서울 : 민음사, 1980), p.182.

12) 노영택, “일제시기의 문맹률 추이,” 국사론 총론, 제15권(1994), p.131.

13) 김세익, 전계서, p.237.

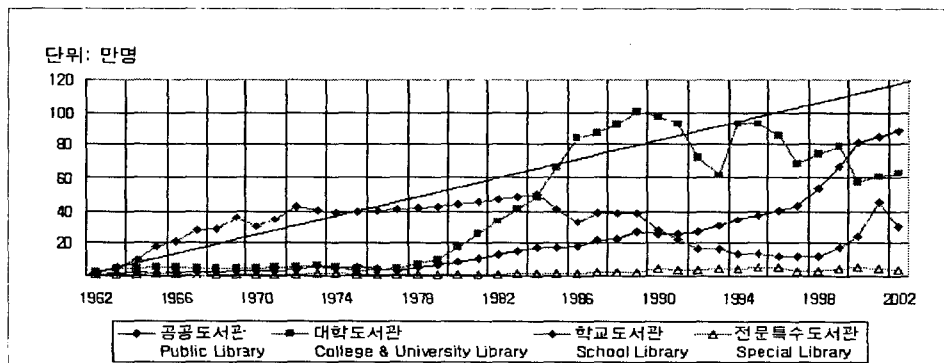
<표 2> 경성도서관 직업별 입관자수, 1923¹³⁾

직업별	입관자수(%)
학생	40,279(75.7)
도제-직공	43(0.08)
농-공-상업	1,823(3.4)
기자-교육-선교인	615(1.2)
은행-회계사	664(1.3)
관-공사-군인	984(1.8)
기타	573(1.1)
무직	8,230(15.4)
합계	53,211

<표 2>에 의하면 경성도서관 이용자는 학생이 76%(40,279명), 무직자가 약 15%(8,230명)를 차지한다. 관리, 기자, 교육이나 농·공·상업에 종사하면서 도서관을 이용하는 사람은 총10% 내외였다.

Ⅲ. 광복 후의 한국도서관 이용자수

광복 후 교육이 공식화되고 국민학교 교육이 의무화되면서 문자이용이 습관화되고 제도화되면서 도서관이 필요하게 되었다. 그리고 한국전쟁이후 한국도서관협회가 설립되어(1955년) 각종 도서관의 수를 늘리고 도서관봉사를 개선하기 위하여 도서관 이용자수를 통계적으로 파악하기 시작하였다. 이렇게 수집된 통계에 의하면 우리나라의 관종별 도서관 이용자수는 지난 50년간 <그림 2>와 같이 증가하였다.



<그림 2> 연도별 관종별 이용자수 (1960-2002)¹⁴⁾

14) 한국도서관협회, 한국도서관통계(서울 : 한국도서관협회, 1960-2002).

<그림 2>에 의하면 2002년 우리나라의 총 도서관 이용자수는 185,036,145명이고 총 인구수는 45,985,289명으로¹⁵⁾ 모든 국민이 도서관을 이용한 회수는 연간 약 4회라고 생각할 수 있다. 관종별 이용자수를 비교하여 보면 공공이용자수는 전체 이용자의 48% (87,876,706명)이며 대학도서관 이용자는 34%(62,649,284명)이다. 학교도서관 16%(29,568,916명), 전문도서관 2% (3,497,779명), 국립중앙도서관 이용자가 0.6%(1,134,022명), 국회도서관이 0.2%(309,438명)로 총 1,443,460명이 국가도서관을 이용하였다.

연대별로 보면 1960년대와 1970년대의 박대통령 하에서는 학교도서관의 이용자가 가장 많았고 1980년대부터는 대학도서관의 이용자가 많았다. 2000년 이후에는 공공도서관 이용자수가 대학도서관과 학교도서관의 이용자수를 능가하고 있다. 2000년 이후에 대학도서관과 학교도서관의 이용자수가 감소하는 것은 인터넷의 이용에 기인한 것으로 간주할 수 있다. 지역별로도 도서관 이용자수가 증가하였다. 연도별 시별, 도별이용자수를 알아보면 다음 <표 3, 4>와 같다.

<표 3> 연도별 시별 이용자수 (1997-2002)¹⁶⁾

	서울 Seoul	부산 Pusan	대구 Taegu	인천 Incheon	광주 Kwngju	대전 Kwngju	울산 Ulsan
1997	39,487,840	8,943,255	7,540,417	4,620,638	4,422,646	7,817,030	1,576,277
1998	43,940,531	7,233,683	7,674,997	4,789,374	6,418,571	7,175,869	3,156,118
1999	43,577,934	9,060,279	8,231,467	5,425,454	3,978,691	11,311,551	2,204,139
2000	45,214,107	11,405,115	11,555,067	5,610,380	4,464,283	9,139,941	2,613,503
2001	50,483,826	12,741,124	12,778,280	7,559,207	7,165,450	8,835,640	2,706,925
2002	48,371,818	13,225,443	12,691,450	6,301,686	7,777,937	8,229,501	2,929,598

<표 3>에 의하면 1997년부터 2002년까지 서울이 다른 6개 도시에 비해 이용자수가 월등히 많은 상태에서 완만하게 이용자수가 늘고 있음을 알 수 있다. 2002년 현재 대전의 이용자수가 48,371,818명으로 타시에 비해 월등히 많고 인구당 이용회수도 6.7회로 가장 많다. 울산의 이용자수가 2,929,598명으로 가장 적으며 인구당 이용회수도 2.6회로 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 4>에 의하여 1984년부터 2002년까지의 도별 이용자수 변화를 보면 1998년 이후 경기도의 이용자수가 가장 많이 증가하였으며, 다른 지역은 그다지 큰 변화가 없어 보인다. 경기도 지역의 이용자수가 타 지역에 비해 증가한 이유는 신도시 지역에 공공도서관이 많이 건립되었기 때문으로 보인다. 2002년의 도별 이용자수를 보면 경기도가 35%(29,659,017명)로 우위를 차지하고, 제주의 이용자수는 2%(1,831,733)로 가장 적게 보이나 인구당 이용회수는 6.3회로 가장 많다¹⁷⁾. 위와 같이 관종별, 시별, 도별 이용자수가

16) 대한민국 통계정보 대표 홈페이지. [인용 2003. 12. 18]. 이용자수를 이용회수와 동일하게 간주함.

16) 한국도서관협회, 전계서, 1997-2002.

17) <부록 3>

18) 한국도서관협회, 전계서, 1984-2002.

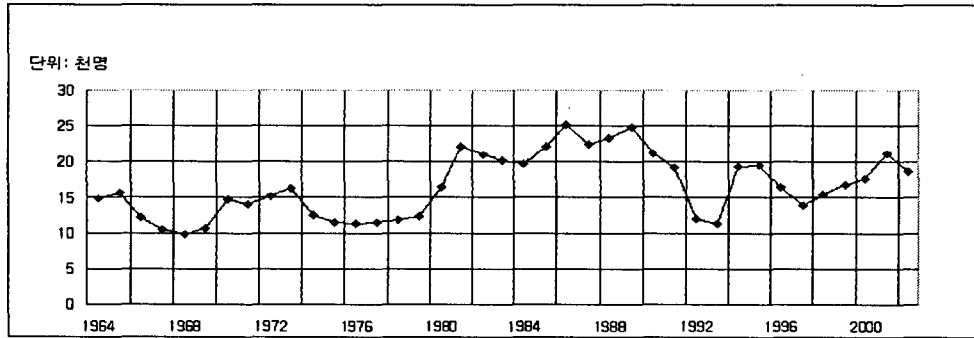
<표 4> 연도별 도별 이용자수 (1984-2002)¹⁸⁾

	경기 Kyonggi	강원 Kangwon	충북 Chungbuk	충남 Chungnam	전북 Chonbuk	전남 Chonnam	경북 Kyongbuk	경남 Kyongnam	제주 Cheju
1984	4,911,811	2,293,206	2,876,014	6,172,558	3,945,509	8,750,681	14,048,642	8,458,344	685,523
1985	5,434,007	2,804,172	2,895,296	7,764,383	4,571,179	8,301,614	9,799,452	7,594,891	696,509
1986	5,956,202	3,315,138	2,914,577	9,366,208	5,196,849	7,852,546	5,470,261	6,731,437	707,495
1987	6,986,813	3,356,221	4,229,462	11,085,441	7,035,348	4,462,588	5,404,805	9,311,657	701,252
1988	8,641,347	4,135,127	5,763,868	11,297,608	7,556,642	5,478,872	5,847,158	10,184,751	995,442
1989	9,531,686	4,178,274	5,084,564	8,312,092	7,573,155	4,220,893	5,495,125	7,893,380	1,036,752
1990	10,422,024	4,221,420	4,405,259	5,326,575	7,589,668	2,961,714	5,143,091	5,602,009	1,078,061
1991	9,414,833	4,588,113	6,502,024	4,544,957	4,171,213	3,299,428	7,153,593	6,148,795	1,311,955
1992	8,618,225	2,589,604	2,259,285	3,098,851	2,788,357	2,387,573	3,351,966	6,433,583	1,343,502
1993	9,204,561	5,551,906	3,541,234	3,287,829	5,960,726	2,666,680	6,699,140	7,020,078	1,241,037
1994	12,618,721	7,420,966	2,936,643	3,743,474	5,226,024	3,674,418	5,609,865	8,305,560	1,533,293
1995	13,452,664	7,656,309	5,395,667	4,112,489	6,237,730	3,808,101	6,368,127	7,189,406	1,551,138
1996	16,353,957	7,843,657	3,743,942	4,844,877	4,619,534	4,121,085	7,059,478	8,312,789	1,729,848
1997	13,436,961	4,912,957	7,350,511	4,327,495	4,733,345	3,867,078	5,852,003	6,364,958	1,901,904
1998	18,216,637	6,992,168	9,004,704	6,680,851	4,808,054	4,226,034	7,192,522	5,671,287	1,195,944
1999	21,608,299	5,321,213	3,760,889	7,040,660	6,895,044	4,738,882	9,328,823	5,416,266	2,092,070
2000	24,075,973	5,579,374	5,306,784	7,691,611	10,979,595	7,507,879	10,882,440	6,869,981	3,204,570
2001	29,973,738	7,207,945	4,222,566	8,134,071	11,798,456	7,420,518	10,951,430	8,745,612	1,917,296
2002	29,659,017	5,107,852	4,735,479	8,440,946	7,673,262	7,204,485	10,481,869	8,981,406	1,831,733

증가하였으나 도서관당 이용자수는 어떻게 변화하였는지 알아본 결과 다음<그림 4>와 같이 나타난다.

<그림 4>에 의하면 연도별 도서관당 이용자수는 80년대 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 해리스의 주장과 같이²¹⁾ 군사정권이 무너진 후 정치적인 안정이 도서관의 발전을 가져오고 이용자의 수를 증가시킨 것일 것이다. 2000년 미국과 한국의 도서관당 이용자수를 비교하면 미국도서관의 관당 이용자수(12,626명)가 한국도서관의 관당 이용자수(9,467명)보다 25% 많다.²²⁾

도서관당 이용자수가 적더라도 이용자에게 대한 충분한 봉사를 하기 위하여는 직원당 이용자수가 적어야 하며 직원당 이용자수를 연구한 결과는 <그림 5>와 같다.



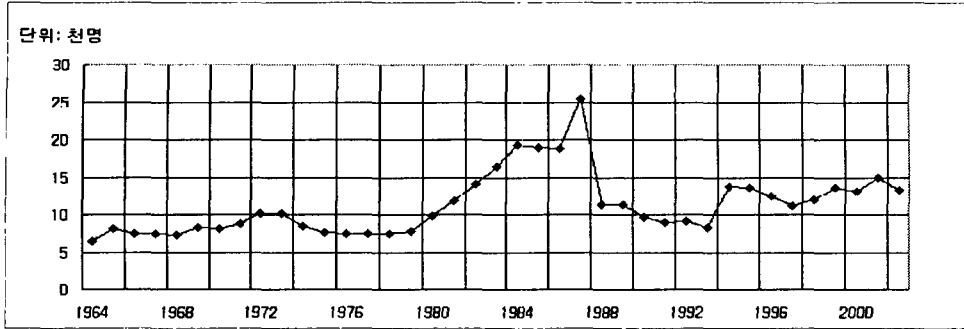
<그림 4> 연도별 도서관당 이용자수 (1964-2002)²⁰⁾

19) <부록 3>

20) <부록 1,2>

21) Harris, *op. cit.*, p.5.

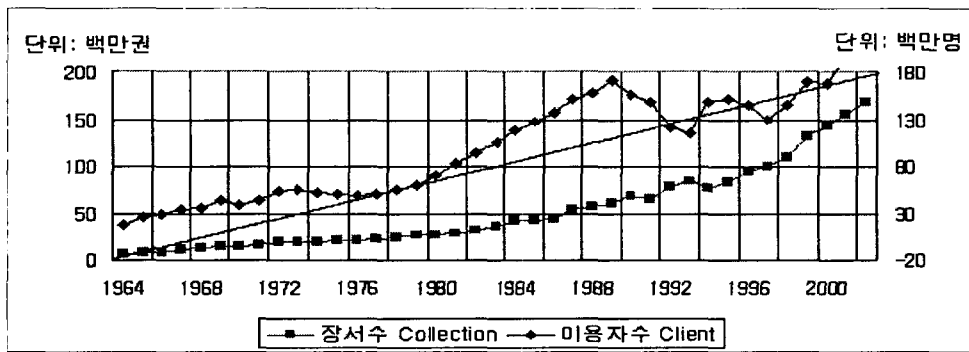
22) ALA Home page, [cited 2003. 9. 30].



〈그림 5〉 연도별 직원당 이용자수 (1964-2002)²³⁾

〈그림 5〉에 의하면 연도별 직원당 이용자수는 1987년까지 꾸준한 증가세를 보이다가 1988년 이후 뚝 떨어졌다. 직원수가 가장 많았던 해는 1991년으로 16,492명이었고, 직원 1인당 이용자수가 가장 많은 해는 1987년으로 25,427명에게 봉사하였다.

이용자수를 증가시키기 위하여 이진영의²⁴⁾ 이론을 적용하여 도서관직원수, 예산, 장서량, 증가책수와 이용자의 관계를 차례로 시계열분석 한 연구결과는 다음 〈그림 6, 7, 8, 9〉와 같이 나타난다.



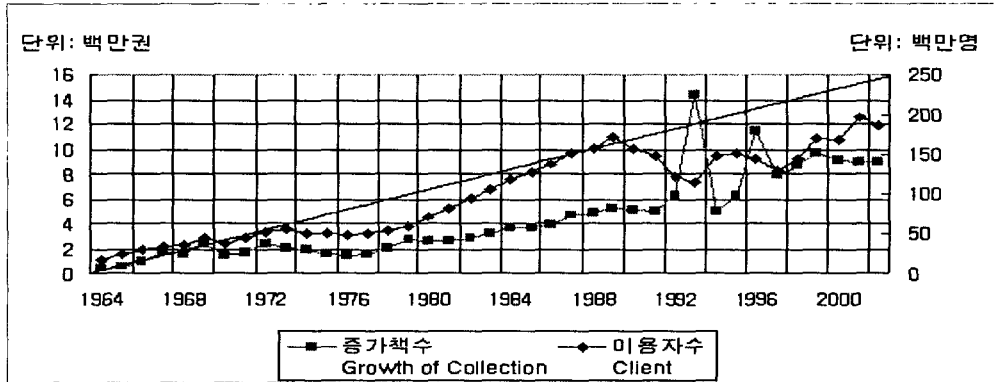
〈그림 6〉 연도별 도서관 장서수와 이용자수 (1964-2002)²⁵⁾

〈그림 6〉을 보면 장서수는 규칙적으로 증가하고 이용자수는 1980년대에 급증하였으나 1990년대에는 장서수와 이용자수가 비슷하게 증가한다. 1970년대에는 '대학설치기준령 12조 3, 4항'의 대학도서관의 자료기준에 의하여 학생수가 증가하면 장서수도 증가하였으므로, 대학도서관의 장서수는 대학도서관 이용자수와 관계가 있는 것으로 나타난다. 1990년대에는 대학의 종합평가와 관계하여 많은 장서를 구입하였기 때문에 도서관의 장서는 이용자수와 관계가 있는 것으로 보여진다.

23) <부록 1~2>

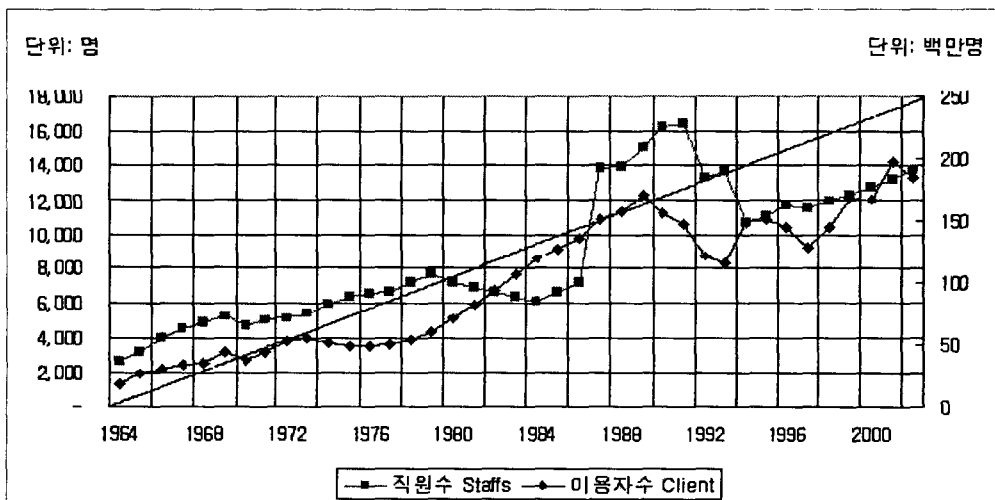
24) 이진영, 전개논문, p.37, p.52.

25) <부록 1~2>



〈그림 7〉 연도별 증가책수와 이용자수(1964-2002)²⁶⁾

〈그림 7〉에 의하면 연도별 증가책수는 꾸준한 증가세를 보이며, 1993년과 1996년에 급증하였다. 1993년에 증가책수가 급증한 것은 1990년부터 대학도서관에 대한 국고지원이 시작되었는데 1993년에 그 금액이 급증하였기 때문이다. 도서관의 직원수와 이용자수의 관계는 다음과 같다.



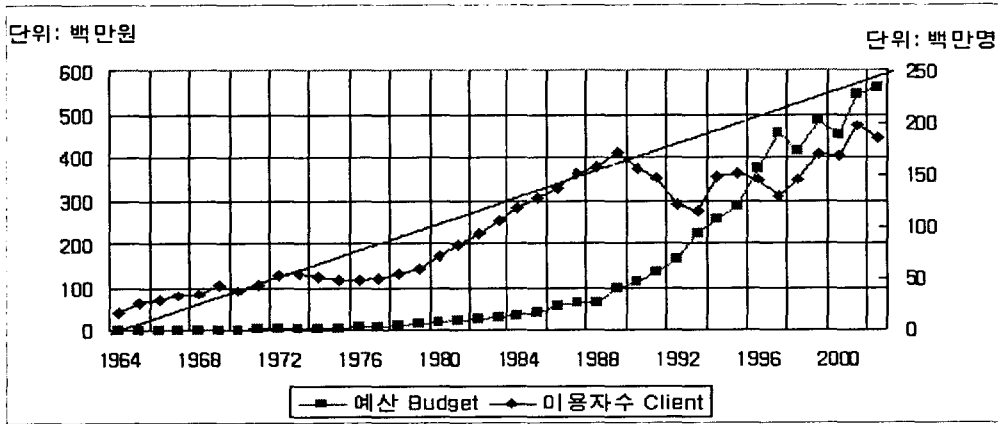
〈그림 8〉 연도별 직원수와 이용자수 (1964-2002)²⁷⁾

〈그림 8〉에 의하면 도서관 직원수는 매우 불규칙한 증가세를 보인다. 이용자수는 점차적으로 증가하는 양상을 보이다가 1987년에는 급증하였다. 도서관의 직원수는 1991년에 16,492명으로 가장 많고 2002년에는 13,809명으로 1964년의 2,647명에 비해 약 5배 증가한

26) 상계부록.

27) 상계부록.

것으로 나타났다. 이에 비해 이용자수는 2002년에 약 11배 증가하였다. 이는 직원수의 증가가 이용자수의 증가를 크게 밀도는 것으로 도서관 사서가 봉사해야 할 이용자수가 1964년에 비해 크게 증가하였다는 것을 의미한다.



(그림 9) 연도별 예산과 이용자수(1964-2002)²⁸⁾

<그림 9>에 의하면 도서관의 예산은 1980년까지 완만한 증가를 보이고 있다. 1978년부터 예산이 서서히 증가하는 것을 알 수 있는데 이는 도서관의 전산화와 관계가 있을 것으로 보인다. 특히 1990년 이후 대학도서관과 공공도서관에 국가의 지원이 이루어져 눈에 띄게 예산이 증가하였다. 1997년까지 도서관의 예산이 증가하였지만 1998년부터 2000년까지 3년 간 예산이 적어진 것은 IMF의 영향으로 보인다. 그러나 이용자수는 예산증감에 관계없이 꾸준한 증가세를 보이고 있으며, 예산이 삭감되었던 1998년부터 오히려 이용자수는 증가하고 있음을 알 수 있다.

요약하면 1970년도에는 이용자의 수가 많지 않았으나 1980년도에는 이용자수가 급증하여 도서관당 이용자수가 많다. 관종별로 공공도서관의 이용자수가 많이 증가하고 있으나 시별, 도별로 보면 이용자는 서울과 경기도에 치우쳐 있다. 1990년대에는 직원당 이용자수가 고르게 나타나고, 장서수, 증가책수, 직원수와 예산이 이용자수와 관계가 있는 것으로 나타난다. 그러므로 1990년 이후 국가가 도서관을 지원하면서, 도서관이 발전할 수 있는 환경에 관한 해리스의 이론과 이진영의 도서관 이용률증가에 관한 이론이 한국의 도서관 이용자의 현실과도 일치하는 추세다.

28) 상계부록.

IV. 요약과 결론

본 연구는 한국 정보시스템의 문자이용자 계층의 발생과 이용자수의 증가를 문화변용 이론과 량가나단의 도서관의 법칙을 적용하여 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 고대 한국 토착민들은 그림문자를 만들었다. 그러나 중국에서 한자문화가 전파되어 지배 계층의 귀족과 상인들이 이용하였다. 불교의 전파는 문자이용자를 귀족계층에서 승려계층으로 확대시켰으나 한자가 어려웠으므로 한자를 변용하여 구결, 향찰, 이두를 만들어서 썼다. 이 결과 문자이용에 관계되는 요인은 혈통, 종교, 상업으로 나타났다.
2. 고려와 조선시대에는 문자이용과 사회계층이 밀접하게 관계가 있어서 남자양반과 중인이 문자를 읽을 수 있었고, 도서관의 이용자였다. 세종대왕은 한글을 만들어서 새롭게 문자문화로 창조하였으나 문자에 관한 이용지체가 계속되어 조선말기까지 국민의 대부분이 문맹이었다.
3. 1945년 이후 교육기회가 전 국민에게 확대되면서 문자이용은 습관화되고 제도화 되었다. 도서관 이용자수도 전국적으로 증가되었으나 지역적으로 큰 차이가 있다. 1990년도 이후에는 국가의 지원을 받아서 장서량이 많아지고 예산액이 늘어나면서 도서관 이용자수도 늘어나는 추세로 해리스와 이진영의 이론에 부합되어 도서관이 발전하는 현상이 보여진다.
4. 2000년 이후에는 인터넷의 이용으로 도서관 이용자가 약간 감소하는 추세이다. 인터넷 이용자는 컴퓨터와 네트워크를 이용하는 사람들과 이것을 이용하지 못하는 컴맹 혹은 넷맹으로 나누어지면서 문자문화 지체현상을 일으킨다. 이 결과 다시 문자를 읽고 쓸 수 있는 사람들과 읽고 쓸 수 없는 새로운 사회계층을 형성하게 될 것이다. 이러한 추세는 디지털시대의 국가적인 정책을 세우거나 정보시스템을 계획할 때 고려되어야 할 것이다.

참고문헌

- 권태환. "조선왕조시대 인구추정에 관한 일시론." 동아문화, 제14권(1978), pp.289-330.
- 김세익. 도서-인쇄-도서관사. 서울: 종로서적, 1982.
- 노영택. "일제시기의 문맹률 추이." 국사론 총론, 제15권(1994), pp.110-160.
- 백린. 한국도서관사연구. 서울: 한국도서관협회, 1969.
- 송기호. "고대의 문자생활-비교와 시기구분." 강좌 한국사. 오환일 편집, 서울: 신정, 2003.
- 유안진. 한국전통사회의 유아교육. 서울: 민음사, 1980.
- 이봉원. "국문학자료의 역사적 인식에 대한 반성." 덕성어문학, 제7권(1992), pp.11-43.
- 이진영. 대학도서관의 이용률에 영향을 미치는 요인연구. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 도서관학과, 1976.
- . 정보봉사의 효율을 높이는 요인 분석. 박사학위논문. 성균관대학교 대학원 문헌정보학과, 1992.
- 카, E. H. 역사란 무엇인가?. 황문수역. 서울: 범우사, 1993.
- 한국도서관협회. 한국도서관통계. 서울: 한국도서관협회, 1956-1922.
- 한국민족문화 대백과사전 편찬부. 한국민족문화 대백과사전, v.2. 서울: 한국정신문화연구원, 1991.
- 한국출판문화협회. 한국출판연감. 서울: 대한출판문화협회, 2002.
- Harris, Michael H. *History of Libraries in the Western World*. London: The Scarecrow Press, 1995.
- Ranganathan, S. R. *The Five Laws of Library Science*. Madras: Madras Library Association, 1931.
- Rubin, Richard E. *Foundations of Library and Information Science*. New York: Neal-Schuman Publishers. 2000.
- Sills, David L. "Acculturation," In *The International Encyclopedia of the Social Sciences*. New York: Macmillan, 1968. pp.21-27.
- 대한민국 통계정보 대표 홈페이지. [인용 2003. 12. 18].
- 한국인터넷센터홈페이지. [인용 2003. 8. 20].
- ALA Home page. [cited 2003. 9. 30].

<부록 1> 연도별 관종별 이용자수(1960-2002)*

연도 Year	국립중앙 National Library	국회도서관 National Assembly Library	공공도서관 Public Library	대학도서관 College & University Library	학교도서관 School Library	전문특수도서관 Special Library	합계 Total
1960	-	-	894,957	2,915,964	-	166,966	3,977,887
1961	-	-	924,639	2,596,349	-	291,945	3,812,932
1962	-	-	954,320	2,276,738	1,191,646	417,924	4,840,628
1963	-	-	1,373,938	4,549,248	5,219,365	739,829	11,882,380
1964	-	-	1,846,156	4,692,592	9,994,932	812,932	17,346,612
1965	-	-	1,668,142	4,866,498	17,834,433	1,500,502	25,869,575
1966	-	-	2,460,507	4,920,854	20,823,374	1,324,696	29,529,431
1967	-	-	2,267,385	4,295,783	27,115,467	361,137	34,039,772
1968	-	-	2,457,200	4,522,808	28,181,339	407,522	35,568,869
1969	-	-	2,861,821	4,281,971	36,195,055	539,923	43,878,770
1970	426,309	27,452	2,738,660	4,586,406	29,736,277	569,516	38,084,620
1971	459,749	14,886	3,230,318	4,890,841	34,868,634	525,680	43,990,108
1972	461,793	18,970	3,521,389	5,384,551	42,326,313	571,842	52,284,858
1973	395,720	26,590	5,434,792	6,536,693	40,681,104	1,691,160	54,766,059
1974	362,545	33,747	4,386,702	5,389,271	38,849,243	1,800,636	50,822,144
1975	333,582	23,879	5,911,507	2,852,671	39,567,749	439,763	49,129,151
1976	-	-	4,518,219	3,604,996	40,286,251	437,480	48,846,946
1977	673,224	12,726	3,124,931	4,357,321	41,004,755	435,196	49,608,153
1978	-	-	4,749,163	7,123,811	41,723,259	432,681	54,028,914
1979	605,167	29,280	6,373,995	9,890,301	42,441,763	430,166	59,770,072
1980	-	-	8,531,470	17,651,754	43,992,162	627,628	70,803,014
1981	-	-	10,689,545	25,413,207	45,542,571	625,090	82,470,413
1982	-	-	12,847,620	33,174,660	47,092,980	1,022,552	94,137,812
1983	-	-	15,005,695	40,936,113	48,643,389	1,220,014	105,805,211
1984	887,143	49,465	17,163,774	48,697,569	50,193,811	1,417,480	118,409,242
1985	-	-	17,556,297	66,311,248	41,540,860	1,570,763	126,979,168
1986	145,977	63,327	17,948,820	83,924,927	32,887,908	1,724,046	136,695,005
1987	1,449,917	64,630	21,996,589	87,104,761	39,321,463	1,837,253	151,774,613
1988	1,369,339	59,393	22,261,587	92,745,938	39,321,463	1,950,459	157,708,179
1989	1,798,713	78,331	26,838,956	100,678,777	39,321,463	2,233,705	170,949,945
1990	2,387,859	108,049	25,007,833	97,256,056	27,307,624	4,319,922	156,387,343
1991	2,024,229	97,395	25,366,208	93,547,787	22,699,934	3,826,909	147,562,462
1992	2,056,503	99,934	26,726,018	72,270,450	16,794,773	3,560,737	121,508,415
1993	2,056,503	107,646	30,525,908	61,559,059	16,794,773	4,105,273	115,149,162
1994	2,006,331	158,781	34,638,074	93,441,125	13,480,726	4,553,018	148,278,055
1995	1,971,686	172,274	37,254,689	93,583,915	13,480,726	4,861,556	151,324,846
1996	2,157,628	196,144	40,175,412	85,634,333	12,399,534	4,764,660	145,327,711
1997	1,580,026	220,295	43,434,731	88,386,596	12,424,992	2,908,996	128,955,636
1998	1,424,320	255,592	53,301,386	74,160,418	12,424,990	3,236,975	144,803,681
1999	1,583,178	307,460	67,337,456	78,608,922	17,116,803	4,142,483	169,096,302
2000	931,790	396,437	80,913,864	56,845,599	23,546,379	4,862,829	167,496,898
2001	954,649	352,861	84,740,414	60,525,449	45,691,539	4,685,499	196,950,411
2002	1,134,022	309,438	67,876,706	62,649,284	29,568,916	3,497,779	185,036,145

* 한국도서관통계, 1960 - 2002 한국도서관협회.

〈부록 2〉 도서관수, 직원수, 장서수, 증가책수, 예산*

년도	도서관수	직원수	장서수	증가책수	예산
1955	70	423	1,961,252	-	-
1956	105	580	2,440,185	-	-
1957	124	747	3,058,238	-	-
1958	125	689	3,375,518	-	-
1959	133	709	3,615,660	-	-
1960	127	736	3,355,879	-	-
1961	209	1,313	3,792,805	-	-
1962	291	2,025	4,633,259	-	-
1963	445	2,025	5,239,070	-	-
1964	1,171	2,647	6,216,679	482,410	106,221
1965	1,651	3,137	7,214,481	527,514	124,597
1966	2,428	3,962	8,691,734	1,025,369	514,539
1967	3,229	4,491	10,795,750	1,798,299	714,158
1968	3,617	4,856	12,662,678	1,644,097	795,185
1969	4,085	5,221	14,457,279	2,387,452	1,458,580
1970	2,583	4,346	13,318,389	1,496,086	1,201,000
1971	3,130	4,743	15,486,993	1,634,877	1,627,945
1972	3,446	4,850	17,769,534	2,362,187	2,522,517
1973	3,361	5,051	18,749,725	2,081,091	3,025,228
1974	4,079	5,535	18,930,244	1,931,800	2,759,651
1975	4,296	6,018	20,356,494	1,563,816	4,216,540
1976	4,304	6,144	20,885,821	1,531,036	5,566,413
1977	4,312	6,269	21,415,148	1,498,256	6,916,286
1978	4,595	6,742	23,693,877	2,061,138	10,123,171
1979	4,878	7,214	25,972,605	2,624,018	13,330,059
1980	4,299	6,786	26,598,202	2,602,760	16,749,342
1981	3,719	6,487	27,223,799	2,581,501	20,168,624
1982	4,479	6,236	31,846,109	2,904,626	24,163,080
1983	5,239	5,983	36,468,419	3,227,751	28,152,536
1984	5,999	5,732	41,090,733	3,550,484	32,152,000
1985	5,718	6,286	42,093,030	3,651,410	38,355,225
1986	5,437	6,837	43,095,326	3,751,936	44,558,450
1987	6,762	13,446	52,363,464	4,591,153	52,341,419
1988	6,756	13,551	54,984,171	4,750,462	56,320,630
1989	6,887	14,484	57,929,396	5,063,207	88,536,046
1990	7,364	15,785	66,664,397	5,023,577	104,549,764
1991	7,672	15,994	62,816,002	4,998,800	123,145,381
1992	10,106	12,808	76,110,897	6,129,298	150,159,668
1993	10,145	13,183	81,357,001	14,164,099	213,381,448
1994	7,694	10,173	73,731,060	4,723,534	241,139,809
1995	7,758	10,602	79,034,249	6,050,715	266,857,660
1996	8,783	11,178	92,557,120	11,096,417	376,135,144
1997	9,290	11,028	96,619,991	7,657,939	454,182,236
1998	9,360	11,475	104,926,721	8,318,764	414,222,792
1999	10,036	11,852	127,610,049	9,394,127	484,519,701
2000	9,467	12,313	139,883,934	8,830,053	451,131,099
2001	9,336	12,758	150,802,721	8,622,611	544,031,358
2002	9,871	13,349	162,494,936	8,448,380	561,713,230

* 한국도서관통계, 1956-2002. 한국도서관협회.

〈부록 3〉 지역별 인구수와 이용순위(2000)*

지역	인구수	인구당 이용횟수	이용순위
서울특별시	9,853,972	4.6	5
부산광역시	3,655,437	3.1	12
대구광역시	2,473,990	4.7	4
인천광역시	2,466,338	2.3	15
광주광역시	1,350,948	3.3	11
대전광역시	1,365,961	6.7	1
울산광역시	1,012,110	2.6	14
경기도	8,937,752	2.7	13
강원도	1,484,536	3.8	8
충청북도	1,462,621	3.6	10
충청남도	1,840,410	4.2	6
전라북도	1,887,239	5.8	3
전라남도	1,994,287	3.8	9
경상북도	2,716,218	4.0	7
경상남도	2,970,929	2.3	16
제주도	512,541	6.3	2

* 대한민국 통계정보 대표 홈페이지. [인용 2003. 12. 18].