

기초자치단체가 설립한 학교-공공 통합형 도서관 운영사례

- 강남구립 학교전자도서관의 경우를 중심으로 -

A Case Study on Combined School-Public Library of Gangnam-gu

한 윤 옥(Yoon-Ok Han)*

이 승 원(Seung-Won Lee)**

초 록

서울의 강남구청에서는 2001년 9월부터 2002년 10월까지 15개 초등학교에 학교전자도서관을 설치하여 학생은 물론 주민들에게 도서관 서비스를 제공하고 있다. 학교에서는 빈교실만 제공하고, 운영인력과 운영비는 모두 강남구청에서 지원하고 있다. 이것은 기초자치단체가 설립한 일종의 학교-공공통합형도서관이며, 이와 같은 통합형도서관은 학교도서관과 공공도서관이 부족한 우리나라의 경우 양 도서관의 활성화를 위한 좋은 방안이 될 수 있다. 이에 본 논문에서는 서울 강남구청에서 자체예산으로 설립한 학교전자도서관의 운영상태와 이용만족도를 조사, 평가함으로써 학교-공공통합형 도서관의 가능성을 탐색하고, 이를 학교도서관과 공공도서관의 협력모델의 하나로 제시하고자 한다.

ABSTRACT

Gannam-gu established 'school digital libraries' in 15 of their elementary schools between September 2001 to October 2002, and now offers library services to both students and residents. All expenses and human resources for these libraries are provided by the Gannam-gu and schools provide only their vacant classrooms. This is a good example of combined school-public library. The type of combined school-public library can be a useful suggestion for our educational situation. So the purpose of this study is to reveal the actual condition and the efficiency of the library established by Gannam-gu, a well-known case of a combined school-public library.

키워드: 학교도서관, 공공도서관, 구립학교도서관, 학교-공공통합도서관, 학교전자도서관
Combined School-Public Library, School Library, Public Library

* 경기대학교 문헌정보학과 교수(yohan@kyonggi.ac.kr)

** 송의여자대학 문헌정보과 교수(lswnsj@sewc.ac.kr)

논문접수일자 2003년 12월 2일

게재확정일자 2003년 12월 20일

1. 서론

2000년대를 즈음하여 도서관계에 가장 큰 변화중의 하나는 학교도서관에 대한 사회적 관심과 학교도서관 활성화를 위한 움직임이 뚜렷하게 나타나고 있다는 것이다. 범사회적인 교육개혁 분위기 속에서 대학입시 형태가 변하고 교육정보화 정책이 시행되면서 학교도서관의 교육적 필요성에 대한 관심이 조금씩 제기되기 시작한 덕분이다. 이와 함께 학교도서관 사서교사들을 중심으로 전문 단체들이 결성되어 학교도서관 운동의 불길을 살리려고 노력하게 된 것과 민간 차원에서의 학교도서관 살리기 운동이 나뉘어 결실을 맺은 결과라고도 볼 수 있다. 이러한 변화와 전환의 기운 속에서 학교도서관이 여러 가지 새로운 환경적 토대 위에 서게 되었다. 교육인적자원부의 학교도서관 활성화 정책이 시행되고, 민관협력차원에서의 학교도서관 지원사업이 이루어지고 있으며, 지방자치단체들도 어느 때보다 도서관에 관심을 갖고 도서관 사업을 벌이고 있다. 그중에 지방자치단체의 학교-공공 통합형도서관 지원사례가 있어 주목을 끌고 있다.

서울 강남구청에서는 1997년 10월 한국갤럽 조사 연구소에 의뢰하여 강남구민의 행정서비스 욕구를 조사하였다. 그 결과 강남구에서 시행하는 사업 중에서 가장 우선적으로 시행되어야 할 사업이 “도서관 설치운영”으로 나타났고, 이에 따라 강남구에서는 주민들의 정보습득과 독서문화욕구 수용을 위한 평생 학습의 장으로 학교-공공 통합형태의 도서관을 설립하기로 하였다. 즉 초등학교에서 빈교실을 제공하면, 강남구에서는 그곳에 도서관을 만들어주고 주민과 학생들이 모두 이용하도록 하는 것이다. 이러한 계획

아래 강남구청에서는 2001년 9월부터 2002년 10월까지 논현초등학교를 비롯한 15개 초등학교에 각 학교마다 일반도서 70%, 전자도서 30%에 해당하는 장서를 갖추어 주었고, 학생과 주민을 위한 학교-공공 통합형 도서관 서비스를 제공하기 시작하였다. 이처럼 하나의 시설에서 학교도서관과 공공도서관으로서의 기능을 모두 수행하는 통합형 도서관 운영사례는 우리나라에서는 많지 않다. 이에 본 연구에서는 학교-공공 통합형 도서관의 대표적 사례라고 볼 수 있는 강남구립 학교전자도서관의 운영상태와 효율성을 분석, 평가함으로써 학교-공공 통합형 도서관의 가능성을 탐색하고, 이를 학교도서관 활성화 방안의 하나로서 학교도서관과 공공도서관 협력모델로 제시하고자 한다.

2. 학교-공공통합형도서관에 대한 논의

학교도서관은 그 근본원리에 있어 다양한 자료를 활용하여 학생들의 자발적인 경험과 참여를 보장함으로써 교실과 교사와 교과서에만 한정된 교수 학습의 경계를 확장하고 유연하게 하는 기능을 지향하는 교수-학습 지원센터이다. 이와 같은 학교도서관은 교육개혁을 구체화하고 실현하는데 있어 가장 중요한 시설로 인식되고 있으며, 시설과 공간, 정보 자료 및 기기 등으로 구성된 물리적 요소와 사서교사의 전문성을 바탕으로 하여 교육의 과정(process)에 작용하는 메커니즘으로 이해할 수 있다. 그러나 우리나라에서는 아직 교육과정의 핵심시설인 학교도서관이 활성화되어 있지 않다.

한편 공공도서관은 지역주민의 연구와 교육

을 지원해야 한다. 일종의 지역사회 구성원을 위한 시민의 대학이며, 평생학습기관이며, 지역 사회의 발전과 학술발전에 기여하는 조사연구기관 등의 복합적인 기능을 수행해야 한다. 오늘날의 공공도서관은 청소년과 성인의 평생학습을 지원하고, 모든 계층을 위한 다각적인 독서교육, 학교도서관과의 연계를 통한 학생들의 독서 진흥을 위한 프로그램과 교원 및 학부모를 위한 프로그램도 제공해야 한다. 이외에도 지역주민들이 문화와 예술적인 삶을 영위하는데 필요한 자원을 제공하거나 공동체 구성원들이 자신들의 또는 다른 문화를 접하고 즐기는 시설이 되어야 한다. 이러한 공공도서관의 역할과 기능을 고려한다면 학교도서관이 부족하고, 학교마다 사서교사가 배치되지 않은 우리나라의 현실을 개선하는데 공공도서관이 많은 기여를 해야 하는 것은 당연하다. 왜냐하면 공공도서관이 부족하다고는 하지만 그래도 공공도서관에는 전문직 사서가 배치되어 있고 자료와 시설이 마련되어 있기 때문이다.

학교-공공 통합형도서관¹⁾은 하나의 시설에서 학교도서관 프로그램을 운영하는 동시에 공공도서관의 기능을 수행한다. 배경은 학교가 지역사회 주민의 교육을 위한 중심 기관이며, 공공도서관을 포함한 교육 기관들 간에는 협동과 협조가 이루어져야 한다는 개념으로 출발한 것이다. 학교-공공 통합형 도서관(이하 통합도서관으로 지칭)은 각각의 운영 주체를 가지고 있지만 하나의 시설물 안에서 직원과 자료를 공유하고 봉사를 제공하는 형태로 하나의 건물을 사용하여 비용적 측면에서 효과가 있지만, 두 관중에 적

합한 직원을 확보해야 하고, 장서의 이질성 극복 등의 부정적 요인도 존재한다. 그런 의미에서 통합도서관 운영의 주요 고려사항은 1) 교육구와 시 행정구역의 일치성 2) 사서교사와 공공도서관 사서의 임금 차이 3) 사서교사와 공공도서관 사서의 자격 차이 4) 학교도서관의 목적과 공공도서관의 목적 및 환경 차이 5) 소장 자료의 차이 6) 통합도서관을 관리하는 두 개의 운영기구 필요 7) 잠재이용자들의 인식, 태도, 반응 8) 도서관 위치 9) 성인의 이용에 따른 학생들의 안전 10) 운영 예산의 증대(개방시간 확대 등)이다.

강남구청의 학교전자도서관 사례는 통합도서관의 경우로 볼 수 있으며, 미국의 위스콘신 주에서 이와 비슷한 형태를 찾아볼 수 있다.²⁾ 위스콘신 주 공공 교육부의 버넴우드 공공도서관(Wisconsin Department of Public Instruction, Birnamwood Branch Library)은 위스콘신 주의 6개의 학교-공공 통합형도서관 중 하나의 모델이다. Birnamwood Branch Library는 Shawano City-County Library의 분관 역할을 하는 통합도서관으로 1977년에 건립되었다. 6,000 평방피트의 크기에 20,000 권의 장서를 소장하고 있으며 성인용 소설만 제외하고는 모든 자료를 혼합 배열하였다. 직원은 사서교사 1인과 20시간 일하는 1명의 공공도서관보조, 1 명의 사서교사보조가 근무한다. 공공도서관보조는 저녁시간, 주말, 공휴일, 여름방학 중에 도서관을 책임지면서 여름방학 독서프로그램과 같은 공공도서관 기능을 수행하며, 사서교사보조는 도서관 수업, 학생들

1) 한윤옥 외(2003), 학교도서관과 공공도서관 연계강화를 위한 실증적 사례 분석연구. 서울: 교육인적자원부. p. 21

2) 상계서, pp. 21-23

독서지도 등 사서교사의 업무를 보조하고 있다. 한 명의 전문직 사서가 사서교사인 동시에 공공도서관 사서의 역할을 동시에 수행하는데 보통 한달에 10-12시간 정도를 공공도서관 업무에 할당하고 있다. 공공도서관 장서와 학교도서관 장서에 대한 예산은 분리하여 집행하지만 장서 개발은 두 도서관의 이용자 요구를 고려하여 선택하고 정리하고 있다. Washington Island Library는 전형적인 통합도서관 형태와는 정반대로 공공도서관이 학교도서관 서비스를 하는 경우이다. 워싱턴 아일랜드 교육구 (Washington Island School District)는 그 규모가 작고 지리적으로 멀리 떨어져 있기 때문에 일반적으로 다른 교육구의 교육기준을 충족시킬 필요가 없는 상황이다. 1986년에 완성된 Washington Island school에는 학교도서관이 없어서 Door County Public Library의 Washington Island 도서관과 통합도서관을 구축하였다. 유치원에서 6학년까지의 학생들은 학급단위로 일주일에 한번 도서관방문을 하여 도서대출을 하고, 중 고등학교 학생들은 특별프로젝트를 위하여 일년에 보통 3-4번 정도 도서관을 방문하고 있다. 이 도서관방문 중 도서관수업이 이루어지는 않고 소장자료도 공공도서관 이용자 중심이다.

학교-공공 통합 도서관은 많은 논쟁을 불러일으킨 주제이다.³⁾ L.J. Amey 는 “내가 본 도서관 중 가장 역동적이고 지역사회 지향적이며 열정적으로 지지를 받는 도서관은 학교에 위치한 공공도서관이다”라고 말하였지만 그 외 많은

문헌에서 반대의 논리를 찾을 수 있다(Aaron 1980, Graham & Travillian 1987). 모든 지역사회가 통합도서관의 성공적인 운영을 위한 최적의 조건을 갖고 있지 않지만 오늘날의 어려운 경제 사정을 감안하면 이러한 통합형 도서관에 대하여 좀더 개방된 마음을 가지고 주의 깊게 검토할 필요가 있다. 물론 통합도서관을 설립할 것인지를 결정할 때, 인적자원, 자료, 공간에서 돈을 절약하겠다는 목적에서 결정하지 않도록 하고 지역사회의 도서관서비스 향상에 근거를 두고 결정하여야 생존 능력을 갖춘, 실행 가능한 형태의 도서관이 될 수 있을 것이다. 하지만 가장 중요한 것은 인적 구성원의 역량으로 학교도서관과 공공도서관이 연계하여 지역주민에 대한 도서관 서비스를 향상시키고 지역사회의 교육적, 문화적 중심 역할을 할 수 있을 뿐 아니라 학교의 교수-학습활동을 지원해야 한다. 이에 학교-공공통합도서관을 설치하고 운영하려고 할 경우에 고려해야 할 점을 다음과 같이 세 경우로 나누어 제시한다.⁴⁾

- (1) 학교도서관의 특성을 고려해야 한다.
 - 학교도서관은 교사와 학생들의 교수-학습 활동을 지원한다.
 - 학교도서관 자료는 교과과정을 반영하고, 교수-학습자료가 중심이 된다.
 - 학교도서관 운영에 학교이사회 혹은 교육행정 담당자의 의견이 반영될 수 있다.
 - 학교도서관은 학교 중심부에 위치해야 하며, 복잡한 지역사회와 떨어져 있는 것이

3) 상계서, pp. 23-24

4) 교육인적자원부 지원연구과제 “학교도서관과 공공도서관 연계강화를 위한 실증적 사례분석연구”의 미국현장방문보고서(박명규 작성)를 참고하여 재구성하였음.

바람직하다.

- 학교도서관에서는 수업, 대화, 토론 활동 등 그룹형태의 지도가 많이 이루어진다.
- 학교 수업시간이 끝날 때까지는 주로 학생들만 사용하게 된다.
- 성인들의 자유로운 접근은 학생들의 긴 수업시간에 문제를 유발할 소지가 있다.

(2) 공공도서관의 특성을 고려해야 한다.

- 공공도서관은 지역사회 구성원들의 정보요구를 충족시켜야 한다.
- 광범위한 관심분야와 다양한 연령수준에 맞는 자료가 비치되어야 한다.
- 주차하기 편리하고, 접근하기 쉽고, 지역사회의 중심이 되는 곳에 위치하는 것이 바람직하다.
- 공공도서관의 봉사는 그룹위주보다는 독자성과 이용자의 개인보호에 더 중점을 둔다.
- 개방시간이 제한되지 않는다.

(3) 학교-공공 통합형 도서관의 특성을 고려해야 한다.

- 학생수업시간으로 개방시간이 제한되므로 지역주민이 원하는 시간에 도서관을 이용할 수 있도록 개방시간의 조정이 필요하다.
- 지역주민의 자유로운 출입이 학교 면학분위기에 끼칠 영향을 고려해야 한다.
- 통합도서관의 운영상 절차는 학교운영위원회와 공공도서관 운영위원회의 합의에 따라야 함으로 양 운영위원회의 합의에 따른 운영규정이 마련되어야 한다.
- 면학 분위기 조성에 필요한 학교의 이상적인 위치와 공공도서관의 입지 조건이 다를

수 있다 는 점을 고려하여 통합도서관 설치시 위치를 신중하게 선정해야 한다.

- 예산절감만을 위한 통합도서관의 설치의 위험이 따를 수 있다. 예를 들면 성인이나 유치원생, 학교학생들이 각각 다른 시간에 도서관을 이용하지 않고 동시에 이용하고 싶어 할 경우 이에 대비한 공간, 직원수, 가구, 장비, 자료들을 모두 고려하면 비용이 더 많이 들 수도 있다
- 학교도서관과 공공도서관의 입장차이로 일상적인 정책이나 절차에 대한 결정에서 갈등이 발생할 소지가 있다
- 학교도서관 사서와 공공도서관 사서의 근무시간 및 업무분담 등에 관한 명확한 구분이 필요하다. 만일 한 직원이 모든 업무를 맡을 경우 학교도서관과 공공도서관 봉사의 특성을 이해하고 구분할 수 있는 능력과 자질을 갖춘 사서가 필요하다.

3. 학교전자도서관 운영실태

3.1 학교전자도서관 현황

강남구에서 2001년에 설치한 5개와 2002년에 설치한 10개 학교전자도서관은 ‘도서관 및 독서진흥법’ 제21조, 제22조와 ‘강남구 도서관 및 문고의 설립과 독서진흥에 관한 조례’ 제10조 제1, 2, 3항에 근거하여 설립, 운영하는 것으로 해당 도서관이 설치되어 있는 학교에 위탁, 운영하는 방법을 택하고 있다. 운영상의 기본지침은 지역주민 및 학생을 대상으로 봉사하며, 운영인력과 운영비는 모두 강남구청에서 지

원한다. 자금교부는 매분기 초 해당학교 공금계좌에 입금하는 방법을 택하고 있다.

10개 학교전자도서관의 시설과 장서 및 인력 현황은 다음의 표 1, 표 2에 나타난 것과 같다.

강남구청에서 설치하여 운영하고 있는 학교전자도서관의 운영실태를 보면 도서관 면적이 30평부터 80평까지 다양하다. 전자책(e-book)은 학교전자도서관 개관 초에 일괄적으로 2,630권씩 구매하여 학교마다 설치하여 이용 서비스를

제공하고 있으며, 일반도서는 도서관 운영에 필요한 예산을 전액 지원하여 학교 별로 구매한다. 또한 교육인적자원부의 학교도서관활성화정책⁵⁾에서 전문직을 배치할 것을 권하고 있고, 학교도서관 저해요인의 하나가 사서의 부재에 있음을 지적하고 있기 때문에 전문사서 자격증 소지자를 선발하여 각 학교에 전담 인력으로 배치하고 이들에 대한 인건비 전액을 강남구청에서 지원하고 있다.

표 1. 학교전자도서관 설치 및 시설현황

구분 학교명*	소재지	학급 수	학생 수	교사 수	개관 일시	면적 (평)	시설 규모					
							열람석			보유도서		
							전자 (PC)	일반	계	전자책 (e-book)	일반 도서	계
논현	논현168	32	1,063	39	'01.10.25	40	32	8	40	2,630	6,388	9,018
언북	청담27	36	1,400	50	'01.11. 2	60	40	16	56	2,630	7,214	9,844
도성	역삼714	27	892	32	'01.11.15	30	20	6	26	2,630	7,877	10,507
대현	대치969-11	36	1,150	52	'01.11.27	40	32	16	48	2,630	6,200	8,830
개포	개포188	29	915	36	'01.12.12	45	32	12	44	2,630	4,879	7,509
도곡	대치924-10	32	1,100	38	'02. 5.14	40	32	12	44	2,630	4,572	7,202
대왕	세곡122-30	25	800	30	'02. 5.21	40	32	12	44	2,630	8,740	11,370
개원	개포660-10	43	1600	51	'02. 5.28	80	36	84	120	2,630	20,766	23,396
대진	대치1-2	18	560	21	'02. 7.12	50	36	12	48	2,630	9,958	12,588
영희	일원617	24	900	29	'02. 7.12	60	36	28	64	2,630	7,358	9,988
포이	포이273	56	2,100	65	'02. 8.29	50	36	34	70	2,630	3,908	6,538
청담	청담140-21	31	1,080	37	'02. 9.12	40	40	12	52	2,630	5,150	7,780
대곡	대치510	43	1,800	54	'02.10.17	45	40	24	64	2,630	4,999	7,629
대모	일원736	36	1,340	39	'02.10.18	70	36	63	99	2,630	5,991	8,621
역삼	역삼833-11	26	800	30	'02.10.23	70	38	26	64	2,630	4,297	6,927

(2003. 3. 31 기준)

표 2. 학교전자도서관 사서직의 분포 현황

계	유형별	자격증 유형		연령별		성별
		정사서	준사서	20대	30대	
18		12	6	11	7	여

5) 오승현(2002), 학교도서관활성화종합방안, 학교도서관 활성화 종합대책 수립안 공청회(2002. 6. 26)자료집.

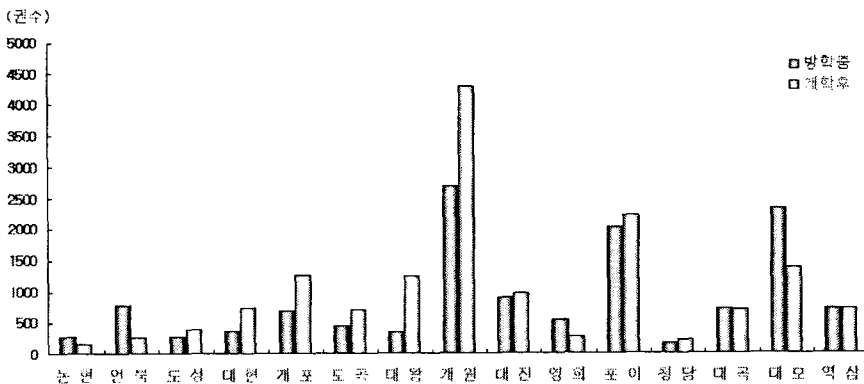
3.2 학교전자도서관 이용실태

학교전자도서관의 전자책과 일반책의 이용실태를 보면 특정기간별로 이용률에 큰 차이를 보이고 있다. 특히 방학중과 개학후, 설치초기와 3개월 이후를 비교하면 많은 차이를 보인다. 방학중과 개학후를 보면 개학후 전자책 이용률이 높은 것으로 나타났으며, 설치초기와 설치후 3개월 이용실적을 보면 설치초기에는 이용률이 매우 높다가 3개월 후에는 설치초기보다 전체 15개 학교 중 9개 학교에서 전자책 이용률이 낮게 나타나고 있다. 개학후에 전자책 이용률이 높은 것은 학교도서관의 당연한 현상이라고 볼 수 있고, 전자책의 이용설치초기에 이용률이 높은 것은 ID부여 및 활용방법 등을 배우기 위하여 전체회원이 전자책을 이용하였기 때문이라고 분석할 수 있다. 그러나 대왕, 개원, 대진, 대곡초등학교의 경우에는 역현상이 나타나고 있다. 즉 3개월후에 이용초기보다 훨씬 높은 이용율을 보이고 있다. 설치후 일정기간이 지나면 전자책

에 대한 호기심 감소와 새로 구입되는 전자책이 없어서 한번 읽은 학생들이 더 이상 읽으려고 하지 않기 때문에 전자책의 이용율이 떨어진다. 이 현상은 전자책과 일반도서의 대출율에서도 나타난다. 즉 15개 학교중에서 8개교가 일반도서의 대출이 전자책의 경우보다 많은데 상기 학교들 중 개원, 대진, 대곡초등학교는 전자책의 대출율이 일반책을 앞지른다(그림 1, 2 및 표 3 참고). 이것은 학교의 도서관활용수업과 관련이 있는 것으로 볼 수 있다. 즉 표 4에서 보면 개원, 대진, 대곡초등학교에서는 주 1회 혹은 월 2-3회 수업을 하여 다른 학교보다 많은 회수를 보이고 있다. 도서관 활용수업과 도서관 이용율의 관련성을 짐작할 수 있게 한다. 일반인들의 이용율은 나타나지 않고 있다.

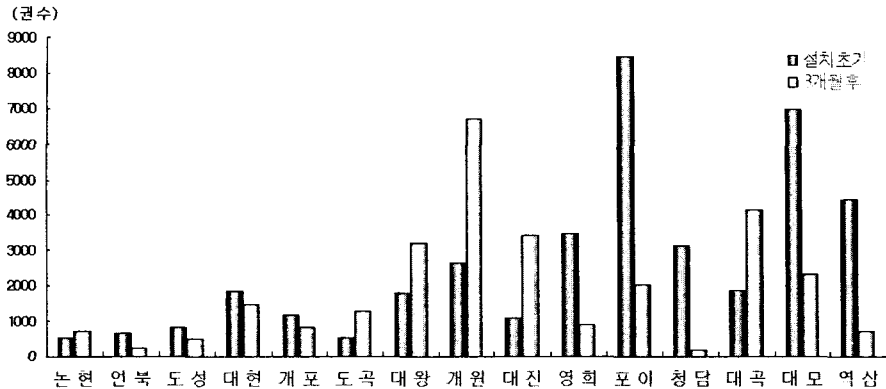
3.3 학교전자도서관 활용 수업현황

도서관 활용수업(LAI: Library-Assisted



: 방학중과 개학 후
 자료 : 와이즈북 도서관리프로그램통계자료(<http://kangnam.wisebook.com>)

그림 1. 학교전자도서관 특정 기간별 전자책(e-book) 이용실적 비교



: 설치초기와 3개월경과 후

그림 2. 학교전자도서관 특정기간별 전자책(e-book) 이용실적 비교

표 3. 학교전자도서관 연간 대출실적

학교명	개관 일시	회원수		보유도서			대출 실적				합계
		전자책	일반도서	전자책	일반도서	계	전자책대출수	전자책대출율	일반도서대출수	일반도서대출율	
논현	'01.10.25	1,609	1,720	2,630	6,388	9,018	11,043	6.86	26,074	15.15	37,117
언북	'01.11. 2	1,036	1,587	2,630	7,214	9,844	8,945	8.63	14,708	9.26	23,653
도성	'01.11.15	1,244	1,309	2,630	7,877	10,507	11,548	9.28	21,391	16.34	32,939
대현	'01.11.27	2,000	1,303	2,630	6,200	8,830	21,350	10.67	20,127	15.44	41,477
개포	'01.12.12	1,913	1,500	2,630	4,879	7,509	18,963	9.91	20,845	13.89	39,808
도곡	'02. 5.14	1,464	1,391	2,630	4,572	7,202	11,861	8.10	7,221	5.19	19,082
대왕	'02. 5.21	1,140	1,060	2,630	8,740	11,370	18,299	16.05	19,058	17.97	37,357
개원	'02. 5.28	3,400	2,645	2,630	20,766	23,396	52,356	15.39	32,844	12.41	85,200
대진	'02. 7.12	895	853	2,630	9,958	12,588	17,044	19.04	15,972	18.72	33,016
영희	'02. 7.12	820	977	2,630	7,358	9,988	8,538	10.41	13,142	13.45	21,680
포이	'02. 8.29	2,477	1,908	2,630	3,908	6,538	37,960	15.32	4,314	2.26	42,274
청담	'02. 9.12	1,224	1,024	2,630	5,150	7,780	6,736	5.50	12,911	12.60	19,647
대곡	'02.10.17	1,881	1,748	2,630	4,999	7,629	15,872	8.43	7,148	4.08	23,020
대모	'02.10.18	1,602	1,609	2,630	5,991	8,621	27,593	17.22	6,317	3.92	33,910
역삼	'02.10.23	898	914	2,630	4,297	6,927	11,680	13.00	4,470	4.89	16,150
일반		1,147	-				6,381	5.56			6,381

자료 - 일반도서 : S&K도서관리프로그래프 통계자료(<http://library.gangnam.go.kr>)

- 전자책(e-book) : 도서관리프로그래프 통계자료(<http://kangnam.wisebook.com>)

Instruction)은 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로

달성하려는 교육활동이며 사서교사나 도서관 담당교사가 타 교과의 교수-학습활동을 도와주는

개념으로 학교도서관 담당자와 일반교사가 수업 활동을 계획하는 과정에서부터 평가까지 협력하는 것을 말한다. 강남구에서 설치운영중인 학교 전자도서관에서는 전학년이 반별로 주1회 수업을 실시하고 있는 학교가 7개 학교(도성, 개포, 대왕, 개원, 대진, 영희, 역삼)이며, 전학년이 반별로 월1~2회 수업을 실시하고 있는 학교는 7개 학교(논현, 언북, 도곡, 포이, 청담, 대곡, 대모)로 나타났다. 1개 학교(대현초등학교)는 운영계획수립 중에 있다. 전자책의 이용실적과 대출실적을 통하여 보면 도서관활용수업의 활성화에 따라 도서관 이용현상이나 자료의 이용률이 영향을 많이 받는다고 짐작할 수 있다. 도서관 활성화를 위한 도서관활용수업의 권장이 필요하다.

4. 학교전자도서관 이용만족도 조사

4.1 설문조사 개요

강남구립 학교전자도서관의 운영상태를 분석, 평가하기 위하여 학교전자도서관 이용자들의 만족도를 설문을 통하여 조사하기로 하였다.

설문기간은 2003. 4. 15 ~ 4. 17 (3일간)이었으며, 설문대상자는 학교전자도서관이 설치된 학교의 교장, 교사, 학생, 학부모로 총 769명이다. 질문지는 학교전자도서관에 대한 기본인식과 학교전자도서관 이용상황, 학교전자도서관 운영개선 및 활성화 방안에 관한 설문들로 구성되었다.

표 4. 학교전자도서관 설치대상 초등학교의 도서관활용 수업현황

연번	학 교 명	학급수	수 업 시 간		비 고.
			주	일	
1	논현초등학교	32			전학년이 반별로 월1회 수업
2	언북초등학교	36			전학년이 반별로 월1회 수업
3	도성초등학교	28			전학년이 반별로 주1회 수업
4	대현초등학교	36			운영계획 수립중
5	개포초등학교	30	19시간	3~4시간	전학년이 반별로 주1회 수업
6	도곡초등학교	32	10시간	2시간	전학년이 반별로 월1~2회수업(1학년 제외)
7	대왕초등학교	23	19시간	2~4시간	전학년이 반별로 주1회 수업
8	개원초등학교	43	43시간	3~4시간	전학년이 반별로 주1회 수업
9	대진초등학교	21	19시간	2~4시간	전학년이 반별로 주1회 수업
10	영희초등학교	24	11시간	2시간	전학년이 반별로 주1회 수업
11	포이초등학교	56	29시간	3~6시간	전학년이 반별로 월2회 수업
12	청담초등학교	31	12시간	2~3시간	전학년이 반별로 월1회 수업
13	대곡초등학교	48	15시간	3시간	전학년이 반별로 월1~2회수업(1학년 제외)
14	대모초등학교	33	11시간	2~3시간	전학년이 반별로 월1회 수업
15	역삼초등학교	21	21시간	3~4시간	전학년이 반별로 주1회 수업

자료 : 학교전자도서관 설치학교 도서관 활용 수업시간표

(2003. 03. 30 기준)

4.2 설문결과 분석

4.2.1 교장, 교사, 사서, 학부모그룹의 반응

1) 설문응답자 현황

학교별로 교장1명, 교사10명, 사서1명, 학부모10명씩 표본조사를 실시하였고, 사서는 18명 중에서 16명이 응답하였다.

2) 공공도서관으로서의 학교전자도서관의 운영 적정성

도서관 및 독서진흥법에서 학교도서관은 “고등학교 이하의 각급 학교에서 교원과 학생의 학습활동을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관 또는 도서실”로 되어 있으며, 공공도서관은 “공중의 정보이용, 문화활동 및 평생교육을 증진함

표 5. 응답자 현황

구분	교장	교사	학부모	사서
계	15	150	150	16
331				

표 6. 학교전자도서관 운영의 적정성-공공도서관

구분	응답자	매우그렇다		그렇다		보통이다		그렇지않다		전혀아니다		계	
		수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)
도서관 및 독서진흥법의 목적에 맞게 운영 되는지	교장	12	86	1	6.6	2	13.4					15	100
	교사	81	54	60	40	9	6					150	100
	사서	9	56.3	7	43.7							16	100
	학부모	82	54	61	41.4	6	4	1	0.6			150	100
	계	184	56%	129	39%	17	5%	1	0.3%			331	100%
정보자료이용할 수 있는 환경이 제공되었는지	교장	10	66.6	5	33.4							15	100
	교사	74	49.3	61	40	15	10.7					150	100
	사서	8	50	8	50							16	100
	학부모	68	45.3	67	44	15	10.7					150	100
	계	160	48%	141	43%	30	9%					331	100%
청소년문화여건조성에 도움이 되었는지	교장	11	73	3	20	1	7					15	100
	교사	66	44	67	44	16	11.4	1	0.6			150	100
	사서	9	56.3	6	37.5	1	6.2					16	100
	학부모	67	44	68	45.3	15	10.7					150	100
	계	153	46%	144	43%	33	10%	1	0.3%			331	100%
지역사회공동체형성 도움이 되었는지	교장	8	53.3	7	46.7							15	100
	교사	59	39.3	63	42	26	17.3	2	1.4			150	100
	사서	7	43.7	9	56.3							16	100
	학부모	67	44	61	40.6	21	14.8	1	0.6			150	100
	계	141	43%	140	42%	47	15%	3	1%			331	100%

을 주된 목적으로 한다”라고 되어있다. 강남구에 서 설치한 학교전자도서관은 학교의 빈 교실에 도서관을 설치하여 교원과 학생 뿐 아니라 학교 근방의 지역주민들에게도 도서관을 이용할 수 있게 함으로써 지역주민의 정보욕구를 충족시키고 독서활동을 증진시킬 목적으로 설립한 것인 만큼 학교도서관과 공공도서관이 추구하는 목적을 모두 만족시키는 도서관이 되어야 한다. 다시 말하면 교원과 학생의 학습활동을 지원할 뿐 아니라 공중의 정보이용이나 문화활동, 평생교육에 이바지하는 도서관으로서의 역할을 해야 한다. 과연 강남구립 학교전자도서관이 실제로 도서관 및 독서진흥법의 목적에 맞게 운영되고 있다고 생각하는지 알아보기 위하여 교장, 교사, 사서교사, 학부모에게 질문한 결과 전체 331명의 응답자 중 184명이 매우 그렇다, 129명이 그렇다고 답하여 전체 95%의 응답자가 긍정적인 답변을 하였다. 응답자 군으로 비교해 보면 교장집단이 교사나 학부모집단보다 훨씬 긍정적이다. 즉 표 6에서 보면 교장집단의 86%가 매우 그렇다고 답한 반면 학부모와 교사집단에서는 54%, 사서는 56%만이 매우 그렇다고 답하고 있다.

설문 4, 6, 9, 10문항은 학교전자도서관이 공공도서관으로서의 목적에 이바지하는지 알기 위하여 마련된 구체적 항목이다. 우선 정보자료를 이용할 수 있는 환경이 제공되었다고 생각하는지를 물었는데 반응은 모두 긍정적이었다. 교장집단은 약 67%가 매우 그렇다, 33%가 그렇다고 답하여 가장 긍정적인 반응을 보였으며, 사서집단이 일반교사나 학부모보다는 더 긍정적이다. 청소년 문화 여건 조성에도 도움이 된다고 생각하는지에 대하여서도 모두 긍정적인 반응이지

만 1명의 교사가 그렇지 않다고 답한 것이 의의이다. 지역사회공동체 형성에 도움이 되는지에 대한 질문에서는 교장과 사서집단에서는 매우 그렇다, 그렇다는 답변만 나오는데 반하여 교사와 학부모에서는 도움이 되지 않는다는 의견이 나왔다. 각각 1.4%와 0.6%의 미약한 비율이기는 하지만 부정적인 견해도 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 이상의 설문결과를 종합하여 보면 강남구립 학교전자도서관은 공공도서관으로서의 목적에 맞게 운영된다는 것을 알 수 있다.

설문 3, 5, 7, 8문항은 학교전자도서관이 도서관 및 독서진흥법에 명시된 학교도서관으로서의 목적에 맞게 운영되는지를 알아보기 위한 구체적 질문 항목이다.

우선 학교전자도서관이 교육활동에 꼭 필요한 곳이라고 생각하는지에 대한 질문에 대하여 사서는 100% 모두 매우 그렇다고 답하였고, 90%에 달하는 135명의 학부모가 매우 그렇다고 답하였다. 응답자 150명의 교사들 중 115명이 학교전자도서관이 교육활동에 매우 필요하다고 답하였으며, 29명이 그렇다고 답하여 96.1%에 이르는 144명의 교사들이 학교전자도서관을 교육활동에 꼭 필요한 곳으로 인정하였다. 독서교육 강화에 도움이 되었다고 생각하는지에 대한 답변 역시 매우 긍정적이다. 교장과 사서들은 모두 매우 그렇다 혹은 그렇다고 답하였으며, 95.3%의 교사들과 학부모들이 역시 매우 그렇다 혹은 그렇다고 답하여 학교전자 도서관이 학생들의 독서교육에 매우 효과적임을 인정하였다. 교수-학습방법의 개선에 도움이 되었는지에 의견도 긍정적이지만 독서교육강화보다는 다소 소극적이다. 특히 교사그룹은 다른 어떤 질문에서보다 다양한 분포를 보이고 있다. 24.6%의 교사만이 매우

표 7. 학교전자도서관 운영의 적정성-학교도서관

항목	구분	응답자		교육활동에 꼭 필요한 곳		필요한 곳		있어도 좋고 없어도 좋다		없어도 교육 활동에 크게 지장이 없다		우리나라 교육역전에서는 필요없는 곳이다		계	
		구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수
학교전자 도서관에 대한 의견	교장	13	86.8	1	6.6			1	6.6			15	100		
	교사	115	76.7	29	19.4	4	2.6	2	1.3			150	100		
	사서	16	100									16	100		
	학부모	135	90	14	9.4	1	0.6					150	100		
	계	279	84%	44	13%	5	2%	3	0.9%	-	-	331	100		
독서교육 강화에 도움이 되었는지	응답자	매우 그렇다		그렇다		보통이다		그렇지 않다		전혀 아니다		계			
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)		
	교장	13	86.8	2	13.2							15	100		
	교사	96	64	47	31.3	6	4.1	1	0.6			150	100		
	사서	11	68.8	5	31.2							16	100		
	학부모	95	63.3	48	32	7	4.7					150	100		
	계	215	65%	102	31%	13	4%	1	0.3%	-	-	331	100		
교수·학습 방법의 개선에 도움이 되었는지	교장	9	60	5	33.4	1	6.6					15	100		
	교사	37	24.6	68	45.3	40	26.9	4	26	1	0.6	150	100		
	사서	5	31.2	7	43.7	3	18.7	1	6.4			16	100		
	학부모	43	28.6	68	45.3	34	22.6	5	3.5			150	100		
	계	94	28.3%	148	44.7%	78	23%	10	3%	1	0.3%	331	100		
정보자료 활용능력 향상에 도움이 되었는지	교장	11	73.3	3	20.1	1	6.6					15	100		
	교사	51	34	72	48	25	16.6	2	1.4			150	100		
	사서	9	56.2	7	43.8							16	100		
	학부모	67	44.6	59	39.4	24	16					150	100		
	계	138	42%	141	43%	50	15%	2	0.6%	-	-	331	100		

그렇다고 답하였고 26.9%의 교사들은 보통이라고 답하였다. 심지어는 4명의 교사들은 그렇지 않다, 1명의 교사는 전혀 그렇지 않다고 답하였다. 비록 소수이긴 하지만 학생들의 사고력 함양과 창의력 신장을 위하여 자기 주도적 학습방법이 강조되고 이를 뒷받침하기 위하여 학교도서관을 활성화 시켜야 한다는 의지 아래 2003년도

부터 교육인적자원부에서 많은 정책을 수립하고 시행하는 현 시점에서 교육일선에 있는 교사들의 이와 같은 반응은 매우 고려해야 할 것으로 보인다. 사서그룹에서도 1명(6.4%)이 교수·학습방법의 개선에 도움이 되지 않았다고 답한 것도 역시 고려해야 할 문제이다. 긍정적인 반응을 보인 응답자들의 의견보다도 부정적인 반응을

보이는 교사들로부터 원인을 알아내어 학교전자도서관의 운영개선에 참고삼아야 할 것이라고 본다. 정보자료 활용능력 향상에 도움이 되었는데에 대한 반응은 교수-학습방법의 개선에 대한 의견보다는 긍정적으로 나타났다. 전체적으로 매우 그렇다가 42%, 그렇다가 43%로 85%가 긍정적인 반응을 보였고 그렇지 않다는 반응은 0.6%에 그쳤다. 특히 사서 그룹에서는 100%

가 긍정적이다. 이상의 결과를 통하여 강남구립 학교전자도서관은 학교도서관으로서의 목적에 이바지하고 있다는 평가를 할 수 있다.

학교전자도서관이 도서관 및 독서진흥법에 명시된 목적에 맞게 운영되는지, 공공도서관과 학교도서관을 겸한 도서관으로서의 각각의 목적에 맞게 운영되는지를 알아본 위의 결과를 통하여 강남구립 학교전자도서관이 도서관 및 독서

표 8. 학교전자도서관 이용 만족도

항목	구분	국가에서정책적으로예산배정하여설치해야한다		지방자치단체에서예산으로설치해야한다		각급학교의교장의지에따라학교별로설치해야한다		민간단체의활동에의하여운동차원에서설치해야한다		필요없다		기타		계	
		수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)
		구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수
각급학교에 학교전자도서관을설치하는 방안에 대해 어떻게생각하는가	교장	8	53.3	6	40	1	6.7							15	100
	교사	76	50.6	64	42.6	3	2	4	2.8	1	0.6	2	1.4	150	100
	사서	12	75	4	25									16	100
	학부모	82	54.6	62	41.4	6	4							150	100
	계	178	54%	136	41%	10	3%	4	1%	1		2		331	100
학교전자도서관설치전 공공도서관이나이웃도서관 이용도	응답자	거의 매일이용		1주일에 1-2회 정도자주이용		매월1-2회 정도로가끔 이용		한학기예 1-2회 정도로 거의이용안함		전혀 이용안함		계			
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)		
	교장			4	26.7			8	53.3	3	20	15	100		
	교사			18	12	46	30.7	50	33.3	36	24	150	100		
	사서	3	15	8	40	9	45					16	100		
	학부모	10	6.7	42	28	37	24.7	30	20	31	20.6	150	100		
계	13	4%	68	20%	92	28%	88	27%	70	21%	331	100			
학교전자도서관 설치 후 이용도	교장	4	26.7	8	53.3	2	13.3	1	6.7			15	100		
	교사	10	6.7	85	56.7	44	29.3	9	6	2	1.3	150	100		
	사서	14	87.5	2	12.5							16	100		
	학부모	24	16	89	59.4	27	18	5	3.3	5	3.3	150	100		
	계	52	16%	184	55%	73	22%	15	5%	7	2%	331	100		

진흥법의 목적에 적합하게 운영될 뿐 아니라 공공도서관으로서 지역주민들의 정보활용 공간으로서, 또한 청소년의 문화공간으로서 운영이 잘 되고 지역공동체 형성에 도움이 된다는 결론을 내렸다. 또 학교도서관으로서 학생들의 정보활용 교육장으로, 독서진흥공간으로 잘 운영이 되며, 교수 학습방법의 개선에도 매우 도움이 된다는 결과를 얻었다.

학교전자도서관에 대한 이와 같은 긍정적 반응은 설문 11, 16, 17문항에 해당하는 학교전자도서관의 이용도에 대한 조사에서도 나타난다. 즉 <표 8>에서 보면 학교전자도서관이 근처의 학교에 설치되기 전에 공공 도서관이나 이웃의 도서관을 거의 매일 이용했다는 응답자가 13명으로 4%에 그쳤는데 학교전자도서관이 설치된 후에 이것을 거의 매일 이용했다는 응답자는

52명으로 16%에 이른다. 무려 4배의 증가율을 보이고 있다. 1주일에 1-2회 정도의 빈도로 자주 이용하는 이용자도 설치 전에는 20%에 그쳤지만 설치 후에는 55%로 2배 이상의 증가를 보이고 있다. 전혀 이용을 하지 않는다는 사람도 설치 전에는 70명으로 21%에 이르렀지만 설치 후에는 단 2%에 그치고 있다. 교장과 교사그룹의 반응은 더욱 흥미롭다. 이들은 학교전자도서관을 설치하기 전에 공공도서관이나 이웃의 도서관을 거의 매일 이용한다는 응답자가 단 한명도 없었고, 이들 그룹의 86.6%의 응답자가 거의 이용하지 않는다고 하였는데 설치 후에는 전혀 이용하지 않는다는 교장은 없고 거의 이용하지 않는다는 교장이 1명, 전혀 이용하지 않는 교사가 2명에 그치고 있다. 도서관의 접근성이 얼마나 사람들의 이용도에 영향을 미치는가를

표 9. 학교전자도서관 운영 개선방안

구분 항목	응답자 구분	시간 확대		자료 확충		정보기 확충		정보시 스템구 축		소프트 웨어보 급		교사인식 확대		교사연 수		지속적 인예산 확보		행정적 제도적 지원		기타		계	
		수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)
시급 히개 선되 어야 할 우선 순위 3가지	교장	7	16.2	5	11.6	5	11.6	2	5	1	1.6	3	7	2	5	12	28	6	14			43	100
	교사	52	14	102	27.5	21	5.6	49	13	4	1.5	27	7.2	13	3.5	78	21	25	6.7			371	100
	사서	2	4.2	9	19	1	2.9					8	17	4	8.5	11	23	9	19	3	6.4	47	100
	학부모	38	10	102	26.8	11	2.8	34	9	7	1.8	49	12.8	9	2.3	85	22.2	47	12.3			382	100
	계	99	12%	218	25%	38	4.3%	85	10%	12	1.3%	87	10.2%	28	3.1%	186	22%	87	10.1%	3	0.3%	843	100
학교 전자 도서관 활용 하여 어떻 게운 행하 는것 이중 은지	응답자	정규교과 도서관 을 늘 어		교과 보 완 실 시		교사 재 능 향 상 실 시		독서 관 심 도 향 상 실 시		교과 목 표 연 계 실 시		교과 목 표 연 계 실 시		보강 시 간 에 서 교 사 또 는 교 사 가 실 시		교사 재 량 에 따 라 자 유 롭게				계			
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)		
	교장	8	53.4	3	20	3	20	3	20	1	6.6			1	6.6			15	100				
	교사	47	31.3	67	44.7	9	6	16	10.6	11	7.4			150	100								
	사서	5	31	4	25	4	25	3	19					16	100								
	학부모	65	43.3	52	34.7	9	6	17	11.3	7	4.7			150	100								
계	125	38%	126	38%	25	8%	37	11%	18	5%			331	100									

표 9. 학교전자도서관 운영 개선방안(계속)

구분	항목	응답자		도서관의 시·군·구별		학교장과의 협의		교과목의 반영		교과목별 도서비율		도서관 운영에 대한 의견		다양한 정보원 활용		개방형 도서관		학생들의 참여		계	
		수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)
학교전자도서관을 적극적으로 활용하는가	교장	12	80	2	13.4	1	6.5													15	100
	교사	82	54.7	6	4	15	10	8	5.3	10	6.6	24	16	5	3.4					150	100
	사서	9	56.4	1	6.2	1	6.2	1	6.2	3	18.8			1	6.2					16	100
	학부모	66	44.4	8	5.3	12	8	15	10	35	23.3	9	6	5	3					150	100
	계	169	51%	17	5%	29	9%	24	7%	48	15%	33	10%	11	3%					331	100
지역정보화학교도서관의 대안개념은지	응답자	목적과 활용도가 특별히 높고 다른 도서관보다 운영이 편리하다		함께 운영할 수 있는 방안		지역정보화학교도서관은 좋은 것이다		학교도서관은 없다		둘다		기타		계							
	구분	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)						
	교장	13	86.6	2	13.4									15	100						
	교사	125	83.3	22	14.6	3	2.1							150	100						
	사서	14	87.5	2	12.5									16	100						
	학부모	114	72.7	29	22.6	2	1.4							150	100						
계	266	82.5	55	15.8	5	1.7	-	-					331	100%							
이용 목적	응답자	개인연구조사 및 자료습득		교양함양이나 여가선용		독서수업		기타		계											
	구분	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)										
	교장	6	40	6	40	3	20			15	100										
	교사	37	24.6	68	45.3	43	28.6	2	1.5	150	100										
	사서	3	18.8	5	31.2	3	18.8	5	31.2	16	100										
학부모	20	13.3	88	58.7	32	21.3	10	6.7	150	100											
계	66	20%	167	50%	81	24%	17	5%	331	100											
이용하지 않는 이유 우선 순위 2가지	응답자	필요한 정보자료 부족		업무시간이 많아서		교사들이 열어서		학년별 정기수업으로 활용수업이 없어서		필요성을 못느껴서		기타		계							
	구분	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)						
	교장	3	50	2	34							1		6	100						
	교사	6	27	9	41	3	13.6			3	13.6	1	4.8	22	100						
	사서													100	100						
학부모	2	15.3	1	7.7			3	23	3	23	4	31	13	100							
계	11	27%	12	29%	3	7%	3	7%	6	15%	6	15%	41	100							

알 수 있게 하는 것으로 작은 규모라고 하더라도 가급적 사람들의 일상적인 생활이 주로 이루어지고 접근하기 쉬운 곳에 많이 세우는 것이 중요하다는 것을 일깨워 주는 결과이다. 각급 학교에 학교전자도서관을 설치하는 방안이 이용자들의 반응에서도 이와 같은 강남구민들의

도서관에 대한 열망을 짚어볼 수 있다. 모든 그룹에서 어떤 예산이든 도서관을 설치해야 한다는 응답을 하고 있다. 즉 국가예산, 지방자치단체, 혹은 학교 예산으로라도 각급 학교에 도서관을 설치해야 한다는 의견이 지배적이다. 교사 그룹의 반응은 다양하다. 물론 93.2%라고 하는

절대적 다수의 교사들이 국가나 지방자치단체에서 도서관을 설치해야 한다고 하였지만 1명의 교사는 학교전자도서관이 필요 없다고 하였으며, 4명의 교사는 민간단체의 활동에 의하여 설치해야 한다는 응답을 함으로써 국가나 지방자치단체보다는 시민의 자의적인 도서관 설립을 바람직하게 여기고 있었다. 수원여성회, 안산상록수 문화사랑회, 군포경실련 등 경기도의 시민단체들이 1999년부터 공공근로형식을 빌어 학교도서관에 사서를 파견하고, 학교도서관의 자료 정리와 전산화 작업을 지원함으로써 좋은 학교도서관을 만드는 운동⁶⁾을 벌인 것이 결코 우연이라고 할 수는 없었음을 이와 같은 교사들의 반응에서 엿볼 수 있다.

설문 12, 13, 14, 15, 17-1, 17-2 문항에서 교장 및 교사, 사서, 학부모 등 강남구립 학교전자도서관에 대한 이용자 그룹의 긍정적인 반응은 지역정보화 교실과 학교전자도서관의 관계에 대한 응답에서도 나타난다. 즉 지역정보화 교실과 학교전자도서관은 목적과 활용도가 다른 특별교실로 운영하는 것이 바람직하다는 의견이 다른 어떤 의견보다 지배적이다. 교장과 사서그룹은 각각 86.6, 87.5%가 양자를 독립된 특별실로 운영하는 것이 좋다고 하였으며, 교사도 83.3%가 그렇게 하는 것이 좋다고 하였다. 또한 어느 그룹에서도 학교전자도서관을 없애는 것이 좋겠다는 의견은 나오지 않은 반면에 3명의 교사와 2명의 학부모가 지역정보화교실을 없애는 것이 좋다고 하였다. 시급히 개선해야 할 사항으로 자료확충을 지적한 응답자가 가장 많

고 지속적 예산확보가 필요하다는 의견이 뒤를 잇고 있다. 특히 자료확충은 교사 집단에서 가장 두드러지게 필요하다고 지적하였는데 교사들의 이와 같은 반응은 이용하지 않는 이유에 대한 응답에서도 비슷하게 지적되고 있다. 즉 27%의 교사가 필요한 자료가 없어서 학교전자도서관을 이용하지 않는다고 하였다. 학부모들도 역시 26.8%가 자료확충을 많이 지적하고 있고, 15.3%가 자료가 부족하여 이용하지 않는다고 하였다. 특히 지속적인 예산확보가 이루어져야 한다는 것에 대하여 교장, 교사, 사서교사, 학부모 그룹이 모두 20%이상 지적하였는데 학교전자도서관이 발전하기 위하여 필요한 개선책으로 이처럼 전 그룹에서 고르게 지목한 항목은 없다. 학교전자도서관의 운영을 개선하려면 무엇보다도 지속적인 예산이 필요할 것이라는 인식이 바탕이 된 결과라고 볼 수 있다. 재미있는 것은 사서그룹에서 정보시스템 구축이나 소프트웨어의 보급이 이루어져야 한다는 것을 개선책으로 아무도 지적하지 않았다는 것과 교사들의 인식확대가 필요하다고 지적한 비율이 다른 어떤 그룹보다 높게 나타났다는 점이다. 다시 말하면 지속적인 예산확보(23%)와 자료확충(19%), 당국의 행정 지원(19%)은 다른 그룹에서도 공통적으로 많이 지적한 점이지만 교사들의 인식확대(17%)가 필요하다고 한 의견과 정보시스템 구축이나 소프트웨어의 보급이 필요하다고 생각하지 않는 것은 다른 그룹과 확실하게 차이나는 반응이다. 사서그룹은 학교전자도서관을 직접 운영하는 전문가인 만큼 그들이 다른

6) 한옥자(2001), "경기도 좋은 학교도서관 만들기 운동 진행과정과 향후과제", 경기도 좋은 학교도서관 만들기 협의회 1주년기념 학교도서관 제도정착을 위한 심포지엄(2001년 7월18일) 자료집. pp.34-36.

그룹과 특히 다르게 반응을 보인 점에 유의할 필요가 있다. 특히 학교전자도서관이 교수-학습 방법의 개선에 도움이 되지 않는다는 부정적인 반응을 보인 교사가 5명(표 7참고)이었다는 점과 교사들의 인식 확대가 필요하다는 사서들의 의견은 서로 인과성이 있는 결과라고 본다. 이런 점을 감안하여 학교전자도서관의 교육적 활동을 강화하기 위한 방안을 알아보았다. 도서관 정보활용 교육을 정규 교과과정에 넣어 실시하도록 하는 방안과 교사재량으로 독서교육이나 도서관 정보활용 교육을 실시하도록 함으로서 학교전자도서관의 활용을 강화할 수 있다는 의견이 38%씩 나와 가장 많다. 이것을 그룹별로 비교해 보면 교장과 학부모그룹에서는 정규 교과과정에 도서관 정보활용 교육을 넣어 실시하도록 하자는 의견이 많은 반면 교사그룹에서는 교사재량으로 이것을 실시하도록 하자는 의견이 가장 많다. 학교전자도서관과 교육과정을 직접 연계하는 가장 좋은 방법은 도서관의 시설과 자료를 잘 갖추면 자연스럽게 연계가 이루어질 것이라는 의견이 가장 많다. 즉 교장은 80%, 교사와 사서는 55%내외로 나타났다. 학교전자도서관과 교육과정을 연계하는 학교전자도서관을 교육과정 속에서 직접 실시하는 것은 결국 교사들이다. 그런 측면에서 이 질문은 교사그룹의 반응이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 교사그룹에서 나타난 학교전자도서관에 대한 불만 중의 하나는 교사 전용 열람실이 없다는 것이다. 또 필요성을 느끼지 않아서 이용하지 않는다는 답변도 3명(13.6%) 있다. 이들로부터 왜 이용하지 않는지 이유를 들어보고 개선방안에 반영시키는 것이 의미 있는 일이라고 본다.

4.2.2 학생그룹의 반응

학교전자도서관에 대한 학생들의 이용상황과 의견을 묻기 위하여 학교전자도서관이 설치된 각 학교의 학생들에게 학년별로 5-6명씩 모두 438명으로부터 응답을 받았다.

설문 2, 2-1, 2-2, 7문항은 학생들의 학교전자도서관 이용상황을 알아보기 위한 질문이다. 45%의 학생들이 거의 매일 학교전자도서관을 이용하고, 43.6%의 학생들이 1주일에 1-2회 정도 이용하고 있는 것으로 나타났다. 결국 88.6%의 학생들이 적어도 1주일에 1-2회 이상은 학교전자도서관을 이용하는 상황이고, 한 학기에 1-2회 정도 혹은 전혀 이용하지 않는 학생은 거의 없다. 저학년과 고학년의 차이도 거의 없을 만큼 미미한 차이를 보이고 있다. 학생들의 학교전자도서관 이용상황은 매우 좋은 편인데 학교전자도서관에서의 활동은 독서 및 책 빌리기, e-book 읽기 등 책읽기 관련행위와 관련된 활동이 60% 이상을 차지하고 있다. 다음으로 많은 활동이 수업을 하는 것(13%)과 인터넷 이용하는 것(7%)이다. 저학년과 고학년 학생들의 활동종류나 활동상의 비중은 크게 다르지 않다. 저학년과 고학년간에 2% 이상 차이나는 것은 독서 및 책 빌리기와 숙제하기로 저학년 학생들은 고학년 학생들보다 책읽기를 조금 더 하는 것으로 나타났고(41.5%/38.7%), 고학년 학생들은 저학년 학생들보다 학교전자도서관에서 숙제하는 활동이 조금 더 활발한 것으로 나타났다(7.9%/5.9%). 비이용이란 것은 어떤 단계에서든 중요한 문제로서 도서관을 이용하는 사람들을 대상으로 하는 연구에서는 얻을 수 없는 사실들을 발견할 수 있어서 이용인구 확대를 위한 대책마련에 유용한 근거를 얻을 수 있어서 비이용자 연구가 주목을

표 10. 학교 전자도서관 이용상황

구분 항목	응답자	① 거의매일 이용		② 1주일에 1-2회 가끔 이용		③ 매월 1-2회 정도로 가끔 이용		④ 한 학기에 1-2회 정도 이용 안함		⑤ 전혀 이용 안함		계																
		수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)															
학교전자도서관을 열어나갈 수 있는지	저학년	91	43	95	45	17	8	7	3	2	1	212	100															
	고학년	106	47	96	42	22	10	1	0.4	1	0.4	226	100															
	계	197	45%	191	43.6%	39	8.9%	8	1.8%	3	0.7%	438	100%															
학교전자도서관이 무언을 하는지 (해당하는 것 모두)	응답자	① 독서 및 정보 찾기		② 비디오테이프 등 시청		③ CD-R OM 자료 이용		④ 인터넷 이용하기		⑤ E-BOOK 읽기		⑥ 숙제하기		⑦ 수업하기		⑧ 오락 활동하기		⑨ 기타		계								
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)							
	저학년	196	41.5	19	4	7	1.4	38	8	105	22.2	28	5.9	66	13.9	5	1	8	1.6	472	100							
	고학년	209	38.7	28	5.1	13	2.4	42	7.7	126	23.3	43	7.9	67	12.4	2	0.3	10	1.8	540	100							
계	405	40%	47	4.6%	20	2%	80	7.9%	231	22.8%	71	7%	133	13%	7	0.8%	18	1.9%	1012	100%								
학교전자도서관을 자주 이용하지 않는 이유는 무엇인지 (해당하는 것 모두)	응답자	① 읽고 싶지 않다		② 컴퓨터를 모르겠다		③ 공부할 시간이 없다		④ 이용 방법이 몰라서		⑤ 이용할 필요가 없어서		⑥ 책 읽기가 싫어서		⑦ 기타		계												
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)											
	저학년	10	40	5	20	4	16	1	4	1	4	-	4	16	25	100												
고학년	6	75	-	-	-	-	-	-	-	-	1	12.5	1	12.5	8	100												
계	16	48.4%	5	15%	4	12%	1	3.2%	1	3.2%	1	3.2%	5	15%	33	100%												
학교전자도서관에 대한 의견(꼭 필요한 것 3가지 선택)	응답자	① 공부할 때		② 새책이나 자료를 빌려준다		③ 컴퓨터를 배워준다		④ 사자(이) 수장대를 알려준다		⑤ 도서관을 소개해준다		⑥ 인터넷을 배워준다		⑦ 도서관을 소개해준다		⑧ 집안에서 공부할 수 있도록 도와준다		⑨ 개별적인 상담을 해준다		⑩ 내담자를 소개해준다		⑪ 생활방식을 알려준다		⑫ 기타		계		
	구분	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)	수	비율 (%)			
	저학년	69	11.5	12	21.5	28	46.6	31	51.1	53	88.8	76	127.7	53	88.8	63	105.5	58	96.6	17	28.3	14	23.3	7	11.7	598	100	
	고학년	46	75.5	17	28.7	28	45.5	48	78.8	17	27.7	81	133.3	37	60.3	6	9.9	73	119.8	60	98.3	13	21.1	16	26.6	15	24.4	609
계	115	95%	304	25.2%	56	4.6%	79	6.5%	70	5.8%	157	13%	90	7.4%	136	11%	118	9.7%	30	2.5%	30	2.5%	22	1.8%	1207	100%		

받고 있다. 앞의 이용상황에서 보았듯이 거의 90%에 가까운 절대다수의 학생들이 거의 매일 혹은 1주 1-2회 이상 학교전자도서관을 이용하

므로 학교전자도서관을 자주 이용하지 않는 학생이 매우 소수이긴 하지만 왜 그들이 학교전자도서관을 이용하지 않는지 이유를 들어보는 것

은 운영방법의 개선을 위한 대책마련에 유용한 정보를 제공해 줄 수 있다. 학교전자도서관을 이용하지 않는 학생들의 48.4%가 읽고 싶은 책이나 자료가 없기 때문이라고 답하였고, 특히 그 현상은 고학년에서 뚜렷하게 나타난다. 즉 저학년은 40%의 학생들이 읽고 싶은 자료가 없다고 한 반면 고학년 학생들은 75%가 그렇게 답하였다. 또 이러한 반응은 학교전자도서관에 바라는 사항에서도 볼 수 있는데 새로운 책이나 자료를 더 많이 갖추어야 한다는 요망이 304건으로 가장 많이 지적되었다. 다음이 157건 지적된 학교전자도서관 항시 개방이고, 다음이 개인별 열람석의 확충과 공간 증설이다. 특히 저학년 학생들의 요망사항에서 유의할 점은 도서관 자료를 이용할 수 있는 방법을 배우고 싶다는 것과 도서관 담당선생님이 있으면 좋겠다는 항목이다. 저학년 학생들이 고학년 학생들보다 숙제를 학교전자도서관에서 해결하는 비율이 낮게 나타난 것은 결국 도서관 자료의 이용방법을 잘 모르기 때문이었던 것으로 이해할 수 있다.

설문 3, 3-1, 3-2, 4, 5문항은 학교전자도서관의 활용유형과 교육에 관한 질문이다. 전체적으로 71.7%의 학생들이 학교전자도서관으로 이동하여 교과수업을 받아본 경험이 있는 것으로 나타났다, 28.3%의 학생들이 학교전자도서관에서의 수업 경험이 없는 것으로 나타났다. 학교전자도서관에서 수업을 하면서 학생들은 재미있게 공부할 수 있고(36.7%), 여러 가지 자료를 통해서 수업내용을 쉽게 이해할 수 있으며(21.8%), 자유로움을 느낄 수 있고(19.3%), 스스로 정보 자료를 찾으며 공부할 수 있어서(10.3%) 좋다고 하였다. 그렇다면 결국 학교전자도서관에서

수업을 받아본 경험이 없는 28.3%의 학생들은 학교전자도서관에서의 수업이 갖고 있는 좋은 점을 향유할 수 없는 것이라고 할 수 있다. 30%에 가까운 학생들이 아직 그러한 경험을 하지 못하고 있는 것은 문제라고 본다. 학생들은 주로 재량활동시간에 학교전자도서관에서 수업을 하였고(44.7%), 다음이 국어교과목 수업을 학교전자도서관에서 하는 것으로 나타났다(32%). 저학년과 고학년의 차이는 이들 교과목 간에는 별 차이가 없는 것으로 나타났지만 사회교과목의 경우에는 저학년보다 고학년에 훨씬 많이 학교전자도서관을 이용하고 있었다. 즉 사회교과목은 저학년의 경우 학교전자도서관을 이용하여 수업하는 비율이 1.1%에 그쳤지만 고학년에 5.5%에 이르고 있다. 숙제를 학교전자도서관에서 해결하는 일은 아직 별로 없는 것으로 나타났다. 전체적으로 46.4%의 학생들이 학교전자도서관에서 숙제를 해결한 일이 전혀 없다고 하였으며, 그 비율은 저학년의 경우 약 60%에 이르고 있어 고학년에 비해 거의 배에 가깝게 나타났다. 반면에 학교전자도서관을 이용하는 방법을 교육받아 본 경험이 있는지에 대한 질문에서는 82.6%에 이르는 절대다수의 학생들이 있다고 답하였으며, 저학년과 고학년간에 차이도 1%에 불과하다(82.1%/83.1%). 그럼에도 불구하고 학교전자도서관에서 숙제를 해결해 본 경험이 없는 고학년에 약 33%에 이르고 저학년에 약 60%나 된다는 것은 문제가 아닐 수 없다. 이용방법을 가르쳤으면 그것을 이용하여 숙제를 해결해 볼 수 있도록 유도해야 할 것이다. 학생들이 숙제를 학교전자도서관에서 하는 것은 학생들이 배운 도서관 이용교육의 실습기회가 되는 것이고, 도서관의 자료를 이용한

표 11. 학교 전자도서관 활용유형과 교육

구분	응답자	① 있다				② 없다				계											
		수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)										
학교전자도서관을 이용하는 여학생이 있는지	저학년	140	66.9	69	33	209	100														
	고학년	174	75.9	55	24	229	100														
	계	314	71.7%	124	25.3%	438	100%														
학교전자도서관에서 수업을 할때 느끼는 점은 (해당하는 것모두)	응답자	① 재미있게 공부할 수 있다		② 여러 자료를 보이기 쉽다		③ 교실이나 도서관에서 공부하기 편하다		④ 다른 과목 공부할 수 있다		⑤ 정보찾아가기 쉽다		⑥ 교실보다 조용하다		⑦ 집보다 조용하다		⑧ 교과공부 도움이 된다		⑨ 기타		계	
	구분	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율
	저학년	130	35.7	83	22.8	67	18.4	37	10.1	36	9.8	8	2.1	2	0.5	0		1	0.2	364	100
	고학년	142	34.6	86	20.9	83	20.2	25	8.5	44	10.7	12	2.9	3	0.7	1	0.2	4	0.9	410	100
계	272	35.7%	169	21.8%	150	19.3%	62	8%	80	10.3%	20	2.6%	5	0.6%	1	0.1%	5	0.6%	774	100%	
주요어떤 과목의 도서관에서 수업을 받고 있는지(해당하는 것모두)	응답자	① 국어(말하기듣기읽기쓰기)		② 수학(수학익힘)		③ 사회(국사지리포)		④ 과학(기술기초생활)		⑤ 도덕(바른생활)		⑥ 음악/미술		⑦ 제람활동시간		⑧ 기타		계			
	구분	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율		
	저학년	60	33.1	8	4.4	2	1.1	5	2.7	4	2.2	3	1.6	78	43	21	11.6	181	100		
	고학년	68	31.3	7	3.2	12	5.5	3	1.3	2	0.9	1	0.4	100	46	24	11	217	100		
계	128	32%	15	3.7%	14	3.5%	8	2%	6	1.5%	4	1%	178	44.7%	45	11.6%	398	100%			
선생님께서 내준 숙제를 학교 전자도서관에서 해결한 적이 있는지	응답자	① 1주일에 3-4회		② 1주일에 1-2회		③ 1달에 1-2회		④ 1학기에 1-2회		⑤ 1년에 1-2회		⑥ 전혀 없다		계							
	구분	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율						
	저학년	5	2.3	36	16.9	23	10.8	8	3.7	13	6.1	127	59.9	212	100						
고학년	19	8.4	38	16.8	39	17.2	33	14.6	22	9.7	75	33.1	226	100							
계	24	5.35%	74	16.85%	62	14%	41	9.15%	35	7.9%	202	46.5%	373	100							
학교전자도서관을 이용하는 방법(대해서 교육을 받아본 적이 있는지)	응답자	① 있다				② 없다				계											
	구분	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)										
	저학년	175	82.1	38	17.8	213	100														
	고학년	187	83.1	38	16.8	225	100														
계	362	82.6%	76	17.4%	438	100															

스스로의 학습이 되는 것이다. 그리고 이러한 학생들의 경험은 장차 학생들의 정보활용능력을

결정짓는다. 지식정보화사회에서 개개인의 정보 활용능력은 국가발전의 가장 큰 원동력이 될 수

있는 것이고, 국가의 경쟁력을 결정짓는 요소가 될 수 있다.” 바로 이러한 이유로 교육개혁을 통하여 학생들의 자기 주도적 학습이 강조되고 있으며, 이를 위한 학교도서관 활성화 정책이 시행되고 있다. 그러한 점에서 볼 때 학생들이 학교 전자도서관을 통하여 숙제를 할 수 있도록 교사들이 유도하는 것은 매우 중요하다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 학교-공공 통합형 도서관인 강남구립 학교전자도서관의 운영실태를 분석하고, 이용자들의 만족도를 조사함으로써 통합형도서관의 가능성을 진단하고, 이것을 학교도서관 활성화 방안의 하나로 제시할 목적으로 실시한 것이다. 강남구립 학교전자도서관의 의의 및 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

5.1 강남구립 학교전자도서관의 의의

1) 강남구립 학교전자도서관은 우선 기초자치단체가 자발적으로 전개한 사업이라는 점에 의의가 있다. 즉 중앙행정당국의 정책에 의한 것이 아니라 기초자치단체가 스스로 주민의 의사를 반영하여 그들이 필요로 하는 정보욕구 충족시설로서의 도서관을 만들었다는 것은 아직 도서관문화가 깊이 뿌리내리지 못한 우리나라의 여건에서 매우 돋보이는 사업이라고 할 수 있다.

교육인적자원부의 학교도서관 활성화 정책이 시행되고, 좋은 학교도서관이 생기고 있지만 아

직 학교도서관이 교육현장에 깊이 뿌리내리기에 는 시기상조이다. 공공도서관 또한 부족하기는 마찬가지이다. 이러한 사회적 여건 속에서 기초자치단체가 주민들의 정보욕구 충족과 학생들의 교수-학습활동을 지원하기 위한 학교전자도서관 사업을 전개한다는 것은 매우 뜻 깊은 일이라고 본다.

2) 강남구립 학교전자도서관은 학교의 빈 교실에 도서관을 설립하여 학교구성원 뿐 아니라 주민들에게도 도서관 이용을 할 수 있도록 한 학교-공공 통합형 도서관이다. 강남구청은 많은 예산과 건립기간을 필요로 하는 큰 공공도서관 건립보다 주민들 가까이 있는 초등학교의 빈 교실에 도서관을 설치하는 것을 택함으로써 경비 절감과 주민의 접근성 극대화라는 해결책을 도출하였다.

학교-공공통합형도서관은 우리나라에서는 아직 드문 사례이지만 학교에 위치한 공공도서관적 성격의 학교도서관은 잘 운영하면 비용절감은 물론이고, 지역사회 지향적인 학교도서관이 되어 학교와 지역사회 모두에게 도움이 될 수 있는 일거양득의 효과를 가져 올 수 있는 의미 있는 사업이라고 본다.

5.2 운영실태 및 이용자 만족도 조사 결과

강남구립 학교전자도서관의 운영상태는 매우 좋은 것으로 나타났다. 학교전자도서관의 이용에 관한 모든 질문에서 응답자 거의 모두가 만족한 반응을 보였고, 학교도서관과 공공도서관으로서의 목적을 모두 만족하게 수행하는 것으

7) 이영탁, 정기오, 정봉근 공저(1999), 지식경제를 위한 교육혁명, 서울: 삼성경제연구원.

로 나타났다. 그러나 운영상의 문제가 여러 가지 있었는데 학교전자도서관의 효율적인 운영과 발전을 위하여 문제점과 개선책을 다음과 같이 제시한다.

1) 학교에서 도서관을 위하여 제공한 공간이 다양함에도 불구하고 일률적인 예산에 맞추어 장서 및 컴퓨터 시설을 갖추도록 함으로써 도서관의 공간이 비효율적으로 구성된 학교가 있었다. 컴퓨터가 꼭 찬 도서관은 학생들에게 교수-학습의 다양한 경험을 제공하는 공간이 될 수 없다. 따라서 모든 학교에 일률적으로 예산을 배분하는 것보다는 각급 학교의 규모와 형편에 맞게 예산을 차등 배분하여 각 학교의 특성에 맞게 도서관 시설과 공간구성을 하게 함으로써 효율적인 도서관 운영이 이루어지게 해야 한다.

2) 전자책의 이용율이 저하됨에도 불구하고 초기에 제공한 동일한 내용의 전자책을 그대로 계속 이용하도록 한 것은 학생들에게 도서관에 대한 흥미를 반감시키는 결과를 가져왔다. 전자책의 열람이 초기에 흥미를 끌더라도 제공되는 내용이 경신되지 않으면 곧 책에 대한 흥미를 잃게 될 것을 감안하여 전자책의 제공과 경신에 지속적인 노력을 기울여야 할 것이다.

3) 전자책의 교육적 효용성을 감안한 전자책 선정과 주제별 구성의 다양성을 함께 고려한 장서관리가 필요하다. 강남구립 학교전자도서관의 전자책 이용률이 방학동안과 전자책 제공 개시 후 일정기간이 경과하였을 때 더 많이 떨어지는 것은 조사당시 강남구립 학교전자도서관의 전자책 구성이 문학 특히 동화에 한정되었기 때문이

라고 볼 수 있다. 따라서 학생들의 학습과 관련된 다양한 주제의 전자책 구성이 필요하다. 또한 문학류의 전자책을 어린이에게 제공할 때 전자책의 교육적 효과를 고려해야 한다. 한 실험적 연구⁸⁾에서 비디오나 영화를 보는 것보다 인쇄매체로 된 동화를 보았을 때 더 풍부한 상상력을 발휘할 수 있었고, 어린이들이 어른보다 훨씬 더 풍부한 상상을 할 수 있었다는 결과가 나온 것을 보면 초등학교 학생들의 컴퓨터에 대한 흥미만 보고 전자책 형태의 동화를 제공하는 것은 지양해야 한다.

4) 도서관활용수업과 도서관을 활용하도록 유도하는 교수법의 부재는 교육의 중심시설로서의 학교전자도서관의 효용성을 감소시키는 결과를 초래하였다. 학생들에 대한 설문결과에서 알 수 있듯이 도서관 이용교육을 받은 수의 학생들이 받았음에도 불구하고 학교전자도서관에서 숙제를 해결한 경험이 없다고 한 학생이 절반에 가까운 것은 도서관 활용수업이 형식적으로 이루어졌거나 학교도서관이 교육의 중심시설로 이용되지 못한다는 것을 의미한다. 우리나라 학생들이 컴퓨터, 사전 등 교과서 이외의 학습보조 자료를 활용하여 학습과제를 해결하거나 학업을 수행하는 비율이 22%로 네덜란드(69%), 영국(66%), 호주(50%), 노르웨이(44%), 캐나다(41%) 등의 절반 혹은 1/3 수준에 불과하다⁹⁾는 조사결과가 결코 어제의 일이 아님을 알 수 있다. 사서를 중심으로 도서관담당교사, 일반교사들이 협의하여 도서관 활용수업이 진정한 도서관 정보 활용능력 신장을 위한 수업이 될 수 있

8) 한윤옥(1998), 상상력에 미치는 독서의 효과에 관한 실험적 연구; 특히 영상자료와의 비교를 중심으로. 한국비블리아 제9집, 195-206.

9) 매일경제지식부(2000), 학습혁명보고서. 서울: 매일경제신문사. p. 22

도록 수업내용을 개선하고 교수방법을 개발해야 할 것이다.

5) 주민의 접근성을 높여주기 위하여 지역마다 설치되어있는 초등학교에 도서관을 설치하였지만 학교라는 특성상 주민들의 이용에 있어서 시간적, 공간적 제한이 있었고, 성인용 자료의 배치도 제한적이었다. 이러한 한계가 있기 때문인지 주민의 이용률이 학생들에 비하여 훨씬 낮게 나타나고 있다. 학교전자도서관은 분명히 주민도 이용할 수 있도록 한 통합형 도서관이므로 주민들의 이용률을 높이기 위한 도서관 봉사개발과 운영상의 전략이 필요하다.

6) 인력문제가 학교전자도서관의 운영에 걸림돌이 될 수 있다. 인사 행정면에서 보면 학교사회는 교사와 행정직이 구분되고, 학생들에 대한 교육은 교사의 책임 아래 이루어진다. 그러나 학교전자도서관에 임용된 사서들은 사서교사가 아니고 더욱이 일용직이다. 따라서 학교전자도서관의 사서들은 일반교사의 도우미로 역할이 한정될 우려가 있고, 일용직이라는 신분상의 한계는 교육주체로서 역할을 수행하는데 걸림돌이 될 수 있다. 학교도서관이 제대로 교수-학습활동의 지원센터가 되려면 도서관 및 정보활용에 관한 교수법을 알고 있는 사서교사가 상담자가 되어 일반교사들을 돕고 학생들을 지도해야 하는데 사서교사는 교육청에서 임용권을 가지고 있기 때문에 지방기초자치단체가 설립한 학교도서관의 사서교사 임용 추진에 한계가 있다. 이를 위해 사서교사에 대한 학교 당국의 인식과 임용의지가 무엇보다도 필요하고, 강남구청의 교육청에 대한 협조요청이 뒤따라야 할 것이다.

7) 지속적인 예산확보를 위한 학교 당국의 노

력이 필요하다. 강남구청은 많은 예산을 지원하여 학교전자도서관을 건립하였지만 지방자치단체가 학교에 대하여 계속적으로 예산을 지원하는 것은 한계가 있을 것이다. 학교전자도서관 사업전개 1년여가 지났을 때 강남구의회에서 이 사업에 대하여 이의제기가 있었다는 것만 보아도 충분히 짐작할 수 있는 일이다. 그러므로 비록 학교-공공 통합형 도서관이지만 도서관이 설치된 곳은 학교이고, 가장 큰 수혜자가 학생들이라는 것을 감안하여 학교당국은 학교경상운영비의 5%를 학교도서관 운영비로 확보하고, 강남구청의 지원을 계속적으로 받기 위한 방안을 함께 강구하는 노력이 필요하다.

8) 학교전자도서관이 계속적으로 유지되고 발전하려면 주변의 학교들보다 도서관활용을 통한 교육적 성과를 이루어내고, 주민에 대한 도서관 봉사로 지역사회에 활력을 불어넣어 주는 성과를 축적해나가야 할 것이다. 이를 위하여 도서관담당교사와 사서, 주민사회 대표, 강남구청 관계자들로 구성된 도서관운영위원회를 구성하여 학교-공공 통합형 도서관으로서의 도서관 운영 목적을 제시하고, 도서관 운영방법 및 기술, 봉사프로그램 등의 개발을 위하여 지속적인 지원을 해야 할 것이다. 한 예로 미국 시카고우에서 벌어지고 있는 '한 도시 한 책 읽기' 등의 독서운동을 응용한 강남구민들의 독서프로그램을 강남구청의 지원 및 협조 아래 강남구립 학교전자도서관들이 연계하여 벌인다면 좋은 성과를 거둘 수 있을 것이다. 그리고 이와 같은 학교전자도서관의 가시적 효과는 결국 강남구청의 지속적인 학교-공공통합형 도서관 건립 사업전개에 도움을 줄 것이다.

참 고 문 헌

- 매일경제지식부. 2000. 『학습혁명보고서』. 서울: 매일경제신문사.
- 오승현. 2002. 학교도서관활성화종합방안, 학교도서관 활성화 종합대책 수립안 공청회 (2002. 6. 26)자료집에서.
- 이영탁, 정기오, 정봉근 공저. 1999. 『지식경제를 위한 교육혁명』. 서울: 삼성경제연구소.
- 한옥자. 2001. 경기도 좋은 학교도서관 만들기 운동 진행과정과 향후과제. 경기도 좋은 학교도서관 만들기 협의회 1주년기념 학교도서관 제도정착을 위한 심포지엄 (2001년 7월18일) 자료집.
- 한윤옥. 1998. 상상력에 미치는 독서의 효과에 관한 실험적 연구; 특히 영상자료와의 비교를 중심으로. 『한국비블리아』. 9: 195-206.
- 한윤옥 외. 2003. 『학교도서관과 공공도서관 연계강화를 위한 실증적사례 분석연구』. 서울: 교육인적자원부.