

# 그룹홈 아동의 자아존중감 증진을 위한 자기성장 집단상담 프로그램 효과 연구

The Effect of a Self-Growth Group Counseling Program  
to Improve Self-Esteem on Children of Group Home

천안대학교 기독교복지학과  
조교수 강 기 정  
숙명여자대학교 아동복지학과  
강 사 정 은 미

Dept. of Christian Social Welfare, Cheonan University,  
Assistant Professor : Kang, Ki Jung  
Dept. of Child Welfare, Sookmyung University  
Lecturer : Jung, Eun Mi

## ◀ 목 차 ▶

- |            |            |
|------------|------------|
| I. 서 론     | IV. 결과 분석  |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법  | 참고문헌       |

## < Abstract >

The purpose of this study was to measure the effects of self-growth group counseling program for children in a group home. The results of this study are as follows.

First, the self-growth group counseling program was effective to improve self esteem. The most significant increases were seen in the global self-esteem and school-academic self-esteem.

Second, the group cohesion and participation frequency of the program were improved, as the session was progressed.

Third, as the changes of individual, the understanding and acceptance of oneself and the others are improved. So, impulsivity and aggression became lower, and problem behavior was less.

**주제어(Key Words):** 그룹홈 아동(Child of Group Home), 자기성장 집단상담 프로그램(Self-Growth Group Counseling Program), 자아존중감(Self Esteem)

Corresponding Author: Ki-Jung Kang, Department of Christian Social Welfare, Cheonan University, 115 Anseodong, Cheonan 330-704,  
Korea Tel: 82-41-620-9413 Fax: 82-41-550-0427 E-mail: kkj@Cheonan.ac.kr

## I. 서론

우리나라는 매년 약 5000여명의 아동들이 부모의 사망, 이혼, 가출, 수감, 경제적인 빈곤 등으로 인해 요보호아동이 되고 있다. 2001년 현재 아동양육시설 238개소에 거주하고 있는 아동은 총 17,437명에 이른다(보건복지부, 2002).

이와 같은 요보호 아동의 지속적인 출현에 따라 시설 보호 아동들의 경우 다양한 정서적, 행동적 문제들이 제기되어(Taylor · Alpert, 1973), 이에 대한 해결방안으로 지역사회에 기반을 둔 그룹홈에 대한 관심을 갖게 되었다. 외국에서는 1970년 이후부터 요보호아동에 대해 탈시설화, 최소 제한적 환경, 그리고 정상화 이념을 토대로 대규모 시설에서 지역 사회중심의 소규모 주거시설 또는 치료시설로 전환 · 운영이 증가하고 있다(Lerman, 1984). 이에 반해 우리나라는 1990년대 들어와서야 대규모 아동복지 시설의 문제에 관심을 갖고 정부차원의 개선책이 본격적으로 논의되어, 2001년 4월 현재 정부지원을 받고 있는 10개의 그룹홈을 포함 약 118개 그룹홈에서 1200명의 아동을 보호하고 있다(김성경, 2001; 최수영, 2002).

그룹홈에서 거주하는 아동들은 대부분 친부모의 유고과정에서 상처를 받았거나, 보호자의 학대, 방임 등의 경험을 갖고 있는데 이처럼 스트레스가 높은 경우에는 정서문제와 행동문제가 많이 발생하기 때문에 전문적인 치료를 필요로 하는 경우가 많다. 따라서 그룹홈은 단순히 아동에게 생활의 공간을 제공하는 것에 그치는 것이 아니라 정서적 지지체계의 역할을 해 주는 것이 중요하다(이미혜, 2002; 이용교, 2000b). 그러나 우리나라에서 운영하고 있는 대부분의 아동 그룹홈은 요보호아동의 특성을 고려한 전문적 치료, 심리사회적 적응 프로그램들이 적절하게 제공되지 않아 시설보호의 한계를 극복하지 못하는 것이 현실이다(박용철, 2001; 이용교, 2000a). 즉 그룹홈에서의 프로그램은 탈시설화의 원칙에서 공동생활을 통한 정서적 안정, 친밀한 인간관계를 통한 애착과 상호의존적인 관계 형성이라는 장기적인 목적에 맞추어 단기 프로그램을 계획하고 배치

하여야 하는데, 아직 우리나라는 이처럼 전문화 되어 있지 못하다(김광수 · 김재환 · 나형규, 2003).

한편 그룹홈 아동의 심리사회적 적응에 관련한 선행연구들에 따르면, 자아존중감은 성격구성의 기본적인 구성요소로 대인관계와 학교생활, 사회생활, 자아실현에 있어서 필수적 요소로 밝혀졌다(이미혜, 2002; Branden, 1992; Coving · Omelish, 1994; Schunk, 1991). 특히 아동의 자아존중감 향상에는 자기성장 집단상담 프로그램이 긍정적인 효과가 있다는 연구들이 다수 있다(이현정, 2002; 전영자 · 김민경, 2001; Gazda 외, 1991). 그러나 그룹홈 아동을 대상으로한 자아존중감 향상을 위한 구체적인 실천 프로그램에 관련한 연구들이 매우 부족할 실정이다.

이에 따라 본 연구는 그룹홈 아동에게 자기성장 집단상담프로그램을 실시하여 그룹홈 아동들의 내적 보호요소인 자아존중감을 증진시키고, 이를 통해 그룹홈 아동들이 타인과의 관계 속에서 자기 자신을 바르게 인식하도록 하며, 궁극적으로 자기 자신에 대한 긍정적 자아상을 갖도록 하는데 목적이 있다. 이와 같은 연구의 목적과 관련하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 자기성장 집단상담 프로그램에 참여한 그룹홈 아동의 자아존중감에 변화가 있는가?

(1-1) 자기성장 집단상담 프로그램에 참여한 그룹홈 아동의 총체적 자아존중감에 변화가 있는가?

(1-2) 자기성장 집단상담 프로그램에 참여한 그룹홈 아동의 가정에서의 자아존중감에 변화가 있는가?

(1-3) 자기성장 집단상담 프로그램에 참여한 그룹홈 아동의 사회적 자아존중감에 변화가 있는가?

(1-4) 자기성장 집단상담 프로그램에 참여한 그룹홈 아동의 학교에서의 자아존중감에 변화가 있는가?

연구문제 2. 회기별 집단활동 과정의 양상은 어떻게 나타나는가?

연구문제 3. 자기성장 집단상담 프로그램 종료 이후 프로그램 목표와 관련한 그룹홈 아동의 개인별

변화는 어떻게 나타나는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 그룹홈 아동에 대한 이해

그룹홈이란 부모의 사망, 이혼 및 기타사유로 가정으로부터 이탈한 아동이나, 가정폭력·학대 등으로 사회로부터 보호를 받아야하는 아동, 가출 등으로 인해 일시적인 보호가 요구되는 아동들을 5-10인의 소규모로 가정과 같은 분위기에서 양육되도록 하는 보호양식이다(이태수, 2000). 미국 아동복지연맹은 그룹홈을 연령이나 문제유형, 치료단계로 인해 부모가 적절하게 돌볼 수 없는 아동이나 청소년을 대상으로, 시설에서 계획된 집단생활 및 프로그램과 특별한 서비스가 결합하여 지역사회 경험의 기회, 지속적인 보호를 위해 보호와 치료를 제공하는 것이라고 하였다(Kadushin & Martin, 1988). 즉, 그룹홈은 혈연과 무관한 6-12명 정도의 아동 및 청소년이 어른과 함께 거주하면서 가정과 같은 분위기에서 소규모로 생활하고 양육되는 보호양식이라 할 수 있다.

이러한 그룹홈은 소집단이기 때문에 아동과 성인 간의 거리가 대규모시설보다 가깝고, 아동 개인에 대한 개별처우가 가능하다. 또한 지역사회 안에서 아동의 생활경험을 풍부하게 하고 일반가정의 아동과 유사한 경험을 할 수 있으며, 아동의 문제행동을 수정하고 통제하는데 동료집단의 상호작용이 제공될 수 있으므로 위탁가정보다 유리하다는 장점이 있다(이용교, 2000a; Shockstack, 1987). 이와 같은 그룹홈이 물리적 특성상 갖게 되는 장점은 아동이 시설에서 경험하지 못한 정서적 지지를 받을 수 있지만, 우리나라 그룹홈에서의 프로그램은 체계적이고 전문적으로 시도되거나 보고된 것이 거의 없다. 그 요인으로는 그룹홈 인력의 전문화 정도가 낮아 프로그램에 대한 본격적인 연구나 시도의 경험이 적으며, 그룹홈에서 수행하는 프로그램이 개별화에 입각하여 매우 조심성 있게 접근되는 특성 때문으로

보인다(김광수 외, 2003). 예를 들면, 그룹홈 입소 당시 아동이 가지고 있는 문제는 정서불안이 42.8%로 가장 많은데 비해 주로 행하고 있는 프로그램은 생활예절교육과 학습지도, 캠프, 종교교육, 야유회 및 견학이 주된 프로그램으로(조순실, 1999), 아동의 흥미와 욕구가 충분히 반영되어 있지 않고 그들의 지적·정서적 욕구 수준에 적합한 프로그램이 실시되지 못하고 있다. 또한 프로그램 계획과 실시에 있어서 전문가의 개입이 없고 전문인력의 부족으로 프로그램의 운영이 자원봉사자에 의해 실시되고 있기 때문에 전문성이 결여되며, 아동들과의 연계성이 부족하여 프로그램이 활성화되고 있지 못한 실정이다(신인숙, 1989). 따라서 그룹홈 아동의 요구와 상황을 고려한 전문 프로그램 개발과 실시가 절실하게 요청된다.

### 2. 자아존중감

자아존중감은 학자들에 따라 다른 의미로 정의될 뿐만 아니라, 서로 다른 용어들이 동일한 현상을 나타내는데 상호 교환적으로 사용되기도 한다. 특히 자아존중감과 혼동되어 사용되어 온 용어로는 자아개념, 자기평가, 자기가치, 자기확신, 자기수용 등이 있는데, 이러한 자아관련 용어들 중에서 자아존중감과 자아개념이 가장 많이 사용되고 있다.

Rosenberg(1979)는 자아존중감을 다양한 부분의 단순한 집합이 아니며, 자아의 다양한 요소들이 나름대로의 원리에 따라 적합한 조합을 이루고 복잡한 방식으로 상호연관되어 있는 구조인 총체적 자아존중감이라고 정의하였다. 또한 Coopersmith(1982)는 자아존중감을 개인이 자신의 중요성, 유능감, 그리고 자신의 가치 등에 대해서 형성하고 습관적으로 유지하는 자아평가라고 정의하면서 단일 차원적 개념으로 접근하여, 다양한 영역에 걸친 자아평가를 합한 것이 개인의 자아존중감을 잘 반영한 것이라고 하였다. 이와 더불어 최근에 여러 학자들이 자아존중감의 평가적 요소를 강조함으로써 자아존중감의 개념을 명확히 하고 있다. 최보가와 전귀연(1993)은 자아개념을 주제로 하는 대부분의 연구

들이 양적 측정이 가능한 자아존중감을 취급하였으므로 자아발달에 관한 연구는 대부분 '자아존중감'으로 불리는 자아의 평가적 측면에 초점을 두고 있다고 하였다.

자아존중감의 수준이 높은 아동은 자기 자신에 대해서 긍정적이고, 자기가 가치있고 보람있는 삶을 영위한다고 생각하며, 자신감을 가지고 행동하게 된다(김미성, 2001; 오경주, 1998). 특히 그룹홈 아동의 심리사회적 적응문제에 있어서 일상생활 스트레스가 낮을수록 정서문제와 행동문제가 적게 나타났으며, 일상생활 스트레스 발생에는 보호요인이 많을수록 낮게 나타났는데, 이러한 보호요인 가운데 자아존중감은 심리적 불안과 갈등의 감소, 자아정체감 형성 및 적응에 많은 영향을 미치는 요인으로 나타났다(김성경, 2001). 반면에 자아존중감이 낮은 아동은 집단에 참여하지 않고, 절망적이고, 억압되고, 소심하며 자신들의 판단과 능력에 대하여 회의적인 성향을 보였다(오경주, 1998).

이상에서 보는 바와 같이, 자아존중감은 아동의 행동특성에 영향을 주어 다른 사람에 대한 태도나 자기의 행동양식을 결정지어주며 사회적인 적응과 관계가 밀접한 것을 알 수 있다. 따라서, 본 연구에서는 자아존중감을 최보가와 권귀연(1993)가 분류하여 정의한 총체적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정에서의 자아존중감, 학교에서의 자아존중감으로 구분하여 살펴보려고 한다.

### 3. 자기성장 집단상담

Rogers는 인간 본성에 대한 긍정적인 견해를 갖고 변화는 곧 성장이라고 하였다(Rogers, 1970). 또한 인간은 사회적이고 미래지향적이며 자아실현의 욕구가 있기 때문에 누구나 존경과 신뢰의 풍토가 조성되기만 하면 건설적이고 긍정적으로 발전해 갈 수 있다고 보았다(한재희, 2002). 즉 긍정적인 관계를 통해 개인은 자기가치감을 발달시키고, 자기와 경험 사이의 일치를 증가시켜 재통합화하는 과정을 겪게 된다는 것이다(Thompson & Brown, 1999). 따

라서, 인간중심이론을 바탕으로 한 자기성장 집단상담이란 자기를 이해하고 개방하여 타인을 수용·공감하는 자세로 구성원간의 원활한 상호작용을 할 수 있는 기회를 제공하는 것을 말한다(홍경자 외, 1996).

자기성장을 위한 집단상담의 목적은 나 자신을 탐색하고 자신을 보다 현실적으로 이해하고 있는 그대로 수용할 수 있으며 자기를 있는 그대로 개방할 수 있는 태도와 능력을 길러서 보다 생산적인 나 자신 및 집단으로서의 우리가 되는 경험을 하는 것이다(김진희, 2002; Mahler, 1969). 즉, 아동을 위한 자기성장 집단상담은 아동들이 자기를 올바르게 이해하여 긍정적인 자아개념을 확립하고, 건강한 성격 특성을 형성함으로써 자신의 정서적 문제해결 뿐만 아니라 친구들과의 원만한 인간관계를 맺게 하며 학습과정을 촉진시켜서 자신의 미래에 대한 준비를 하는 것을 도와주는 것을 목적으로 한다(이현정, 2002).

아동을 대상으로 한 자기성장 집단상담을 실시한 국내 선행연구들을 살펴보면, 자기성장 집단상담이 아동의 자아존중감에 미치는 영향을 살펴본 연구들이 가장 많았고, 그 대상은 주로 일반아동을 대상으로 하였다(박준규, 2002). 또한 자기성장 집단상담이 자아개념과 사회성 향상에 미치는 영향을 본 연구들이 최근에 주를 이루고 있으며(권효정, 2002; 오경준, 2000), 요보호 아동을 대상으로 한 연구는 오경주(1998)가 소외아동의 자기성장 프로그램이 자아존중감 및 사회성에 미치는 효과를 본 것과 권효정(2002), 이현정(2002)이 저소득층 아동을 대상으로 한 연구뿐이다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 일반 아동을 대상으로 자기성장 집단상담을 실시한 연구들은 자아존중감, 사회성, 학교환경 적응능력, 성취동기 등에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다. 그러나 그룹홈 아동을 대상으로 한 연구는 국내에서 거의 진행되고 있지 않아, 본 연구에서는 그룹홈 아동의 자아존중감 향상을 위한 자기성장 집단상담을 실시하고, 그 효과성을 검증하고자 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 자기성장 집단상담 프로그램을 실험적 처치로 하여, 이 프로그램에 참여하는 실험집단과 참여하지 않는 통제집단 간의 자아존중감을 비교하는 사전 사후 통제 집단설계(Pretest-Posttest Control Group Design)를 채택하였으며 그 모형은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 실험설계모형

	사 전		사 후
실험 집단	o <sub>1</sub>	X	o <sub>2</sub>
통제 집단	o <sub>3</sub>		o <sub>4</sub>

X: 자기성장 집단상담 프로그램 실시

o<sub>1</sub>: 실험집단 사전검사 o<sub>2</sub>: 실험집단 사후검사

o<sub>3</sub>: 통제집단 사전검사 o<sub>4</sub>: 통제집단 사후검사

#### 2. 연구 대상과 측정도구

본 연구대상자 모집과정은 충남에 위치한 A그룹홈<sup>1)</sup>에 거주하고 있는 아동 5명을 실험집단으로 구성하였고, B그룹홈 아동 6명을 통제집단으로 구성하였다. 실험집단의 수를 5명으로 구성한 것은 그룹홈

의 특성상 5-6명의 아동이 함께 거주하는 것이 일반적이며, 본 연구 대상의 특성이 고려되었기 때문이다. A그룹홈과 B그룹홈을 실험집단과 통제집단으로 선정한 이유는 물리적 환경이나 생활수준이 비슷하고, 구성원의 특성도 유사하기 때문이다. 구체적인 연구대상자의 인적사항은 <표 2>와 같이 학년은 2~6학년이었으며, 성별은 모두 남학생으로 구성되었다. 부모가 생존하는 경우는 절반이상을 차지하였고, 입소이유는 부모의 이혼, 사망, 학대와 같이 기능적, 구조적인 가정의 결손 때문인 것으로 나타나 그룹홈 입소이전에도 적절한 양육을 받지 못했을 가능성이 매우 크다. 연구대상자 모두 그룹홈에 거주하기 이전에 시설거주 경험이 있으며, 그룹홈 거주기간은 7개월~1년 2개월까지 분포되어 있다.

검사도구로는 Coopersmith(1967)와 Pope, McHale과 Chaignhead(1988) 등의 연구를 참조하여 최보가와 전귀연(1993)이 연구 개발한 아동용 자아존중감 척도를 수정보완하여 사용하였다<sup>2)</sup>. 이 척도는 '총체적 자아존중감', '사회적 자아존중감', '가정에서의 자아존중감', '학교에서의 자아존중감'의 4개의 하위척

1) 충청남도에 위치한 그룹홈으로, 운영이 시작된 지 약 1년정도 되었으며 현재 7명이 생활하고 있음. 이들 중 아동기 (만 8세 -만 12세)에 속한 5명의 아동을 대상으로 선정함.

<표 2> 연구 대상자의 인적 사항

	집단 성원	연 령	학 년	성 별	부모 생존여부	입소이유	시설거주 기간	그룹홈 거주기간
실험 집단 성원	A	12세	5학년	남	모름	미아	7년	1년
	B	12세	5학년	남	부사망	부사망, 모질병	1년	8개월
	C	10세	2학년	남	부모생존	부의 폭력	1년	1년
	D	13세	6학년	남	부모생존	부모의 이혼	5년	1년
	E	11세	4학년	남	부모생존	생활고	8년	1년
통제 집단 성원	F	12세	5학년	남	부사망	미아	7년	1년 2개월
	G	12세	5학년	남	부모사망	부사망	2년	1년
	H	10세	2학년	남	부모생존	모사망	1년	1년
	I	10세	3학년	남	부모생존	부모의 이혼	2년	1년
	J	13세	6학년	남	부모생존	부모의 이혼	4년	7개월
	K	11세	5학년	남	부모생존	생활고	9년	1년

도로 구성되었으며, 총 32문항으로 구성되어 있다. 응답방식은 5점 Likert척도로서 문항내용이 대상자의 태도와 일치하는 정도에 따라 1점에서 5점까지 반응하도록 되어있으며, 점수가 높을수록 그룹홈 아동의 자아존중감이 높음을 의미한다. 자아존중감에 대한 신뢰도 계수(Chronbach's  $\alpha$ )는 .69-.84로 나타났다.

또한 집단 과정안에서의 개인별 행동변화와 회기별 변화를 살펴보기 위해 집단 과정을 녹음한 자료와 집단에 대한 행동관찰기록 자료를 이용하였다.

### 3. 연구절차

연구를 위한 프로그램 실시는 2003년 1월 10일부터 2월 20일까지 1회의 사전면접과 80분씩 8회의 집

단상담으로 진행되었다. 또한 2003년 3월 10일, 3월 30일 총 2회의 추후 집단상담을 실시하였다. 프로그램은 선행연구(이상희 외, 2000; 이현정, 2002)들을 바탕으로 구성하였으며, 그룹홈 아동들에게 실시한 자기성장 집단상담 프로그램 내용은 <표 3>과 같다.

- 2) 총체적 자아존중감: 자기 자신에 대한 보다 일반적인 평가이며 아동 자신의 모든 부분에 대한 전반적인 평가
- 사회적 자아존중감: 다른 사람에 대한 친근성, 자기 자신에 대해 느끼는 감정
- 가정에서의 자아존중감: 가족구성원으로서 자신에 대하여 느끼는 감정
- 학교에서의 자아존중감: 학업적 평가는 물론 학교생활에서 자신이 느끼는 유능함으로 포함하여 학생으로써 그 자신에 대한 평가

<표 3> 자기성장 집단상담 프로그램 내용

단계	회기	프로그램명	목표 및 활동 내용	준비물(시간)
I 도입	1	만나서 반가워요	<ul style="list-style-type: none"> <li>•목 표</li> <li>1) 아동들로 하여금 프로그램의 목표와 내용을 이해하고 준비된 마음으로 참여할 수 있게 한다.</li> <li>2) 자기소개와 별칭짓기를 통해 자신 및 타인의 모습에 대한 이해를 높이고 친밀감을 발달시킨다.</li> <li>3) 집단규칙 정하기와 친밀감 높이를 통해서 자신의 행동에 책임감과 집단 응집력을 높인다.</li> <li>•활동 및 실시방법</li> <li>1) 프로그램 소개               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 집단상담 프로그램에 대한 목적과 내용에 대해 소개한다.</li> <li>② 유의사항 : 이전에 프로그램 참여 경험이 없는 경우에 집단상담이라는 것이 생소할 수 있으므로, 아동이 이해할 수 있도록 쉽게 설명해 준다.</li> </ol> </li> <li>2) 동글게 동글게 짝짓기 게임               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 전체가 원으로 손을 잡고 둘러 서서 '동글게 동글게' 노래를 부르면서 돈다.</li> <li>② 지도자가 "머리 2", "다리 6", "등 3"과 같이 숫자를 외치면 집단원은 숫자대로 모이게 된다.</li> <li>③ 위의 과정을 반복하면서 친밀감을 형성한다.</li> </ol> </li> <li>3) 인터뷰               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 돌씩 짝을 지어 나눠준 인터뷰용지에 있는 항목들에 대해 서로 인터뷰한다.</li> <li>② 집단원들에게 자신의 짝을 소개한다.</li> <li>③ 유의점 : 집단원을 소개할 때 비롯거나 무시하지 않도록 한다.</li> </ol> </li> <li>4) 별칭짓기               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 집단상담 프로그램을 실시하는 동안 각자 불리고 싶은 별칭을 생각하여 이름표에 쓴다.</li> <li>② 별칭의 의미를 집단원들에게 발표한다.</li> </ol> </li> <li>5) 규칙정하기 : 집단상담에서 함께 지킬 규칙을 정한다.</li> <li>6) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낀점을 나눈다.</li> </ul>	이름표, 펜, 인터뷰 용지, 규칙 용지 (80분)

<표 3> 계 속

단계	회기	프로그램명	목표 및 활동 내용	준비물(시간)
II 중간 단계 -1	2	나는 누구인가?	<ul style="list-style-type: none"> <li>•목 표</li> <li>1) 아동들로 하여금 자신의 신체적, 정서적 자아를 이해하고 수용하며 개방할 수 있도록 한다.</li> <li>2) 자기 자신에 대하여 구체적으로 기술해 보고, 집단 앞에서 발표해 봄으로써 자신을 이해, 수용, 개방하는 학습 경험을 한다.</li> <li>•활동 및 실시방법</li> <li>1) 원뿔고 들어가기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 한명의 지원자를 제외하고 집단원 모두 팔짱을 끼어 원을 만든다.</li> <li>② 지원자는 원밖에서 원을 뚫고 들어오려 하고, 나머지 집단원들은 못 들어오게 한다.</li> <li>③ 활동을 하면서 갖게 된 느낌을 나눈다.</li> <li>④ 유의점 : 진행되는 과정에서 지나치게 폭력적이 되지 않도록 유의한다.</li> </ul> </li> <li>2) 나의 모습적기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 각자 자신의 내면적인 성격, 습관, 능력, 태도, 특징등에 대해 “나는”이라는 주어로 시작하여 “이다”, “하다”, “한다”, “있다” 등의 서술어로 마치는 문장을 만들고, 자신의 장점, 버리고 싶은점, 새로워지고 싶은 모습에 대해 설명한다.</li> <li>② 유의점 : 집단원들이 긍정적인 자신의 모습을 발견할 수 있도록 지도자는 돕는다.</li> </ul> </li> <li>3) 느낌나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다.</li> </ul>	종이 펜 (80분)
	3	대화는 이렇게	<ul style="list-style-type: none"> <li>•목 표</li> <li>1) 타인의 말에 주의를 기울여 듣는 기술을 학습한다.</li> <li>2) 원활한 대화를 위해서는 쌍방향적인 의사소통이 필요하다는 것을 인식한다.</li> <li>•활동 및 실시방법</li> <li>1) 일방적, 쌍방향 의사소통                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 일방적 의사소통 : 설명할 집단원을 한명 정하고, 이 사람만 그림카드를 본 뒤 집단원들에게 3번의 설명하되, 설명을 듣는 집단원들은 말을 할 수 없고, 설명에 따라 나눠준 종이에 그림을 그린다.</li> <li>② 쌍방향 의사소통 : 설명하는 집단원이 그림카드를 본 뒤 집단원들에게 설명하되, 이번에는 집단원들이 궁금한 점을 질문하고, 이에 대한 설명을 들은 뒤 종이에 그림을 그린다.</li> </ul> </li> <li>2) 듣기 안듣기 역할 연습                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 두 사람씩 짝을 짓고 말하는 사람과 듣는 사람을 정한 뒤 듣는 사람은 나눠준 지시문대로 듣기, 안듣기 역할을 취한다.</li> <li>② 말하는 사람은 듣는 사람의 태도를 보면서 어땠는지 느낌을 나누고, 대화의 자세를 배워본다.</li> <li>③ 유의점 : 듣는 사람의 경우 지시문대로 하되, 장난스럽게 하지 않도록 한다.</li> </ul> </li> <li>3) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다</li> </ul>	그림 카드, 듣기 안듣기 지시문, 종이, 펜 (80분)
II 중간 단계 -2	4	감정 따라잡기	<ul style="list-style-type: none"> <li>•목 표</li> <li>1) 다양한 감정 표현이 있음을 알고, 표현해 본다.</li> <li>2) 다른 사람의 감정을 알아채는 감정조망능력을 키운다.</li> <li>•활동 및 실시방법</li> <li>1) 감정의 빙고게임                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 감정목록을 함께 나누어 읽어본 뒤 자신이 적고 싶은 감정 목록을 빙고난에 적는다.</li> </ul> </li> </ul>	감정 목록, 감정 카드, 이럴때 어떤 마음 활동지, 펜 (80분)

〈표 3〉 계 속

단계	회기	프로그램명	목표 및 활동 내용	준비물(시간)
II 중간 단계 -2	4	감정 따라잡기	<p>② 빙고게임을 통해 다양한 감정용어를 배운다.</p> <p>2) 감정알아맞추기</p> <p>① 한 사람이 감정단어카드를 뽑은 뒤 집단원들에게 말은 하지 않고 행동이나 표정으로 감정단어를 표현한다.</p> <p>② 집단원들은 표현하고 있는 감정단어를 맞춘다.</p> <p>③ 유의점 : 감정단어를 행동이나 표정으로 표현하는 것이 어색할 수 있으므로 지도자는 발표자가 잘 할 수 있도록 격려해 준다.</p> <p>3) 이럴 땐 어떤 마음이 들까?</p> <p>① 활동지에 제시된 일상생활에서 부딪힐 수 있는 다양한 상황을 가지고, 이 상황이 본인의 상황일 때 느낌과 행동을 적고 친구의 상황일 때 갖게 되는 느낌과 행동을 적어본다.</p> <p>② 자신의 상황일 때와 다른 사람의 상황일 때 다르게 느끼고 행동하는 자신의 모습을 인식함으로 감정조망능력을 키운다.</p> <p>4) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다</p>	감정 목록, 감정 카드, 이럴땐 어떤 마음 활동지, 펜 (80분)
	5	나의 주변에는?	<p>•목 표</p> <p>1) 자신에게 영향을 미친 사람들을 생각해 봄으로써 자신에 대한 무조건적인 수용과 애정을 갖는다.</p> <p>2) 타인에 대한 이해를 증진시킨다.</p> <p>•활동 및 실시방법</p> <p>1) I am ground 사람이름 말하기</p> <p>① 각자 기억하고 싶은 사람들의 이름을 'I am ground' 게임형식으로 돌아가면서 이야기한다.</p> <p>② 어떤 점에서 그 사람을 기억하고 싶은지 이야기를 나눈다.</p> <p>③ 유의점 : 집단원들이 기억하고 싶은 사람으로 돌아가신 부모님이나 헤어져 있는 가족을 이야기 할 경우 지도자는 진지한 자세로 공감해 준다.</p> <p>2) 나에게 영향을 미친 사람들</p> <p>① 도화지에 나를 가운데 표시하고 주변에 자신에게 긍정적, 부정적 영향을 미친 사람들을 쓰고, 자신이 생각하는 심리적 거리를 표시한다.</p> <p>② 집단원들에게 자신의 그림을 설명하고, 서로 공감할 수 있는 분위기를 만든다.</p> <p>3) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다</p>	도화지, 펜 (80분)
II 중간 단계 -3	6	내가 원하는 것 찾기	<p>•목 표</p> <p>1) 자신의 가치관을 점검해 보고, 앞으로의 생활을 원하는 방향으로 이끌어가는 능력을 갖는다.</p> <p>2) 다른 사람과 자신의 욕구를 인식하고, 조절하는 능력을 갖는다.</p> <p>•활동 및 실시방법</p> <p>1) 원하는 것 말하기 게임</p> <p>① "시장에 가면 ~도 있고, ~도 있고..."의 게임형식을 따라서 "내가 갖고 싶은 것은 ~도 있고, ~도 있고..."로 바꾸어 집단원이 돌아가며 이야기한다.</p> <p>② 유의점 : 지도자는 이 게임을 통해 집단원들의 욕구를 파악한다.</p> <p>2) 가치관 경매</p> <p>① 지도자는 집단원들에게 가상으로 "3000만원"씩 나눠준다.</p> <p>② 경매 목록에서 자신이 사고 싶은 우선순위와 금액을 정한다.</p> <p>③ 경매 형식으로 자신이 원하는 목록을 구입한다.</p> <p>④ 유의점 : 지도자는 경매과정을 통해 집단원들의 역동을 파악하며 경매과정 이 지나치게 경쟁적이 되지 않도록 한다.</p> <p>3) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다</p>	가치관 경매 활동지, 경매 용품, 펜 (80분)



<표 3> 계 속

단계	회기	프로그램명	목표 및 활동 내용	준비물(시간)
II 중간 단계 -3	7	나를 사랑하는 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목 표</li> <li>1) 원하는 자신의 모습으로 변화하고자 하는 의지를 갖게 하고 구체적인 실천방안을 생각해 보게 한다.</li> <li>2) 자신을 객관적으로 보게 하고 스스로 격려하는 능력을 기른다.</li> <li>• 활동 및 실시방법</li> <li>1) 마술상점                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 집단원들에게 풍선에는 버리고 싶은 모습을 쓰게 하고, 색종이에는 갖고 싶은 모습을 쓰게 한다.</li> <li>② 집단원들이 쓴 색종이는 모두 모아 한 곳에 붙여 놓은 뒤 돌아가면서 풍선과 색종이를 교환한다.</li> <li>③ 교환하면서 자신이 할 수 있는 구체적인 행동방안을 이야기해 본다.</li> <li>④ 버리고 싶은 모습을 쓴 풍선은 나중에 한꺼번에 터뜨린다.</li> <li>⑤ 유의점 : 집단원들은 다른 사람이 색종이에 쓴 것도 살 수 있으며, 지도자는 집단원들에게 풍선을 터뜨리는 행동이 변화에 대한 표현으로 인식할 수 있도록 돕는다.</li> </ul> </li> <li>2) 나에게 쓰는 편지                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 마술 상점에서 구입한 자신의 새로운 행동에 대한 변화의 의지를 담아 자신을 격려하고, 용기를 북돋우는 말들로 스스로에게 편지를 써본다.</li> <li>② 집단원들 앞에서 돌아가며 발표한다.</li> </ul> </li> <li>3) 느낌 나누기 : 회기를 마치면서 느낌점을 나눈다</li> </ul>	마술 상점용 카드, 풍선, 색종이, 펜, 나에게 쓰는 편지 (80분)
III 종결	8	새로운 나의모습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목 표</li> <li>1) 프로그램을 마치면서 그동안 변화된 점들을 나누고, 서로의 장점을 칭찬함으로 자아존중감을 높인다.</li> <li>2) 앞으로 변화된 자신의 모습을 유지하기 위한 다짐을 한다.</li> <li>• 활동 및 실시방법</li> <li>1) 활시트                             <ul style="list-style-type: none"> <li>① 동글게 원모양으로 다함께 앉아서 한사람씩 가운데 자리로 초대한다.</li> <li>② 집단상담 프로그램이나 그룹홈 생활을 하면서 알게 된 그 사람의 장점을 집단원들이 돌아가며 칭찬한다.</li> <li>③ 유의점 : 장난스러운 분위기가 되지 않도록 하고, 칭찬을 할 때 구체적으로 말하도록 한다.</li> </ul> </li> <li>2) 프로그램을 마치면서 : 그동안 프로그램을 하면서 느낀점, 앞으로의 각오를 발표한다.</li> <li>3) 악수례 : 서로에게 포옹하며 격려해 준다.</li> </ul>	평가지, 펜 (80분)

4. 분석방법

자료분석 방법은 실험집단과 통제집단이 동질성을 검증하기 위해 쌍표본 t-검증(Paired-Samples t-test), 실험집단과 통제집단의 사전 사후 점수의 차이를 보기 위해서는 맨-휘트니의 U검증법(Mann-Whitney U Test)을 사용하였다. 실험집단에서 프로그램의 실시 전과 후에 점수차이가 의미가 있는지의 여부는 동일

표본에 대한 비교이기 때문에 쌍표본 t검증을 사용하였다. 그리고 실험집단이 사전검사와 사후검사간에 점수의 차이가 나는 경우에 이 차이가 통제집단에서의 사전 사후 점수차이와 비교하여 의미가 있는 것인가에 대해서는 사례수의 제한을 덜 받는 맨-휘트니의 U 검증법을 사용하였다. 또한 집단 과정안에서의 개인별 행동변화와 회기별 변화는 집단 과정을 녹음한 자료와 2인의 연구자가 매회기 관찰한 집단

원에 대한 행동관찰기록 자료를 분석하였다.

#### IV. 결과 분석

##### 1. 실험집단과 통제집단의 동질성 검증

연구문제를 살펴보기에 앞서서 실험집단과 통제 집단 사이에 척도의 점수에서 유의한 차이가 있는지를 쌍표본 t검증을 통해 분석하였다. 척도에 대한 실험집단과 통제집단의 차이를 검증한 결과는 유의수준 .05에서 통계적으로 유의하지 않았으므로 동질성을 확보하였다고 볼 수 있다. 따라서 실험집단과 통

제집단의 자아존중감 사전검사를 비교분석한 결과 두 집단간 차이가 없는 동질집단임이 검증되었다.

〈표 4〉에서 전체 자아존중감척도 점수를 보면 점수가 높을수록 자아존중감의 수준이 높음을 의미하는데, 실험집단의 평균이 3.05이고 통제집단의 평균이 2.71로 실험집단이 약간 높으나 그 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

##### 2. 자아존중감 증진 효과분석

자기성장 집단상담 프로그램이 그룹홈 아동의 자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 사전검사와 사후검사의 결과를 비교하였다. 〈표 5〉에서 실험

〈표 4〉 실험집단과 통제집단의 사전검사 점수비교

척도	실험집단		통제집단		t값 (유의도)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체 자아존중감	3.05	.18	2.71	.46	1.54(.16)
총체적 자아존중감	3.87	.61	2.78	.81	2.48(.06)
가정에서의 자아존중감	3.67	.82	3.28	.98	.71(.50)
사회적 자아존중감	2.60	1.23	2.83	.84	-.37(.72)
학교에서의 자아존중감	2.67	1.13	2.94	1.08	-.42(.69)

\* p < .05

〈표 5〉 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사 점수비교

집단	척도	사 전		사 후		t값 (유의도)
		평균	표준편차	평균	표준편차	
실험집단 (n=5)	전체 자아존중감	3.05	.18	3.41	.28	-3.18*(.03)
	총체적 자아존중감	3.87	.61	4.08	.69	-3.15*(.04)
	가정에서의 자아존중감	3.67	.82	4.64	1.17	-1.15(.31)
	사회적 자아존중감	2.60	1.23	3.27	.91	-1.92(.13)
	학교에서의 자아존중감	2.67	1.13	3.74	.49	-2.83*(.04)
통제집단 (n=6)	전체 자아존중감	2.71	.47	2.82	.27	-.53(.62)
	총체적 자아존중감	2.78	.81	2.28	.57	1.695(.15)
	가정에서의 자아존중감	3.28	.98	3.06	.85	.386(.72)
	사회적 자아존중감	2.83	.84	2.83	1.13	.00(1.00)
	학교에서의 자아존중감	2.94	1.08	3.17	.89	-.370(.73)

\* p < .05

집단의 전체 자아존중감 사전검사 점수의 평균은 3.05, 사후검사의 평균은 3.41로 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 높아진 것으로 나타났다. 반면에 통제집단의 경우 전체 자아존중감 사전검사의 평균이 2.71이고, 사후검사의 평균이 2.82로 약간 높아진 것으로 나타났다.

한편 실험집단의 사전검사와 사후검사의 점수가 유의한 차이를 보이는지 알아보기 위해 쌍표본 t검증을 실시하였다. 분석결과 <표 5>에서 보는 것처럼 실험집단의 전체 자아존중감 점수의 사전검사와 사후검사의 점수차이는  $p < .05$  수준에서 양 검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반면에 통제집단은 사전검사와 사후검사의 점수차이가 유의하지 않았다. 따라서 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사의 점수차이에 대한 쌍표본 t검증에 의해 자기성장 집단상담 프로그램은 참여한 그림홈 아동의 자아존중감을 긍정적으로 변화시켰음을 알 수 있다.

실험집단과 통제집단의 사후검사 점수의 비교만으로는 실험적 개입의 효과를 확실히 확인하기가 어려우므로 비모수통계기법인 맨-휘트니(Mann-Whitney) 검증에 의해 사전검사와 사후검사의 점수 차이를 갖고 분석해 보았다. 자아존중감 점수의 사전 사후 점수 차이를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>은 실험집단과 통제집단의 전후 점수차에 대한 맨-휘트니 검증(Mann-Whitney)을 실시한 결과이다. 전체 자아존중감은  $p < .05$  수준에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이 결과는 <표 5>의 실험집단과 통제집단의 사전검사와 사후검사의 점수

차이에 대한 쌍표본 t검증 결과와 일치하고 있다. 이로써 자기성장 집단상담 프로그램은 그림홈 아동의 자아존중감을 긍정적으로 변화시켰음을 알 수 있다.

1) 총체적 자아존중감 증진 효과분석

자기성장 집단상담 프로그램이 그림홈 아동의 총체적 자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 사전검사와 사후검사의 결과를 비교하였다. <표 5>에서 실험집단의 사전검사 점수의 평균이 3.87, 사후검사의 평균이 4.08로 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 유의하게 높아졌다. 반면에 통제집단의 경우 사전검사의 평균이 2.78이고, 사후검사의 평균이 2.28로 낮아졌다. 이는 <표 6>의 실험집단과 통제집단의 전후 점수차에 대한 맨-휘트니 검증(Mann-Whitney)을 실시한 결과와도 일치한다.

2) 가정에서의 자아존중감 증진 효과분석

자기성장 집단상담 프로그램이 그림홈 아동의 가정적 자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 사전검사와 사후검사의 결과를 비교하면, <표 5>에서 실험집단의 사전검사 점수의 평균이 3.67, 사후검사의 평균이 4.64로 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 높아졌으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다.

3) 사회적 자아존중감 증진 효과분석

자기성장 집단상담 프로그램이 그림홈 아동의 사회적 자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해

<표 6> 사전 사후 점수차에 대한 맨-휘트니 검증(Mann-Whitney U Test) 결과

척도	실험집단		통제집단		t값 (유의도)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체 자아존중감	8.20	4.17	4.000*	-2.008	.045
총체적 자아존중감	8.60	3.83	2.000*	-2.379	.017
가정에서의 자아존중감	7.40	4.83	8.000	-1.281	.200
사회적 자아존중감	6.30	5.75	13.500	-.274	.784
학교에서의 자아존중감	8.20	4.17	4.000*	-2.008	.045

\*  $p < .05$

사전검사와 사후검사의 결과를 비교한 결과, <표 5>에서 실험집단의 사전검사 점수의 평균이 2.60, 사후검사의 평균이 3.27로 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 높아졌으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다.

#### 4) 학교에서의 자아존중감 증진 효과분석

자기성장 집단상담 프로그램이 그룹홈 아동의 학교에서의 자아존중감에 미치는 영향을 살펴보기 위해 사전검사와 사후검사의 결과를 비교한 결과, <표 5>에서 실험집단의 사전검사 점수의 평균이 2.67, 사후검사의 평균이 3.74로 사후검사의 점수가 사전검사에 비해 매우 높아졌다. 반면에 통제집단의 경우 사전검사의 평균이 2.94이고, 사후검사의 평균이 3.17로 약간 높아졌다.

실험집단의 사전검사와 사후검사의 점수가 유의한 차이를 보이는지 알아보기 위해 쌍표본 t검증을

실시하였다. 분석결과 <표 5>에서 보는 것처럼 실험집단의 학교에서의 자아존중감 점수의 사전검사와 사후검사의 점수차이는  $p < .05$ 수준에서 양 검사간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 <표 6>의 실험집단과 통제집단의 전후 점수차에 대한 맨-휘트니 검정(Mann-Whitney)을 실시한 결과와도 일치한다.

## 2. 회기별 집단과정 양상

자아성장 집단상담 프로그램 과정 중에 집단원들이 보인 집단 역동과 변화로 집단 과정을 녹음한 자료와 집단원에 대한 행동관찰기록 자료를 분석하였다. 전체적으로 살펴보면 초기 1, 2회기까지는 집단원간의 갈등패턴과 저항을 집단상담 과정중에 보여주었으나 3회기로 접어들면서 집단원들의 적극적인 참여가 있었다. <표 7>은 자료 분석에 따라 회기별 집단과정 양상에 대해 간략히 서술한 내용이다.

<표 7> 회기별 집단과정 양상

회기	집단과정 양상
1	전반적으로 집단상담 프로그램에 많은 관심을 보였으나 그룹홈 생활을 하면서 이미 형성된 관계양상이 굳어져 있어서 서로의 눈치를 살피는 경향이 있다. 특히 부모님이 생존하고, 그룹홈에 자주 찾아와서 용돈을 주는 집단원의 경우는 다른 집단원에 비해 우월감과 자신감을 보이고 있었으며, 자신은 기존의 집단원들과는 다른 부류라는 인식을 하고 있었다. 별칭짓기에서도 이러한 양상은 이어져서 힘의 욕구를 나타내는 별칭(예 : 가장 나이가 어린 집단원이 '쌍칼 형님'이라는 별칭을 지어서 다른 집단원들로부터 형님이라는 호칭을 듣고 싶어했다)이 주를 이루었다. 집단 회기를 마치면서 앞으로 진행되는 활동들에 대한 호기심을 보였다.
2	집단원들 간의 평소 갈등 패턴이 집단 속에서 나타나서 갈등을 해결하는 과정이 있었다. 구체적으로 집단원 E가 D를 아무 이유없이 건드렸으며 그 과정에서 집단원 E가 침대 모서리에 부딪히게 되었다. 이를 본 집단원 C가 평소대로 웃음으로 반응해서 D와 E를 모두 화나게 하였다. D와 E는 C를 "때려 죽이고 싶다"는 표현을 하였고, 평소같으면 신나게 때려준다고 하였다. 지도자는 구조화된 프로그램과는 별도로 갈등해결을 위한 개입을 하였으며, 분노를 폭력이 아닌 방법으로 표현하도록 하였다. 나의 모습 적기에서도 장정보다는 단점에 집중하는 경향이 있었다.
3	일방적, 쌍방적 의사소통에서는 나이는 가장 어리지만 C가 구체적으로 잘 설명하였고, 일방적 의사소통에서는 집단원들의 답답함이 말로 표현되었다. 듣기 안듣기 역할 연습에 많은 흥미를 보였으며, 자신이 평소에 자주 취하는 안듣기 행동이 어떤 것인지 인식하는 모습을 보였다. 갈등해결과정이 있었던 2회기 이후에 집단의 응집성이 더욱 강화되었으며 역동이 활발히 일어났다.
4	감정 목록을 보면서 오늘 자신의 기분을 이야기하기도 하고, 자주 느끼는 감정을 말하였는데 주로 부정적인 정서(예 : 열받는다, 짜증난다)를 자주 느낀다고 하였다. 감정 알아맞히기에서는 처음에는 쑥스러워 하였으나 집단원들의 다양한 표현 방식이 나타났고, 특히 부모가 사망한 집단원의 경우는 '부러움'이라는 감정을 그룹홈에 부모가 찾아오는 집단원을 바라보는 것으로 표현하여, 자신의 마음을 나타내었다. 집단원들이 공통적으로 토로하는 감정은 학교에서 교사나 친구들의 선입견으로 인해 느끼는 부정적인 감정이었다고 이 과정에서 서로 공감하는 모습을 보였다.

〈표 7〉 계 속

회기	집단과정 양상
5	자신이 기억하고 싶은 사람으로는 부모가 가장 많았으며, A의 경우 5세때 미아로 시설에 오게 되어 부모의 얼굴을 거의 기억하고 있지 못함에도 불구하고 부모를 가장 기억하고 싶은 사람으로 이야기 하였고, C의 경우에는 부의 폭력으로 그룹홈에 오게 되었기 때문에 부가 무섭기도 하지만 함께 살고 싶은 마음도 크다고 하여, 자신을 버린 부모에 대한 양가 감정을 드러내었다. '나에게 영향을 미친 사람들'에서는 심리적 거리가 가까운 사람은 주로 부모, 시설에서 함께 있었던 친구나 형이었고, 자신을 힘들게 했던 학교 친구나 교사가 부정적 영향을 준 사람으로 표현했다. 이 과정에서 자신의 주변 사람들에 대한 인식과 관계에서의 바뀔을 노출함으로써 서로 수용하고, 지지하는 집단역동이 활발하게 일어났으며, 그룹홈에 있으면서 겪게 되는 어려움을 함께 나눔으로 이해의 폭이 증진하였다.
6	'원하는 것 말하기 게임'에서는 가족과 함께 살고 싶은 집, 부모를 만나는 것, 돈이 많이 생기는 것 등을 이야기 하였고, 가치관 경매에서도 화목한 가정, 경제적인 안정이 가장 치열한 경매과정을 거쳤다. 특히 평소에 소극적이었던 A의 활발한 참여와 자신이 원하는 것에 한꺼번에 많은 금액을 투자하여 구매하는 D의 모습이 두드러졌다. 경제적인 안정을 사고자 하는 이유로는 가족과 떨어져 있는 이유가 돈이 없기 때문이라고 하여, 화목한 가정을 향한 집단원들의 간절한 바램을 표현 하였다. 마치면서 자신이 사지 못한 항목에 대한 아쉬움을 보였으며, 이에 대해 지도자는 앞으로 노력을 통해서 얻을 수 있음을 이야기하였다.
7	미술상점에서는 버리고 싶은 모습을 구체적으로 기록하였고, 갖고 싶은 모습의 경우도 자신이 해야 할 노력을 구체적으로 이야기 하였다. 또한 집단상담 프로그램과정에서 인식한 자신의 모습을 말하였는데 E의 경우는 충동적인 자신의 모습(예 : 다른 사람이 말하고 있는 도중에 끼어드는 행동)을 버리고 싶은 모습이라고 하여 다른 집단원들로부터 격려의 이야기를 들을 수 있었다. 나에게 쓰는 편지에서도 집단원들의 변화에 대한 강한 욕구가 드러났고 진지하게 편지를 작성하는 모습을 보였다.
8	콜시트를 하면서 다른 사람을 칭찬하는 것이 어색하다고 하였으나 지도자의 격려와 시범을 보고 돌아가며 칭찬하는 시간을 가졌다. 이 과정에서 자신이 평소에 인식하고 있지 못하던 장점을 알게 되었다는 이야기와 자신감이 생긴다는 집단원들의 반응이 나타났다. 집단상담을 마치면서 각자 변화된 부분에 대해서 나누었으며, 새로운 학년이 되면 더 새로운 모습이 되기 위해 노력하겠다는 다짐을 보였다. 약속레에서는 집단원이 서로 격려하고, 집단상담이 끝나는 것에 대한 아쉬움을 표현하였다.

3. 개인별 변화

〈표 8〉에서 실험집단의 개인별 사전 사후 평균 결과를 살펴보면, 전체적으로 점수가 높아졌으며, 특히 C의 경우 부의 학대가 매우 심하여, 시설보호

를 받게 된 경우로 그동안 자기안에 감정 억압이나 부적절한 감정표현이 많았는데 자아존중감에 있어서 많은 향상을 보였다. E의 경우는 충동적인 태도 때문에 학교에서 교사의 지적을 많이 받고 친구들과 사이에서도 갈등이 잦았는데, 집단상담 프로그램 후

〈표 8〉 실험집단 개인별 사전 사후 평균 결과

집단원	자아존중감 전체		총체적 자아존중감		가정에서의 자아존중감		사회적 자아존중감		학교에서의 자아존중감	
	사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후
A	3.14	3.42	3.67	4.00	4.33	4.45	4.00	4.42	3.00	3.43
B	3.18	3.30	4.00	4.02	3.67	3.71	2.00	2.33	4.33	4.56
C	2.91	3.65	3.00	3.08	3.67	4.00	1.00	3.06	2.00	3.33
D	2.82	3.00	4.00	4.31	2.33	2.67	2.33	2.54	2.67	3.67
E	3.23	3.98	4.67	5.00	4.33	4.36	3.67	4.00	1.33	3.69



<표 9> 실험집단 개인별 변화

집단원	사 전	사 후	추 후
E	언변이 뛰어나며, 성격이 급하여 충동적이고, 공격적이다. 학교에서 친구들과 자주 싸우며, 활달하지만 다른 사람의 감정을 상하게 하는 알미운 행동을 자주한다. 그룹홈에서도 선생님의 심부름을 잘 하지 않고, 좋은 것은 독차지하려는 모습을 보인다.	폭력적인 언행이 감소되었으며, 충동적인 자신의 모습에 대한 인식이 높아지고, 다른 사람을 존중해 주는 행동이 증가하였다. 다른 사람이 이야기하는 도중에 끼어들려다가도 스스로 자제하는 모습을 보였으며, 타인의 감정에 대한 인식이 증가하였다.	그룹홈에서 하기 싫은 일도 때로는 먼저하고, 다른 그룹홈 식구들에게 좋은 것을 양보하는 모습을 보였다. 그룹홈 선생님도 E를 대하는 것이 더 쉬워졌다고 한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 최근 관심이 증가하고 있는 지역사회에 기반을 둔 소규모 아동복지시설 중 하나인 그룹홈 아동들을 대상으로 자기성장 집단상담 프로그램을 실시하고, 그 효과를 검증하였다. 이에 본 연구는 그룹홈 아동들의 자아존중감이라는 내적 보호요소를 증진시킴으로 정서문제와 행동문제를 효과적으로 예방하는 데 기여할 수 있는 기초 자료를 제공하였다는 데 의의가 있다.

본 연구의 결과를 토대로 결론 및 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 그룹홈 안에서 이루어진 단기 프로그램으로서 대상학년이 2-6학년으로 그 폭이 넓어서 프로그램을 구성하는데 어려움이 있었다. 그러나 집단의 한계에도 불구하고 프로그램을 실시한 결과 그룹홈 아동의 자아존중감은 통제집단에 비해 유의하게 높아졌으며, 하위 영역별로는 총체적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 유의하게 높아졌다. 특히 그룹홈 아동이 긍정적인 자기평가를 한 결과는 그룹홈 아동에게 개인내적 보호요인으로 기능하여, 그룹홈 아동 중 50%이상이 호소한 정서문제와 행동문제를 포함한 심리사회적 적응력을 증진시켜 준 것으로 볼 수 있다. 또한 학교에서의 자아존중감은 학업적 평가는 물론 학교생활에서 자신이 느끼는 유능함을 포함한 학생으로서 자신에 대한 평가로 학교생활 적응력이 높아짐으로써 그룹홈 아동들에게는 보호요소로 기능할 수 있다. 이에 반하

여 가정에서의 자아존중감은 그룹홈 아동이 부모의 이혼, 사별 등으로 인해 구조적 결손가정에서 태어나서 일정기간 양육되었으며, 아직도 부모와의 왕래가 드물게 있기 때문에 그룹홈만을 자신의 가정이라고 생각하지 못하고 있어서 가정에서 자신의 위치나 역할에 대한 정체감을 확립하고 있지 못했기 때문에 유의하게 증가하지 않은 것으로 볼 수 있다. 이와 더불어 사회적 자아존중감의 경우, 평균점수는 높아졌으나 유의한 차이를 보이지 않은 것은 아직까지 우리 사회에서 그룹홈 아동에 대해서 부정적인 인식을 갖고 대하기 때문에 친구관계에서도 스스로 위축되기 쉽고, 자신에 대해 부적절하다고 느끼기 쉽기 때문으로 여겨진다.

둘째, 둘째, 회기별 집단원간의 양상은 회기가 지나면서 응집력이 형성되고, 프로그램의 참여도가 증진되었다. 이는 본 프로그램의 수준이 집단원들에게 적절하였고, 기존에 이와같은 서비스를 받아본 경험이 없는 집단원들에게는 새로운 경험이기 때문에 호기심을 갖고 임할 수 있었기 때문이다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 그룹홈 아동의 욕구와 상황이 고려된 사회성 향상 등의 프로그램의 개발이 필요하며, 1회성 단기 프로그램보다는 장기적인 프로그램의 실시로 긍정적인 효과를 지속시키는 방안이 필요하다.

셋째, 개인별 변화는 전반적으로 자신과 다른 사람에 대한 이해와 수용도가 증진되어 충동성과 공격성이 낮아지고, 문제행동이 적어졌다. 이는 프로그램을 통하여 대인관계 기술이 증진되었을 뿐만아

나라 수용과 이해를 받는 경험을 함으로서 감정조절능력이 증진되었음을 알 수 있다.

마지막으로 그룹홈 아동의 경우 대부분 시설로 의뢰되기 전에 이미 결손가정, 부모의 불화, 학대, 부모와의 분리 등을 경험하였기 때문에 심리적인 상처를 가지고 있는 다. 이들의 심리적·정서적 발달을 위해 지역사회의 전문인력과 자원들을 연계한 지원체제의 구축과 지속적 관심이 필요하다.

## ■ 참고문헌

- 권효정(2002). 저소득층 아동의 집단활동이 자아존중감과 사회적 능력에 미치는 영향. 대구대 대학원 석사학위논문.
- 김광수, 김재환, 나형규(2003). 그룹홈의 이해와 실천. 서울: 전국아동·청소년 그룹홈협의회.
- 김미성(2001). 시설 아동의 자존감과 사회성 향상을 위한 음악치료의 효과: 사례연구를 중심으로. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 김성경(2001). 그룹홈 거주 청소년의 심리사회적 적응에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진휘(2002). 성장 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아개념과 성취동기에 미치는 효과. 부산교육대 교육대학원 석사학위논문.
- 박용철(2001). 요보호아동 그룹홈에 관한 연구. 나눔연구, 2001년 제4집, 243-304.
- 박준규(2002). 자기성장을 위한 집단상담이 아동의 성격특성과 자아개념에 미치는 영향. 대구가톨릭대 교육대학원 석사학위논문.
- 보건복지부(2002). 보건복지부 통계연보.
- 신인숙(1989). 시설아동의 집단활동 프로그램 실태 및 개선방안에 관한 연구: 육아시설 중학생 중심으로. 서울여대 석사학위논문.
- 오경주(1998). 소외아동의 자기성장 프로그램이 자아존중감 및 사회성에 미치는 효과. 건국대 교육대학원 석사학위논문.
- 오경준(2000). 자기성장 집단상담 프로그램이 초등 학교 아동의 자아존중감 및 사회성 증진에 미치는 효과. 한국교원대 교육대학원 석사학위논문.
- 이미혜(2002). 시설보호형태에 따른 보호청소년의 자아개념 비교연구. 서울대 대학원 석사학위논문.
- 이상희, 노성덕, 이지은(2000). 단계별 또래상담프로그램 개발연구. 서울: 한국청소년 상담원.
- 이용교(2000a). 아동·청소년 그룹홈의 실태와 발전방향. 복지동향, 20(2000. 5), 20-22.
- 이용교(2000b). 아동·청소년 그룹홈의 의의와 역할. 아동·청소년 그룹홈 활성화를 위한 공청회 자료.
- 이태수(2000). 아동·청소년 그룹홈 활성화를 위한 정책 제언. 아동·청소년 그룹홈 활성화를 위한 공청회 자료.
- 이현정(2002). 자기성장 집단상담이 저소득층 아동의 자아존중감 및 사회성 증진에 미치는 효과. 대구가톨릭대 교육대학원 석사학위논문.
- 전영자, 김민경(2001). 청소년 자아성장 프로그램에 관한 연구. 인간환경복지연구, 1, 125-156.
- 조순실(1999). 아동그룹홈 서비스 개선을 위한 기초조사 연구: 서울·경인지역 중심으로. 이화여대 사회복지대학원 석사학위논문.
- 최보가, 권귀연(1993). 자아존중감 척도 개발에 관한 연구(1). 대한가정학회지, 31(2), 41-54.
- 최수영(2002). 그룹홈 치료 프로그램에 관한 연구. 가톨릭대 사회복지대학원 석사학위논문.
- 한재희(2002). 상담패러다임의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 홍경자, 김태호, 남상인, 오익수(1996). 청소년 집단상담. 서울: 청소년대화의 광장.
- Branden, N. (1992). *The Power of Self-Esteem*, 강승규 역(1995). 나를 존중하는 삶. 서울: 학지사.
- Coopersmith, S. (1982). *Coopersmith Self-esteem Inventorise*. PaloAlto, CA: Science and Behavior Books.
- Coving, M. V., & Omelish, C. L. (1994). Task-oriented versus competitive learning structures: Motivational and performance consequences.



- Journal of Educational Psychology*, 76(6), 1038-1050.
- Gazda, G. M, Asbury, F. R. Balzer, F. J. Childers, W. C. & Wzlters, R. P. (1991). *Human Relations Development(4th ed)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Kadushin. A., & Martin. J. A., (1988). *Child Welfare Service*. New York: Macmillian Publishing Co.
- Lerman, P. (1984). *Deinstitutionalization and the Welfare State*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Mahler, M. S. (1969). *Group counseling in schools*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rogenberg, M. (1979). *Conceiving the Self*. New York: Harper & Row.
- Rogers, C. (1970), *Carl Rogers on encounter group*. New York: Harper & Row.
- Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26(3 & 4), 207-231.
- Taylor, D. A. & Alpert, S. W. (1973). *Continuity and Support following Residential Treatment*. N.Y.: Child Welfare League of America.
- Thompson P. H., & Douglas T. B. (1999). *Counseling and Psychotherapy with Children and Adolescents*. John Wiley & Sons, Inc.

(2003년 5월 31일 접수, 2003년 10월 14일 채택)