

# 7차 교육과정 이후 가정과 교과교육의 연구 동향

## Research Trend of Home Economics Education since 7th Curriculum

중앙대학교 대학원 가정학과  
박사과정 양 정 혜  
중앙대학교 사범대학 가정교육과  
교 수 신 상 옥

Dept. of Home Economics, Chungang Univ.

*Doctoral Course : Jeong-hye, Yang*

Dept. of Home Economics Education, Chungang Univ.

*Professor : Sang-ok, Shin*

### ◀ 목 차 ▶

- |                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| I. 서론                              | Ⅲ. 가정과 교과교육 분야별 연구 분석          |
| Ⅱ. 제 7차 교육과정시기의 가정과<br>교과교육 연구의 현황 | Ⅳ. 가정과 교과 교육 연구의 동향 분석<br>참고문헌 |

### < Abstract >

The purpose of this study is try to suggest the practical trend of Home Economics Education by analyzing the trends of subject matter education in it. To do this, this study analyzed 115 articles published on The Journal of Korea Home Economics Education Association and The Journal of Korean Home Economics Association. Through this analyzing them, it is found out that teaching-learning method and teaching materials are trend to be mainly concerned. But recently evaluation study and teacher education study in Home Economics Education have been increased. As a result, Home Economics Education needs to develop the speciality of Home Economics Education as a subject matter education.

**주제어(Key Words):** 연구동향(the research trend), 교과교육(subject matter education), 가정과 교육 (Home Economics education)

---

Corresponding Author: Jeong-hye Yang, Dept. of Home Economics, Chungang Univ, Hukseok-dong, Dongjak-gu, Seoul 156-756, Korea  
Tel: 82-2-820-5377 E-mail: pathos2u@hanmail.net

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

교과교육은 학교교육의 핵심이며 학교는 교과교육을 통하여 교육의 이상과 목적을 실현한다(김경배, 김재건, 이홍숙, 2001). 정부 수립 이후 교육과정은 일곱 차례의 개정을 거쳐 현재에 이르고 있다. 그러나, 우리나라의 교과교육 연구는 교육과정 개정의 역사에 비해 활성화되어있지 못하며 가정과 교과교육 관련 연구는 더욱 부족한 편이다.

서정희(1993)에 따르면, 가정과 교육의 역사는 100여년 전에 가정학이 도입되던 초기의 가정학교육을 여성전문교육의 일환으로 보고, 가정학과 가정과 교육을 동일한 것으로 간주하였다. 해방 이후, 가정관련 전문학교들은 학제개편을 통해 대학교가 되었고, 학문적 체계를 갖추었다. 그러나, 가정과 교과교육 연구의 시작은 한국가정과교육학회의 설립시기인 1989년 이후부터로 보아야 할 것이다.

1960년대 가정과 교육은 중, 고등학교 교사들에 의해서 진행되었다. 이 시기 이후 대학에서 가정학은 단과대학으로서 학제적 위상이 생기고 비약적인 발전을 하지만, 가정과 교육은 중등교육의 교과로서만 명맥을 유지하였다. 황덕순, 한경미, 홍은실(1995)이 1959년부터 1994년까지 대한가정학회지에 게재된 논문을 분석한 연구결과 가정과 교과교육과 관련된 연구 논문 편수는 전체 논문의 5.8%(20편) 수준으로 가정학의 하위 분야 중에서 가장 적었다. 가정과 교육은 대학에서 중, 고등학교의 교사들을 양성하는 분야로 인식되면서 교과교육과 관련된 전문적 연구가 부족했던 것으로 보인다.

교과교육연구의 부족은 교육과정의 변천과정에서

지속된 수업 시수 감소와 교과 정체성에 대한 혼란을 가져왔고, 미래의 가정과 교육의 방향을 제시할 수 있는 연구의 필요성이 대두되고 있다. 특히, 1990년대에 이루어진 제 6차 교육과정과 제 7차 교육과정의 개정은 정부주도의 일정한 교육과정이 아닌 자율성에 입각한 교육과정의 도입과 기술, 가정, 실업계열의 명칭, 필수·선택 구분, 배당시간 등의 변화라고 할 수 있다.

본 연구는 현재 교육과정인 제 7차 교육과정 시기(1997년~2002년)에 발간된 한국가정과교육학회지와 대한가정학회지에 게재된 논문 중 가정 교과와 관련된 연구들을 분석하여 최근의 교육과정 변천이 가정과 교과교육 연구에 미친 영향과 가정교과의 연구동향을 종단적으로 파악하고 이를 토대로 하여 가정교과의 정체성 확립을 위한 자료를 제공함으로써 한국 가정과 교육의 발전 방향을 모색하는데 목적이 있다.

### 2. 연구방법과 연구문제

본 연구는 문헌고찰을 통한 내용분석으로 제 7차 교육과정 시기의 국내 가정과 교과교육관련 연구의 흐름을 분석하였다. 구체적인 연구 대상은 제 7차 교육과정 시기인 1997년부터 2002년까지 발간된 한국가정과교육학회지와 대한가정학회지에 게재된 연구논문 가운데 교육과정과의 연관을 보기 위해 가정과 교과교육과 관련된 연구들을 대상으로 제한하였다. 분석대상 논문은 <표 1>에 제시된 바와 같이 한국 가정과 교육학회지에 게재된 98편과 대한가정학회지에 게재된 17편의 가정과 교과교육 연구로 총 115편이 대상이다.

연구 문제는 첫째, 제 7차 교육과정의 변화가 가

<표 1> 분석대상 논문

(단위: 편)

	한국가정과교육학회지			대한가정학회지		
	전체논문	교과교육관련논문	교과교육 관련논문 비율	전체논문	교과교육 관련논문	교과교육관련논문 비율
1997-2002	143	98	69%	923	17	2%

정과 교과교육 연구에 미친 영향은 무엇인가? 둘째, 가정과 교과교육 연구는 어떻게 변화되어 왔는가? 연구 방법은 첫째, 제 7차 교육과정의 특성과 동 시기 연구들의 연관을 유추하여 분석하고, 둘째, 교과교육 연구 동향을 분석한 서우석(2000), 김동연, 장순규, 김진수, 이대옥(2001), 나승일(2001), 윤인경(2001)등의 연구를 참고하여 교과교육의 하위영역을 분류하여 중단적인 연구경향을 살펴보았다. 본 연구의 교과교육 하위영역은 가정과 교과교육 연구동향을 분석한 윤인경(2001)의 연구를 참고로 하여 가정과 교수 학습 방법과 교재연구, 가정과 교육과정과 평가, 교과서와 교육내용, 가정과 교과인식, 가정과 교사교육 등으로 범주화하여서 각각의 연구 동향을 분석하였다.

## II. 제 7차 교육과정시기의 가정과 교과교육 연구의 현황

교육과정은 그 시대의 교육관, 사고방식, 사회적 상황 등에 따라 직접 또는 간접적으로 영향을 받는다. 해방 후 우리나라의 초, 중등학교 교육과정의 결정주체는 교육부로서 교수 요목 시기부터 1987년 제 5차 교육과정에 이르기까지 철저하게 중앙 정부 중심으로 결정되었다(김수천, 1999).

국민 공통 기본 교과의 수를 10개로 한다는 총론

의 원칙에 따라 제 7차 교육과정에서 기술·산업과 가정을 기술·가정으로 통합함으로써 2개 교과가 1개 교과로 되었다. 중학교 1학년에서 고등학교 1학년까지 기술·가정을 교과명으로 하여 필수로 이수하도록 하였으나 이 두 교과의 성격상 통합이 가능한가에 관한 문제가 대두되었다. 그래서, 두 교과의 학문체계는 그대로 살리면서 지도 영역을 중심으로 내용을 병합하였다. 본 연구에서 분석한 결과, 교과교육 연구에서 교과명 변경으로 인한 변화는 2000년 이후에 나타났다. 학교 현장에서 제 7차 교육과정에 의한 교과서가 도입된 것은 2000년이며, 현장 적용 연구가 나타난 것은 그 이후의 일이기 때문이다. 2002년에 기술·가정이라는 교과명 변천에 영향을 받아 발표된 연구는 한국가정과교육학회지 논문 중 3편, 대한가정학회지 논문 중 2편으로 교육과정의 개편에 의한 영향이 반영된 연구물이 적었다.

제 7차 교육과정 시기에 가정교과와 관련된 연구 논문은 한국가정과 교육학회지와 대한가정학회지에 발표되었다. 한국가정과교육학회지는 1997년부터 1999년까지는 연 2권, 2000년부터는 연 3권씩 발간되어 2002년까지 143건의 연구논문이 발표되었으며 이중 가정교과관련 연구는 98편(69%)이다. 대한가정학회지에서는 1997년에 연 6권, 1998년 이후 연 12권이 발간되었으나 가정학의 모학회로서 다양한 전공 분야에서 연구물을 제출하기 때문에 1997년 이후에 923편의 논문이 발표되었으나 단 17편(2%)의 가정

<표 2> 제 7차 교육과정 실시 이후 한국가정과교육학회지 및 대한가정학회지 게재논문과 교과교육관련논문 추이 (단위: 편)

	한국가정과교육학회지			대한가정학회지		
	전체논문	교과교육관련논문	교과교육 관련논문 비율	전체논문	교과교육 관련논문	교과교육관련논문 비율
1997	23	20	87	148	3	2
1998	25	18	73	161	5	3
1999	16	10	62	132	2	2
2000	30	18	60	156	1	1
2001	28	18	64	147	3	2
2002	21	14	67	179	3	2
계	143	98	69	923	17	2

과 교과교육 연구를 찾을 수 있었다. <표 2>에서 연도별로 살펴보면 논문편수에 큰 차이가 나타나지는 않지만, 대한가정학회지에 발표되는 교과교육연구의 비중이 황덕순 외(1995)의 연구에서 밝혀진 5.8%보다 낮아졌음을 알 수 있었다.

<표 2>에서 연도별 추이를 보면, 한국가정과교육학회지와 대한가정학회지의 교과교육 관련 연구의 비중은 크게 변하지 않았지만, 2000년에 최저였으며 V자 모양의 증감형태를 보여주고 있다. 이것은 2000년을 기점으로 중학교에 새로운 교과서와 새 교육과정 도입되기 때문에 구 교육과정에 대한 관심도가 떨어지면서 새 교과서를 적용하지 못하는 과도기로서 연구실적이 감소한 것으로 유추할 수 있다.

<표 3>에서 한국가정과교육학회지에 게재된 98편의 논문을 자세히 살펴보면, 교수 방법과 교재연구에 관련된 논문은 44편, 교육과정과 평가에 관련된 논문이 15편, 교과서에 관한 연구가 9편, 교과에 대한 인식과 관련된 논문이 15편, 교사교육관련 연구 6편, 기타 연구들이 9편이었다. 대한가정학회지의 논문은 교수 방법과 교재연구가 7편, 교육과정과 평가에 관련된 연구가 3편, 교과서에 관한 연구 1편, 교과에 대한 인식과 관련된 연구 5편, 교사교육관련 연구가 1편이었다.

제 7차 교육과정시기에 진행된 연구들은 제 6차 교육과정시기에 비해 다양한 분야에서 연구가 이루어지고 있다. 제 6차 교육과정 시기에 가정과 교과교육 연구는 윤인경(2001)의 연구에서 교육과정, 교과서, 교수방법과 교재연구, 교과인식과 요구도의 4개 분야였으나 본 연구에서는 6개 영역으로 분류하여 연구분야가 다양해졌다. 그러나, 분석대상 논문

들이 제 6차 교육과정시기의 교과서와 교육과정을 대상으로 연구되어 제 7차 교육과정의 영향이 교과교육에 미치는 영향은 미비했다고 볼 수 있다.

### III. 가정과 교과교육 분야별 연구 분석

가정과 교과는 교육과정이 변화 될 때마다 지속된 수업 시간 감소와 교과 정체성의 혼란이 언급된다. 가정과 교과 교육에 대하여 박우미(1998)는 모학문인 가정학의 내용에 교육학의 이론과 원리를 적용하여 여러 발달 단계의 학습자에게 가정생활에 관한 지식과 기능을 습득하는 원리, 방법, 법칙을 발견하는 분야로서 설명하였고, 이연숙(2002)은 가정학의 내용뿐만 아니라 교육적 가치를 가지고 있는 가정현상과 관련된 내용을 다차원적으로 이해하고, 이에 대한 교육적 가치를 밝혀 이를 일반 교육학의 이론과 원리를 적용하여 여러 유형의 학습자에게 전달하는 상황과 관련되는 이념, 원리, 방법, 법칙을 발견하고 문제를 해결하는 교과교육의 한 영역이라고 정의 내리고 있다. 본 연구에서는 가정과 교과교육을 범주화하기 위해 여러 학자들과 윤인경(2001)의 연구를 참고하였다. 이에 따라 가정과 교과교육의 체계를 가정과 교수학습 방법 및 교재연구, 가정과 교육과정과 평가, 교과서관련 연구, 가정과 교과인식, 가정과 교사교육 등으로 나누었다. 최근의 연구동향을 종단적으로 살펴본다면 앞으로의 가정과 교과교육에 필요한 연구와 연구방향을 유추해 낼 수 있을 것이다.

<표 3> 제 7차 교육과정 실시 이후 교과교육관련 연구 현황

단위: 편(%)

	교수방법과 교재연구	교육과정과 평가연구	교과서 연구	교과인식 연구	교사교육 연구	기타	계
한국가정과 교육학회지	44(45)	15(15)	9(10)	15(15)	6(7)	9(9)	98(100)
대한가정 학회지	7(41)	3(18)	1(6)	5(29)	1(6)	0(0)	17(100)
계	51(44)	18(16)	10(9)	20(18)	7(6)	9(7)	115(100)

### 1. 가정과 교수 방법 및 교재연구

교수학습 방법과 교재에 관련된 연구는 설정된 교육목표를 효율적으로 달성하고, 수업 분위기 향상에 도움을 주기 때문에 지금까지 교과교육의 중요한 주제였다. 제 7차 교육과정 시기의 대한가정학회지와 한국가정교육학회지에 게재된 교수학습방법과 교재에 관련된 연구들은 44편으로 분석대상인 115편의 교과교육 연구에서 38%를 차지하고 있다. 가정과 교수학습 방법은 교수학습 모형의 개발과 적용, 수업관련 자료를 개발하는 연구 등으로 나누어 볼 수 있다.

〈표 4〉에서 교수학습 방법과 교재연구에 대한 교과교육연구는 1997년 이후 꾸준히 진행되어 왔고, 2000, 2001년을 정점으로 22편(50%)이 발표된 뒤 다소 주춤한 상태이다. 2000년과 2001년은 제 7차 교육과정에 의한 교수학습 방법과 교재연구보다는 제 6차 교육과정의 영향을 많이 받은 시기로 제 6차 교육과정 후기에 다양한 교수방법의 개발과 적용이 이루어졌음을 알 수 있다.

우선 교수 학습과 교재개발연구를 위해서 선행작업으로 진행되는 영역별 요구, 내용에 관한 연구는 8편이 있었다. 주로 가정교과의 하위영역인 소비자(장안나, 이연숙, 2000; 박명숙, 1998), 가족관계와 인간발달(구자옥, 박정희, 이남기, 1997), 식생활 영역 등에 대한 요구도 연구(유난숙, 김영남, 1997) 등에서 실생활과 가정교과의 관련성이 높음을 밝혀주었고, 가정교과에서 교수학습모형을 개발할 때 고려해

야할 요구사항을 제시하였다.

교수 학습 지도안을 개발한 연구는 전체 35편이며 다양한 분야와 대상에서 이루어지고 있다. 교수 모형을 개발한 연구는 총 35편으로 김수현, 채정현(1998), 양정혜, 신상옥(1998), 이미숙, 김경임, (1999) 김경애, 김종희(2000), 김영미, 조재순(2001), 김진, 채정현(2001), 이재복, 김영남, 채정현(2001) 등에 의해 개발된 협동학습을 적용한 교수모형이 8편(23%)으로 가장 많았으며, 문성희, 채정현(2001), 변현진, 채정현(2002) 등에 의해 개발된 실천적 문제 추론 수업모형과 같이 실천적 추론 모형을 개발한 연구가 5편(14%)이며, 최근에는 문제중심학습(PBL)모형(정혜영, 신상옥, 2001), 가치명료화 이론(김소라, 이혜자, 2001) 등 고등사고 능력을 개발시킬 수 있는 교수 모형 개발 연구들이 진행되었다. 교수 학습 모형개발에 이용한 교과 소재를 밝힌 24편 연구 중에서 가족영역이 9편, 식생활 영역이 6편, 의생활영역이 4편, 주생활, 소비자 연구가 5편이었다. 교수모형을 개발한 연구들은 수업이 교과목의 성취도나 교과에 대한 태도 등 학생의 인지적 정의적 영역에 긍정적인 영향을 미친다는 결과가 나왔다.

대체로 다인수 학급과 일제식 수업환경에 익숙한 교사들은 학생 지도에 있어서 다양한 교수학습 방법이 필요하므로 지도안을 개발하는 연구의 도움을 받을 수 있다. 교수모형을 개발하는 것에서 그치지 않고 수업 상황에 직접 투입하여 그 효과를 증명하는 연구들은 교수모형 개발연구 전체 35편 중에서 20편으로 57%를 차지하였으며, 수업효과가 높은 것으로 나타났다.

교재 관련 연구는 인터넷 서비스의 보급과 1997년부터 진행된 교단 선진화, 정보화의 진행으로 웹 보급률이 늘어나면서 시청각 매체들이 ICT 형태의 쌍방매체로 변화되어 교사들의 관심이 증가하고 있었다. 교재 개발 연구의 특이 사항은 의생활 분야 매체 개발이 교재 개발 연구 전체 9편 중 4편이었다. 한복입기 CD-Rom 개발(이은선, 김병미, 1999), 의생활 분야 web 자료개발(권영란, 조필교, 2000), 옷감 실물자료(이순희, 김병미, 2001), 의생활 실습자료(김기애, 김여숙, 2001) 등 의생활 분야의 수업자

〈표 4〉 가정과 교수 방법 및 교재연구 추이 단위: 편(%)

	한국가정교육학회지	대한가정학회지	계
1997	6(14)	1(14)	7(14)
1998	5(11)	2(29)	7(14)
1999	6(14)	2(29)	8(16)
2000	11(25)	0(0)	11(21)
2001	10(22)	1(14)	11(21)
2002	6(14)	1(14)	7(14)
계	44(86)	7(14)	51(100)

료 개발이 차지하는 비중은 44%였다. 의생활 분야 외에 김미정, 유태명(1997)과, 유태명, 장혜경, 유지연, 김주연, 김향아, 김효순(2000)의 연구에서는 청소년과 성, 인간발달과 가족 관계에 관련된 프로그램을 개발하였는데, 이들 프로그램의 경우 토론학습과 매체를 접목시켰다는 특징이 있다.

교수학습 모형과 매체에 관한 연구들은 제언을 통하여 연구기간이 일시적이고 제한된 분야에 투입된다는 한계를 언급하고, 실제 교실환경에서 일어날 수 있는 교사와 학생간, 학생과 학생간의 다양한 상호작용들을 파악할 수 있는 연구가 거의 없음을 주장하였다. 이제 효율성을 중심으로 하는 연구에서 교실의 역동적인 상황에 대한 비판적 해석이나 교실 안의 상호관계를 분석하는 연구가 요구되고 있다. 가정과 교육의 바람직한 교수방법 적용으로 향상될 수 있는 인간의 고차원적인 사고 능력은 점수화된 평가결과 뿐만 아니라 질적인 연구를 통해 분석되어야 하고 단회적 투입보다는 장기간 연구 적용을 통해서 효과가 검증되기 때문이다.

## 2. 가정과 교육과정과 평가

윤인경(1990)은 가정과 교육이 나아갈 방향으로서 남녀 공수와 시대적 사회적 변화에 대응한 교육을 제시하면서 교육과정상의 편제와 명칭을 변경할 것을 주장하였다. 그리하여, 제 6차 교육과정에서 중학교 남, 녀 학생이 공통으로 가정교과를 이수하게 되었고, 제 7차 교육과정에서 초등, 중등, 고등학교의 교육과정 연계와 남녀 공통이수, 기술교과와 가정교과가 통합되었다.

〈표 5〉의 교육과정과 평가 관련 연구동향을 보면 2001년에 5편으로 전체연구의 27%가 이루어졌으며 이 시기가 중학교에 제 7차 교육과정이 도입되어 관심이 집중되었던 것으로 보인다. 〈표 5〉를 살펴보면, 교육과정에 관련된 연구는 14편이며, 이 중 교육과정을 비교한 연구가 4편, 교육과정 모형 선호 연구가 4편, 내용개발에 관련된 연구가 2편, 교육과정 개정방향제시에 관한 연구가 2편, 목표와 교육과정 모형 개발에 관한 연구가 각 1편으로 정리해 볼 수 있다.

교육과정비교연구는 2000년 이후 3편이 발표되어 새로운 교육과정 도입을 앞두고 비교 분석 연구가 활발했음을 알 수 있고, 그 외의 연구들은 다양한 주제를 가지고 있으나 그 편수가 많지 않아 어떤 경향성을 유추하기는 어렵다.

교육과정 비교연구는 외국의 교육과정과 우리나라 교육과정을 비교하여 차이를 보거나(박순자, 신상옥, 2000), 우리나라 교육과정의 변천에 따른 비교(이화영, 신혜원, 2002; 이연숙, 2001)가 있었다. 교육과정의 선호도 연구는 다양한 교육과정형태에 대한 교사, 학생, 부모들의 선호도를 조사한 연구(최정화, 장운옥, 2000; 박승련, 박명희, 1999)들이었다. 교육과정 모형의 개발은 유지연, 신상옥(1997)의 실천적 문제 해결을 통한 교육과정 개발이 있고, 교육목표와 관련된 연구는 윤지현(1997)의 가정생활 이미지에 관한 연구가 있다.

현행 교육과정을 다른 교육과정과 비교, 분석하는 연구는 앞으로 제시하게 될 8차 교육과정을 구성할 때 토대가 된다. 교육과정은 현시대 상황과 철학을 반영하지만, 현실점만을 판단하는 상황분석보다 과거와 현재 미래에 걸쳐서 교과와 정체성을 살펴볼 수 있는 거시적인 연구도 필요할 것으로 보인다.

교육평가는 교육목표에 대한 학생들의 달성도를 확인, 반성하고 전체적인 교육활동의 효율성을 확인 평가하는 것으로 이는 학생들의 학습에 근거하여 이루어 질 수도 있고 교육 프로그램 혹은 교육과정 자체를 대상으로 행해질 수도 있다. 가정과 교육평가의 연구는 학생들이 가정과 교육의 목표를 수업

〈표 5〉 가정과 교육과정과 평가 연구 추이 단위: 편(%)

	한국가정과교육학회지	대한가정학회지	계
1997	3(20)	0(0)	3(17)
1998	2(13)	1(33)	3(17)
1999	2(13)	0(0)	2(11)
2000	2(13)	0(0)	2(11)
2001	3(20)	2(67)	5(27)
2002	3(20)	0(0)	3(17)
계	15(83)	3(17)	18(100)

을 통하여 어느 정도 달성하였는지 판단하고 가정과 교육과정 자체의 가치를 결정하는 프로그램의 평가로 나누어 볼 수 있다.

한국가정과교육학회지와 대한가정학회지에서 평가에 관련된 연구는 총 4편을 찾을 수 있다. 가정과 평가 실태를 연구한 이정숙, 우경자(1999)는 조리실습 평가 실태를 조사하였고, 유인영, 윤인경(2001)은 수행평가 실태를 조사하였다. 정미경(2001)은 초등실과의 서술식 평가 실태를 조사하였다. 이외에 수행평가 도구 개발(조필교, 윤인경, 임양순, 박선영, 이양심, 장명희, 최창숙, 1998)이 이루어졌다. 전체 편수가 많지 않지만 수행평가의 도입이 평가 연구에 관한 관심을 증가시킬 것으로 보인다.

가정과 교육평가와 관련된 연구는 학생들의 학습평가 실태나 평가 방법에 관한 것으로 한정되어있다. 평가는 측정만으로 제한할 수 없고, 허숙(1989)의 견해처럼 지나치게 경험 과학적인 사고만을 강조하여 다양한 가능성을 확립화하는 우를 범해서는 안된다. 평가와 관련된 연구들은 최근에서야 시작되었다. 교육평가의 개념을 교육적 만남 속에서 이루어지는 지속적인 자기성찰을 통한 상호 이해의 과정으로 생각한다면 교육평가가 다루어야 할 내용이나 방향은 현재와는 많이 다를 것이다. 또한, 가정과 교육평가가 학습평가만이 아니라 교육과정과 같은 프로그램 평가를 통해 교과의 목표와 교육과정, 교수학습방법에 일관성을 갖도록 하는 연구들이 앞으로 필요할 것으로 보여진다.

### 3. 가정과 교과서관련 연구

가정과 교육과정에 관련된 중요 연구 내용은 교과교육내용에 관한 것과 교과서에 관한 연구이다. <표 6>에서 교과서 관련 연구는 1998년에 4편으로 가장 많이 연구되었으며 이 시기에 교과서 연구는 국가에 의해 단일하게 개발된 교과서가 아니기 때문에 교과서 선택의 폭이 넓어짐에 따른 교과서 외적 체제분석을 진행한 연구(윤인경, 1998)와 권리라, 윤인경(1998)의 교과서 선정기준에 관한 것이 있었다. 권리라, 윤인경(1998)의 연구는 제 7차 교육과정의

<표 6> 가정과 교과서 분석 연구 추이 단위: 편(%)

	한국가정과교육학회지	대한가정학회지	계
1997	3(33)	0(0)	3(30)
1998	4(45)	0(0)	4(40)
1999	0(0)	0(0)	0(0)
2000	1(11)	0(0)	1(10)
2001	0(0)	0(0)	0(0)
2002	1(11)	1(100)	2(20)
계	9(90)	1(10)	10(100)

도입을 앞두고 10종의 교과서 중에서 각 학교별로 교과서를 선정하는데 있어서 기준이 되고 있는 것이 무엇인지 교사를 대상으로 조사하였으며, 교사들이 교과서 선택시 중요하게 보는 것으로는 지도내용, 단원 구성, 실험실습 등이었으며, 제언에서 교과서 선정을 위한 객관적 기준안을 제시하고 있었다.

같은 교육과정 내에서 발간되는 교과서 숫자가 늘어나면서 외국 교과서와의 비교(이수희, 신상옥, 1997)나 다양한 관점으로 교과서의 내용을 분석하는 연구들이 나타나기 시작하였다. 중학교 교육과정에 있어서 가정교과서와 타 교과서와의 공유된 내용 요소 분석(정정희, 이송자, 유태명, 1998; 이영숙, 김영남, 2000)이나 교과서에 창의적 관점이 부족함을 밝힌 연구(정미경, 1998), 교과서의 구조기능주의적 관점을 비판하는 분석(양정혜, 김지경, 2002) 등이 있다. 전체적으로 교과서에 관련된 연구들은 외적체제분석연구에서 내용분석연구로 변화되고 있음을 알 수 있다.

교육내용은 교육과정에 의해 결정되지만, 교과서에 따라 다양한 형태로 표현될 수 있다. 따라서 교과서의 외적체제연구보다 내용분석과 철학적 배경 연구, 타교과서와의 연관성 등의 연구가 필요할 것으로 보인다.

### 4. 가정과 교과에 대한 인식

가정과 교과에 대한 인식은 교육과정의 변천시기마다 변화를 거듭해온 가정과 교과교육의 정체성과

도 관련이 있다고 할 수 있다. 가정 교과와 명칭이나 수업 시수가 많이 변한 제 6차, 제 7차 교육과정 이 진행된 1990년대는 명칭이나 교육대상의 변화로 인해 교과 인식도나 필요도에 관한 연구가 많이 진행되었다. 그러나, <표 7>을 보면 교과에 대한 인식을 연구한 논문이 전체적으로 감소 추세에 접어들고 있음을 알 수 있다. 다른 교과 교육 연구 분야의 편수가 연도별로 차이가 없거나 증가추세임에 비해 교과 인식에 대한 연구 편수가 급격히 감소한 것은 학교교육에서 가정교과의 필요성과 인식이 형성되었기 때문이다.

가정교과를 여학생만 가르쳤던 시기에 연구대상은 여학생으로 제한되어 있었으나 남녀 공수가 시도된 제 6차 교육과정 이후 연구대상이 남녀 학생으로 확대되면서 가정생활과의 연관성, 활용도를 연구하였다.

교과에 대한 인식은 그 교과목이 학교 교육에서 어느 정도의 중요성을 갖게 되는지를 간접적으로 추측해 볼 수 있게 한다. 그 결과를 보면, 가정교과가 가정생활에서 다루지는 부분들과 공유하는 학교 교육이기 때문에 교사, 학생들에게 쉽게 접근할 수 있고, 인식도, 필요도, 활용도 면에서도 긍정적인 평가 결과가 제시되었다.

구체적으로 가족과 일의 이해 단원에 대한 유용성 연구(지금수, 이진숙, 2002)와 식생활 단원에 대한 인식과 식행동에 관한 연구(김경애, 최현덕, 1999), 가정교과에 대한 성별 인식차 연구(신용해, 조재순, 1999), 기술·가정교과의 교과운영에 관한 인

식(곽노선, 조재순, 2002) 등이 있다. 교과 인식에 관한 연구는 점차 줄어드는 추세이나 일부 학년과 일부 지역을 대상으로 한 연구들이 많았다는 제한점이 있고, 타 교과들 사이에서 가정교과 혹은 기술·가정 교과에 대한 인식도, 활용도, 필요도에 관한 비교연구를 통해 학교 교육으로서 가정교과의 정체성을 정립할 수 있는 연구가 필요할 것이다.

## 5. 가정과 교사교육

교사교육에 관련된 연구들은 교육실습을 중심으로 한 예비교사교육과 직무연수나 교사생활, 교원 연수와 관련된 실태연구로 분류해 볼 수 있다. <표 8>을 보면 교사 교육연구는 꾸준히 연구되고 있으나 연구결과가 많지 않으므로 경향성을 유추하기 어렵다. 7편의 연구 중 4편은 현직교사를 대상으로 하였으며, 3편은 예비교사를 대상으로 한 연구로 교사교육의 중요한 대상에 예비교사가 포함되어 대학과 현장을 연계할 수 있는 연구가 진행되고 있음을 보여주고 있다.

현직교사들을 위한 연구에서 최근 교사들의 현장 연수가 활발해지면서 가정과 교사를 위한 교과 전문성을 살릴 수 있는 교육과정 연수프로그램의 요구도가 높아졌으며(김영남, 채정현, 2001), 기술·가정교과 통합에 따른 교육과정 운영에 따른 관점 연구(박명주, 유태명, 2001)는 제 7차 교육과정의 운영에 관한 현장의 어려움이 반영된 것이라고 볼 수 있다.

<표 7> 가정과 교과에 대한 인식 연구 추이 단위: 편(%)

	한국가정과교육학회지	대한가정학회지	계
1997	5(33)	2(40)	7(35)
1998	4(27)	2(40)	6(30)
1999	2(13)	0(0)	2(10)
2000	1(7)	0(0)	1(5)
2001	2(13)	0(0)	2(10)
2002	1(7)	1(20)	2(10)
계	15(100)	5(100)	20(100)

<표 8> 가정과 교사교육 연구 추이 단위: 편(%)

	한국가정과교육학회지	대한가정학회지	계
1997	1(17)	0(0)	1(14)
1998	1(17)	0(0)	1(14)
1999	0(0)	0(0)	0(0)
2000	1(17)	1(100)	2(29)
2001	2(32)	0(0)	2(29)
2002	1(17)	0(0)	1(14)
계	6(100)	1(100)	7(100)



예비교사나 교원연수에 관련된 연구는 1997년 이후 지속적으로 발표되고 있다. 김진, 채정현(1997)의 교육실습에 대한 연구를 시작으로 유태명, 안영희, 이송자(1998)는 사범대학 교육실습 프로그램에 대한 운영사례연구, 박은숙(2000)의 교육실습 실태조사 등 예비교사의 교육실습과 관련된 연구들이 진행되었다. 교육실습은 예비교사와 학교현장을 잇는 가교 역할을 하기 때문에 가정과 교사의 역할과 가정과 교육의 사명을 직접 체험할 수 있어야 한다. 각각의 연구에서 교수, 현장교사, 예비교사, 학생간의 상호 의사소통이 활발하게 이루어 질 수 있는 다양한 프로그램 개발과 예비교사가 졸업후 현장교사로 재직하는 동안 졸업생 추후관리와 관련된 연구가 필요할 것으로 제안되었다.

#### IV. 가정과 교과 교육 연구의 동향 분석

본 연구는 교육과정의 변화가 가정과 교과교육 연구에 미치는 영향과 교과교육의 중단적 연구 동향을 분석하여 앞으로 가정과 교과교육의 연구 방향을 제시하고자 하는 목적으로 진행되었다. 연구의 분석대상은 제 7차 교육과정의 실시 시기인 1997년부터 2002년까지 한국가정과교육학회지와 대한가정학회지에 게재된 가정과 교육 관련 연구들이다. 분석대상이 된 115편의 논문들을 연구 내용에 따라 교수학습 방법과 교재연구, 교육과정, 교과서와 교육내용, 교과 인식, 교사교육, 교육평가와 활동 등으로 범주화하였으며, 연도별 추이연구 경향과 내용을 분석하였다.

가정과 교과교육 연구가 활발히 진행되기 시작한 것은 1989년에 한국가정과교육학회의 창설과 학회지 창간이 큰 몫을 하였다. 본 연구에서 밝혀진 바와 같이 제 7차 교육과정 실시 이후 가정과 교과교육연구가 115편이 진행되었고 그 중 98편(85%)의 논문이 한국가정과교육학회지를 통하여 발표되어, 가정과 교과교육 연구의 중심으로 자리잡고 있음을 알 수 있다.

본 연구의 연구문제에 의해 분석된 가정과 교과

교육의 연구현황을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 제 7차 교육과정의 도입으로 교과 대상명칭이 기술·가정으로 바뀌었지만, 115편의 가정교과 교육 연구 중 5편에서만 바뀐 명칭을 찾을 수 있었다. 제 7차 교육과정은 정부 위주의 일정한 교육과정이 아닌 자율성에 입각한 교육과정이 시행되었다. 그러나, 교육과정의 시행시기와 학교현장 도입시기가 차이가 있으므로, 같은 시기 연구들을 통하여 교육과정의 영향력을 유추하기 어려웠다.

둘째, 분석 대상이 된 연구들은 가정과 교과교육에서 핵심이 되는 내용들을 적절히 다루어 반영하고 있었다. 분석대상 연구물은 제 6차 교육과정의 연구가 4개 영역으로 나뉘는 것에 비해 제 7차 교육과정에서 6개 분야로 다양하게 범주화 할 수 있었다. 교과교육연구가 활발해 지면서 수행평가, 교사교육, 교육과정에 관한 세부 연구 등 연구분야의 폭이 넓어지는 경향성을 나타냈다. 그러나, 대체로 단기간의 현장 실태 연구가 많고, 교수 학습 모형개발과 교과 인식 연구에 치우쳐 있었다.

셋째, 각 분야의 연구들은 대체 비슷한 편수였으며, 제 7차 교육과정이 학교현장에 도입되는 2000년 이후 연구 분야의 다양화가 나타나고 있음을 알 수 있었다. 특이한 것은 교과 인식에 관련된 연구들은 다른 연구분야들과 달리 뚜렷한 감소 추세를 보였다. 이것은 학교 교육에서 가정 교과에 대한 인식을 조사하는 연구에 대한 요구도가 줄어들어 학교교육에서 가정교과의 위상이 안정적이 되었음을 유추해 볼 수 있다.

이상의 연구결과를 통해 가정과 교과교육의 연구에 관한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구가 제 7차 교육과정 시기로 제한하여 교과교육 연구를 분석하였으나, 실제로 가정교과에 현재 교육과정이 적용된 시기는 2000년부터이다. 또한, 중·고등학교 교육현장 전체에 도입된 시기는 2002년이므로, 제 7차 교육과정의 실질적인 영향력 분석이 어려운 제한점이 있다. 그러므로, 교육과정이 지속되는 동안 교육과정의 특성이 교과교육연구에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 내용분석이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 교과교육의 연구 동향은 교과의 현재 상태

를 진단해주면서 앞으로 연구의 방향을 짐작해 볼 수 있게 한다. 가정과 교육은 제 7차 교육과정의 도입으로 의견상 초, 중, 고등학교 교육에서 연계, 조직에서 일관성을 가졌다. 가정과 교육이 도입된 역사와 타 교과와 내용조직이 체계화 된 것에 비하면 상당히 늦은감이 있다. 그러므로, 교과교육에 관련된 연구들이 각 교과에서 활발해지고 있는 현 상황에서 가정과 교과교육의 위상정립을 위한 연구 분야의 확장과 양적인 증가가 필요하다. 또한, 시대적 상황에 따른 변화를 살피는 종단적 연구가 부족하므로, 가정학의 역사만큼 오래된 가정과 교육 분야 또한 단기간의 일시적 연구보다 종단적 연구를 통해 교과의 정체성에 대한 철학적 탐색이 요구된다.

앞으로 교과교육 연구는 교과 교육 연구에 관한 양적인 증가와 더불어 가정교과의 위상을 세우고 가정과 교육의 사명을 실천할 수 있는 질적인 수준을 향상시키는 방향으로 진행되어야 할 것이다.

## ■ 참고문헌

- 곽노선, 조재순(2002). 『기술·가정』 교과 운영에 대한 교사, 학교장, 교육 전문직의 인식과 요구. *대한가정학회지*, 40(7), 127-140.
- 구자옥, 박정희, 이남기(1997). 중등학교 성교육 개선 방안을 위한 연구 -경남지역 여학생을 중심으로-. *한국가정과교육학회지*, 9(2), 131-142.
- 권리라, 윤인경(1998). 중학교 가정 교과서 선정 기준에 관한 연구. *한국가정과교육학회지*, 10(1), 41-57.
- 권영란, 조필교(2000). 가정과 의생활 단원에 적용된 웹 수업자료 개발 및 실행방안. *한국가정과교육학회지*, 12(3), 145-156.
- 김경배, 김재건, 이흥숙(2001). 교과교육론. 학지사.
- 김경애, 김종희(2000). 가정과 수업의 협동학습이 학업성취도와 태도에 미치는 영향. *한국가정과교육학회지*, 12(1), 47-58.
- 김경애, 최현덕(1999). 중학생의 식생활 단원에 대한 인식과 식행동에 관한 연구. *한국가정과교육학회지*, 11(2), 89-110.
- 김기애, 김여숙(2001). 가정과 실습의 효율화를 위한 학습자료 개발에 관한 연구 -고등학교 의생활 영역의 스커트 만들기를 중심으로. *한국가정과교육학회지*, 13(3), 13-22.
- 김동연, 장순규, 김진수, 이태욱(2001). 국내의 교과 교육 연구보고서의 메타 분석. *대한공업교육학회지*, 26(2), 64-69.
- 김미정, 유태명(1997). CAI와 토론 학습을 연계한 가정과 교수-학습 모형개발. *대한가정학회지*, 35(1), 221-236.
- 김소라, 이해자(2002). 가치명료화 이론을 적용한 가정과 옷차림 단원 교수-학습 과정안 개발 및 효과- 상업계고등학교를 중심으로. *한국가정과교육학회지*, 1(2), 79-95.
- 김수천 (1999). *교육과정과 교과*. 서울: 교육과학사.
- 김수현, 채정현(1998). 협동학습법을 적용한 가정과 학습지도안 모형 개발: 중학교 가정의 인간 발달과 가족 관계 영역을 중심으로. *대한가정학회지*, 36(5), 59-74.
- 김영남, 채정현(2001). 협동학습 교수·학습과정안 개발 및 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과: 가정과 중 2 식생활 단원을 중심으로. *한국가정과교육학회지*, 13(3), 131-146.
- 김영미, 조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족 생활과 주거 공간」 단원의 협동학습 수업지도안 개발 및 적용. *한국가정과교육학회지*, 13(1), 39-54.
- 김진, 채정현(1997). 가정과 교육실습에 대한 가정과 교사와 교수의 인식. *한국가정과교육학회지*, 9(2), 87-100.
- 나승일(2001). 실업교과교육 연구의 종합분석. *한국농업교육학회지*, 33(3), 31-58.
- 노승욱, 이완정(2000). 협동학습의 조구성방법이 가정과 수업에 미치는 영향-중학교 3학년 「우리들의 주거공간」 단원을 중심으로. *한국가정과교육학회지*, 12(2), 65-80.
- 문성희, 채정현(2001). 식생활 단원을 적용한 가정과 실천적 추론 수업이 여고생의 도덕성에 미치는 효과. *한국가정과교육학회지*, 13(3), 119-130.

- 박명숙(1998). 학습자가 실생활에 도움이 된다고 인지한 소비자 교육 내용과 방법에 관한 연구-인문계와 실업계 고등학교 비교-. 한국가정과교육학회지, 10(2), 79-86.
- 박명주, 유태명(2001). 중학교 가정과 교수와 기술화 교사 및 사회 인구학적 변인에 따른 교육과정 관점에 관한 연구. 대한가정학회지, 39(11), 161-174.
- 박순자, 신상옥(2000). 한국과 일본의 실과 및 기술·가정과 교육의 역사적 변천 비교. 한국가정과교육학회지, 12(3), 65-76.
- 박승련, 박명희(1999). 중학교 소비자교육에 관한 연구-교육과정 및 교사의 인식과 요구를 중심으로. 한국가정과교육학회지, 11(2), 27-38.
- 박우미, 신호식, 오만록, 유명의, 최옥자(1998). 가정과 교육론. 서울: 학지사.
- 박은숙(2000). 중등학교 가정과 교육실습 실태 및 교육실습 만족도에 영향을 미치는 요인. 한국가정과교육학회지, 12(3), 129-144.
- 변현진, 채정현(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과 검증 -가족관계와 자원관리 단원을 중심으로-. 한국가정과교육학회지, 14(3), 1-9.
- 서우석(2000). 초등학교 실과교육과정의 변천과정과 그 전망. 한국실과교육학회 2000 정기학술발표대회 15-34.
- 서정희(1993). 가정학원론. 서울: 하우. 39-70.
- 신용해, 조재순(1999). 가정교과 이수여부별 남·여 고등학생의 가정교과에 대한 인식 차이. 한국가정과교육학회지, 11(1), 13-24.
- 신용해, 조재순(1999). 가정교과를 이수한 남·여 고등학생의 주생활 단원에 대한 인식 차이. 한국가정과교육학회지, 11(1), 47-58.
- 양정혜, 김지경(2002). 구조기능이론의 관점으로 중학교 기술·가정교과서의 『I 나와 가족생활』 단원 내용분석. 대한가정학회지, 40(12), 1-11.
- 양정혜, 신상옥(1998). 가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지, 10(1), 137-151.
- 유난숙, 김영남(1997). 세가지 행동체계에 따른 중·고등학교 가정교과 식생활 내용에 대한 교사의 요구조사. 한국가정과교육학회지, 9(1), 83-94.
- 유인영, 윤인경(2001). 가정교과 교사의 수행평가에 대한 태도와 실시현황에 대한 연구. 한국가정과교육학회지, 13(1), 93-106.
- 유지연, 신상옥(1997). 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 9(1), 53-69.
- 유태명, 안영희, 이송자(1998). 가정과 교육실습 프로그램 운영 개선에 대한 사례 연구. 한국가정과교육학회지, 10(1), 59-76.
- 유태명, 장혜경, 유지연, 김주연, 김향아, 김효순(2000). 중학교 가정과 '인간발달과 가족관계' 영역의 교육자료(CD-ROM) 개발 및 현장 적용 연구-실천적 추론 수업을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 12(3), 115-128.
- 윤인경(1997). 중학교 가정교과서 분석 연구(III). 한국가정과교육학회지, 9(1), 133-143.
- 윤인경(1998). 고등학교 가정교과서 분석 연구. 한국가정과교육학회지, 10(2), 87-99.
- 윤인경(2001). 한국 가정과 교육 연구 동향 분석. 한국가정과교육학회지, 13(2), 73-84.
- 윤인경, 정미경, 이미자, 장명희, 박선영(2001). 사고력 신장을 위한 가정교과 교수·학습 자료 개발. 한국가정과교육학회지, 13(3), 85-102.
- 윤지현(1997). '가정생활' 이미지에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 9(2), 143-160.
- 이미숙, 김경임(1999). 협동학습모형을 적용한 김치담금법의 교수-학습자료 개발. 한국가정과교육학회지, 11(1), 89-102.
- 이수희, 신상옥(1997). 남녀 중학생의 의생활영역 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구-Home Economics for Young Men: A Teaching Guide의 의생활 영역-. 한국가정과교육학회지, 9(2), 115-130.
- 이순희, 김병미(2001). 고등학교 가정교과에서 옷감실물을 학습자료로 활용한 경우의 학습효과 - 고등학교 가정 교과 '옷감' 내용을 중심으로

- 로. 한국가정과교육학회지, 13(2), 15-24.
- 이연숙(2001). 교육과정 시기에 따른 중학교 가정교과서 가정관리분야 단원의 변천과정 분석(1). 한국가정과교육학회지, 13(1), 73-92.
- 이연숙(2002). 가정과 교육의 이론과 실제. 서울: 신광출판사
- 이연숙, 조세순, 광노선(2002). 『기술·가정』 교과 운영에 대한 교사의 인식과 요구. 한국가정과교육학회지, 14(2), 1-14.
- 이영숙, 김영남(2000). 중학교 교과서 식생활 내용분석-가정, 체육, 과학을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 12(3), 53-64.
- 이은선, 김병미(1999). 수업용 CD-ROM 제작 및 이를 적용시킨 효과적인 학습지도안 개발-중학교 1학년 가정 한복 입기를 중심으로. 한국가정과교육학회지, 11(2), 13-26.
- 이재복, 김영남, 채정현(2001). 협동학습 교수·학습과정안 개발 및 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과-가정과 중 2 식생활 단원을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 13(3), 131-146.
- 이정숙, 우경자(1999). 가정과 조리 실습의 현황과 평가에 관한 실태분석-경상도 지역의 고등학교를 중심으로. 한국가정과교육학회지, 11(1), 25-46.
- 임일영, 윤인경(1998). 한국과 미국 대학의 가정교육과 교과목 비교 연구. 한국가정과교육학회지, 10(1), 107-122.
- 장안나, 이연숙(2000). 초등학교 교사의 소비자 교육에 관한 필요도-요구도와 관련변수. 한국가정과교육학회지, 12(2), 15-28.
- 정미경(2001). 초등 실과의 서술식 평가 실태와 개선방안. 한국가정과교육학회지, 13(3), 37-58.
- 정정희, 이송자, 유태명(1998). 중학교 가정교과와 다른 교과와 교육내용 관련성 분석. 한국가정과교육학회지, 10(1), 77-93.
- 정혜영, 신상옥(2001). 문제중심학습이 청소년 소비자 의식과 기능에 미치는 효과-중학교 가정과 소비생활 단원을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 13(3), 147-160.
- 조은경, 김용숙(1997). 고등학교 가정과 교육에서 보조학습 교재·교구의 활용실태 연구. 한국가정과교육학회지, 9(1), 1-17.
- 조필교, 윤인경, 임양순, 박선영, 이양심, 장명희, 최창숙(1998). 중학교 가정 교과 수행평가 방법 및 도구개발. 한국가정과교육학회지, 10(2), 101-120.
- 지금수, 이진숙(2002). 가정과 교육내용의 유용성 인식에 관한 연구-중학교 '가족과 일의 이해' 단원을 중심으로-. 한국가정과교육학회지, 14(3), 77-88.
- 최미선, 윤인경(2001). 중등학교 가정교과 교사의 직무연수 운영 실태 및 인식 조사 - 강원도 지역을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 13(2), 85-100.
- 최정화, 장윤옥(2000). 제 7차 고등학교 교육과정의 '가정과학' 과목 선택 결정 요인. 한국가정과교육학회지, 12(3), 157-170.
- 허숙(1989). 해석학의 관점과 교육평가의 논리. 교육평가연구, 3(1), 5-19.
- 황덕순, 한경미, 홍은실(1995). 가정학의 학문적 정체성 확립을 위한 대한 가정학회지 논문 내용 분석: 1959년부터 1994년까지. 대한가정학회지, 33(3), 17-30.

(2003년 7월 5일 접수, 2003년 10월 7일 채택)