

만 2, 4세 유아와 어머니의 그림책 읽기 상호작용에 관한 연구

Interactions between 2-and-4 year-old Children and their Mothers During a Joint Picture-Book Reading

한림정보산업대학
강사 김재순
이화여자대학교 유아교육과
부교수 김희진

Dept. of ECE, Ewha Womans University

Lecturer : Kim, Jaesoon

Associate Prof. : Kim, Heejin

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 연구결과 및 해석 | |

< Abstract >

The purpose of this research was to find out how the interactions between mothers and their children differed depending on the age of the child and the type of book. The subjects of this study were thirty 2-year-olds and thirty 4-year-olds and their mothers. The number of male and female children was the same. The maternal interactions were analyzed in term of attention getting, explanation, request, asking questions, and feedbacks, and the children's verbal and nonverbal reactions were also analyzed. The results showed that the characteristics of the mother and child interactions were different according the age of the child and the type of picture books. The results were discussed from the perspective of maternal scaffolding and the quality of mother-child interactions. The implications of the study were suggested in terms of the importance of the picture books and maternal roles in reading pictures books to their child.

주제어(Key Words): 어머니-유아 상호작용(mother-child interactions), 책 읽기(book reading), 글 있는 그림책과 글 없는 그림책(pictures books with or without words)

Corresponding Author: Heejin Kim, Dept. of Early Childhood Education, Ewha Womans University, 11-1 Daehyun-dong, Seodaemun-gu, Seoul, 120-750, Korea Tel: 82-2-3277-2640, Fax: 82-2-3277-2625 E-mail: heejin88@ewha.ac.kr

I. 서론

어머니는 유아에게 중요한 영향을 미치는 인적 환경이다. 출생 직후부터 유아는 어머니와의 끊임없는 상호작용을 통해 성장해 나간다. 어머니와 유아의 상호작용은 일상 생활, 놀이, 갈등 상황, 과제수행 등 다양한 상황 속에서 일어난다. 다양한 상황 중 특히 책 읽어주는 것은 어머니와 유아 모두에게 즐거움을 주는 활동인 동시에 교육적으로도 가치 있는 활동이다.

책을 읽어주는 동안 어머니는 유아에게 일상적인 대화에서 접하기 어려운 다양한 어휘를 소개하고, 복잡하고 정교한 어휘를 사용하고, 대화를 통해 생각과 경험을 공유할 기회를 제공하는 등 언어발달을 위한 이상적인 맥락을 제공한다(Hoff-Ginsberg, 1991). 구체적으로 어머니가 자녀에게 빈번히, 정기적으로 책을 읽어 줄 경우 유아의 어휘, 이해력, 문해 능력 등을 포함한 언어능력이 포괄적으로 발달하는 것으로 보고되고 있다(김민정, 1995; Dickinson & Smith, 1994; Neuman, 1996; Robbins & Ehri, 1994; Wells, 1985; Whitehurst & Valdez-Menchaca, 1988).

최근 책 읽어주기과 유아의 언어 발달과의 관계를 어머니와 유아의 상호작용 속에서 살펴보는 연구가 증가하고 있다. 왜냐하면, 책을 읽어주는 빈도나 양보다는 책 읽기 안에서 이루어지는 어머니와 유아의 상호작용이 유아의 언어발달을 보다 잘 예측해 줄 수 있기 때문이다(Krayenord & Paris, 1996). 그 동안 이루어진 연구에서 공통적으로 보고되는 것은 책 읽어주기 활동시 어머니가 책을 읽어 주고 유아가 수동적으로 듣는 것이 아니라 부모와 유아 사이에 다양한 상호작용이 일어난다는 것이다. 특히, 유아를 수동적인 청자가 아닌 능동적인 독자로서 책 읽기에 참여시키는 상호작용이 일어날 때 책읽기 효과가 극대화되는 것으로 나타났다(Morrow, 1983; Teale & Sulzby, 1986; Wells, 1985).

책 읽기 중에 일어나는 부모와 유아와의 상호작용에 관심을 갖는 학자들은 책 읽어주기 활동이 부모와 유아간의 사회적 상호작용 과정이라고 강조한

다(Bloome, 1985; Ninio & Bruner, 1978; Teale, 1981). 이 상호작용에 유아의 적극적인 참여를 유도하기 위해서는 어머니의 역할이 중요하다. Whitehurst와 그의 동료들(1992)은 책 읽기 활동시 어머니에게 개방적인 질문과 적절한 피드백으로 상호작용 하도록 했을 때, 유아의 참여가 증가되고, 언어능력이 향상되었음을 보고하였다. Snow(1983)도 유아의 언어발달을 촉진시키는 어머니와 유아의 상호작용 특징을, 유아에게 이야기의 주제와 관련되는 개인적인 경험을 말하게 함으로써 공통되는 경험을 만드는 것, 유아가 제시한 주제를 계속 유지해 주면서 새로운 정보를 첨가시켜 주는 것, 유아의 능력을 파악한 후 학습을 안내하고 유아가 조금 더 발달된 수준으로 진행해 갈 수 있도록 도와주는 것이라 하였다. Hoff-Ginsberg(1991)는 유아를 능동적인 학습자로 인정해 주고, 유아가 주의를 기울이는 것에 관심을 가져 주면서 유아의 자발적인 발화를 촉진시키는 것이라 하였다. 여러 학자들의 견해를 종합해 볼 때, 책읽기 활동에서의 질적인 상호작용은 비계설정이 잘 이루어진 상호작용으로써, 유아의 사고를 확장시키는 질문을 하고, 유아의 적극적인 참여를 이끌어 내고 유아의 발화에 대해 적절한 피드백으로 반응해 주는 것이라 할 수 있다.

어머니와 유아간 책읽기 상호작용에 대한 연구는 상호작용의 특성과 문해발달과의 관계를 중심으로 이루어져 왔다. 예를 들면, Ninio와 Bruner(1978)의 연구에서는 8-16개월 된 자녀를 가진 어머니들이 사용한 명명하기, 주의를 끌기 위한 발화, 그림에 대한 질문 같은 상호작용 유형과 영아의 문해발달이 긍정적인 관련이 있는 것으로 나타났다. 박선훈(1994)의 연구에서도 어머니의 대화식 읽기 패턴이 유아의 언어능력을 향상시키는 것으로 나타났다. 그러나 부모와 자녀간에 이루어지는 책읽기 상호작용 패턴은 매우 다양하게 나타났기 때문에 연구자들은 책 읽기 상호작용 패턴의 형성에 영향을 미치는 요인에 관심을 갖게 되었다. 왜냐하면 책 읽기 상호작용에 영향을 미치는 요인을 파악해야 부모들에게 바람직한 책 읽기 상호작용에 대한 조언을 제공할 수 있기 때문이다.

현재까지 유아의 연령(김금주, 2000), 가정의 사회·경제적 지위(소현아, 1999), 책과의 친숙도(Goodsitt, Raitan, & Perlmutter, 1988), 책에의 접근성(Neuman, 1996) 등이 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌고, 최근에는 부모와 유아간의 애착(Frosch, Cox, & Goldman, 2001)도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 이 요인 중 연령과 그림책의 글 유무를 중심으로 살펴보고자 한다. 왜냐하면 유아의 연령과 그림책의 글 유무는 다른 요인보다 더 많이 변하는 요인이기 때문에 부모와 유아의 책 읽기 상호작용이 어떻게 변화되어 가는지를 이해할 수 있기 때문이다.

선행 연구들을 보면, 책읽기 활동에서의 어머니의 상호작용은 유아의 연령에 따라 달라짐이 보고되고 있다(김금주, 2000; 이영자, 이종숙, 1996; 채유진, 1999; Ninio & Bruner, 1978; Senechal, Cornell & Broda, 1995; Sulzby, 1985). 유아의 연령이 증가할수록 어머니는 주의 환기, 명명하기, 설명하기보다는 유아의 능동적인 참여를 유도할 수 있는 질문하기와 피드백의 형태를 많이 사용한다. 질문 유형에 있어서도 사물의 명칭에 초점을 뒀서 질문하던 것이 책 속의 정보에 대한 질문으로 확대되고(Wheeler, 1983), 단순한 답을 요구하는 질문에서 유아의 사고를 확장시키는 질문으로 바뀐다(Pellegrini, Perlmutter, Galda, & Broda, 1990). 설명에서 질문으로의 변화는 유아의 반응으로 연결되어, 유아의 총 발화, 자발적 발화, 그리고 반응적 발화의 빈도를 증가시키는 결과를 낳는다고 한다(Brown, Bransford, Ferrara, & Campione, 1983). 이는 유아의 적극적인 참여를 반영하는 것으로 유아 언어 능력을 가늠할 수 있는 지표가 된다. 그러나 연령 별 차이를 살펴본 연구들은 모두가 영아 혹은 유아를 대상으로 연령차가 12개월 이내인 범위 안에서의 연령차에 따른 어머니와 영유아간 상호작용을 살펴보았다. 그러나 본 연구에서는 만 2세 유아와 만 4세 유아를 연구대상으로 하고자 한다. 왜냐하면 이 두 연령은 어휘 수, 주의 집중, 글자에 대한 관심, 책에 대한 흥미, 언어 능력에 있어 확연히 구분되는 연령으로서,

이러한 특성 차이가 어머니의 상호작용 형태 뿐 아니라 유아의 반응에도 크게 영향을 미치리라 예상되기 때문이다. 김금주(2000)도 17~20개월은 언어능력이 급속히 신장하는 전환기로서 비언어중심의 의사소통 경향에서 언어중심의 의사소통 경향으로 바뀐다고 보고하고 있다. 따라서 만 2세, 만 4세 유아와 어머니들을 대상으로 상호작용의 특성을 살펴보는 것은 의미가 있다 하겠다.

마지막으로 본 연구에서는 그림책의 글 유무가 어머니와 유아의 상호작용에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다. 그림책에서 글의 존재는 읽는 이로 하여금 인쇄된 정보에 집중하도록 하는 반면, 글 없는 책은 함께 읽고 있는 어머니와 유아가 토론할 정보, 어휘, 구문을 스스로 선택하고, 유아들의 자유로운 표현, 해석, 창의적 사고와 추론을 할 기회를 증가시키기 때문에(Raines & Isbell, 1994; Senechal, Cornell, & Broda, 1995) 어머니-유아간 상호작용의 특성이 달라질 것으로 보인다.

현재 글 없는 그림책의 활용과 관련된 연구는 유아의 표현능력과 이야기 구성능력을 알아보는 연구가 대부분(서정아, 1998; 이경우, 1998; 홍경은, 2000)이고, 어머니와 유아간 책 읽기 상호작용에 미치는 영향에 대한 연구(채유진, 1999; 황유진, 2001; Senechal et al., 1995)가 소수 있으나 모두 2세 이하의 영아를 대상으로 이루어진 연구이다. 다른 연령과 읽기 수준, 흥미를 지닌 유아들을 모두 포용할 수 있는 글 없는 그림책의 특성(D'Angelo, 1981)은 만 2세와 만 4세 유아와 그들의 어머니를 대상으로 한 본 연구에서도 잘 드러나리라 여겨진다.

요약하면, 본 연구에서는 유아의 연령과 그림책의 글 유무에 따라 책읽기 활동시 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응에 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 한다. 이러한 목적 아래 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 연령에 따라 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응은 어떠한가?
2. 그림책의 글 유무에 따라 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울 및 경기도에 거주하고 어머니의 평균 교육년한이 16년 7개월이고 월평균 총소득액이 300만원 이상인 사회 경제적 수준이 중류인 만 2세 유아-어머니 30쌍과 만 4세 유아-어머니 30쌍으로 총 60쌍이다. 만 2세와 만 4세 어머니들의 평균 연령(만 2세-33.6세, 만 4세-34.5세)과 학력(대졸)은 차이가 없었다. 연구대상 유아의 성비는 연령별로 동일하였으며, 만 2세 유아의 평균 연령은 32개월(표준편차-3.85개월)이었고 만 4세 유아의 평균 연령은 56개월(표준편차-3.43개월)이었다.

2. 연구도구

1) 그림책

본 연구에서 어머니와 유아의 그림책 읽기 활동에 사용된 책은 2권으로, 한 권은 글이 있는 책이고 다른 한 권은 글이 없는 책이다. 글 있는 책은 2000년 9월에 출간된 이호백의 「도대체 그 동안 무슨 일이 일어났을까?」로 총 28페이지이고 일상적인 생활을 내용으로 담고 있는 책이다. 글 없는 책은 2000년 12월에 출간된 크레그 콜슨의 그림을 이경우가 편역한 「빨간 끈」으로 총 19페이지이며 '일상'과 '상상'이 혼합되어 있는 책이다. 이 책의 선정 동기

는 두 권 모두 만 2, 4세 유아의 발달 수준에 맞았으며, 예비연구에서 어머니와 유아의 상호작용이 활발히 일어났고, 본 연구대상 유아들이 처음 접하는 책이었기 때문이다.

2) 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응

그림책 읽기 활동시 어머니-유아의 상호작용 분석 범주는 크게 어머니의 상호작용 유형과 유아의 언어적, 비언어적 반응으로 나뉘어진다. 어머니의 상호작용 유형에 대한 분석 범주는 Senechal과 그의 동료들(1995)의 상호작용 범주를 김금주(2000)가 수정·보완한 것을 기초로 하여 예비 연구를 통해 연구자가 수정하였다. 어머니의 상호작용 유형에 대한 범주와 정의 및 예는 <표 1>과 같다.

유아의 언어적·비언어적 반응에 대한 분석 범주는 Whitehurst 외(1988)의 분석 기준을 기초로 하여 예비조사를 통해 연구자가 수정하였다. 유아의 언어적·비언어적 반응의 범주와 정의 및 예는 <표 2>와 같다.

3. 연구절차

1) 예비연구

만 2세, 만 4세 유아-어머니 각각 2쌍을 대상으로 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 적절한 그림책을 선정하고, 상호작용 분석 기준을 수정·보완하기 위해 이루어졌다. 먼저 예비연구에 사용될 그림책을

<표 1> 어머니의 상호작용 유형 범주

상호작용 유형	정의	예	
주의 환기	언어 환기	책이나 책의 특정한 면에 언어로 유아의 주의 끌기	· 와! 이것 좀 봐라. · 여기서는 빨간 끈이 뭐하나 볼까?
	신체적 환기	책이나 책의 특정한 면에 신체적 표현으로 유아의 주의 끌기	· (유아가 다른 곳에 시선을 돌리자, 줄넘기 돌리는 시늉을 하며) 꼬마야, 꼬마야. 언니, 오빠들이 꼬마야, 꼬마야 하네.
	운율적 환기	책이나 책의 특정한 면에 운율적 표현(노래, 리듬)으로 유아의 주의 끌기	· (책장을 넘기며) 짜자자자잔 · (운율을 넣으며) 어떻게 될까요?
	제한	유아의 바르지 않은 태도나 책의 특정한 면에 주의를 끌기 위해 언어와 행동을 제한하기	· (책 읽어주는 데 방해가 될 때) 손 치워. · ○○야, 이것 좀 봐봐. · (다른 곳을 보는 유아의 고개를 책 쪽으로 돌려 놓는다.

<표 1> 계속

상호작용 유형		정의	예
설명하기	명명	그림에 있는 대상이나 사물의 이름 말하기	• 이견 해마야.
	묘사	그림에 대해 기술하기	• 토끼가 아주머니 립스틱을 발랐네.
	사전경험연결	책의 내용과 유아의 사전 생활 경험 연결하기	• 네 첫 번째 생일날 때 입었던 옷이야. • 우리 마그넷 가서 봤지.
	추론 및 예측	이야기에 나타나지 않은 동기, 원인, 관련성 추론·예측하기	• 우주선 아저씨가 줄 붙들면 덜 위험하다고 생각하겠지. • 빨간 끈이 서랍 속에 들어 있었나보다.
지시	지시	어머니의 필요나 요구를 달성하기 위해 유아에게 요청 지시 하기	• 이거 읽어봐. • ○○가 넘겨봐. • ○○가 떨어진 양말 걸어줘 봐.
질문하기	무엇	사물의 이름이나 속성을 묻는 질문하기	• (토끼똥 그림을 가리키며) 이게 뭐니? • (토끼똥 그림을 가리키며) 이게 뭐 같아?
	어디	장소를 묻는 질문하기	• (바닷속 그림에서) 여기가 어디니? • (바닷속 그림에서) 여기가 어디 같아?
	누구	대상을 묻는 질문하기	• (토끼 그림을 가리키며) 이거 누구야?
	왜	이유를 묻는 질문하기	• 해엄칠 때 줄이 왜 필요한데?
	어떻게	방법을 묻는 질문하기	• 토끼가 남의 집에 어떻게 들어왔어?
	기능/행동	사물의 기능과 사람의 행동을 묻는 질문하기	• 언니, 오빠들이 끈 갖다가 뭐하는 거니? • 끈이 뭐가 됐어?
	선택/판단 확인	유아의 선택이나 판단을 요구하는 질문하기 유아의 반응을 확인하기 위해 질문하기	• 너 같으면 끈 갖다 뭐 할 것 같아? • 토끼가 젓가락을 갖고 뭐하려는 걸까? • 너도 줄 붙잡으면 안심이 되잖아. 그지?
피드백	애정표현	유아에 대한 호의적인 감정을 신체적 접촉을 통해 표현하기	• (유아의 얼굴을 쓰다듬거나 안아준다.)
	웃기	유아의 언어와 행동표현에 대해 웃기	• 공룡이라고? 하하하하.
	칭찬	유아의 언어와 행동표현에 대해 칭찬하기	• 우리 ○○ 너무 잘한다.
	확인	유아의 언어와 행동표현에 대해 확인하기	• (유아가 "토끼"라고 대답한 것에 대해) • 그래, 토끼지.
	교정	유아의 언어와 행동표현에 대해 교정하기	• (유아가 "고양이"라고 대답한 것에 대해) 이건 고양이 아니고 강아지야.
	확장	유아의 언어와 행동표현에 더 첨가시켜 주기	• (유아가 "등지"라고 대답한 것에 대해) 응. 새 등지 만드는 데도 쓰네.
	언어적 힌트	유아가 답변을 못할 때 언어적 힌트를 제공하기	• "스" 자로 시작되는 건데... • 형 컴퓨터에서 본 건데...
	의견	어머니의 생각, 의견을 이야기하기	• 다음에 토끼책 또 읽자. • 엄마 같으면 ○○ 바지 흘러내리지 말라고 끈 갖다가 바지줄 만들겠다.
	승인	유아의 언어와 행동표현에 대해 승인하기	• 그래, 맞아.
	불승인	유아의 언어와 행동표현에 대해 승인하지 않기	• 이견 고양이가 아닌데.

〈표 2〉 유아의 언어적, 비언어적 반응에 대한 범주

반응 유형	정의	예	
언어적 반응	모방	어머니의 발화를 정확하게, 혹은 축소, 확장하여 모방하기	· (“서커스 하네.”라고 어머니가 묘사하자) · “서커스” 라고 따라서 이야기함
	응답	어머니의 질문에 언어적인 반응하기	· (“애는 누구니?” 란 질문에) · “토끼”라고 대답함
	질문	모르는 것, 알고 싶은 것을 묻거나 어머니에게 언어적 반응을 요구하기	· (지도 그림에서) 여기는 어디야? · 밤참이 뭐야?
	요청	어머니에게 필요나 요구를 청하기	· (스파게티 그림을 보고 나서) “나도 스파게티 만들어줘.”라고 요청을 함
	명명	책에 나온 대상이나 사물의 이름, 소리를 말하기	· (어머니가 페이지를 넘기자마자.) · “오징어다.”라고 명명함
	자발적 대화	자신의 생각, 경험, 의견을 자발적으로 이야기하기	· 엄마, 토끼가 누시놀이 해. · 엄마꺼 화장품 만지면 안 되는데.
	탈상황적 대화	책의 내용과 관련 없는 이야기하기	· (끈 갖다 뭐하지? 란 질문에) · “엄마, 내일 유치원에서 집 만든대.”
	혼잣말	알아들을 수 없게 중얼거리거나 상관없는 이야기를 스스로에게 하기	· 음... 아... (알아들을 수 없는 중얼거림)
비언어적 반응	주의분산	책을 보다가 시선을 다른 곳에 돌리기	· (밖에서 소리가 나자) 시선을 그 곳으로 돌린다.
	행동모방	어머니의 비언어적 행동을 모방하기	· (“여보세요, 여보세요.” 하며 어머니가 전화 받는 시늉을 하자, 유아도 전화 받는 시늉을 한다.)
	요구따라 행동하기	어머니의 요구에 따라 행동하기	· (“○○야, 놀이터에서 그네 어떻게 타? 한번해봐.”라는 어머니의 요구에 따라 그네 타는 시늉을 해 보인다)
	손으로 지적하기	어머니의 질문에 대한 반응 혹은 자발적으로 책 속의 대상이나 사물을 손으로 가리키기	· (“서울 어디 있니?” 란 질문에) 지도그림에서 서울을 가리킨다.
	고개 끄덕이기	고개를 끄덕이면서 긍정을 나타내기	· (“책 재미있었니?” 란 질문에 고개를 끄덕인다.)
	고개젓기	고개를 젓으면서 부정을 나타내기	· (○○도 토끼처럼 화장하고 싶었니? 란 질문에 고개를 젓는다.)
	웃기	흥미 또는 긍정적인 반응의 표시로 웃기	· (“토끼가 남남남남 이렇게 먹지? 란 어머니의 토끼 흉내에) 하하하 웃는다.
	거부/거절	책 읽기에 대한 거부, 거절의 의사를 행동으로 나타내기	· 책 읽는 도중에 책을 한번에 여러 장 넘기거나 책을 덮어 버린다. · 책을 빼앗거나 책 읽다 말고 다른 곳에 가버린다.
무반응	어머니의 질문에 반응을 보이지 않기	· (“토끼집이 어디였지?” 란 어머니 질문에 아무 반응을 보이지 않는다.)	

선정하였다. 이경우·장영희·이차숙·노영희·현은
자(1997)가 추천한 유아에게 적절한 그림책 목록을
바탕으로 글 있는 그림책 「검피 아저씨의 뱃놀이」
와 「도대체 그 동안 무슨 일이 일어났을까?」를 선정
하였다. 이경우(1998)의 글 없는 그림책 선정기준을

바탕으로 글 없는 그림책 「빨간 끈」과 「아침으로 팬
케이크를」을 선정하였다. 4쌍의 어머니-유아를 대상
으로 예비 연구한 결과 글 있는 그림책 「도대체 그
동안 무슨 일이 일어났을까?」와 글 없는 그림책 「빨
간 끈」이 만 2세, 만 4세 유아 모두 흥미를 보이고

어머니-유아간 상호작용도 다양하게 이루어지는 것으로 나타나 이 두 권을 선정하였다.

다음으로 예비연구시 촬영한 비디오를 전사한 후 어머니 상호작용 유형과 유아의 반응 범주가 적합한지 알아보았다. 어머니의 상호작용 유형 범주는 '지시하기'의 하위범주인 '시범 후 따라하게 하기'와 '반복'이 한번도 나타나지 않아 없애고 '지시' 범주 하나만을 남겨 놓았다. '질문하기' 범주에서는 '선택' 질문이란 명칭을 정의에 명시된 내용을 첨가해 '선택/판단' 질문으로 변경하였다. 피드백은 만 2세와 만 4세 유아의 특성에 따른 어머니의 상호작용 차이를 잘 반영할 수 있도록 세분화하였다. 상호작용의 정서적 측면인 애정표현과 웃기 외에 언어적 힌트 제공하기, 어머니의 의견 제시하기, 유아의 의견에 대해 승인하기, 불승인하기가 첨가되었다.

유아 반응 범주는 '비언어적 반응'의 하위범주인 '시선집중하기'를 빈도 파악에 용이한 '주의분산'으로 변경하고, '자발적·연속적으로 행동하기', '안기기/신체접촉', '물기/빨기'는 한번도 나타나지 않아 없앴다. '뱃기'는 거부, 거절의 행동 표현으로 보고 '거부/거절하기'에 포함시켰다.

2) 평정자 훈련

1명의 연구 보조자를 대상으로 평정자 훈련을 2회 실시하였다. 보조평정자는 4년제 대학에서 유아교육을 전공하고, 유치원 교사 3년 경력을 가지고 있다. 1차 훈련에서는 연구 목적과 분석 기준의 정의를 설명하고, 실례를 들어 이해를 도왔다. 그 후, 연구자와 함께 예비연구에서 만들어진 1개의 전사본을 가지고 비디오를 보면서 분석해 보았다. 이때 어머니의 상호작용 유형은 84%, 유아의 반응은 90%로 일치하였으며, 일치하지 않은 부분에 대해 비교한 후 기준을 다시 명확하게 세웠다. 한 팀의 어머니-유아 상호작용을 각자 분석한 후 결과를 비교한 결과, 일치도가 어머니의 상호작용 유형은 92%, 유아의 반응은 93%에 이르렀다.

3) 본 연구

본 연구는 약 7주에 걸쳐 실시되었다. 연구대상이

결정된 후, 연구자는 지정된 날짜와 시간에 맞춰 연구 대상 유아의 가정을 방문하였다. 어머니에게 두 권의 그림책에 대해 간단히 설명하고, 평상시와 똑같은 방식으로 책을 읽어줄 것을 부탁하였다. 읽기 활동은 유아의 방이나 거실 등 평소에 어머니가 유아에게 책을 읽어주던 장소에서 실시되었다. 낯선 사람의 방문으로 인한 유아의 반응 차이를 줄이기 위해 연구자는 읽기 활동을 시작하기 전에 유아와 30분 정도 함께 놀아주거나 책을 보면서 친밀감을 형성하였다. 또한 유아가 카메라를 의식하지 않도록 미리 유아에게 카메라를 보여주고, 카메라로 어머니와의 책 읽는 모습을 찍을 것임을 이야기해 주었다. 책 읽는 순서에 따른 영향을 통제하기 위해 연구 대상 중 30쌍에게는 글 있는 책을, 나머지 30쌍에게는 글 없는 책을 먼저 읽게 하였다. 어머니들의 평소 상호작용 특성을 알아보기 위한 것이기 때문에 어머니가 미리 숙독하는 것은 제한하였다. 어머니와 유아간 책 읽기 활동은 어머니가 책을 펴기 시작한 순간부터 책에 관한 이야기가 끝나는 순간까지 녹화되었다. 책 읽기 활동이 모두 끝난 후에는 어머니에게 어머니, 유아의 일반적인 배경에 대한 질문지를 작성하도록 하였다.

어머니-유아간 책 읽기 상호작용 분석은 전체 60쌍 중 12쌍인 20%는 전사하여 비디오 자료를 보면서 전사본과 대조하며 분석을 하였고, 나머지 80%는 분석에 숙달된 후 비디오를 보면서 직접 분석결과를 기록하였다. 초기 10% 6쌍의 자료 분석의 일치도는 92%였고 이후 50%의 자료를 분석한 후 다시 10% 6쌍의 자료를 비교해 본 결과 95%의 일치도가 나타났다.

어머니와 유아의 언어적 상호작용은 한 발화(utterance)를 한 단위로 하여 분석하였다. 한 발화는 정지에 의해 다른 말과 분리되는 한 문장, 또는 문법적으로 완전한 일련의 단어들로 정의된다(채유진, 1999, p27. 재인용). 동일한 내용의 발화 또는 비언어적 행동이 2회 이상 반복된 경우 1회로 간주하였고, 하나의 발화가 발화 시점의 전후 상황과 상호작용 의도상 한 범주에만 국한되지 않는 경우 중복하여 분석하였다.

글 있는 책은 28페이지이고, 글 없는 책은 19페이지이기 때문에, 그림책의 글 유무에 따른 상호작용 분석 시에는 두 책의 길이 차이를 고려해 두 권 모두 19페이지로 동일하게 맞추어 준 경우의 상호작용 빈도로 자료를 수정하였다. 이는 글 없는 책을 읽을 때 나타난 어머니의 상호작용과 유아의 언어적, 비언어적 반응의 각 범주별, 하위 범주별 빈도에 19/28을 곱함으로써 조정하였다.

III. 연구결과 및 해석

연구문제에 따른 분석을 하기 전 단계로 책 읽는 순서가 어머니-유아 상호작용에 영향을 미치는지 알아 본 결과 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 책 읽는 순서는 분석에서 제외하였다. 어머니 유아간 책읽기 상호작용에 관한 기초자료를 살펴보면 글 있는 책의 경우 소요된 시간이 만 2세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 43초에서 최고 12분 49초로 평균 5분 51초였고, 만 4세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 28초에서 최고 12분 26초로 평균 5분 52초였다. 따라서 글 있는 책을 읽는데 소요된 시간은 만 2세 어머니-유아 쌍과 만 4세 어머니-유아 쌍이 서로 유사하였다. 글 없는 책의 경우 소요된 시간은 만 2세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 30초에서 최고 12분 38초로 평균 6분 5초였고, 만 4세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 7초에서 최고 17분 33초로 평균 7분 18초였다. 따라서 글 없는 책을 읽는데 소요된 시간은 만 4세 어머니-유아 쌍이 더 길었다. 글 있는 책이 28페이지, 글 없는 책이 19페이지인데도 불구하고, 만 2세, 만 4세 어머니-유아 쌍 모두 글 없는 책의 상호작용 시간이 평균적으로 더 길었다. 즉, 만 2세, 만 4세 어머니-유아 쌍 모두 글 있는 책을 읽을 때는 한 페이지당 12초가 걸렸지만, 글 없는 책을 읽을 때는 만 2세 어머니-유아 쌍의 경우에는 한 페이지당 19초가 걸렸고, 만 4세 어머니-유아 쌍의 경우에는 한 페이지당 23초가 걸렸다.

1. 유아의 연령에 따른 어머니-유아간 책 읽기 상호작용

1) 유아의 연령에 따른 어머니의 상호작용 유형

유아의 연령에 따른 어머니의 상호작용 유형에 대한 범주별 평균과 표준편차를 제시하고 t검증을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 유아의 연령에 따른 어머니의 상호작용 유형

범주	연령	만2세(n=30)	만4세(n=30)	t
		M(SD)	M(SD)	
주의 환기	언어 환기	8.30(6.60)	6.97(6.05)	.82
	신체적 환기	1.10(2.47)	.13(.73)	2.06**
	운율적 환기	3.40(3.34)	1.33(1.65)	3.04**
	제한	3.00(3.16)	2.07(3.31)	1.12
	소 계	15.80(10.76)	10.50(9.07)	2.06**
설명하기	명명	8.17(5.34)	6.57(6.02)	1.09
	묘사	24.73(9.46)	17.07(8.30)	3.34**
	사전경험 연결	6.83(4.96)	6.00(5.08)	.64
	추론·예측	5.03(4.77)	6.83(5.45)	-1.36
	소 계	44.77(14.71)	36.47(17.17)	2.01**
지시	지시	2.47(2.74)	3.37(2.53)	-1.32
질문하기	무엇	11.40(6.22)	16.07(10.67)	-2.07*
	어디	3.97(3.30)	5.63(3.95)	-1.77
	누구	4.13(3.80)	3.63(3.69)	.52
	왜	.80(1.24)	1.77(2.14)	-2.14**
	어떻게	1.53(1.68)	3.90(4.72)	-2.59*
	기능/행동	5.63(4.01)	9.27(4.55)	-3.28**
	선택/판단	2.00(3.84)	3.53(3.46)	-1.62
	확인	24.60(16.72)	37.60(22.55)	-2.54**
	소 계	54.07(27.35)	81.40(38.33)	-3.18**
	피드백	애정 표현	.33(1.06)	.40(.77)
웃기/미소짓기		1.60(2.08)	2.90(2.99)	-1.96
칭찬		.30(.60)	.79(1.68)	-1.52**
확인		7.93(9.07)	11.80(8.61)	-1.69
교정		1.30(1.60)	1.67(1.67)	-.87
확장		3.40(3.62)	6.60(5.54)	-2.65
언어적 힌트		.57(.82)	1.53(1.66)	-2.87**
의견		7.70(4.26)	8.30(5.84)	-.46
승인		11.23(9.05)	20.97(15.83)	-2.92*
불승인		.83(1.12)	1.20(1.83)	-.94
소 계	35.20(21.33)	56.13(28.97)	-3.19*	
합계	152.30(62.68)	187.87(78.63)	-1.94**	

*p<.05 **p<.01

〈표 3〉에서 나타난 것처럼, 전체적으로 만 2세 유아의 어머니보다 만 4세 유아의 어머니가 통계적으로 유의미하게 상호작용을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 각 범주별로 보면, 주의환기와 설명은 만 2세 유아의 어머니가, 질문하기와 피드백은 만 4세 유아의 어머니가 더 많이 하는 것으로 나타났다. 한편 지시하기에서는 만 2세와 만 4세 유아의 어머니 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

하위 범주 별로 살펴보면, 만 2세 유아의 어머니는 주의 환기 중에서는 신체적 환기와 운율적 환기를, 설명하기 중에서는 묘사를 만 4세 어머니보다 많이 사용하는 것으로 나타났다. 반면, 만 4세 유아의 어머니는 질문하기 중에서는 '무엇' 질문, '왜' 질문, '어떻게' 질문, '확인' 질문을, 피드백 중에서는 칭찬, 언어적 힌트, 승인을 만 2세 어머니 보다 통계적으로 유의미하게 많이 사용하는 것으로 나타났다.

2) 연령에 따른 유아의 언어적·비언어적 반응

만 2세, 만 4세 유아 모두 언어적 반응이 비언어적 반응보다 많이 나타났는데, 만 4세 유아의 경우 언어적 반응이 비언어적 반응의 25배에 달했다. 유아의 연령에 따라 어머니에 대한 언어적·비언어적 반응이 다른 지 알아보기 위해 t 검증을 실시한 결과는 〈표 4〉와 같다. 유아의 총 언어적·비언어적 반응의 평균은 만 2세 유아가 81회, 만 4세 유아가 103회로 만 4세 유아가 만 2세 보다 총 언어적·비언어적 반응을 유의미하게 더 많이 한 것으로 나타났다. 언어적 행동 범주에서는 만 2세 유아가 모방, 요청, 탈상황적 대화, 혼잣말을 더 많이 하였고, 만 4세 유아는 응답을 더 많이 하였다. 비언어적 행동 범주에서는 만 2세가 주의분산과 거부/거절을 더 많이 하였다.

2. 그림책의 글 유무에 따른 어머니-유아간 책 읽기 상호작용

연구문제에 따른 분석을 하기 전에, 기초자료로서 책의 종류에 따라 어머니와 유아간 책 읽기 상호작용에 소요된 시간과 상호작용 횟수를 살펴보면 다음과 같다. 글 있는 책의 경우 소요된 시간이 만 2

〈표 4〉 연령에 따른 유아의 언어적·비언어적 반응

연령		만2세(n=30)	만4세(n=30)	t
범주		M(SD)	M(SD)	
언어적 반응	모방	4.33(5.93)	2.60(2.54)	1.47**
	응답	24.63(18.22)	54.07(31.12)	-4.47**
	질문	4.30(5.77)	3.90(4.87)	.29
	요청	1.27(2.12)	.27(.58)	2.50**
	명명	3.90(4.99)	3.90(3.79)	.00
	자발적 대화	6.47(8.95)	8.43(7.21)	-.94
	탈상황적 대화	2.37(3.53)	.57(1.25)	2.63**
	혼잣말	2.20(2.85)	.60(1.13)	2.86**
	소계	49.47(34.42)	74.33(41.02)	-2.54**
	비언어적 반응	주의 분산	9.23(6.43)	3.33(4.94)
행동 모방		.13(.57)	.07(.25)	.58
요구따라 행동하기		1.40(1.99)	.83(1.09)	1.37
손으로 지적하기		8.83(8.11)	7.80(6.16)	.56
고개 끄덕이기		3.33(6.78)	6.73(7.33)	-1.87
고개 젓기		.80(1.69)	1.70(2.15)	-1.80
웃기		2.00(2.68)	4.13(4.03)	-2.41
거부/거절		1.27(2.69)	.03(.18)	2.51**
무반응		4.80(3.56)	4.47(3.82)	.35
소계		31.80(18.20)	29.10(12.02)	.68
합계		81.27(45.39)	103.43(46.30)	-1.87**

*p<.05 **p<.01

세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 43초에서 최고 12분 49초로 평균 5분 51초였고, 만 4세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 28초에서 최고 12분 26초로 평균 5분 52초였다. 따라서 글 있는 책을 읽는데 소요된 시간은 만 2세 어머니-유아 쌍과 만 4세 어머니-유아 쌍이 서로 유사하였다. 글 없는 책의 경우 소요된 시간은 만 2세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 30초에서 최고 12분 38초로 평균 6분 5초였고, 만 4세 어머니-유아 쌍은 최저 2분 7초에서 최고 17분 33초로 평균 7분 18초였다. 따라서 글 없는 책을 읽는데 소요된 시간은 만 4세 어머니-유아 쌍이 더 길었다. 글 있는 책이 28페이지, 글 없는 책이 19페이지인데도 불구하고, 만 2세, 만 4세 어머니-유아 쌍 모두 글 없는 책의 상호작용 시간이 평균적으로 더 길었다. 즉, 만 2세, 만 4세 어머니-유아 쌍 모두 글 있는 책을 읽을

때는 한 페이지당 12초가 걸렸지만, 글 없는 책을 읽을 때는 만 2세 어머니-유아 쌍의 경우에는 한 페이지당 19초가 걸렸고, 만 4세 어머니-유아 쌍의 경우에는 한 페이지당 23초가 걸렸다.

어머니가 만 2세, 만 4세 유아에게 글 있는 책과 글 없는 책을 읽어주는 가운데 사용한 평균 상호작용 횟수는 만 2세의 경우 글 있는 책에서 63회, 글 없는 책에서 89회였고, 만 4세의 경우 글 있는 책에서 61회, 글 없는 책에서 126회였다. 따라서 글 있는 책에서는 만 2세 유아의 어머니가 상호작용을 더 많이 하였지만, 글 없는 책에서는 만 4세 유아의 어머니가 상호작용을 더 많이 하였다.

1) 그림책의 글 유무에 따른 어머니의 상호작용 유형

글 있는 책을 읽을 때와 글 없는 책을 읽을 때 어머니의 상호작용 유형에 차이가 있는지 알아보기 위하여 상호작용 유형에 대한 범주별 및 연령별 평균과 표준편차를 구하고 t검증을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 책의 글 유무에 따른 어머니의 상호작용 평균빈도는 주의환기와 지시를 제외한 모든 범주에서 어머니가 글 있는 책에서 보다 글 없는 책에서 상호작용을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 하위 범주 별로 살펴보면, 만 2세 어머니는 주의환기 중 제한을 만 4세 어머니 보다 유의미하게 많이 사용하는 것으로 나타났다. 반면, 만 4세 어머니는 설명하기(명명, 묘사, 사전경험 연결, 추론 및 예측), 질문하기(무엇, 어디, 누구, 기능/행동, 확인), 피드백(칭찬, 확인, 교정, 확장, 언어적 힌트, 의견, 승인, 불승인)의 거의 모든 하위 범주를 만 2세 어머니보다 유의미하게 많이 사용하는 것으로 나타났다.

2) 그림책의 글 유무에 따른 유아의 언어적·비언어적 반응

책의 글 유무에 따른 유아 반응의 차이가 있는지 알아 본 결과는 <표 6>에 제시되어 있다. 유아의 반응은 글 있는 책에서 보다 글 없는 책에서 언어적 반응과 비언어적 반응 모두 유의미하게 더 많이 나타났다. 또한 글 있는 책과 글 없는 책 모두 언어

<표 5> 그림책의 글 유무에 따른 어머니의 상호작용 유형

범주	연령	글 있는 책(n=60)	글 없는 책(n=60)	t
		M(SD)	M(SD)	
주의 환기	언어 환기	3.80(3.62)	3.83(3.40)	-0.5
	신체적 환기	28(.99)	.33(.95)	-28
	운율적 환기	1.07(1.46)	1.30(1.87)	-76
	제한	1.60(2.36)	.93(1.33)	1.91**
	소 계	6.75(5.81)	6.40(5.15)	.35
설명하기	명명	1.83(2.26)	5.53(4.28)	-3.35**
	묘사	7.40(6.17)	13.50(5.66)	-5.92**
	사전경험 연결	3.03(2.73)	3.38(3.34)	-5.65**
	추론·예측	2.08(2.47)	3.85(3.94)	-2.63**
	소 계	14.35(9.38)	26.27(11.55)	-2.94**
지시	지시	1.32(1.61)	1.60(1.65)	-.95
질문하기	무엇	3.77(3.46)	9.97(6.86)	-6.25**
	어디	1.67(1.87)	3.13(2.58)	-3.57*
	누구	1.10(.95)	2.78(3.15)	-3.97**
	왜	.52(.91)	.77(1.41)	-1.16
	어떻게	1.22(1.56)	1.50(2.53)	-.74
	기능/행동	1.90(1.95)	5.55(3.68)	-6.79**
	선택/판단	1.25(1.87)	1.52(2.27)	-.70
	확인	12.20(9.44)	18.90(13.55)	-2.91**
	소 계	23.62(14.17)	44.12(24.79)	-5.56**
	피드백	애정 표현	.23(.65)	.13(.50)
웃기/미소짓기		1.02(1.48)	1.23(1.59)	-.77
칭찬		.13(.57)	.40(.87)	-1.99**
확인		3.58(3.85)	6.28(6.06)	-2.9**
교정		.55(.95)	.93(1.18)	-1.97
확장		1.67(2.30)	3.33(3.31)	-3.20*
언어적 힌트		.28(.61)	.77(1.20)	-2.78**
의견		3.15(2.41)	4.85(4.16)	-2.74**
승인		5.25(4.83)	10.85(10.46)	-3.76**
불승인		.25(.51)	.77(1.35)	-2.78**
소 계		16.12(10.45)	29.55(19.13)	-4.77**
합 계	62.15(31.53)	107.93(49.82)	-6.02**	

*p<.05 **p<.01

적 반응이 비언어적 반응보다 더 많이 나타났는데, 글 있는 책의 경우 글 없는 책에서 보다 언어적 반응이 2배정도 더 많이 나타났다. 하위 범주별로 보면, 글 없는 책을 읽을 때 유아들은 언어적 반응 중에서는 모방, 응답, 질문, 명명을, 비언어적 반응 중에서는 손으로 지적하기와 무반응을 유의미하게 더 많이 한 것으로 나타났다.

<표 6> 그림책의 글 유무에 따른 유아의 언어적·비언어적 반응

범주	연령	글 있는 책(n=60)	글 없는 책(n=60)	t
		M(SD)	M(SD)	
언어적 반응	모방	.97(1.79)	2.50(3.22)	-3.22**
	응답	13.42(12.01)	25.93(18.85)	-4.34**
	질문	1.52(2.68)	2.58(3.50)	-1.88*
	요청	.35(.99)	.42(.91)	-.39
	명명	.93(1.56)	2.97(3.56)	-4.05**
	자발적 대화	2.90(4.60)	4.55(4.65)	-1.95
	탈상황적 대화	.73(1.76)	.73(1.44)	.00
	혼잣말	.60(1.04)	.80(1.40)	-.89
	계	21.42(16.10)	40.48(26.06)	-4.82**
	비언어적 반응	주의 분산	3.40(3.99)	2.88(3.13)
행동 모방		.03(.18)	.06(.41)	-.58
요구따라 행동하기		.42(.93)	.70(1.05)	-1.57
손으로 지적하기		2.75(3.35)	5.57(5.05)	-3.60**
고개 끄덕이기		2.18(3.25)	2.85(4.57)	-.92
고개 짓기		.53(.85)	.72(1.44)	-.85
웃기		1.33(1.78)	1.73(2.19)	-1.10
거부/거절		.37(1.23)	.28(1.19)	.38
부반응		1.90(1.65)	2.73(2.57)	-2.11**
계		12.92(8.36)	17.53(9.34)	-2.85*
합 계	34.33(19.95)	58.02(31.18)	-4.96**	

*p<.05 **p<.01

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 어머니-유아간 책 읽기 상호작용에서 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응이 유아의 연령과 그림책의 글 유무에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아보는 것이다. 연구 문제별로 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 유아의 연령에 따른 어머니-유아간 책 읽기 상호작용

유아의 연령에 따라 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응에 차이가 있는지 살펴보았다. 먼저, 유아의 연령에 따른 어머니의 상호작용 유형을 살펴보면 모든 상호작용 유형에서 유의한 차이가 나타났다. 주의환기

와 설명하기는 만 2세 유아의 어머니들이, 질문하기와 피드백은 만 4세 유아의 어머니들이 많이 사용하였다.

주의환기와 설명하기를 만 2세 유아의 어머니들이 많이 사용한 것은, 유아의 연령적 특징을 반영한 것으로 보인다. 유아의 연령이 어릴수록 인지 및 언어 능력이 제한되어 있고, 직접 경험이 부족(Berk, 1997) 하기 때문에 자녀의 이해를 돕기 위해 어머니들이 설명을 많이 하였다. 김금주(2000)의 연구에서도 연령이 증가할수록 운율적 환기가 줄어들었다고 보고 되었고, 이영자, 이종숙(1996)의 연구에서도 만 3세 유아보다는 만 1, 2세 유아에게 주의환기를 더 많이 하였다고 보고되었다. 즉 어린 유아일수록 주의 집중이 잘 안 되기 때문에 어머니가 책에 나온 행위를 행동으로 흉내내거나, '짜자자자잔~' 과 같은 리듬조의 언어를 사용해서 유아의 주의를 환기시켰다고 보여진다. 이는 유아의 주의분산이 만 4세보다 만 2세 유아에게서 유의하게 많이 나타난 것과 관련된다.

반면, 질문하기와 피드백은 만 4세 유아의 어머니가 더 많이 사용하였는데, 이것은 연령이 증가함에 따라 질문하기와 피드백이 증가했다는 김금주(2000)와 채유진(1999)의 연구결과와 일치하는데 즉, 유아의 연령이 어릴 때는 어머니가 주로 이야기하고 유아는 수동적으로 듣는 어머니 주도의 상호작용 형태를 취하다가 유아의 연령이 증가하면, 유아의 반응을 이끌어낼 수 있는 질문 형태를 취하게 됨을 알 수 있다. 또한 연령이 증가함에 따라 피드백이 많이 나타난 것은 어머니의 질문에 유아가 답했을 때 어머니가 이에 대해 피드백으로 반응해 주었기 때문인 것으로 보인다. 특히, '왜' 질문, '어떻게' 질문이 만 4세 유아의 어머니에게서 많이 사용된 것은, 영아의 연령이 증가함에 따라 책 읽기 활동시 어머니가 영아에게 더 높은 수준의 인지적 요구를 한다는 DeLoache와 DeMendoza(1987)와 Pellegrini와 그의 동료들(1985)의 연구 결과와 일치한다. 즉, 만 4세 유아의 어머니들이 만 4세 정도가 되면 원인/결과를 추론하고 전후 상황을 판단할 수 있을 만큼 언어능력이 발달했을 것으로 보고, 다소 복잡하고 사고력을 요하는 확장된 질문을 했다고 예측할 수 있다.

다음으로, 유아의 연령에 따른 반응을 살펴보면,

유아의 언어적 반응 전체에서 유의한 차이가 나타났고 비언어적 반응 전체에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 비언어적 반응의 하위 범주에서는 유의한 차이가 나타났다. 즉, 만 2세 유아보다 만 4세 유아가 언어적 반응을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

만 4세 유아들이 만 2세 유아들보다 응답을 많이 사용한 것은 어머니의 질문의 양이 유아의 반응적 발화의 빈도에 영향을 주었다는 박미정(1999)과 윤희경(1998)의 연구 결과와 일치한다. 즉 본 연구에서 만 4세 유아의 어머니들은 만 2세 유아의 어머니들보다 질문하기를 평균 1.5배 더 많이 하였는데, 이것이 유아의 응답에 영향을 주었다고 볼 수 있다. 요청, 탈상황적 대화가 만 2세 유아에게서 더 많이 나타난 것은 만 2세 유아들의 주의집중과 관계 있는 것으로 보인다. 박은정(2002)의 연구에서 과제가 어려울 경우 유아들이 과제 이외의 것에 관심을 가지거나 장소 이탈 행동을 보였는데, 본 연구에서도 만 2세 유아들이 책에 흥미를 잃을 때 탈상황적 대화나 요청을 함으로써 일시적인 상황 회피를 했고, 이것은 어머니로 하여금 페이지를 빨리 넘기거나, 이야기 전개 속도를 빠르게 하거나, 화제를 전환하여 유아의 주의를 다시 환기시키는 결과를 낳았다.

혼잣말이 만 2세 유아에게서 더 많이 나타난 것은 김금주(2000)의 연구 결과와도 일치한다. 본 연구에서는 책보기에서의 혼잣말을 보았기 때문에 과제 수행시 나타나는 혼잣말과는 다른 말장난과 반복, 과제와는 무관하게 감정 표현을 하는 1수준의 과제-비관련 혼잣말이 만 2세 유아에게서 나타났다. 김금주(2000)의 연구에서도 9~24개월 범위의 영아들을 대상으로 일상과 놀이, 책보기에서의 혼잣말을 보았기 때문에 과제 수행시 전략으로 나타나는 혼잣말과는 차이가 있는 단순 소리내기, 책 옹알이류의 혼잣말이 어린 연령의 영아에게서 나타났다.

2. 그림책의 글 유무에 따른 어머니-유아간 책 읽기 상호작용

책의 글 유무에 따라 어머니의 상호작용 유형과

유아의 반응에 차이가 있는지 살펴보았다. 먼저, 책의 글 유무에 따른 어머니의 상호작용 유형을 살펴보면, 어머니의 상호작용 전체와 하위범주인 질문하기 전체와 피드백 전체에서 유의한 차이가 나타났다. 상호작용 전체와 질문하기와 피드백을 글 없는 책에서 어머니가 더 많이 사용하였는데, 이것은 채유진(1999)과 Senechal과 그의 동료들(1995)의 연구 결과와 일치한다. 글 없는 책에서 전체 상호작용과 질문이 더 많이 나타난 근거를 채유진(1999)은 다음과 같이 들고 있는데, 글 없는 책에서는 그림에 대한 내용이 기술되어 있지 않기 때문에 글 없는 책을 읽을 경우 어머니는 그림 속의 이야기를 영아에게 전달하기 위하여 다양한 어휘와 문장을 스스로 만들어 사용하고, 또 영아의 생각을 듣거나 이해를 확인하는 질문을 많이 하는데 반해, 글 있는 책을 읽을 때에는 책에 제시된 글과 주제의 범위 내에서 문장을 있는 그대로 읽기가 쉬우므로 어머니의 언어적 상호작용 행동과 질문이 글 있는 책에서 보다 글 없는 책에서 상대적으로 더 많이 나타나게 된다는 것이다. 또한 글 없는 책에서 피드백이 많이 나타난 것은 어머니의 질문에 유아가 답했을 때 어머니가 이에 대해 피드백으로 반응해 주었기 때문인 것으로 보인다.

한편 주의환기, 설명하기, 지시하기에서는 글 있는 책과 글 없는 책간에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 설명하기에 있어 글 없는 책과 글 있는 책간에 유의한 차이가 나타나지 않은 것은 설명하기 방법이 책의 글 유무에 상관없이 유아의 책에 대한 이해를 돕기 위해 어머니가 일정 수준 사용하는 방법이기 때문인 것으로 보인다. 또한 설명하기 유형의 사용 빈도에 영향을 주는 것은 책의 내용(황유진, 2001)이나 책의 친숙성(홍혜경, 1998)이라는 연구 결과가 이를 뒷받침해 준다.

다음으로, 그림책의 글 유무에 따른 유아의 반응을 살펴보면, 유아의 언어적 반응 전체와 비언어적 반응 전체에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 글 있는 책에서 보다 글 없는 책에서 유아들이 언어적 반응과 비언어적 반응 모두를 더 많이 하였다. 언어적 반응의 모방, 응답, 질문, 명명이 글 없는 책에서 더

많이 나타난 것은 글 없는 그림책이 글 있는 그림책보다 유아의 적극적인 참여를 유도하였다고 해석할 수 있다.

지금까지 책 읽기 활동에서 나타난 어머니의 상호작용 유형과 유아의 반응이 유아의 연령과 그림책의 글 유무에 따라 어떻게 다른지 알아보았다. 본 연구를 통해 유아의 연령이 증가함에 따라 어머니의 상호작용이 유아의 참여를 보다 이끌어내는 긍정적인 방향으로 변화되고, 유아 또한 어머니와의 상호작용에 적극적으로 참여함을 알 수 있었다. 즉, 어머니의 비계설정적 역할이 유아의 연령에 따라 적절히 이루어짐을 확인할 수 있었다. 또한 어머니와 유아의 활발한 책 읽기 상호작용에 기여하는 요인으로서 글 없는 책의 가치를 인식할 수 있었다. 이러한 연구 결과는 책 읽기 활동에서의 어머니와 유아의 질적인 상호작용이 유아의 언어발달에 기여하는 요인임을 밝히는 실증 자료로서 중요한 의미를 갖게 된다. 또한 본 연구 결과 나타난 어머니의 상호작용 유형 중 미비점들은 책읽기 부모교육 프로그램 운영시 반영될 수 있는 자료로서 어머니의 상호작용 역할을 보다 향상시키는데 유용하게 쓰일 수 있는 자료라 생각된다.

끝으로 본 연구의 제한점을 토대로 후속 연구를 위한 제언점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 책읽기 활동시 나타난 어머니와 유아의 상호작용 유형을 분석하는데 초점을 두고, 어머니와 유아간 상호작용의 전개 양상에 대해서는 연구에 포함시키지 않았다. 그러나 선행 연구들(김금주, 2000 ; 이영자, 이종숙, 1996)이 유아의 연령에 따른 어머니와 유아간 상호작용 전개 양상의 차이를 보고하고 있는 바, 후속연구에서는 이에 대한 고려가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 평소 어머니의 상호작용 특성을 알아보기 위해 낯선 책이 주어졌다. 그러나 책의 친숙성에 따라 어머니의 상호작용 유형(홍혜경, 1998)과 유아의 상호작용에의 참여 정도(Goodsitt et al., 1988)가 다를 수 있기 때문에 후속 연구에서는 책의 친숙성이 유아의 연령에 따라 어떠한 차이를 가져오는지 살펴보는 것도 필요하리라 생각된다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 반응을 언어적·비언어적 반응으로 구분하여 주로 언어적 반응에서의 유아의 응답, 질문, 명명, 자발적 대화로 유아의 책 읽기 활동에의 참여를 가늠하였다. 그러나 후속 연구에서는 유아의 반응을 보다 질적인 준거에 의해 분석할 수 있는 방법을 생각해 보아야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 유아의 연령에 대한 통제 없이 그림책의 글 유무만을 놓고 어머니와 유아간 상호작용의 차이를 살펴보았는데, 후속연구에서는 어머니와 유아간 상호작용에 중요 변수라고 할 수 있는 유아의 연령을 통제하여 동일 연령하에서의 그림책의 글 유무에 따른 상호작용 차이를 살펴보는 것도 필요하리라 생각된다.

■ 참고문헌

- 김금주(2000). 영아-어머니의 상호작용 유형과 영아의 언어발달에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민정(1995). 이야기책 듣기가 유아의 어휘력 향상에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박미정(1999). 책 읽어주기 훈련이 읽기 상황에서의 어머니의 언어적 상호작용 유형과 유아의 언어능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박선해(1994). 그림책 읽기를 통한 어머니의 언어적 상호작용 훈련효과가 유아의 언어 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은정(2002). 어머니-유아간 협력과제시 나타난 어머니의 교수전략과 유아의 혼잣말 특성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서정아(1999). 글 없는 그림책에 대한 유아의 반응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 소현아(1999). 저소득층 어머니-아동간 책읽기 상호작용. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤혜경(1998). 어머니와 유아의 책읽기 프로그램이 유아의 언어발달 촉진에 미치는 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 이경우(1998). 좋은 그림책을 활용한 창의력 개발-글 없는 그림책을 중심으로. 서울: 한국교육정보.
- 이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자(1997). 유아에게 적절한 그림책-유아 도서 추천을 위한 기초연구. 서울: 양서원.
- 이영자, 이종숙(1996). 영아의 문해행동 발달과 영아·부모와의 상호작용 유형의 변화. 유아교육연구, 16(1), 23-47.
- 조미승(1992). 읽기를 위한 가정 환경 요인과 책 읽기에 나타난 어머니-유아의 상호작용 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 채유진(1999). 가정에서의 어머니-영아간 책 읽기 상호작용. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍경은(2000). 글 없는 그림책 읽기 활동이 유아의 이야기 구성능력에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍혜경(1998). 이야기책 읽어주기 과정에서 유아-어머니와 유아-교사간의 언어상호작용 비교. 교육학연구, 36(4), 97-115.
- 황유진(2001). 글 없는 그림책 읽기 상황에서 어머니-유아의 상호작용. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- Berk, L. (1997). *Child Development*. Allan & Bacon.
- Bloome, D. (1985). Reading as a social process. *Language Arts*, 62(2), 134-142.
- Brown, A., Bransford, J., Ferrara, R., & Campione, J. (1983). Learning, remembering, and understanding. In J. Flavell & E. Markman (Eds.), P. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Cognitive development* (pp.77-166). NY: Wiley.
- D'Angelo, K. (1981). Wordless picture books and the young language-disabled child. *Teaching Exceptional Children*, 14, 34-37.
- DeLoache, J., & DeMendoza, O. (1987). Joint picture book interaction of mothers and 1-year-old children, *British Journal of Developmental Psychology*, 5, 111-123.
- Dickinson, D., & Smith, M. (1994). Long-term effects of preschool teachers' book readings on low-income children's vocabulary and story comprehension. *Reading Research Quarterly*, 29, 105-122.
- Frosch, C., Cox, M., Goldman, B. (2001). Infant-parent attachment and parental and child behavior during parent-toddler storybook interactions. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47, 445-474.
- Goodsitt, J, Raitan, J., & Perlmutter, M. (1988). Interaction between mothers and preschool children when reading a novel and familiar book. *International Journal of Behavioral Development*, 11, 489-505.
- Hoff-Ginsberg, E. (1991). Mother-child conversation in different social classes and communicative settings. *Child Development*, 62, 782-796.
- Krayenoord, C. E. & Paris, S. G. (1996). Story construction from a picture book: an assessment activity for young learners. *Early Childhood Research Quarterly*, 11, 41-61.
- Morrow, L. (1983). Home and school correlates of early interest in literature. *Journal of Educational Research*, 76, 221-230.
- Neuman, S. B. (1996). Children engaging in storybook reading: The Influence of access to print resources, opportunity, and parental interaction. *Early Childhood Research Quarterly*, 11, 495-513.
- Ninio, A. (1983). Joint book reading as a multiple vocabulary acquisition device. *Developmental Psychology*, 19, 445-451.
- Ninio, A., & Bruner, J. (1978). The achievement and antecedents of labelling. *Journal of Child Language*, 5, 1-15.
- Pellegrini, A., Brody, G. ., & Sigel, I. (1985). Parents' book-reading habits with their children. *Journal of Educational Psychology*, 77(3), 332-340.
- Pellegrini, A., Perlmutter, J., Galda, L., & Broda, G. (1990). Joint reading between Black Head Start

- children and their mother. *Child Development*, 61, 443-453.
- Robbins, C., & Ehri, L. (1994). Reading storybooks to kindergarten helps them learn new vocabulary words. *Journal of Educational Psychology*, 86(1), 54-64.
- Senechal, M., Cornell, E., & Broda, L. (1995). Age-related differences in the organization of parent-infant interactions during picture-book reading. *Early Childhood Research Quarterly*, 10, 317-337.
- Snow, C. E. (1983). Literacy and language: Relationships during the preschool years. *Harvard Educational Review*, 53(2), 165-189.
- Sulzby, E. (1985). Children's emergent reading of favorite storybooks: A developmental study. *Reading Research Quarterly*, 20, 458-481.
- Teale, W. (1981). Parents reading to their children: What we know and need to know. *Language Arts*, 58, 902-912.
- Teale, W. H. & Sulzby, E. (1986). *Emergent Literacy: Writing and Reading*. N.J.: Ablex Publishing Corporation.
- Wells, G. (1985). *The meaning makers: Children learning language and using language to learn*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Wheeler, M. (1983). Context-related age children in mothers' speech: Joint book reading. *Journal of Child Language*, 10, 259-263.
- Whitehurst G., & Valdez-Menchaca, M. (1992). Accelerating language development through picture book reading: A systematic extension to Mexican day care. *Developmental Psychology*, 28, 1106-1114.
- Whitehurst, G., & Valdez-Menchaca, M. (1988). What is the role of reinforcement in language acquisition? *Child Development*, 59, 430-440.

(2002년 12월 27일 접수, 2003년 3월 3일 채택)