

한산도 지역 초등학교 학생의 간식실태에 대한 조사 1

박 영 선

대구대학교 공과대학 식품·생명·화학공학부

Intake of Snack by the Elementary School Children in Hansan-do Area 1.

Young-Sun Park

Devision of Food, Biotech. & Chemical Eng., College of Engineering, Daegu University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the current intake status and preference of snacks for the elementary school children in Hansan-do area. A survey was conducted by personal interview using a questionnaire and the data were collected from the children as well as their parents. The results of analysis indicated that the preference of snacks, appetite and consumption patterns of snacks, cooking and purchasing snacks vary depending on the family size, housing status, parents' occupation, educational level and age of mothers. The most preferred snacks were milk or milk related products and Ramyun, and the least preferred snacks were fruits. The results could be used as basic information for the development of dietary guideline for elementary school students.

Key Word : snacks, consumption pattern, appetite, cooking snacks, purchasing snacks, elementary school student

1. 서 론

성장기 어린이들의 발육에 있어서, 스카몬(Scammon)의 기능적 발육과정에 따르면 골격, 근육, 호흡기, 순환기의 발육은 12세까지 60%가 완성되며, 뇌의 성장은 6세에 이미 90%에 도달하고 12세에 거의 100%에 이르게 된다고 한다¹⁾. 또한 어린이들은 성인과는 달리 성장발육이 빠르고 신진대사가 왕성하여 신체 활동과 운동이 매우 활발하므로 성장 및 활동에 필요한 영양 요구량이 매우 크다. 그런데 이 시기의 어린이들은 체중 당 영양필요량이 높은 반면, 소화흡수기관이 완전치 않아서 많은 양의 음식을 일시에 먹을 수 없으면서 활동량이 많은 시기이므로 3끼의 식사만으로 필요한 만큼의 영양을 충분히 섭취할 수가 어렵기 때문에 간식을 통해서 영양 보충을 받아야 한다.

그러므로 간식은 정상적인 끼니에 먹는 음식의

일부나 같은 종류의 음식, 보조식 등을 말하는 것으로 하루에 먹는 음식의 양을 아침, 점심, 저녁 그리고 간식으로 나누어 개인의 식성에 따라 적절한 방법으로 선택하여 섭취하는 식사를 말한다²⁾. 그리고 간식은 영양보급의 효과 이외에도 어린이들의 피로를 풀어 주고 기분전환, 원기회복, 정신적 휴식 및 정서적인 안정을 도모하므로 그 의미가 매우 중요하다고 하겠다^{3,4)}. 특히 영양을 충분히 제공할 수 없는 학령기 아동들에게 꼭 필요하다. 그러나 이러한 간식도 지나치면 다음 식사의 식욕(appetite)을 저하시키므로³⁾ 적정량의 섭취가 매우 중요하다.

성장기 어린이들에 대한 간식실태에 대한 연구로는 유아교육기관의 간식 공급 현황⁵⁾ 및 섭취 행동⁶⁾, 유등⁷⁾의 서울시내 유아기 어린이의 간식실태 및 기호도에 대한 조사 연구, 간식으로부터의 영양소섭취^{8,9,10,11)} 초등학생들을 대상으로 한 성별·지역별 간식실태^{12,13)} 그리고 간식 섭취가 치아우식증에 미치는 영향^{14,15)} 등에 관한 보고가 있다.

본 연구는 조사 보고가 되어 있지 않은 한산도 지역의 초등학교 어린이들을 대상으로 하여 식욕상태, 용돈의 사용처, 선호하는 간식, 조리 간식품 및 구

Corresponding author: Young-Sun Park, Daegu University,
15 Naeri, Jillyang, Gyeongsan, Gyeongbuk 712-714, Korea
Tel: 053-850-6831
Fax: 053-850-6839
E-mail: yspark1@biho.daegu.ac.kr

매 간식품의 종류 등에 대하여 조사 분석함으로써 특정 도서지역인 한산도 지역의 초등학교 어린이들의 간식실태의 현황을 파악하여 효율적인 간식지도 및 영양교육의 유용한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 조사내용 및 분석방법

한산도지역 초등학생들의 간식실태의 현황을 파악하기 위하여 1차 자료수집은 1998년 9월부터 1998년 12월에 걸쳐 예비조사 및 탐색조사를 하여 수정·보완하였으며, 2차 자료수집은 수정·보완된 것을 중심으로 1999년 5월 21일부터 5월 23일까지 실시하였다. 충무시 한산면 소재 2개 초등학교(한산 초등학교, 하소 초등학교)와 6개 분교장(용호, 두억, 염호, 비진, 추봉, 매물도)의 아동 총 59명의 아동과 어머니를 대상으로 하여 면접 및 설문지에 답하도록 하였다. 수집된 자료의 관련 문항들을 기술통계(descriptive statistics)로 빈도와 백분을 산출 및 인구통계학적 변인들과의 관계를 χ^2 (chi-square) 분석하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 일반적 사항

본 조사대상자의 일반적 사항은 Table 1과 같다. 성별의 비율은 남, 여 어린이가 각각 49.2%와 50.8%로 거의 비슷하였으며 학년은 3~4학년이 39.0%로 가장 높았고 다음이 5~6학년(33.9%), 1~2학년(27.1%)의 순이었다. 가족수 경우 6명 이상이 36.4%로 가장 높은 비율을 차지하였으며 4명이 27.3%, 가족수 5명이 23.6%이었다. 가계의 월소득은 60만 이하와 201만원 이상이 동일하게 29.0%를 나타내어 가구간 격차가 있음을 보이고 있었다. 61~100만원 25.8%, 101~200만원이 16.1%이었다. 주거 소유형태에 있어서 자택(84.3%)이 전세의 약 9배나 되었다. 아버지의 직업은 섬이라는 지역적 특성에 의하여 어업 49.1%로 가장 높았는데 이는 울릉도¹⁶⁾의 약 1.4배에 해당하였다. 농업과 봉급자는 각각 10.9%와 9.1%를 기록하였다. 어머니의 직업의 경우 전업 주부가 58.9%로 가장 높은 비율이었으며 어업(8.9%)의 6.6배를 기록하였으며 봉급자 16.1%로 어업의 1.8배이었다. 어머니의 연령은 40~49세가 49.1%로 가장 높았고 다음이 50세 이상(34.0%), 30~39세(17.0%)로 주부의 연령이 고령화되어 가고 있는 실정이다. 어머니의 학력은 중졸이 37.5%로 가장 높은 수치를

Table 1. Sample characteristics (N=59)

Variables	Categories	N	%	
Gender	female	30	50.8	
	male	29	49.2	
	Total	59	100.0	
Grade	1~2	16	27.1	
	3~4	23	39.0	
	5~6	20	33.9	
	Total	59	100.0	
Family size	3	7	12.7	
	4	15	27.3	
	5	13	23.6	
	more than 6	20	36.4	
	Total	55	100.0	
Family income (unit:won)	low than 600,000	9	29.0	
	610,000~1,000,000	8	25.8	
	1,010,000~2,000,000	5	16.1	
	higher than 2,000,000	9	29.0	
	Total	31	100.0	
Home ownership	rent	5	9.8	
	own	43	84.3	
	miscellaneous	3	5.9	
	Total	51	100.0	
Father's occupation	farmers	6	10.9	
	fishery	27	49.1	
	self-employed	5	9.1	
	miscellaneous	17	30.9	
	Total	55	100.0	
Mother's occupation	employed	fishery	5	8.9
		self-employed	9	16.1
		miscellaneous	9	16.1
	unemployed	33	58.9	
	Total	56	100.0	
Mother's age	30~39	9	17.0	
	40~49	26	49.1	
	higher than 50	18	34.0	
	Total	53	100.0	
Mother's education	no education	5	10.4	
	Elementry school	8	16.7	
	Junior high school	18	37.5	
	High school	13	27.1	
	More than college	4	8.3	
	Total	48	100.0	

* Each total is less than 59 due to missing data.

기록하였는데 이는 가장 낮은 비율인 전문대졸 이상(8.3%)의 4.5배가 되었다. 다음이 고졸(27.1%), 국졸(16.7%), 무학(10.4%)의 순이었다.

2. 용돈의 소비실태

한산도 초등학생들이 용돈을 어떤 곳에 비중을 두어 사용하는가에 대하여 알아 본 결과 Table 2와 같다. 용돈의 소비실태에 영향을 미치는 변수는 가족수(p<0.05) 및 주거 소유형태(p<0.05)이었으며 성

별, 학년, 가계의 월소득 및 부모의 직업 등은 영향을 미치지 않는 변인으로서 나타났다. 용돈으로 주로 지출하는 항목과 변인들과의 관계를 살펴보면 가족수에 있어서 용돈을 간식으로 주로 지출하는 경우 가족수가 증가하면 증가할수록 증가하는 추세이었으며 가족수 6인 이상(30.2%)이 3명 이하(7.5%)의 약 4배이었다. 그리고 5명이 15.1%, 4명이 11.3%이

었다. 용돈을 저축하는 경우는 가족수 4명이 11.3%로 가장 높은 수치를 기록하였으며 5명 이상의 약 3배를 기록하였으며 3명 이하는 한 명도 없었다. 주거의 소유형태에 따른 용돈의 소비실태에 있어서 용돈을 간식으로 가장 많이 소비하는 집단은 자택으로 그 비율이 57.1%이었으며, 저축 및 학용품·게임 항목도 역시 자기 집을 소유한 집단으로서 동

Table 2. Consumption patterns of allowance

Variables	Categories	Consumption Patterns of Allowance					χ^2	
		snacks	saving	supplies & game	miscellaneous	Total		
		%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)		
Gender	female	35.7(20)	8.9(5)	3.6(2)	3.6(2)	51.8(29)	1.353	
	male	28.6(16)	7.1(4)	7.1(4)	5.4(3)	48.2(27)		
	Total	64.3(36)	16.1(9)	10.7(6)	8.9(5)	100.0(56)		
Grade	1~2	17.9(10)	3.6(2)	0	3.6(2)	25.0(14)	4.445	
	3~4	21.4(12)	8.9(5)	5.4(3)	3.6(2)	39.3(22)		
	5~6	25.0(14)	3.6(2)	5.4(3)	1.8(1)	35.7(20)		
	Total	64.3(36)	16.1(9)	10.7(6)	8.9(5)	100.0(56)		
Family size	3	7.5(4)	0	3.8(2)	1.9(1)	13.2(7)	19.534*	
	4	11.3(6)	11.3(6)	0	3.8(2)	26.4(14)		
	5	15.1(8)	1.9(1)	5.7(3)	0	22.6(12)		
	more than 6	30.2(16)	1.9(1)	1.9(1)	3.8(2)	37.7(20)		
	Total	64.2(34)	15.1(8)	11.3(6)	9.4(5)	100.0(53)		
Family income (unit:won)	low than 600,000	19.4(6)	6.5(2)	0	3.2(1)	29.0(9)	5.420	
	610,000 ~ 1,000,000	16.1(5)	6.5(2)	3.2(1)	0	25.8(8)		
	101 ~ 200	12.9(4)	3.2(1)	0	0	16.1(5)		
	higher than 200	22.6(7)	0	3.2(1)	3.2(1)	29.0(9)		
	Total	71.0(22)	16.1(5)	6.5(2)	6.5(2)	100.0(31)		
Home ownership	rent	4.1(2)	2.0(1)	0	4.1(2)	10.2(5)	13.014*	
	own	57.1(28)	12.2(6)	12.2(6)	2.0(1)	83.7(41)		
	miscellaneous	2.0(1)	2.0(1)	0	2.0(1)	6.1(3)		
	Total	63.3(31)	16.3(8)	12.2(6)	8.2(4)	100.0(49)		
Father's occupation	farmers	5.7(3)	3.8(2)	0	0	9.4(5)	9.685	
	fishery	35.8(19)	3.8(2)	3.8(2)	5.7(3)	49.1(26)		
	salary	3.8(2)	1.9(1)	3.8(2)	0	9.4(5)		
	miscellaneous	18.9(10)	5.7(3)	3.8(2)	3.8(2)	32.1(17)		
	Total	64.2(34)	15.1(8)	11.3(6)	9.4(5)	100.0(53)		
Mother's occupation	employed	fishery	7.4(4)	0	1.9(1)	0	9.3(5)	7.873
	salary	9.3(5)	0	3.7(2)	1.9(1)	14.8(8)		
	miscellaneous	7.4(4)	5.6(3)	1.9(1)	1.9(1)	16.7(9)		
	unemployed	40.7(22)	9.3(5)	3.7(2)	5.6(3)	59.3(32)		
	Total	64.8(35)	14.8(8)	11.1(6)	9.3(5)	100.0(54)		
Mother's age	30~39	9.6(5)	5.8(3)	1.9(1)	0	17.3(9)	5.349	
	40~49	34.6(18)	3.8(2)	3.8(2)	7.7(4)	50.0(26)		
	higher than 50	21.2(11)	5.8(3)	3.8(2)	1.9(1)	32.7(17)		
	Total	65.4(34)	15.4(8)	9.6(5)	9.6(5)	100.0(52)		
Mother's education	No education	6.4(3)	2.1(1)	0	2.1(1)	10.6(5)	15.030	
	Elementary school	8.5(4)	2.1(1)	2.1(1)	2.1(1)	14.9(7)		
	Junior highschool	31.9(15)	2.1(1)	2.1(1)	2.1(1)	38.3(18)		
	High school	19.1(9)	6.4(3)	2.1(1)	0	27.7(13)		
	More than college	2.1(1)	0	4.3(2)	2.1(1)	8.5(4)		
	Total	68.1(32)	12.8(6)	10.6(5)	8.5(4)	100.0(47)		

*p<0.05

일하게 12.2%를 차지하였다.

전반적으로 용돈으로 가장 많이 지출하는 항목은 전 변인을 통하여 간식(64.2~71.0% 범위)이었으며 다음이 저축(12.8~16.3% 범위) 및 학용품·게임(6.5~12.2% 범위)의 순으로 그 지출이 감소하였다.

3. 식욕상태

성장기에는 균형된 영양섭취가 매우 중요하다. 그

런데 균형된 영양섭취를 위한 식행동은 어렸을 때 형성되며, 충분한 영양공급은 심신의 건전한 발달에 필수적인 영향을 미친다^{22,23,24,25}). 그러므로 균형되고 규칙적인 식사 및 좋은 식습관 형성은 어린이들의 식욕상태와 밀접한 관계가 있다고 생각된다.

한산도 지역 초등학생들의 식욕상태를 분석한 결과는 Table 3와 같다. 변인 중 가족수에서만 p<0.05 수준에서 유의성을 보였으며 성별, 학년, 가계의 월

Table 3. Children's condition of appetites

Variables	Categories	Children's condition of appetites				χ^2	
		good %(N)	mixed %(N)	bad %(N)	Total %(N)		
Gender	female	31.5(17)	16.7(9)	1.9(1)	50.0(27)	1.493	
	male	37.0(20)	13.0(7)	0	50.0(27)		
	Total	68.5(37)	29.6(16)	1.9(1)	100.0(54)		
Grade	1~2	16.7(9)	5.6(3)	1.9(1)	24.1(13)	3.608	
	3~4	27.8(15)	11.1(6)	0	38.9(21)		
	5~6	24.1(13)	13.0(7)	0	37.0(20)		
	Total	68.5(37)	29.6(16)	1.9(1)	100.0(54)		
Family size	3	5.7(3)	7.5(4)	0	13.2(7)	12.212*	
	4	18.9(10)	3.8(2)	1.9(1)	24.5(13)		
	5	11.3(6)	13.2(7)	0	24.5(13)		
	more than 6	32.1(17)	5.7(3)	0	37.7(20)		
	Total	67.9(36)	30.2(16)	1.9(1)	100.0(53)		
Family income (unit:won)	low than 600,000	16.7(5)	13.3(4)	0	30.0(9)	2.401	
	610,000~1,000,000	23.3(7)	3.3(1)	0	26.7(8)		
	101~200	13.3(4)	3.3(1)	0	16.7(5)		
	higher than 200	20.0(6)	6.7(2)	0	26.7(8)		
	Total	73.3(22)	26.7(8)	0	100.0(30)		
Home ownership	rent	8.0(4)	2.0(1)	0	10.0(5)	0.499	
	own	56.0(28)	26.0(13)	2.0(1)	84.0(42)		
	miscellaneous	4.0(2)	2.0(1)	0	6.0(3)		
	Total	68.0(34)	30.0(15)	2.0(1)	100.0(50)		
Father's occupation	farmers	7.7(4)	0	0	7.7(4)	3.189	
	fishery	32.7(17)	15.4(8)	1.9(1)	50.0(26)		
	salary	5.8(3)	3.8(2)	0	9.6(5)		
	miscellaneous	21.2(11)	11.5(6)	0	32.7(17)		
	Total	67.3(35)	30.8(16)	1.9(1)	100.0(52)		
Mother's ccupation	emplo- yed	fishery	5.6(3)	1.9(1)	0	7.4(4)	4.436
		salary	11.1(6)	5.6(3)	0	16.7(9)	
		miscellaneous	7.4(4)	9.3(5)	0	16.7(9)	
	unemployed	44.4(24)	13.0(7)	1.9(1)	59.3(32)		
Total	68.5(37)	29.6(16)	1.9(1)	100.0(54)			
Mother's age	30~39	7.8(4)	9.8(5)	0	17.6(9)	3.062	
	40~49	35.3(18)	13.7(7)	0	49.0(25)		
	higher than 50	25.5(13)	7.8(4)	0	33.3(17)		
	Total	68.6(35)	31.4(16)	0	100.0(51)		
Mother's education	No education	10.6(5)	0	0	10.6(5)	4.196	
	Elementry school	12.8(6)	4.3(2)	0	17.0(8)		
	Junior highschool	21.3(10)	17.0(8)	0	38.3(18)		
	High school	17.0(8)	8.5(4)	0	25.5(12)		
	More thancollege	4.3(2)	4.3(2)	0	8.5(4)		
	Total	66.0(31)	34.0(16)	0	100.0(47)		

*p<0.05

소득 및 어머니 직업 등에서는 유의적인 차이가 없는 것으로 파악되었다. 식욕상태에 대한 항목과 변인과의 관계를 살펴보면 식욕이 '좋다'고 응답한 경우 가족수 6명 이상이 2.1%로 집단 중 가장 높게 나타났으며 이는 가장 낮은 집단인 3명 이하의 5.6배이었다. 다음이 가족수 4명(18.9%), 5명(11.3%)의 순으로 그 값이 감소하였다. '보통이다'라고 답한 경우는 가족수 5명이 13.2%, 3명 이하가 7.5%로 나타났다. 식욕상태가 '나쁘다'는 항목은 거의 응답하지 않은 것으로 파악되었다. 백등²⁶⁾의 조사결과 식욕상태와 영양섭취량과는 양(+)의 상관관계를 보여 식욕이 좋을수록 발육상태가 좋음을 예측할 수 있다고 하므로 아동들의 식욕상태·영양섭취량·발육상태는 서로 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다.

전 변인을 통하여 어린이들의 식욕상태가 '좋다'(66.0~73.3%)라고 응답한 비율이 비교적 높게 나타났고 '보통이다'(26.7~34.0%)가 다음 순위이었으며 '나쁘다'고 답한 경우는 거의 없는 것으로 파악되었다. 이와 같은 결과는 한산도 초등학교 어린이들의 신체적·정신적 성장발달에 좋은 영향을 미칠 것으로 판단되므로 매우 다행스러운 결과라고 생각된다.

4. 간식의 기호도

Table 4는 어린이들이 좋아하는 간식의 종류를 제시하고 그 중 가장 좋아하는 순서로 3개만 선택하도록 한 결과이다. 순위도 1을 보면 우유 및 유제품이 20.6%로 가장 높은 비율을 차지하였는데 이와 같은 결과는 권등¹⁴⁾이 파천지역 초등학교 학생들이 가장 자주 먹는 간식은 흰우유로 나타난 조사, 조등²⁷⁾의 소득 수준에 따른 가공·편의식품류에 대한 기호도 조사 등의 조사와는 같은 경향을 보였다. 또한 유아교육기관의 경우도 기관과 가정 모두 적합한 간식 품으로 우유 및 유제품, 과일, 빵의 순으로 응답하

였으며, 유아교육기관과 가정에서 실제 가장 많이 구입하는 식품도 동일한 순으로 나타났다²⁸⁾. 완전식품인 우유의 선호도가 가장 높게 나타난 것은 성장기 어린이들의 영양보급효과 측면에서 매우 바람직한 결과라고 생각된다. 그러나 이동²⁹⁾, 박등¹⁸⁾, 권¹²⁾, 김등¹⁶⁾ 및 정등²¹⁾의 간식품으로 과일을 가장 선호한다는 연구결과와는 차이를 보였다. 본 조사에서는 과일류의 선호도가 가장 낮은 비율을 기록하여 선행연구와 차이를 보인 것은 한산도가 섬지역이라는 특수성으로 인하여 과일류의 공급면과 가격면이 원활하지 못하여 아동들의 기호가 충족되지 못한 것으로 추측되며 특히 과일의 비수수기에는 더욱 그러할 것으로 생각된다. 또한 섭취하는 간식에서 과자, 좋아하는 간식에서 아이스크림이 높은 비율을 차지한 이¹⁷⁾의 연구와도 다른 경향이었다. 그리고 기타 항목의 간식품은 오뎅, 고구마, 사탕, 누룽지, 감자, 땅콩, 달걀 등으로 응답하였다.

우유 및 유제품 다음으로 좋아하는 간식품으로는 라면 및 국수(17.2%), 과자 및 빵류와 튀김 및 부침류(각각 15.4%), 김밥 및 떡볶이와 햄버거 및 피자(각각 10.3%), 과일류(1.7%)의 순으로 그 비율이 감소하였다. 여기서 과일류의 선호도가 가장 낮게 나타난 결과는 섬지역인 관계로 공급면과 가격면(성수기 및 비수기)이 원활치 못함으로써 자주 접할 기회가 적은 탓도 있겠으나 무기질 및 비타민의 미량영양소 섭취하는 측면에서 볼 때 고려되어야 할 문제라고 생각된다.

2순위에 있어서 가장 높은 비율을 차지한 항목은 햄버거 및 피자로서 27.6%를 차지하였으며 과자 및 빵류, 우유 및 유제품, 김밥 및 떡볶이의 순으로 비율이 감소하였다. 3순위의 경우도 2순위의 경우와 마찬가지로 햄버거 및 피자(25.9%)가 가장 높게 나타났으며 우유 및 유제품, 김밥 및 떡볶이, 과자 및 빵류의 순으로 나타나 1, 2순위와는 다른 경향을 보여주었다.

그런데 가공 간식품 중 주스군, 탄산음료군, 과일 주스군, 요구르트군, 잼, 젤리군, 캔디군, 빵군 및 카라멜군은 pH 5.5 이하이고 95% 이상의 비환원당으로 구성되어 있으므로 점도가 크기 때문에 치아 우식 및 부식증을 유발시킬 위험율이 높으므로 가급적 섭취량을 줄이는 방향으로의 지도가 필요하다¹⁷⁾. 또한 간식품을 섭취할 때 치아 우식과 상관없이 맛있는 것을 선택하는 경우가 약 50% 정도로 나타나 간식품과 치아 우식과의 상관관계에 대한 지식이 부족하므로 이에 대한 영양교육의 필요성을 강조되

Table 4. Preference of snacks

Categories	Preferred rank		
	First	Second	Third
	%(N) [*]	%(N)	%(N)
Ramyon & noodle	17.2(10)	3.4(2)	5.1(3)
Milk & milk products	20.6(12)	15.4(9)	18.9(11)
Gimbab & ddugboggi	10.3(6)	12.0(8)	13.8(8)
Hamburger & pizza	10.3(6)	27.6(16)	25.9(15)
Cookie & bread	15.4(9)	24.0(14)	13.7(8)
Fried food & grilled food	15.4(9)	6.9(4)	3.4(2)
Fruit	1.7(1)	5.2(3)	1.7(1)
Miscellaneous	8.5(5) ¹⁾	5.2(3) ²⁾	17.1(10) ³⁾
Total	100.0(58)	100.0(58)	100.0(58)

* Frequencis are analyzed based on multiple response.

고 있다¹⁷⁾.

전체적으로 볼 때 한산지역 초등학생 어린이들은 우유 및 유제품을 가장 좋아하는 경향이었고 다음 햄버거 및 피자, 과자 및 빵류, 김밥 및 떡볶이 등도 좋아하였으며 과일류의 기호도가 매우 낮은 순위를 기록하였다. 그러나 기호도는 가정에서의 식습관과 맛의 경험에 의하여 결정되지만, 교사의 지도나 어머니의 노력에 따라서 변화를 일으킬 수 있으므로^{30,31)} 학교와 가정이 유대관계를 가지고 올바른 간식지도를 함이 매우 중요하며 이는 좋은 식습관 형성에도 영향을 미칠 것으로 생각된다.

5. 조리 간식품의 종류

간식은 식사의 불균형을 보완하고 정서의 안정을 꾀하도록 가정에서 정성들어 만든 음식을 제공하는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 가정조리 간식품이 좋은 것은 방부제·착색제 등의 유해물질을 우려하지 않아도 되고 영양이 더 좋으며 더욱 위생적이고 만들어 주는 것이 더 기쁘며, 맛이 더 좋고, 덜 달며, 비용 절감의 순으로 응답하여 가정에서 만들어 주는 것을 선호하는 것으로 파악되고 있다²⁸⁾. 또한 권¹²⁾의 조사 연구에서는 가정에서 만들어 주는 간식이 영양이 많고 맛이 있으며 불량식품의 위험으로 인하여 조리 간식품을 선호하는 경향을 보여주었다. Table 5는 가정에서 만들어 주는 간식의 종류를 분석한 결과이다. 본 조사에서는 부침, 튀김, 감자, 고구마, 빵 등이 가정에서 만들어주는 조리간식품으로 나타났다. 한¹³⁾의 조사에서는 간식으로서 감자나 달걀의 기호성이 좋은 것으로 나타났는데 본 조사에서는 간식으로 선택하지 않은 것으로 나타났다. 조리간식의 종류에 있어서 유의성이 있는 변인은 가족수, 아버지의 직업, 어머니의 직업·연령 및 학력이었으며 어린이의 성별 및 학년, 가계 월소득 등에서는 유의성이 없는 것으로 파악되었다. 이들 각 변인들에 있어서 유의성이 있는 항목들에 대하여 자세히 살펴보면 다음과 같다. 가족수에 있어서 유의성을 나타낸 간식품 항목은 부침($p<0.05$)으로서 '조리 해 준다'의 경우 가족수 5명이 9.1%로 가장 높았고 다음이 3명 이하(7.3%)이었다. '조리 해 주지 않는다'에 있어서 가장 높은 비율을 차지한 집단은 가족수 6명 이상으로서 32.7%이었으며 다음이 3명(25.5%), 5명(14.5%)의 순으로 나타났다.

아버지의 직업에서 상관관계를 보인 조리간식은 부침($p<0.05$), 빵($p<0.05$), 기타($p<0.05$)이었다. 부침의 경우 기타(상업 등)집단(14.5%)에서 가장 높았고 농

업은 한 명도 응답하지 않았다. 빵은 '조리 해 준다'에 있어서 가장 높은 비율을 차지한 것은 역시 상업 등 기타직업이었으며 봉급자 한 명도 답하지 않았다. '조리 해 주지 않는다'는 어업이 45.5%로 가장 높은 비율분포를 기록하였으며 다음이 기타 직업(18.2%), 봉급자의 순으로 비율이 감소하였다. 어머니의 직업의 경우 조리간식품 고구마는 $p<0.01$ 수준에서 유의성을 나타냈으며 '조리 해 준다'의 경우 집단 모두 낮은 수치를 기록하였는데 어업이 5.4%이었으며 봉급자는 응답자가 없었다. '조리 해 주지 않는다'는 전업 주부가 55.4%로 가장 높은 비율이었으며 다음이 봉급자이었다. 여기서 전업 주부가 조리 해 주지 않는 비율이 가장 높은 것은 요즘의 세태를 일면 반영한 결과라고 할 수 있겠다²⁸⁾.

어머니의 연령에 있어서 유의성이 있는 항목도 고구마로서 '조리 해 준다'의 경우 집단 모두 낮은 수치로서 30~39세 7.5%이었으며 60세 이상은 응답하지 않았다. 어머니의 학력 경우 상관관계가 있는 조리간식 항목은 역시 고구마로 '조리 해 준다'는 고졸이 10.4%를 차지하였고 나머지 집단은 응답하지 않은 것으로 나타났다. '조리 해 주지 않는다'에 있어서 가장 높게 나타난 집단은 중졸(37.5%)이었으며 다음이 고졸과 전문대졸 이상으로서 동일하게 16.7%, 무학이 10.4%이었다.

이상의 결과로 볼 때 '조리 해 준다'의 경우 부침은 전 변인을 통하여 18.8~21.8%의 범위이었으며 고구마 9.4~16.1%, 빵 18.6~25.8%의 변인 범위로 나타나 빵 > 부침 > 고구마의 순이었다. '조리 해 주지 않는다'는 부침의 경우 변인 범위가 78.2~93.5%, 고구마 83.9~90.6%, 빵 74.2~81.4%의 범위로 고구마 > 부침 > 빵의 순으로 나타났다. 그러므로 전체적으로 가정에서 만들어 주는 간식은 그 비율 매우 낮게 나타난 것은 앞서 전업 주부가 간식을 만들어 주지 않는 비율이 가장 높게 나타난 것과 함께 문제점으로 지적할 수 있겠다.

6. 구매 간식품의 종류

간식은 앞에서 언급한 바와 같이 가정에서 조리하여 제공하는 것이 여러 가지 장점이 있으므로 가장 바람직한 방법이라고 할 수 있겠다. 그러나 우리나라는 근래 급속한 산업화로 인한 고도의 경제성장, 도시화, 핵가족화, 여성의 사회진출 등으로 사회생활의 변화에 편승해서 가정생활 환경이 크게 변화하여 간식의 제공방법도 크게 변화시킨 것이 현실이다. 임²⁸⁾은 구매간식의 이유로 첫째, 조리시간

Table 5. Kind of cooking snacks

Variables	Categories	grilled food		fried food		potato		sweet potato		bread		miscellaneous	
		cooking	not cooking	cooking	not cooking	cooking	not cooking	cooking	not cooking	cooking	not cooking	cooking	not cooking
		%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)	%(N)
Gender	female	13.6(8)	37.3(22)	6.8(4)	44.1(26)	10.2(6)	40.7(24)	1.7(1)	49.2(29)	13.6(8)	37.3(22)	22.0(13)	28.8(17)
	male	6.8(4)	42.4(25)	10.2(6)	39.0(23)	1.7(1)	47.5(28)	8.5(5)	40.7(24)	5.1(3)	44.1(26)	15.3(9)	33.9(20)
	Total	20.3(12)	79.7(47)	16.9(10)	83.1(49)	11.9(7)	88.1(52)	10.2(6)	89.8(53)	18.6(11)	81.4(48)	37.3(22)	62.7(37)
	x2	1.508		0.567		3.863		3.122		2.590		0.954	
Grade	1~2	1.7(1)	25.4(15)	6.8(4)	20.3(12)	3.4(2)	23.7(14)	3.4(2)	23.7(14)	3.4(2)	23.7(14)	6.8(4)	20.3(12)
	3~4	8.5(5)	30.5(18)	6.8(4)	32.2(19)	5.1(3)	33.9(20)	5.1(3)	33.9(20)	6.8(4)	32.2(19)	16.9(10)	22.0(13)
	5~6	10.2(6)	23.7(14)	3.4(2)	30.5(18)	3.4(2)	30.5(18)	1.7(1)	32.2(19)	8.5(5)	25.4(15)	13.6(8)	20.3(12)
	Total	20.3(12)	79.7(47)	16.9(10)	83.1(49)	11.9(7)	88.1(52)	10.2(6)	89.8(53)	18.6(11)	81.4(48)	37.3(22)	62.7(37)
	x2	3.140		1.426		0.103		0.888		0.955		1.473	
Family size	3	7.3(4)	5.5(3)	0	12.7(7)	1.8(1)	10.9(6)	1.8(1)	10.9(6)	1.8(1)	10.9(6)	7.3(4)	5.5(3)
	4	1.8(1)	25.5(14)	5.5(3)	21.8(12)	1.8(1)	25.5(14)	5.5(3)	21.8(12)	5.5(3)	21.8(12)	5.5(3)	21.8(12)
	5	9.1(5)	14.5(8)	7.3(4)	16.4(9)	0	23.6(13)	1.8(1)	21.8(12)	1.8(1)	21.8(12)	10.9(6)	12.7(7)
	more than 6	3.6(2)	32.7(18)	5.5(3)	30.9(17)	9.1(5)	27.3(15)	1.8(1)	34.5(19)	10.9(6)	25.5(14)	16.4(9)	20.0(11)
	Total	21.8(12)	78.2(43)	18.2(10)	81.8(45)	12.7(7)	87.3(48)	10.9(6)	89.1(49)	20.0(11)	80.0(44)	40.0(22)	60.3(33)
	x2	10.888*		3.110		5.119		2.215		2.624		3.771	
Family income (unit:won)	low than 600,000	0	29.0(9)	3.2(1)	25.8(8)	12.9(4)	16.1(5)	0	29.0(9)	9.7(3)	19.4(6)	9.7(3)	19.4(6)
	610,000~1,000,000	3.2(1)	22.6(7)	6.5(2)	19.4(6)	6.5(2)	19.4(6)	3.2(1)	22.6(7)	12.9(4)	12.9(4)	16.1(5)	9.7(3)
	101~200	3.2(1)	12.9(4)	0	16.1(5)	0	16.1(5)	6.5(2)	9.7(3)	0	16.1(5)	3.2(1)	12.9(4)
	higher than 200	0	29.0(9)	16.1(5)	12.9(4)	0	29.0(9)	6.5(2)	22.6(7)	3.2(1)	25.8(8)	9.7(3)	19.4(6)
	Total	5.5(2)	93.5(29)	25.8(8)	74.2(23)	19.4(6)	80.6(25)	16.1(5)	83.9(26)	25.8(8)	74.2(23)	38.7(12)	61.3(19)
	x2	3.247		6.917		7.153		4.162		5.466		2.865	
Home ownership	rent	0	9.8(5)	0	9.8(5)	0	9.8(5)	0	9.8(5)	3.9(2)	5.9(3)	5.9(3)	3.9(2)
	own	13.6(10)	64.7(33)	17.6(9)	66.7(34)	13.7(7)	70.6(36)	9.8(5)	74.5(38)	15.7(8)	68.6(35)	27.5(14)	56.9(29)
	miscellaneous	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)	0	5.9(3)	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)	3.9(2)	2.0(1)
	Total	21.6(11)	78.4(40)	19.6(10)	80.4(41)	13.7(7)	86.3(44)	11.8(6)	88.2(45)	21.6(11)	78.4(40)	37.3(19)	62.7(32)
	x2	1.693		1.626		1.510		2.012		1.473		2.623	
Father's occupation	farmers	0	10.9(6)	1.8(1)	9.1(5)	0	10.9(6)	1.8(1)	9.1(5)	3.6(2)	7.3(4)	3.6(2)	7.3(4)
	fishery	5.5(3)	43.6(24)	9.1(5)	40.0(22)	7.3(4)	41.8(23)	5.5(3)	43.6(24)	3.6(2)	45.5(25)	14.5(8)	34.5(19)
	salary	1.8(1)	7.3(4)	3.6(2)	5.5(3)	1.8(1)	7.3(4)	0	9.1(5)	0	9.1(5)	9.1(5)	0
	miscellaneous	14.5(8)	16.4(9)	3.6(2)	27.3(15)	3.6(2)	27.3(15)	3.6(2)	27.3(15)	12.7(7)	18.2(10)	12.7(7)	18.2(10)
	Total	21.8(12)	78.2(43)	18.2(10)	81.8(45)	12.7(7)	87.3(48)	10.9(6)	89.1(49)	20.0(11)	80.0(44)	40.0(22)	60.3(33)
	x2	9.848*		2.082		1.233		0.831		9.357*		8.831*	
Mother's occupation	fishery	1.8(1)	7.1(4)	0	8.9(5)	1.8(1)	7.1(4)	5.4(3)	3.6(2)	0	8.9(5)	3.6(2)	5.4(3)
	salary	5.4(3)	10.7(6)	5.4(3)	10.7(6)	1.8(1)	14.3(8)	0	16.1(9)	3.6(2)	12.5(7)	8.9(5)	7.1(4)
	miscellaneousunempl	7.1(4)	8.9(5)	0	16.1(9)	3.6(2)	12.5(7)	1.8(1)	14.3(8)	3.6(2)	12.5(7)	7.1(4)	8.9(5)
	oyed	7.1(4)	51.8(29)	12.5(7)	46.4(26)	5.4(3)	53.6(30)	3.6(2)	55.4(31)	12.5(7)	46.4(26)	19.6(11)	39.3(22)
	Total	21.4(12)	78.6(44)	17.9(10)	82.1(46)	12.5(7)	87.5(49)	10.7(6)	89.3(50)	19.6(11)	80.4(45)	39.3(22)	60.7(34)
	x2	5.293		4.766		1.401		14.525**		1.350		1.590	
Mother's age	30~39	3.8(2)	13.2(7)	5.7(3)	11.3(6)	3.8(2)	13.2(7)	7.5(4)	9.4(5)	1.9(1)	15.1(8)	7.5(4)	9.4(5)
	40~49	5.7(3)	43.4(23)	11.3(6)	37.7(20)	5.7(3)	43.4(23)	1.9(1)	47.2(25)	13.2(7)	35.8(19)	20.8(11)	28.3(15)
	higher than 50	1.3(1)	22.6(12)	1.9(1)	32.1(17)	1.9(1)	32.1(17)	0	34.0(18)	5.7(3)	28.3(15)	13.2(7)	20.8(11)
	Total	20.8(11)	79.2(42)	18.9(10)	81.1(43)	11.3(6)	88.7(47)	9.4(5)	90.6(48)	20.8(11)	79.2(42)	41.5(22)	58.5(31)
	x2	3.086		3.615		1.663		15.737***		1.293		0.090	
Education	No education	0	10.4(5)	0	10.4(5)	0	10.4(5)	0	10.4(5)	4.2(2)	6.3(3)	6.3(3)	4.2(2)
	Elementary-school	2.1(1)	14.6(7)	2.1(1)	14.6(7)	4.2(2)	12.5(6)	0	16.7(8)	2.1(1)	14.6(7)	6.3(3)	10.4(5)
	Junior-highschool	10.4(5)	27.1(13)	6.3(3)	31.3(15)	4.2(2)	33.3(16)	0	37.5(18)	8.3(4)	29.2(14)	8.3(4)	29.2(14)
	High school	4.2(2)	22.9(11)	8.3(4)	18.8(9)	4.2(2)	22.9(11)	10.4(5)	16.7(8)	4.2(2)	22.9(11)	12.5(6)	14.6(7)
	Morethan-college	2.1(1)	6.3(3)	2.1(1)	6.3(3)	0	8.3(4)	0	8.3(4)	2.1(1)	6.3(3)	6.3(3)	2.1(1)
	Total	18.8(9)	81.3(39)	18.8(9)	81.3(39)	12.5(6)	87.5(42)	10.4(5)	89.6(43)	20.8(10)	79.2(38)	39.6(19)	60.4(29)
	x2	2.521		2.746		2.559		15.027**		1.748		5.487	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

Table 6. Kinds of purchasing snacks

Variables	Categories	cookie		fruit		drink		bread		milk		miscellaneous	
		purchas -ing	not purc -hasihg	purchas -ing	not purc -hasihg	purchas -ing	not purc -hasihg	purchas -ing	not purc -hasihg	purchas -ing	not purc -hasihg	purchas -ing	not purc -hasihg
		% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)	% (N)
Gender	female	25.4(15)	25.4(15)	15.3(9)	35.6(21)	8.5(5)	42.4(25)	8.5(5)	42.4(25)	5.1(3)	45.8(27)	3.4(2)	47.5(28)
	male	23.7(14)	25.4(15)	16.9(10)	32.2(19)	10.2(6)	39.0(23)	8.5(5)	40.7(24)	5.1(3)	44.1(26)	10.2(6)	39.0(23)
	Total	49.2(29)	50.8(30)	32.2(19)	67.8(40)	18.6(11)	81.4(48)	16.9(10)	83.1(49)	10.2(6)	89.8(53)	13.6(8)	86.4(51)
	χ^2	0.018		0.136		0.157		0.003		0.002		2.474	
Grade	1-2	13.6(8)	13.6(8)	10.2(6)	16.9(10)	6.8(4)	20.3(12)	3.4(2)	23.7(14)	0	27.1(16)	0	27.1(16)
	3-4	20.3(12)	18.6(11)	8.5(5)	30.5(18)	8.5(5)	30.5(18)	6.8(4)	32.2(19)	6.8(4)	32.2(19)	6.8(4)	32.2(19)
	5-6	15.3(9)	18.6(11)	13.6(8)	20.3(12)	3.4(2)	30.5(18)	6.8(4)	27.1(16)	3.4(2)	30.5(18)	6.8(4)	27.1(16)
	Total	49.2(29)	50.8(30)	32.2(19)	67.8(40)	18.6(11)	81.4(48)	16.9(10)	83.1(49)	10.2(6)	89.8(53)	13.6(8)	86.4(51)
		χ^2	0.227		1.916		1.557		0.360		3.125		3.506
Family size	3	7.3(4)	5.5(3)	3.6(2)	9.1(5)	5.5(3)	7.3(4)	1.8(1)	10.9(6)	1.8(1)	10.9(6)	0	12.7(7)
	4	12.7(7)	14.5(8)	7.3(4)	20.0(11)	5.5(3)	21.8(12)	5.5(3)	21.8(12)	1.8(1)	25.5(14)	0	27.3(15)
	5	10.9(6)	12.7(7)	7.3(4)	16.4(9)	3.6(2)	20.0(11)	1.8(1)	21.8(12)	1.8(1)	21.8(12)	12.7(7)	10.9(6)
	more than 6	21.8(12)	14.5(8)	16.4(9)	20.0(11)	5.5(3)	30.9(17)	9.1(5)	27.3(15)	5.5(3)	30.9(17)	1.8(1)	34.5(19)
	Total	52.7(29)	47.3(26)	34.5(19)	65.5(36)	20.0(11)	80.0(44)	18.2(10)	81.8(45)	10.9(6)	89.1(49)	14.5(8)	85.5(47)
	χ^2	0.926		1.571		2.771		1.691		0.843		21.365***	
Family income (unit:won)	low than 600,000	19.4(6)	9.7(3)	9.7(3)	19.4(6)	6.5(2)	22.6(7)	3.2(1)	25.8(8)	3.2(1)	25.8(8)	0	29.0(9)
	610,000~1,000,000	9.7(3)	16.1(5)	3.2(1)	22.6(7)	3.2(1)	22.6(7)	9.7(3)	16.1(5)	9.7(3)	16.1(5)	0	25.8(8)
	101~200	6.5(2)	9.7(3)	12.9(4)	3.2(1)	3.2(1)	12.9(4)	6.5(2)	9.7(3)	0	16.1(5)	0	16.1(5)
	higher than 200	12.9(4)	16.1(5)	9.7(3)	19.4(6)	9.7(3)	19.4(6)	0	29.0(9)	6.5(2)	22.6(7)	9.7(3)	19.4(6)
	Total	48.4(15)	51.6(16)	35.5(11)	64.5(20)	22.6(7)	77.4(24)	19.4(6)	80.6(25)	19.4(6)	80.6(25)	9.7(3)	90.3(28)
	χ^2	1.781		6.211		1.080		5.605		3.327		8.119	
Home ownership	rent	3.9(2)	5.9(3)	5.9(3)	3.9(2)	5.9(3)	3.9(2)	0	9.8(5)	0	9.8(5)	0	9.8(5)
	own	45.1(23)	39.2(20)	25.5(13)	58.8(30)	13.7(7)	70.6(36)	17.6(9)	66.7(34)	9.8(5)	74.5(38)	9.8(5)	74.5(38)
	miscellaneous	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)	2.0(1)	3.9(2)
	Total	52.9(27)	47.1(24)	35.3(18)	64.7(33)	21.6(11)	78.4(40)	19.6(10)	80.4(41)	11.8(6)	88.2(45)	11.8(6)	88.2(45)
	χ^2	0.568		3.112		5.322		1.626		2.012		2.012	
Father's occupation	farmers	7.3(4)	3.6(2)	1.8(1)	9.1(5)	0	10.9(6)	5.5(3)	5.5(3)	3.6(2)	7.3(4)	0	10.9(6)
	fishery	23.6(13)	25.5(14)	18.2(10)	30.9(17)	7.3(4)	41.8(23)	1.8(1)	47.3(26)	3.6(2)	45.5(25)	10.9(6)	38.2(21)
	salary	7.3(4)	1.8(1)	5.5(3)	3.6(2)	3.6(2)	5.5(3)	1.8(1)	7.3(4)	1.8(1)	7.3(4)	0	9.1(5)
	miscellaneous	14.5(8)	16.4(9)	9.1(5)	21.8(12)	9.1(5)	21.8(12)	9.1(5)	21.8(12)	1.8(1)	29.1(16)	3.6(2)	27.3(15)
	Total	52.7(29)	47.3(26)	34.5(19)	65.5(36)	20.0(11)	80.0(44)	18.2(10)	81.8(45)	10.9(6)	89.1(49)	14.5(8)	85.5(47)
	χ^2	2.406		2.553		4.145		9.340		4.312		4.047	
Mother's occupation	fishery	5.4(3)	3.6(2)	1.8(1)	7.1(4)	1.8(1)	7.1(4)	1.8(1)	7.1(4)	1.8(1)	7.1(4)	3.6(2)	5.4(3)
	salary	8.9(5)	7.1(4)	3.6(2)	12.5(7)	5.4(3)	10.7(6)	5.4(3)	10.7(6)	1.8(1)	14.3(8)	1.8(1)	14.3(8)
	miscel-laneous	8.9(5)	7.1(4)	5.4(3)	10.7(6)	7.1(4)	8.9(5)	1.8(1)	14.3(8)	0	16.1(9)	1.8(1)	14.3(8)
	unemployed	28.6(16)	30.4(17)	23.2(13)	35.7(20)	5.4(3)	53.6(30)	8.9(5)	50.0(28)	7.1(4)	51.8(29)	7.1(4)	51.8(29)
Total	51.8(29)	48.2(27)	33.9(19)	66.1(37)	19.6(11)	80.4(45)	17.9(10)	82.1(46)	10.7(6)	89.3(50)	14.3(8)	85.7(48)	
	χ^2	0.382		1.424		6.904		1.929		1.600		2.974	
Mother's age	30~39	13.2(7)	3.8(2)	7.5(4)	9.4(5)	3.8(2)	13.2(7)	5.7(3)	11.3(6)	1.9(1)	15.1(8)	3.8(2)	13.2(7)
	40~49	18.9(10)	30.2(16)	20.8(11)	28.3(15)	13.2(7)	35.8(19)	7.5(4)	41.5(22)	5.7(3)	43.4(23)	5.7(3)	43.4(23)
	higher than 50	17.0(9)	17.0(9)	7.5(4)	26.4(14)	3.8(2)	30.2(16)	5.7(3)	28.3(15)	3.8(2)	30.2(16)	3.8(2)	30.2(16)
	Total	49.1(26)	50.9(27)	35.8(19)	64.2(34)	20.8(11)	79.2(42)	18.9(10)	81.1(43)	11.3(6)	88.7(47)	13.2(7)	86.8(46)
	χ^2	4.145		2.214		1.631		1.493		0.002		0.770	
Educa-tion	No education	6.3(3)	4.2(2)	0	10.4(5)	0	10.4(5)	4.2(2)	6.3(3)	4.2(2)	6.3(3)	0	10.4(5)
	Elementry school	12.5(6)	4.2(2)	2.1(1)	14.6(7)	0	16.7(8)	2.1(1)	14.6(7)	0	16.7(8)	2.1(1)	14.6(7)
	Junior highschool	16.7(8)	20.8(10)	20.8(10)	16.7(8)	10.4(5)	27.1(13)	4.2(2)	33.3(16)	0	37.5(18)	2.1(1)	35.4(17)
	High school	10.4(5)	16.7(8)	10.4(5)	16.7(8)	6.3(3)	20.8(10)	8.3(4)	18.8(9)	4.2(2)	22.9(11)	6.3(3)	20.8(10)
	More thancollege	4.2(2)	4.2(2)	4.2(2)	4.2(2)	4.2(2)	4.2(2)	2.1(1)	6.3(3)	2.1(1)	6.3(3)	0	8.3(4)
	Total	50.0(24)	50.0(24)	37.5(18)	62.5(30)	20.8(10)	79.2(38)	20.8(10)	79.2(38)	10.4(5)	89.6(43)	10.4(5)	89.6(43)
	χ^2	3.115		7.909		6.050		3.302		8.968		3.772	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

부족 들깨, 편리함 셋찌, 조리시설·기구부족 넷찌, 비용 절감 등을 들고 있다.

한산도 지역 초등학생들의 구매 간식품 종류를 분석한 결과는 Table 6과 같다. 구매 간식의 종류로는 과자, 과일, 음료, 빵류 및 우유 등으로 나타났다. 구매 간식에 있어서 유의성이 인정되는 변인은 가족수 및 가계의 월소득으로 파악되었다. 이들 변인들을 사회 인구학적인 배경요인에 따라 세부 항목별로 분석해 보면 다음과 같다. 변인 가족수에 있어서 유의성이 있는 항목은 기타(통닭, 순대, 사탕, 만두류, 아이스크림 등)로서 $p < 0.001$ 수준이었으며, '구매한다'의 경우 가족수 5명 집단이 12.7%를 차지하였고 4명 이하는 한 명도 없었다. '구매하지 않는다'는 6명 이상 집단이 34.5%의 비율분포를 보여 가장 높았고 다음이 4명(27.3%), 3명 이하(12.7%), 5명(10.9%)의 순으로 그 비율이 감소하였다. 가계 월소득의 경우도 유의적인 차이를 나타낸 항목은 기타($p < 0.05$)이었는데 '구매한다'는 월소득 200만원 이상이 9.7%이었으며 나머지 집단은 응답자가 없었다. '구매하지 않는다'에 있어서 가장 높은 비율을 차지한 항목은 60만원 이하로서 29.0%이었으며 다음이 61~100만원(25.8%), 101~200만원(16.1%)으로 나타나 소득이 낮은 집단이 구매하지 않는 경향이 높게 나타났다.

전체적으로 볼 때 구매 간식에 있어서 '구매한다'의 경우 전 변인에 있어서 과자의 경우 48.4~52.9% 범위이었으며 과일 32.2~37.5%, 음료 18.6~22.6%, 빵 16.9~20.8%, 우유 10.2~19.4%, 기타 9.7~14.5%의 범위를 나타내어 과자 > 과일 > 음료 > 빵 > 우유의 순으로 비율이 감소하였다. '구매하지 않는다'의 경우 전 변인을 통하여 과자는 47.1~51.6%의 범위이었으며 과일 62.5~67.8%, 음료 77.4~81.4%, 빵 79.2~83.1%, 우유 80.6~89.8%, 기타 85.5~90.3%를 기록하여 기타 > 우유 > 빵 > 음료 > 과일의 순으로 비율분포를 나타내었다. 간식의 종류 중 우식성 식품과 청정식품으로 분류하면 과자 및 사탕, 초코렛, 빵, 케익, 떡종류, 만두 및 라면은 우식성 간식품으로 분류되며 과일류는 청정 간식품으로 분류된다¹⁵⁾. 따라서 구매 간식의 경우 이와 같은 점을 고려하는 것이 매우 중요하다고 생각된다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 한산면 소재 초등학교(한산 및 하소)와 6개 분교장(용호, 두역, 염호, 비진, 추봉, 매물도)의

아동과 어머니를 대상으로 간식실태 조사를 실시하여 분석하였다. 이러한 연구는 도서지역 어린이들의 효율적인 간식지도 및 영양교육에 필요한 유용한 자료를 제공할 수 있다. 분석결과와 제언적인 측면을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 용돈의 소비실태는 가족수 및 주거 소유형태에서 유의성이 있었으며 가족수에 있어서 간식으로 용돈을 주로 소비하는 경우 가족수가 증가하면 증가할수록 증가하는 추세이었다. 주거의 소유형태에 따른 용돈의 소비실태 자체소유가 용돈 중 간식비용으로 가장 많이 사용하는 것으로 파악되었다. 이와 같은 결과는 간식 선택에 대한 학교와 가정에서의 영양교육이 매우 중요함을 시사하고 있다고 생각된다. 식욕상태는 가족수에서 $p < 0.05$ 수준에서 유의적인 차이를 보였으며 식욕이 '좋다'로 응답한 경우 가족수 6명 이상 32.1%로 집단중 가장 높게 나타났다. 전 변인을 통하여 식욕상태가 '좋다'고 응답한 비율이 비교적 높게 기록하여 신체적·정신적 성장발달에 있어서 다행스러운 결과라고 생각된다.

둘째, 간식의 기호도는 순위도 1의 경우 우유 및 유제품이 가장 높게 나타났으며 다음이 라면 및 국수류, 과자 및 빵, 튀김 및 부침의 순으로 그 비율이 감소하였다. 2, 3순위에 있어서는 햄버거 및 피자가 가장 높은 비율분포를 차지하였다. 간식의 종류 중 치아우식 및 부식증을 유발시킬 위험률이 높은 가공 간식품인 주스 및 탄산주스군, 요구르트군, 잼 및 젤리군, 캔디군, 빵군 및 카라멜군은 가급적 섭취량을 줄이는 방향으로의 지도가 강조되고 있는 실정이다. 기호도는 교사의 지도나 어머니의 노력에 의하여 변화를 일으킬 수 있기 때문에 학교와 가정이 긴밀한 유대관계를 가지고 올바른 간식지도를 해 나감이 매우 중요하다고 생각된다.

셋째, 조리 간식품의 종류 중 가족수에 있어서 유의성을 나타낸 간식품 항목은 부침이었으며 '조리해 준다'의 경우 가족수 5명이, '조리해 주지 않는다'의 경우는 가족수 6명 이상이 집단중 비율이 높은 편이었다. 빵의 경우 '조리해 주지 않는다'는 어업이 가장 높은 비율분포이었다. 어머니의 직업에 있어서 조리 간식품 고구마는 유의하게 나타났으며 '조리해 준다'의 경우 집단의 범위가 낮은 수치인 점과, '조리해 주지 않는다'고 응답한 집단은 전업주부가 가장 높은 비율을 차지한 점에 주목할 수 있겠다. 전체적으로 볼 때 조리간식품에 있어서 고구마를 제외하고는 '조리하지 않는다' 비율이 높았는데 이와 같은 결과는 성장기 어린이들의 신체적, 정신적 발

달의 중요성을 고려할 때 간식도 정상적인 식사의 일부로 간주하여 영양적 균형이 잡힌 음식을 섭취시킬 필요가 있다. 이러한 필요는 어머니가 가정에서 충족시켜주는 것이 가장 바람직하다고 생각된다. 그리고 조리간식을 준비하는 과정에서 가족간의 화목, 협동 등의 교육적 측면에서도 매우 바람직할 것으로 본다.

넷째, 한산지역 초등학생들의 구매 간식품의 종류에 있어서 유의성을 보인 변인은 가족수 및 가계 월소득이었으며 모두 기타 간식품에서 각각 유의성이 인정되었다. 간식품을 '구매한다'의 경우 과자 > 과일 > 음료 > 빵 > 우유순으로 비율이 감소하였다. '구매하지 않는다'의 경우는 기타 > 우유 > 빵 > 음료 > 과일의 순으로 비율분포를 나타내었다. 위의 결과에서 구매하는 간식품 중 과자류가 가장 높게 나타났고 구매하지 않는 간식품 중 과일이 가장 낮게 나타났다. 그러므로 우식성 간식품의 섭취를 줄이고 비타민 무기질 등 미량 영양소의 섭취를 증가시키는 방향으로 학교와 가정의 유대하여 간식품에 대한 올바른 구매의식을 가질수 있도록 이에 대한 영양교육이 매우 필요한 실정이다.

V. 감사의 글

본 연구는 대구대학교 2001년도 교내 연구지원에 의하여 수행되었음

VI. 참고문헌

1. Beal Virginia, Nutrition in lif span, Wiley, 1980.
2. 대한영양사회 : 자녀 건강을 위한 영양관리 - '89 국민건강을 위한 영양강좌 및 식단 전시회-, 1989.
3. 대한영양사회 : 서울분과위원회, 아동의 생활지도, 대왕사(서울), 1986.
4. 이용일, 현승순 : 유아를 위한 건강지도, 창지사(서울), 1990.
5. Mira Chung, Youngmee Lee and Kiwan Lee : A Study on the Nutritional Evaluation and Food Service Managment of Snacks in Early Childhood Education Institute, J. of Korean Home Economics Association, 38(2), 99-113, 2000.
6. Youngmee Lee, Mira Chung and Junghyun Kim : Evaluation of Eating Behaviors of Children in Early Childhood Education Institution, J. of Korean Home Economics Association, 37(7), 69-81, 1999.
7. Young-Sang Yoo and Hui-jung Kim : Analysis of Research on Snack Preference of the Preschool Children in Seoul, J. of the East Asian of Dietary Life, 8(1), 1998.
8. Hwa-Jae Lim : A Study on the Food Habit and the Evaluation of Nutrient Intake of Preschool Children in Pusan, J. Korean Soc. Food Sci. Nur., 28(6), 1369-1379, 1999.

9. 이미숙, 조혜경, 승정자 : 초·중·고등학생의 매식실태 및 매식으로 인한 영양섭취에 관한 연구, 숙명여자대학교 생활과학연구지, 제13권, 165-179, 1998.
10. Hee-Sook Cho : A Survey on the Nutritional Status of Elementary School Children Attending City Type School Lunch Program, J. the East Asian of Dietary Life, 28-35, 1998.
11. Eun Kyung Kim and Mi Yeon Yoo : Nutrition Knowledge and Nutritional Status of Upper Elementary School Children Attending a Rural Type School Lunch Programs, Korean J. Nutrition, 26(8), 982-997, 1993.
12. Koo-Hoo Kwon : A research on the readities of elementary school students's having a snack, Kuk Min University graduate school of Education, 1995.
13. 한재택 : 서울시내 학령기 아동의 간식실태 및 기호도에 대한 연구, 숙명여자대학교 교육대학원 논문, 1990.
14. Ho-Keun Kwon, Young-Ok Kim, Young-Hee Lee, Kwon-Soo Kim, Bon-Kyoung Cho and Young-Nam Kim : A study on Pattern of Between-meal intake in elementary schoolchildren of Kwachon-city, J. Korean Acad Dent Health, 23(2), 113-125, 1999.
15. Lee Yeon Young : "A study on which status of behavior to take snack foods and oral management in elementary school affect on dental caries, KyeongNam University Graduate school Education, 1994.
16. Ju-Hye Kim, Bok Hee Kim, Hee Kyung Kim, Sook Mee Son, Sumi Mo and Hay Mie Choi : A Study on Food Ecology According to Obesity Index of Elementary School Children in High Socioeconomic Apartment Complex in Seoul, Korean J. Dietary Culture, 8(3), 275-287, 1993.
17. Eun-Jung, Lee : A Study on Snack Food Behaviors of Elementary School Children and Classification of Snack Foods Affecting Dental Caries, Seoul National University Graduate School, 2001.
18. Gyeong-Bok Bak, Jeong-Sook Kim, Jae-Sook Han, Sung-Mee Huh and Bong-Soon Suh : A Comparative Study on Dietary Habits of Children in Elementary School by School Lunch Program, Korean J. Dietary Culture, 11(1), 23-34, 1996.
19. Mi-Kyoung Hwang and Young-A Kim : A Study on the Differences of Dietary Habits between Nomal and Handicapped Children in Incheon Area, Korean J. Soc. Food Sci., 13(2), 192-203, 1997.
20. Sang Soo Shim : A Study on the Influence of School Lunch Program on the cariogenic Snack Food Intake of School Children, J. of Korean Soc. of School Health, 5(2), 91-103, 1992.
21. Sang Jin Chung, Sun-Hee Choi, Sumi Mo and Soo Joung Lee : An Ecological Survey of Food and Nutrition of Children attending an Elementary School without a School Lunch Program, in a Low Income Group of Seoul, korean J. Dietary Culture, 6(4), 369-380, 1991.
22. 이양자 : 두뇌발달과 지방산, 영유아 영양, Proceedings of the 2nd International Symposium 자료, 1995.
23. Hammond, G, K, Barr, S. L, and McCargar, L.J. (1994). Teacher's perception and use of an innovative early childhood nutrition education program. Society for the Nutrition Education 26(3), 233-237.

24. Troccoli, K.B. (1993). Eat to learn, learn to eat : The link between nutrition and learning in children. Washington, DC : National Health / Education Consortium. ED363 400.
 25. Pollitt, E., R. Leibel, and D. Greenfield (1991). Brief fasting stress and cognition in children. American Journal of Clinical nutrition 34(Aug) : 1526-1533.
 26. Soo Kyoung Baek, Kyung Sook Choi, Bok Hee Kim, Hye Young Yoon, Sumi Mo, In Sook Kim, Seong Goo Kang and Jong Nak Kim : Korean J. Dietary Culture, 5(2), 217-228, 1990.
 27. Woo-Kyun Cho and Chong-Mee Lee : The Study on the Tendency of Consumption in some Processed Convenient Food according to Household Income Levels : Korean J. Soc. Food Sci., 7(2), 51-74. 1991.
 28. Kyung Hee Rim : A Study on the Management of the Snacking System in Early Children Educational Institutions and Homes, Sookmyung Women's University Graduate School of Education, 1992.
 29. Youn Ju Lee and Kyung Ja Chang : Preliminary Study on the Establishment of Proper Portion Using Consummed size and Food Preference of Frequently Served Meals in the Elementary School Lunch Program in Inchon, J. of the Korean Dietetic Association, 4(2), 123-131, 1998.
 30. 현기순 : 식생활관리학, 교문사, 1988. (pp113-114)
 31. 박일화, 김숙희, 모수미 : 영양원리와 식이요법, 이화여자대학교출판부, 1976. (pp 115-159)
-
- (2003년 1월 3일 접수, 2003년 2월 7일 채택)