

Journal of the Korean Society of Costume
Vol.53, No.4 (July 2003) pp.49~69

한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발에 관한 연구 (II) - 오방색과 태극문을 중심으로 -

최경희* · 엄준희** · 김민자[†]

서울대학교 의류학과 박사과정* · 서울대학교 의류학과 석사** · 서울대학교 의류학과 교수[†]

A Study for Developing the Competitive Swimming Suit Design with Korean Traditional Image (II) - focused on the 5 traditional colors and Taeguk motive -

Kyung-Hee Choi* · Jun-Hee Um** · Min-Ja Kim[†]

Doctoral Course, Dept of Clothing and Textile, Graduate School of Seoul Nat'l University*

Master, Dept of Clothing and Textile, Graduate School of Seoul Nat'l University**

Professor, Dept of Clothing and Textile, Seoul Nat'l University[†]

(2003. 1. 20 투고)

ABSTRACT

The purpose of the study is to develop the competitive swimming suit design with Korean traditional images, which excels in dimension of functionality, aesthetics, and symbolism. To accomplish this study, first, a theoretical examination about Korean image was added, on the basis of the practical research about professional swimmers' preferences as well as the theoretical research about the history of swimming suits and the qualifications of competitive swimming suits in the prior study. Next, practical designing was performed to achieve the creative designs according to Lamb & Kallal's design process, and the superiority of the newly designed swimming suits was evaluated by using Grant's alpha-beta model.

The results of this study can be summarized as follows:

First, in the problem apprehension stage, the need for swimming suit designs with Korean traditional images for professional swimmers was acknowledged, and three major criteria, which are functionality, aesthetics, and symbolism has been verified.

Second, in the preliminary brainstorming stage, considerable amounts of data for the design concept considering the criteria above have been gathered. The athletic one-piece for women and the brief for men in style and nylon/lycra in fabric were used in the aspect of functionality. And the 5 Korean

Corresponding author: Min-Ja Kim, E-mail: mjk6847@snu.ac.kr

본 연구는 서울대학교 한국학연구소에 의해 연구지원 되었음.

traditional colors in color and Tae-guk motive and others in pattern were selected to apply Korean traditional images in the aspects of aesthetics and symbolism. Finally, the 13 series of creative designs with 4 themes(117pieces in total) have been suggested.

Third, in the design improvement stage, after the preference to each design was surveyed, reformation of the designs was arranged on the basis of the results.

Fourth, in the prototyping stage, the 17 actual prototypes, including 13 pieces for women and 4 pieces for men were produced.

Fifth, in the evaluation stage, the evaluation procedure using Grant's alpha-beta model was performed. As a result, the newly designed swimming suits were rated above other existing ones in all three aspects of functionality, aesthetics, and symbolism.

Key words : Korean image(한국적 이미지), 5 Korean traditional colors(오방색),

Tae-guk motif(태극문), competitive swimming suit(경기용 수영복)

I. 서 론

한국적인 미는 과거에 우리들이 형성하여 온 가시적 형태나 이를 빌어 표현하고자 하는 내면적 정신, 이념 등 추상적 실체를 의미한다는 점에서 정적인 용어이며, 객관적 의미의 미를 언급한다. 그러나, 한국적 이미지는 한국이라는 정체성을 드러내는 것으로서 이는 역사적 발전 속에서 형성되어온 규범적(보편적) 힘을 발휘하는 미적 가치를 바탕으로 창조 혹은 재생산된 가시적 형상(미적 특징)을 지칭하며, 이로부터 느껴지는 분위기, 연상, 심상, 감각 등의 총체적인 개념이다.¹⁾

색채는 정보전달의 매체이며 이미지를 지닌 언어로, 인간의 감각, 사고, 정서의 혼합체로서 한 민족의 시대적 변천에 따른 생활상을 나타내주는 상징으로서의 기능을 수행한다. 따라서, 색채가 지니고 있는 본래의 의미와 내용이 그 나라의 독특한 문화조건을 탐지할 수 있는 요인이 되기도 하고 그 나라와 민족 고유의 미적 감각을 측정할 수 있는 소재가 되기도 한다.²⁾ 그리고 문(紋)은 무늬 혹은 문채를 뜻하며 양(樣)은 본보기, 양식, 모양, 형상, 무늬, 문채 등을 뜻하여, 문양은 생활에 대한 주관적 의식의 반영이며 삶을 통한 문화활동의 소산인 동시에 창조적 문명의 산물이다. 따라서, 전통문양

에는 민족과 그 민족이 살아온 환경에 따른 고유한 형태를 지녀 나름대로의 독특한 성격을 나타내고 있다.³⁾ 그러므로 현대 패션 디자인에 있어서도 한국의 전통색채와 전통문양의 활용을 통해 우리민족 고유의 정체성과 집단적 미적 가치를 담은 한국적 이미지를 제시할 수 있을 것이며, 아울러 경기시 참가선수의 소속국을 표시하는 색채와 문양을 통해 국가 상징성을 배가할 수 있을 것이다.

본 고는 다각화되어가는 수영선수들의 욕구에 부응하고 업계의 시장활성화에 일조할 수 있을 뿐 아니라, 국가상징의 시각화를 통해 한국의 정체성과 위상을 대内外에 알릴 수 있는 한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발에 그 목적을 둔다. 이를 위해 I 편에서는 수영복의 변천과정 및 경기용 수영복의 특성에 관한 이론적 연구와 국내 수영선수들의 수영복 선호디자인 및 착용실태에 관한 실증적 연구를 실시하였는데, 이의 내용을 간명하게 요약하면 다음과 같다.

수영복은 기원전 350년을 시초로 하여 18세기부터 본격적으로 출현하게 되는데, 초기에는 일상복과 다름없는 형태였다가 점차 인체를 드러내고 다양한 디자인상의 변화를 거쳐왔다. 경기용 수영복은 일반 수영복에 비해 특히 인체와의 밀착성, 유체저항성, 동작의 편의성 등의 운동기능성이 중요

시되며, 규정상 규칙성, 패작성, 심미성, 상징성이 요구되므로 이를 고려한 디자인 설계를 필요로 한다. 한편, 국내 수영 선수들의 경기용 수영복 선호 디자인, 착용 및 구매, 그리고 소재 및 관리의 측면을 파악하기 위한 설문조사 결과, 선호스타일은 여성의 경우 Key-hole Line형 원피스 스타일, 남성은 삼각 브리프로 나타나 남녀 모두 피복면적을 최소화한 스타일을 선호하는 것으로 나타났고, 선호색상은 검정, 파랑, 남색 중심의 무채색계열과 한색 계열을 이용한 유사색상의 무난한 배색에, 무늬는 단색이나 단색배색으로 무늬가 없거나 중간크기 무늬를 선호하였고, 한국적 이미지를 적용할 경우 태극문을 중심으로 용문, 운문 등의 사용이 적합한 것으로 나타났고, 로고 디자인도 중시함을 알 수 있었다. 또한 착용빈도가 매우 높은 경기용 수영복에는 내구성이 무척 중요시되며 특히 소재를 비롯한 착용감과 디자인의 개선이 시급함을 알 수 있었다. 따라서 이러한 수영선수들의 선호 경향을 반영하여 기능성과 심미성을 모두 충족시키고, 적합한 한국적 이미지를 통해 국가 상징을 시각화할 수 있는 경기용 수영복 디자인 개발의 필요성이 제기되었다.

본 고에서는 이상과 같은 I편의 연구결과를 토대로, 이론적 연구로는 한국적 이미지에 관한 보다 세부적인 고찰을 실시하고, 실증적 연구로는 한국적 이미지를 적용한 경기용 수영복 디자인 설계 및 실물제작과 더불어 평가과정을 실시하고자 한다. 디자인 전개는 Lamb & Kallal의 디자인 프로세스에 따라 순차적으로 진행될 것이고, 평가는 Grant의 알파-베타 모델을 적용해 기준의 경기용 수영복과 새로 개발된 수영복을 비교·평가함으로써 객관적인 타당성 검증을 실시할 것이다.

II. 한국적 이미지에 관한 고찰

본 장에서는 경기용 수영복 디자인에 미적 영감을 제공할 한국적 이미지를 세부적으로 고찰하고 이러한 미적 요소가 어떻게 현대의 경기용 수영복

에 적용될 수 있을지를 논의해 볼 것이다. 디자인상 스타일과 소재는 운동기능성이 우선 시 되는 경기용 수영복의 특성을 고려하여 이미지의 표현보다는 기능성의 극대화에 주력하였다. 따라서 여기서는 한국의 전통색채와 설문결과 한국적 문양으로써 선호도가 높았던 태극문, 용문, 운문, 색동의 측면만을 살펴보고자 한다.

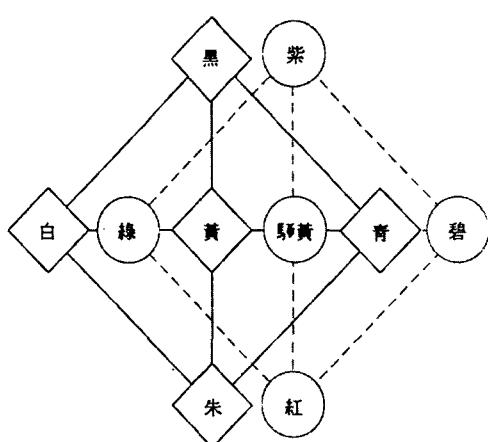
1. 한국의 전통색채

한국의 색채는 크게 백색지향사상과 유채색의 상징성을 들 수 있다.

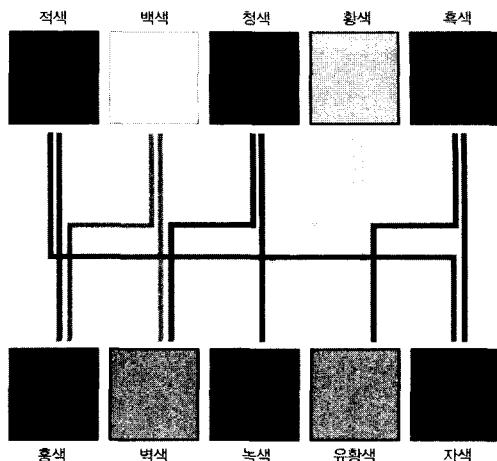
우리민족은 백의 민족이라고 불릴 정도로 백색에 대한 강한 선호를 드러낸다. 한국인의 정신세계와 생활양식을 지배했던 유교적 사고방식은 인간적인 감정을 억제하고 인격과 형식, 규범 등을 중시하던 사상이어서 색이 있는 것은 곧 육신의 욕망이라 생각하여 천한 것으로 여겼다. 따라서 우리 조상들의 옷은 백색과 흑색으로 이어지는 무채색⁴⁾으로 이것은 오늘날 검정, 회색 등 백색조의 무채색을 선호하는 한국인들의 기호반응과도 연관이 있다. 그러나 이러한 백의의 원칙을 깨뜨리고 유색옷을 택하는 경우로는 왕이나 관료들이 색채로 계급을 표현하는 상징성, 혼례의상과 같이 잔치나 명절일 경우, 그리고 아이들의 색동을 들 수 있다.

한국의 색채는 의미론적 상징색채로 그 출발은 도교의 태극도설(太極圖說)과 음양오행설(陰陽五行說)에서 출발한다. 이 황은 퇴계집 진성학십도차(進聖學十圖箋) 태극도설에서 "태극이 동(動)하여 양을 낳고, 동이 극하면 정(晶)하니 정하여 음을 낳고 정이 극하면 다시 동하니, 한번 동하고 한번 정하는 것이 서로 그 근본이 된다. 음과 양이 나누어져서 양의 하늘과 음의 땅이 성립된다. 양이 변하고 음이 합하여 화, 수, 목, 금, 토를 낳아서 오기(五氣)가 순차적으로 베풀어지고, 네 계절이 운행된다. 오행이란 바로 하나의 태극이며, 태극은 본래 무극(無極)이다. 무극이면서 태극이다."⁵⁾라고 하여 우주의 생성원리와 다섯 개의 우주구성원소와 방위를 해설하였다. 또한 우리 나라의 전통색채 개념은 화이적(華夷的) 세계관⁶⁾에서 출발하였으

며, 풍토적 자연환경에서 파생되어 온 하나의 거대한 체계, 즉 음양오행설에 근거를 두고 있다. 천(天)과 지(地)의 수가 배합하여 오행(五行)을 생성시키는 것으로서 천일(天一)과 지육(地六)이 배합하여 북방에 수(水-黑)를 이루고, 천칠(天七)과 지이(地二)가 배합하여 남방에 화(火-赤)를 이루며, 천삼지팔(天三地八)을 배합하여 동방에 목(木-青)을 이루고 천구지사(天九地四)를 배합하여 서방에 금(金-白)을 이루고, 천오지십(天五地十)을 배합하여 중앙에 토(土-黃)를 이룬다는 이치에 따랐다.⁷⁾ 동방은 목(木), 청(青), 좌(左)와 같은 뜻이고, 서방은 금(金), 백(白), 우(右), 남방은 화(火), 적(赤), 상(上), 북방은 수(水), 흑(黑), 하(下)로 모아지는 것은 색채사상을 이해하는 데에 중요한 단서가 되기 때문에 색채의 개념과 의미, 상징, 그리고 생활에 사용하는 것까지 음양오행의 이치에 따랐다<그림 1>. 따라서, 음양오행설에 따라 5가지 순수한 기본색인 청(青), 적(赤), 황(黃), 백(白), 흑(黑)색을 정색(正色, 定色, 正方色), 또는 오색(五色), 오채(五彩), 오방정색(五方正色)이라 하였고, 정색과 정색의 혼합으로 생기는 색인 녹(綠), 벽(碧), 흥(紅), 유(鷗), 자(紫)색을 오간색(五間色)이라 하였다. 이 5가지 정색과 5가지 간색의 10가지가 음,양의 기본색이 된다<그림 2>⁸⁾



<그림 1> 전통색채의 개념도
(정시화, “한국인의 색채의식에 관한 연구”)



<그림 2> 오정색과 오간색의 관계
(문은배, 「색채의 이해」)

이 중에서 오방색과 이들의 배합인 색동의 상징적 의미를 살펴보면 다음과 같다.⁹⁾

첫째, 적색은 방위는 남쪽으로 만물이 무성하여 양생의 기가 왕성한 곳이고 계절로는 여름, 오행으로는 불을 의미한다. 적색은 불, 태양, 정열, 사랑, 피, 혁명 등을 의미하고 정복, 폭력, 저주, 신의 원력과 같은 주술적 의미도 있다.

둘째, 청색은 방위로는 동쪽, 계절로는 봄, 오행으로는 나무를 의미한다. 청색은 우리나라의 지리적 위치가 동쪽이어서 예로부터 매우 송상하였던 색으로 불로상청을 의미하며, 감색은 승리하는 색으로써의 주술적 의미와 함께 관리들의 복색으로도 선호되었다.

셋째, 백색은 방위로는 서쪽, 계절로는 가을이며 오행으로는 쇠를 의미한다. 백색은 삼한시대 이후 계속적으로 우리 민족이 즐겨 사용하던 색으로, 어떠한 가공도 하지 않은 옷감 본래의 색인 소색을 정련과 표백을 통해 희고 곱게 만든 것이다. 백색은 순결, 신성, 청초의 개념과 함께 기품과 눈부신 아름다움을 느끼게 한다.

넷째, 황색은 방위로는 중앙, 계절로는 만하(晚夏), 오행으로는 흙을 의미한다. 후한 때 유희의 석명(釋名)에 따르면, ‘황색은 마치 밝음과 같다. 해를 상징하여 빛의 색이다’라고 하여 황색을 밝음이나 햇볕으로 정의해 색 중에서 가장 고귀한 색으로

인식되었다. 따라서 황색은 황제의 복색으로 정해졌고 황제 외에는 그 사용이 허락되지 않았으며 상징적 측면에서는 홍의 색, 햇볕의 색을 의미한다.

다섯째, 흑색은 방위로는 북쪽, 오행으로는 물이며 계절로는 겨울이다. 한국복식사상 19세기 말 왕의 조복과 상복을 제외하고 군신의 모든 색의 흐름은 흑색으로 귀착되는데, 계급사회에서의 색은 천자의 황색을 제외하고는 궁극적으로 흑색이 가장 높은 자의 색이라 할 수 있다.

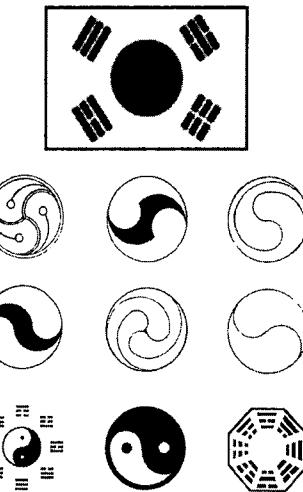
여섯째, 색동은 오행색을 중심으로 구성되어 있으나 분홍과 초록 등 한두 가지가 가미되어 있기도 하며 흑색은 음을 상징한다고 해서 제외된다. 색동의 의미는 액운을 피하고자 함과 동시에 음양오행에 관계된 색 배열을 원리로 한 것이다. 이 오행설 사이에는 상생과 상극의 작용이 있는데 이것은 음양의 소장에 따라 변화하는 것으로 이런 작용에 의해 자연현상이 운행되며 인생의 길흉화복이 지배 된다는 것이다. 이에 따라 색동에 사용된 상생, 상극을 분석해 보면 상극보다는 상생을 많이 사용하고 있음을 알 수 있다.¹⁰⁾

이상에서 살펴본 바와 같이, 우리민족의 전통색채관념은 음양오행사상의 원리에 의해 한 계기가 주어져 있었고, 거기에 민족 고유의 색 감정과 주술적·실용적 측면이 가해지면서 존속·변화하였다고 할 수 있다. 따라서, 금욕주의적 사고에서 비롯된 무채색의 선호와 음양오행사상에 기초를 둔 오방색의 상징성, 그리고 I 편의 색채선호결과를 토대로, 무채색을 중심으로 한 오방색과 색동을 이용하여 경기용 수영복에 한국적 이미지를 적용한 디자인을 제시해 보고자 한다.

2. 한국의 전통문양

1) 태극문

우리나라의 태극문양은 팔괘와 더불어 유교적 전통에 의해 형성된 철학적인 음양사상의 강한 상징적 의미를 내포하고 있다. 태극은 우주자연의 궁극적인 생성원리를 상징하며, 사괘(四卦)는 천지일월(天地日月), 사시사방(四時四方)을 의미하는 창조적인 우주관을 담고 있다<그림 3>.



<그림 3> 태극기와 여러 태극문
(임영주, 「한국의 전통문양」)

태극은 천지가 개벽하기 이전의 상태로서, 우주만물 구성의 가장 근원이 되는 본체를 일컫는다. 태극문양의 사상적 기원은 우리나라의 경전 천부경(天附經)과 중국 주역(周易)에서 찾을 수 있는데, 천부경에는 '一始無始一析三極無盡本'과 '人中天地一'이라는 글귀가 나온다. 이는 태극의 순환성을 말하는 것으로, 전체는 무에서 나오고 그것은 세 개의 극으로 나뉘며 여기에서 삼극은 하늘과 땅과 사람을 의미하는 것으로 풀이된다. 또한 주역에 의하면, 하늘과 땅을 비롯하여 천지만물은 모두 음양이원론으로 성립되었다고 한다. 즉, 태초에 우주가 생성될 때에 태극이 생기더니, 이 태극이 둘로 갈라져 하나는 음이 되고 하나는 양이 되어 이 음양의 배합으로 천지의 모든 것이 이루어지고 음양이 변화하여 모든 것이 변화·생성되고 새로워져 발전과 번영을 영원히 계속한다고 하였다.¹¹⁾ 여현(旅軒) 장현광(張顯光: 명종조 1554~1637)의 철학사상 중에서 태극의 의미를 보면, 태극은 선후와 시종을 초월한 영원한 이(理)이다. "그 만물이 있기 전에 사물의 소이연(所以然)이 되어서 불용(不容)하고, 그 사물의 가운데에 있어서는 사물의 소당연(所當然)이 되어 불변하고, 그 사물의 뒤에 있어서는 사물의 소이연(所以然)이 되어 불멸한다. 전의 소이연이 곧 중간의 소당연이 되고, 중간의 소당연

이 곧 후의 소이연이 된다.” 태극은 일관성(一貫性), 통체성(統體性), 일원성(一元性)을 지시하며, 동시에 태극의 삼재(三才)를 관통하는 도덕의 두로(頭顱)이다.¹²⁾

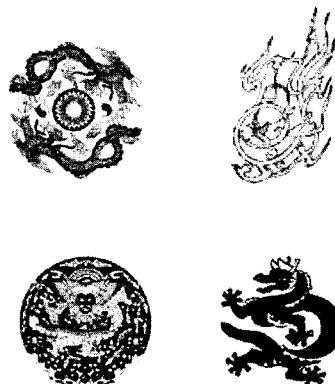
태극의 기본적인 조형원리는 대칭으로, 태극문 양은 주기적인 반복과 근본적으로 변화의 규칙성과 균일성에 의한 불변의 항상성을 음양의 대립되는 균형의 원리로 나타내고 있다. 원 속의 청색과 정색은 중앙의 태극을 가운데 두고 서로 대칭상태에 놓여있으며 두 곡옥의 형태는 회전대칭을 이루고 있는데, 이러한 방사구조는 각기 동등하면서도 반대되는 대항력으로 균형을 유지하고 있다. 태극은 회전운동 뿐 아니라 팽창과 수축운동을 병행하여 중심에서 힘이 방사되어지는 느낌을 주는데, 이러한 역할은 곡옥을 따라 생성되는 곡선이 하고 있다. 태극문양은 선(線)적인 형태이면서 형(形)적인 형태로도 볼 수 있다. 태극문양을 기하학적 패턴으로 볼 때 하나의 큰 원 속에 그 반경을 직경으로 하는 두개의 작은 원을 내접시킴으로써 원을 이등분하는 선을 찾을 수 있는데, 이 곡선이 태극을 간결한 기하학적 문양으로 만들어주고 있으며 원에 의해 형성된 이 곡선은 파상선(～)을 이룬다. 또한 형 적인 형태로 분석해 보면, 원과 두개의 곡옥 형태로 볼 수 있는데, 원은 분열을 최소화시키면서 강력한 일관성을 보이며 곡옥은 원 안에서 각기 독립되어 있으면서도 서로 밭쳐주는 대칭 역할을 하고 있다. 곡옥의 형태는 무거운 쪽의 방향으로 회전할 경우에 힘의 팽창을 보여주지만, 가벼운 쪽의 방향으로 역회전하게 되면 무극으로 돌아가 힘의 수축을 보여주게 된다. 힘의 팽창과 수축의 느낌은 곡옥에서 뿐 만 아니라 태극의 전체 윤곽인 원에서도 찾아볼 수 있는데, 원은 중심에서 모든 방향으로 힘이 방사되어 팽창하는 느낌을 갖게 하며 반대로 원의 중심으로 힘이 집중되는 수렴의 느낌도 주고 있다. 이러한 원의 선적, 형적 대칭과 변화는 부분과 전체, 부분과 부분의 상호작용을 보여주고 있다.¹³⁾

이러한 태극은 우리민족의 우주관을 담고 있는데, 태극에서 원형은 순환을 나타내는 형태로서 무한대의 의미와 우주에 내재하고 있는 보편성의 상

징이며 서로 다른 방향을 향하고 있는 곡옥 모양의 양극은 음과 양을 나타낸다. 이는 태극의 색상에서도 찾아볼 수 있는데, 남쪽과 양기를 상징하는 적색과 동쪽과 소생을 상징하는 청색은 중앙과 대지의 색에서 유래된 황색을 사이에 두고 양쪽에서 대응하여 전체적인 대칭을 이루고 있다.¹⁴⁾ 이상에서 본 바와 같이, 태극은 오래 전부터 한민족의 우주관을 상징하는 도상으로 민족 고유의 전통적 미의식의 원천이며 정신사상의 표상으로 작용하였음을 알 수 있다.

2) 용문

용은 모든 실재동물과 상상 속 동물들의 능력과 장점을 취합하여 만들어낸 신비한 동물로 상서로움을 상징한다. 용에 대한 관념은 고대 이집트, 바빌로니아, 중국, 인도 등 문명의 발상지를 중심으로 발전되었는데, 중국으로부터 전래된 용은 삼국시대 이래 한민족의 정신세계와 삶에 지대한 영향을 끼치면서 신적인 위력을 지닌 영수이자 민족의 수호신으로써, 그리고 민간신앙의 대상으로서 우리문화 속에 군림해왔다.¹⁵⁾ 이처럼 최고의 권위를 지닌 동물인 용의 힘에 의지하여 인간은 벽사기복(辟邪祈福)과 무병장수를 소망하였으며 권선징악의 교훈을 깨우치기도 하였다.



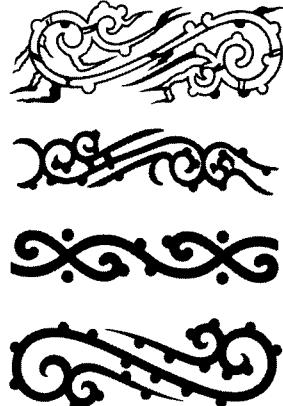
<그림 4> 여러 가지 용문
(<http://myhome.nate.com/ekeekok/>)

용문의 조형적 형태는 곡선이 주는 율동적인 움직임과 조화로운 변화가 강조되고, 얼굴형태와 동그란 눈, 수염 등으로 인해 해학적인 이미지를 나타낸다. 또한 전통 용문에 나타난 색채는 복식에 있어서는 금색, 도자기에서는 청색, 민화나 궁궐의 벽화 및 천정에 서는 금색, 청색, 녹색, 황색, 흥색 등으로 나타난다. 이 중 특히 복식에 나타난 금색은 황금이 상징하는 성스러움과 가장 맑으면서도 대중적이지 않은 특성이, 용이 상징하는 왕권과 권위를 잘 나타낸다<그림 4>.

3) 운문

구름은 부동하는 기체로 천변만화의 형태를 지니고 있고 내재적 기세와 강약허실을 동시에 갖추고 있어 환상적 경지를 표현하기에 적합하다. 구름은 우주의 자연현상을 형상화시킨 것으로 구름이 있는 곳은 곧 '하늘'을 나타낸 것이라는 점을 알 수 있으며, 하늘을 나타내었다는 것은 곧 천상계를 말하는 것이다. 구름을 형상화시킨 문양은 각 시대의 미술을 통해 다양하게 나타나는데, 그 형식은 도식적인 구성과 회화적인 표현 두 가지로 나타난다. 삼국시대 고분벽화나 채화칠기 등에 그려진 사신도, 인물도, 천계도 등에서는 사실적으로 묘사한 구름형상을 볼 수 있는 반면, 중국 한나라 때에 생겨난 운기문(雲氣紋)의 영향이 고구려 고분벽화에 나타난다. 운기문은 다시 두 가지 형식으로 갈라지는데, 하나는 인동문(아칸더스)과 당초문 형식이고, 다른 하나는 구름모양이 도식적으로 변형된 형식을 보인다. 운기문 형식은 마치 두 마리 뱀이 서로 꼬여있는 S모양의 교사문(蛟蛇紋) 형식으로 구름의 몸체에는 작은 고사리 모양의 돌기가 오돌도돌하게 돌아난 형식이며 운두는 마치 용이나 새의 머리모양을 보여준다.¹⁶⁾<그림 5>.

지금까지 살펴 본 태극문을 중심으로 한 우리나라를 대표할 수 있는 전통문양의 조형적 특징과 본질적 의미를 염두에 두고, 이러한 시각적 모티브를 경기용 수영복 디자인에 활용함으로써 한국적 이미지를 보다 현대적이고 친근한 이미지로 승화시킬 수 있을 것이다.



<그림 5> 고대의 운문
(임영주, 「한국의 전통문양」)

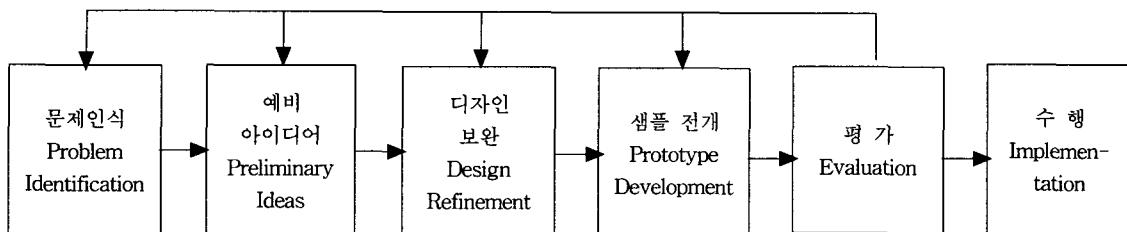
III. 의상디자인 프로세스에 따른 한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발

1. 개발방법

본 고에서는 보다 객관적으로 경기용 수영복 디자인 개발을 위해 Lamb & Kallal(1992)의 의상디자인 프로세스¹⁷⁾를 적용하였다. 이것은 패션디자인 뿐 아니라 기능성 의복 디자인에도 적용 시킬 수 있는 디자인 문제해결을 위한 접근방식으로서 문제인식-예비 아이디어-디자인 보완-샘플 전개-평가-수행의 여섯 단계로 이루어지며, 필요한 경우 각 단계들은 이전 단계로 피드백(feed-back)될 수 있다<표 1>.

문제인식 단계에서는 사용자의 문제상황의 관점에서 사용자의 요구와 필요를 분석하고 평가기준을 결정하게 되며, 예비 아이디어 단계에서는 스케치, 브레인 스토밍, 조사연구 등을 통해서 다양한 해결안이 도출되고, 디자인 보완 단계에서는 초기 아이디어에 대한 변형이 있을 수 있고 디자인 기준의 우선 순위가 결정되며 해결안들이 소수의 아이디어로 축소된다. 샘플전개 단계에서는 샘플의상이 제작되며, 평가단계에서는 앞서 설정된 기준이

<표 1> Lamb & Kallal의 디자인 프로세스
피드백(feed-back)



적합한지에 관한 주관적 평가를 시행한다. 본 연구는 디자인 개발이 주목적이므로 생산과정인 수행 단계는 거치지 않으며, 연구방법의 마지막 단계인 샘플평가 단계에서는 새로운 수영복 디자인과 기존의 수영복 디자인의 비교평가를 위해 Grant의 알파-베타 모델(alpha-beta model)을 적용하고자 한다. 이는 산업디자인 분야에서 사용되는 디자인 해결안에 대한 객관적인 평가방법 중의 하나로 목표의 상대적 중요도를 고려하여 평가하는 방법이다.

2. 디자인 프로세스에 따른 한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발 및 평가

1) 문제인식 단계

스포츠에 대한 관심 급증과 더불어 각종 스포츠웨어의 중요성도 증대되고 있는 현 상황에 착안하여 다양화된 수영 선수들의 심미적 취향과 기능적 욕구를 동시에 충족시킬 수 있는 경기용 수영복 디자인을 연구대상으로 하였다. 또한 국제경기 시 한국의 정체성을 상징적으로 부각시키기 위한 수단으로 경기용 수영복에 한국적 이미지를 가미한 디자인의 필요성을 인식하였다. 이에 대한 근거는 I 편에서 제시한 수영선수들과의 개별면접을 통해 제기되었으며, 공통적으로 경기용 수영복으로서의 기능성을 충족하고, 선수 자신 뿐 아니라 타인의 미적 욕구를 충족시킬 수 있는 심미성을 보유하며, 국제 경기에서 국가적 정체성을 가시화 할 수 있는 상징성¹⁸⁾ 제시라는 3가지의 공통적 의견을 도출할 수 있었다.

2) 예비 아이디어 단계: 1차 디자인 전개

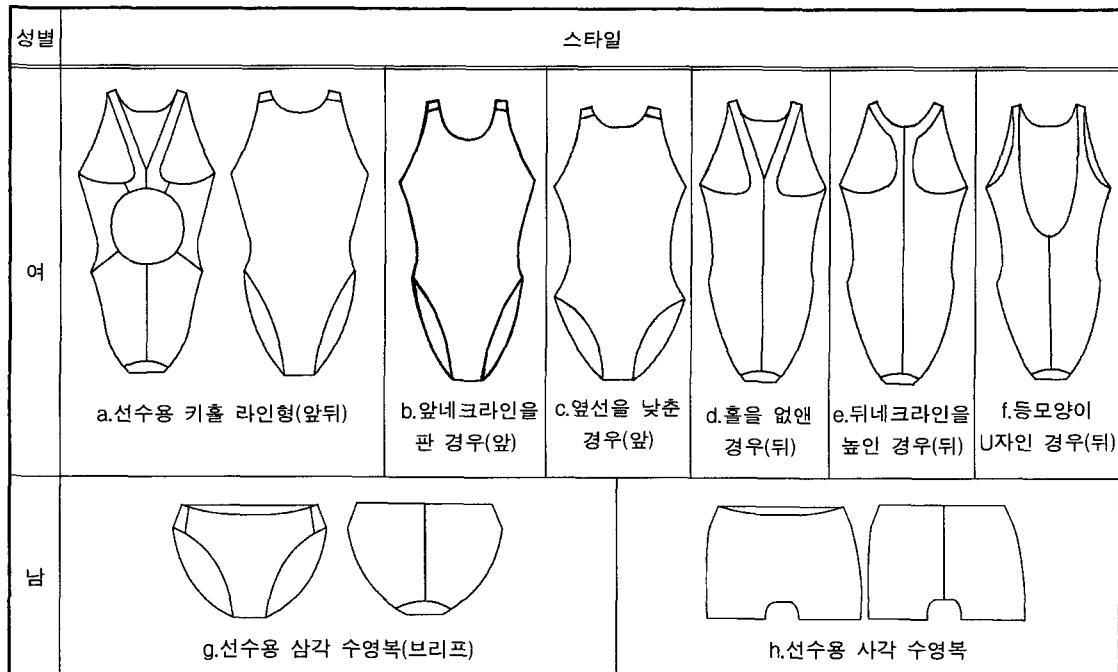
예비 아이디어 단계에서는 기능성, 심미성, 상징성의 기준에 부합된 경기용 수영복 디자인 요소 및 1차 디자인을 도출하였다. 이 중 기능성 기준에 있어서는 여러 종류의 스타일 및 소재별 착의 실험을 실시했으며 착의실험의 대상 스타일은 <그림 6>과 같다. 그러나 착의실험의 구체적인 절차는 향후 제 III편에서 자세히 언급될 것이며, 본 고에서는 디자인에 초점을 두고 있으므로 실험 결과 운동기능성에서 우수한 판정을 받은 스타일만을 차용해 디자인에 활용하였다. 이에 따라 최종적으로 선정된 경기용 수영복 디자인 요소는 다음과 같다.

첫째, 스타일은 여성의 경우 네크라인이 얇게 파이고 다리옆선이 높게 파였으며 등 모양이 키 홀라인(key-hole line)인 전문 선수용 원피스 수영복 <그림 7>을, 그리고 남성의 경우 다리옆선이 높게 파인 삼각 브리프로 한정하였다. 그러나 이를 기본으로 디자인상의 약간의 변화를 가미하기도 하였다.

둘째, 색상은 한국의 전통색인 적, 청, 흑, 백, 황의 오방색에 한하였다. 그러나 이는 각각의 색상계열을 의미하는 것이며, 특히 설문결과를 반영해 검정과 회색 중심의 무채색 계열과 남색과 파란색 중심의 한색계열에 보다 많은 비율을 두었다<그림 2>.

셋째, 소재는 고기능성 신소재를 상정하고 있으나 여기서의 샘플제작은 범용성 있는 나일론/라이크라 혼방소재를 사용하였다.

넷째, 무늬는 한국전통문양 중 태극문에 가장 높은 비중을 두었고, 그 외에 용문과 운문을 사용하였으며 색상을 이용한 문양으로 색동을 추가하였다.



<그림 6> 착의실험용 수영복 스타일

다섯째, 로고 및 마크는 KOREA 타이포와 태극기를 사용해 각 디자인에 따른 배치방법에 변화를 주어 상징성을 극대화 하고자 하였다.

디자인 개발 도구로는 CAD(Computer Aided Design), Texpro 9.0, Adobe Photoshop 6.0을 사용하였으며, 각 디자인은 디자인 원천을 중심으로 시리즈 물로 전개해 1차 디자인에서는 태극문과 오방색을 활용한 디자인 5가지, 용문과 오방색을 활용한 디자인 1가지, 운문과 오방색을 활용한 디자인 4가지, 색동을 활용한 디자인 3가지로 총 13개의 시리즈 물이 전개되었다<그림 7>~<그림 10>. 그리고 2차 디자인으로의 확장을 위해 의상 전문가 집단과 수영선수 집단을 대상으로 디자인 선호도 조사를 실시한 결과, 의상전문가 집단은 여성용의 경우 Design(이하 D).7 ~ D.4 ~ D.1 순으로, 남성용의 경우 D.4-1, D.7-1 ~ D.3-1 ~ D.6-1의 순으로 응답하였고, 수영선수 집단은 여성용의 경우 D.4 ~ D.5 ~ D.6, D.7 순으로, 남성용의 경우 D.4 ~ D.5 ~ D.6 순으로 응답하였다. 따라서 의상전문가 집단은 운문 <Design 7>과 태극문 <Design 4>에

대한 선호가 높으며, 수영선수 집단은 태극문 <Design 4>에 대한 선호가 우세함을 알 수 있었다. 그러므로 <Design 4>, <Design 7>을 중심으로 하여, 그 외에 <Design 1>, <Design 3>, <Design 5>, <Design 6>에 대한 디자인 확장이 요구된다.

3) 디자인 보완 단계: 2차 디자인

예비 아이디어 단계에서 도출된 1차 디자인의 선호도 조사결과를 기초로, 디자인 보완 단계에서는 이를 보다 다양화시켜 2차 디자인을 전개하였다. 채택된 다양화 기법으로는, 동일 디자인의 Color Way의 변화, 그라데이션 효과, 여러 패턴기능의 활용, 다양한 자카드 적용, 패턴 크기조정 및 전개방식의 변화 등이 사용되었다. 이렇게 해서 최종 결과물로 제시된 1, 2차 디자인은 여성용 70개, 남성용 47개로 총 117개의 디자인이 제시되었다<그림 7>~<그림 10>.

1, 2차 디자인 전체에 대한 의상전문가 집단과 수영선수 집단의 최종 선호도 조사 결과, 의상전문가 집단은 여성용의 경우 D.4 ~ D.8-a ~ D.2-e 순

으로, 남성용의 경우 D.4-1 - D.3-1 - D.1-1-a 순으로 나타났으며, 수영선수집단은 여성용의 경우 D.4, D.6-b, D.6-c, D.6-d - D.3-a - D.4-c 순이며, 남성용의 경우 D.4-1 - D.6-1-e - D.6-1-d 순으로 나타났다. 따라서, 최종적으로 의상전문가 집단과 수영선수 집단 모두 태극문<Design 4>에 대한 선호가 가장 높으며, 특히 수영선수집단에서 용문<Design 6>에 대한 선호가 높음을 알 수 있다. 그 외에 의상 전문가 집단에서 여성의 경우 D.2-e, D.8-a를, 그리고 남성의 경우 D.3-1, D.1-1-a에 대한 선호도 나타났다.

이상 1, 2차 디자인의 세부적인 전개방법은 4 종류의 시리즈 별로 각각 다음과 같다.

(1) 태극문과 오방색을 활용한 디자인<그림 7>

<Design 1> 태극문을 Black과 White의 가로방향 줄무늬로 분할하여 모던한 이미지로 옵티컬하게 표현한 것으로, 1차 디자인에서는 태극 모티프에서 좌우의 가로방향 줄무늬를 좌우로 확장하여 One-Point로 표현하였으며 Black & White의 무채색만을 사용하였다. 2차 디자인에서는 Black & White를 유지하면서 모티프의 위치와 크기, 색상 배치의 변화, 약간의 스타일의 변화를 주어 여성용 5개, 남성용 2개로 디자인을 확장하였다. 전체적으로 심풀·모던하며, 전동둘레와 다리둘레의 곡선 라인의 변화로 역동성과 더불어 착장 시 보다 가늘고 길어 보이는 효과를 내고자 했다.

<Design 2> <Design 1>의 태극 모티프(Source (이하S.1)와 KOREA 타이포를 이용한 올오버 디자인이다. S.2의 제작방법은 배경에 KOREA 타이포의 패턴화와 Clouds 효과를 주어 배경색에 Grey로 음영을 준 후, 태극문으로 패턴화 시켜 전체적으로 Grey와 Black의 무채색으로 전개하였으며, S.2-1은 배경색 설정 시 Red, Blue, Green, Yellow를 이용해 태극 색상을 부각시켰다. 1차 디자인에서는 남녀 디자인 모두에 주어진 텍스타일을 그대로 배치하였으며, 2차 디자인에서는 패턴의 크기와 전개방향, 그리고 색채변화를 통해 여성용 5개, 남성용 4개로 디자인을 발전시켰다. KOREA 타이포를 이용해 한국적 이미지를 부각시키면서 태극문

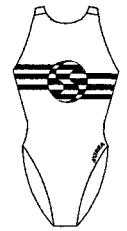
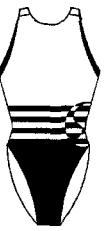
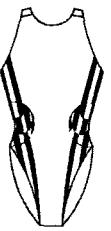
을 옵티컬하고 입체적으로 배치해 모던한 느낌과 변화감을 부여하고자 하였다.

<Design 3> S.3은 남색 배경 위에 은회색으로 물결느낌을 주어 해수면의 이미지를 표현하고 여기에 Red & Blue의 태극문을 역동적으로 묘사하였으며, S.3-1은 물결무늬만 축소시켜 사선으로 반복시켰다. 1차 디자인에서는 S.3을 여성용은 앞면에, 남성용은 뒷면에 배치하고, 물결모양을 각각 앞뒤 면이 서로 이어지도록 사선으로 묘사한 후 태극마크를 나타냈다. 2차 디자인에서는 모티브의 위치 및 크기변화를 통해 여성용 3개, 남성용 1개로 디자인을 발전시켰다. 전체적으로 태극문을 이용한 한국의 상징성과 물결무늬 및 태극문의 곡선을 이용해 물 속에서의 속도감과 역동성을 부여하고자 하였다.

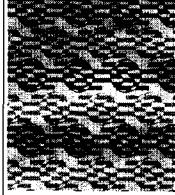
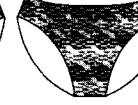
<Design 4> S.4는 Black 배경에 Red & Blue 원형의 태극문과 팔괘를 이용하여 디자인 한 후 그라데이션 효과를 적용한 것이며, S.4-1은 배경색을 White로 전환하였다. 1차 디자인은 제작된 모티프를 One-Point로 여성용은 우측 어깨부위, 남성용은 앞뒤 면에 각각 한쪽에만 배치하였으며 Blue 계열의 그라데이션 효과를 주어 태극마크를 부각시켰다. 2차 디자인에서는 색상 변화 및 색면 분할, 그리고 패턴전개방식의 변화에 따라 여성용 3개, 남성용 1개로 변화를 주었다. 태극문을 중심으로 나타난 방사선과 빛살이 퍼지는 느낌의 그라데이션으로 한국의 상징성을 강하게 부각시키고자 하였다.

<Design 5> S.5의 제작은 Red & Blue로 음영을 준 배경색에 그라데이션이 들어간 태극 모티프를 패턴화시킨 것이며, S.5-1과 S.5-2는 Clouds 기능을 사용해 음영을 준 배경색에 색상만 각각 변화를 준 것이다. 1차 디자인에서 여성용은 전체적으로 크기를 확대하여 90도 회전해 수영복 좌우로 태극 모티프가 세로방향으로 배열되도록 하였으며, 남성용은 가로방향에 크기만 확대시켜 적용하였다. 2차 디자인은 패턴의 크기 및 방향변화, 배경색의 활용 등을 통해 디자인을 확장시켰다. 본 디자인은 태극의 색과 문양을 패턴화시켜 보다 현대적 이미지로 연출해 화합의 느낌을 표현하고자 했다.

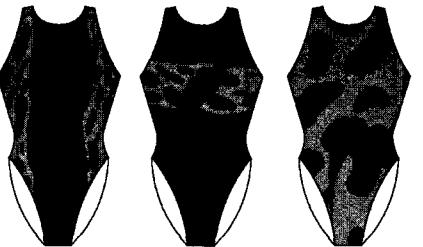
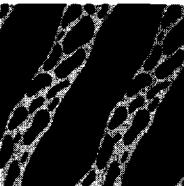
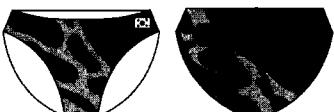
<Design 1>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.1.	  D.1 D.1-a	     D.1-b D.1-c D.1-d D.1-e D.1-f
남		 D.1-1	  D.1-1-a D.1-1-b

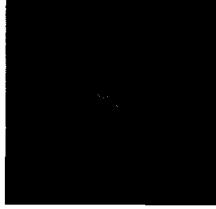
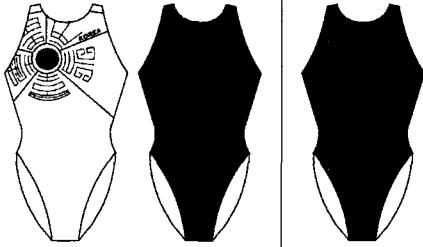
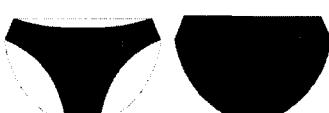
<Design 2>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.2.	      D.2 D.2-a D.2-b D.2-c D.2-d D.2-e	
남	 S.2-1.	 D.2-1	     D.2-1-a D.2-1-b D.2-1-c D.2-1-d D.2-1-e

<Design 3>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.3.	 D.3	 D.3-a D.3-b D.3-c
남	 S.3-1.	 D.3-1	 D.3-1-a

<Design 4>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.4.	 D.4	 D.4-a D.4-b D.4-c
남	 S.4-1.	 D.4-1	 D.4-1-a

<Design 5>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	S.5.	D.5	D.5-a D.5-b
	S.5-1		
남	S.5-2	D.5-1	D.5-1-a D.5-1-b D.5-1-c D.5-1-d

<그림 7> 태극문과 오방색을 활용한 디자인

(2) 용문과 오방색을 활용한 디자인<그림 8>

<Design 6> Black, Brown, Yellow, Orange 등의 색상이 잘 배합된 사실적인 용문(S.6)을 디자인에 적용하였다. 1차 디자인에서는 용두를 한 쪽 방향에 위치시키고 몸통의 곡선이 표현되도록 One-point로 제시되었고, 2차 디자인에서는 Yellow, Red, Blue 및 무채색의 색조 변화, Curved Twill, Checker Board와 같은 자카드의 적용, 다양한 필터기능의 활용 등을 통해 디자인을 발전시켰다. 전체적으로 다소 음영을 띤 색조에 상대를 제압할 만한 용의 용맹한 이미지로 경기 시 경기자 및 관중의 심리에 긍정적인 효과를 부여하고자 하였으며, 자카드 효과 및 필터기능을 이용해 물결느낌을 표현하기도 하였다.

(3) 운문과 오방색을 활용한 디자인<그림 9>

<Design 7> S.7의 구름 모티프의 방향을 변경하여 수영복 앞 뒷면에 배치시킨 One-Point 시리즈 물이다. 1차 디자인은 Black & White 색상만을 이용하였고 여성용은 구름 모티프를 사선방향으로 하여 앞뒤 면에 반대로 배치하고 뒷면에 태극마크

로 상징성을 부각시켰으며, 남성용은 S.7의 후면만 뒷면에 One-Point로 배치하고 앞면은 구름의 꼬리 부분만을 표현하였다. 2차 디자인에서는 오방색을 이용한 색상변화와 그라데이션을 이용하여 여성용 7개, 남성용 3개로 디자인을 발전시켰다. 구름 모티프가 역동감 있게 움직이는 비대칭형 표현으로 경기용 수영복에서 속도감을 연출하고자 하였다.

<Design 8> S.7의 기본 모티프를 사용해, 1차 디자인에서는 크기변화 없이 이를 패턴화 시켰으며 Black 바탕에 운문의 곡선 모티프가 올오버로 전개되었다. 2차 디자인에서는 모티프의 크기 및 방향의 변화, 그라데이션 및 필터 기능의 활용을 통해 디자인을 발전시켜 여성용만 4개로 전개하였다.

<Design 9> S.7의 구름 모티프를 수직으로 회전시켜 좌우로 배치시킨 디자인으로 Black & White 모티프를 사용해 심플하게 디자인하였으며 여성용에 한하였다.

<Design 10> S.10은 S.7의 구름 모티프를 사선으로 패턴화시킨 것, KOREA 타이포, 그리고 사선으로 그라데이션 효과를 준 구름 모티프를 합성시켜 제작되었다. S.10-1과 S.10-2는 위 레이어들 중

<Design 6>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	S.6		
	S.6-1		
	S.6-2		
남	S.6-3		
	S.6-4		
	D.6-1		
	S.6-5		

<그림 8> 용문과 오방색을 활용한 디자인

하나를 삭제시켜 제시한 것으로, 1차 디자인은 S.10을 그대로 적용한 것이며, 2차 디자인에서는 명도대비의 색상반전, 특정 레이어의 삭제 등 이용하여 디자인 이미지를 보다 단순화시켜 전개해 여성용 5개, 남성용 5개로 발전시켰다.

(4) 색동을 활용한 디자인<그림 10>

<Design 11> S.11은 색동을 오방색 중 청색계 Blue와 Green, 황색계 Yellow, 적색계 Red를 이용하여 만든 후에 여기에 Blur 효과로 색상들간의 사이를 흐릿하게 해서 연결감을 주었고, 색동모양은 마름모꼴 가로방향으로 반복된 이미지를 주었다.

<Design 7>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.7	 D.7	 D.7-b D.7-c D.7-d
	 S.7-1	 D.7-a	 D.7-e D.7-f D.7-g
남	 S.7-4	 D.7-1	 D.7-1-a D.7-1-b D.7-1-c

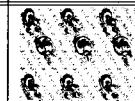
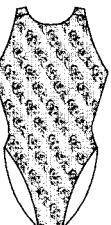
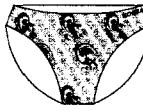
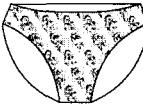
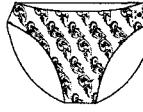
<Design 8>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여		 D.8	 D.8-a D.8-b D.8-c D.8-d

<Design 9>

성별	Source	1차 Design	2차 Design
여	 S.9	 D.9	 D.9-a

<Design 10>

성별	Source	1차 Design	2차 Design				
여	 S.10	 D.10	 D.10-a	 D.10-b	 D.10-c	 D.10-d	 D.10-e
남	 S.10-1	 D.10-1	 D.10-1-a	 D.10-1-b	 D.10-1-c	 D.10-1-d	 D.10-1-e

<그림 9> 운문과 오방색을 활용한 디자인

1차 디자인은 S.11이 그대로 적용된 것이며, 2차 디자인에서는 오방색의 색조변화, 반전, 그리고 색상 제거를 통해 색채 변화를 시도해 여성용 5개, 남성용 4개로 전개하였다.

<Design 12> S.12는 색동에서 Black 배경색에, Green, Red, Blue 색상만을 사용하여 그 두께에 변화를 주고 필터 기능을 활용하여 이미지를 왜곡시

켜 패턴화 한 것이다. 1차 디자인은 S.12를 그대로 적용한 것으로, 남성용은 여성용보다 패턴의 크기를 확대시켜 가운데에 1개의 모티프가 부각되도록 하였다. 2차 디자인에서는 Checker Board와 Diamond Twill과 같은 짜카드 효과와 패턴의 배열방식 및 크기조정을 이용해 여성용 2개, 남성용 1개로 디자인을 확장시켰다.

<Design 11>

성별	Source	1차 Design		2차 Design				
		D.11	D.11-1	D.11-a	D.11-b	D.11-c	D.11-d	D.11-e
여	S.11							
남								

<Design 12>

성별	Source	1차 Design		2차 Design	
		D.12	D.12-1	D.12-a	D.12-b
여	S.12				
남	Checkerboard Diamond Twill				

<Design 13>

성별	Source	1차 Design		2차 Design		
		D.13	D.13-1	D.13-a	D.13-b	D.13-c
여	S.13 S.13-1					
남	S.13-2					

<그림 10> 색동을 활용한 디자인

<Design 13> S.13은 색동에 필터기능을 적용하여 색동이 나선형으로 회전하는 이미지를 형상화하였다. 1차 디자인에서 여성용은 S.13을 가로분할로 패턴화시켜 적용하였고 남성용은 사선방향으로 전환시켜 패턴화하였다. 2차 디자인에서는 패턴의 크기 및 방향의 조정, 패턴전개방식의 변화, Reclined 샤크아드 효과, 그리고 필터기능을 활용을 통해 여성용 3개, 남성용 2개로 디자인을 확대·전개하였다. 전체적으로 강한 색상대비를 주었으며, 필터기능을 활용해 물결의 나선형돌기를 표현함으로써 역동감을 부여하고자 하였고 로고의 반복으로 상징성을 표현하고자 하였다.

4) 샘플전개 단계

디자인 보완 단계에서 결정된 최종디자인을 샘플제작에 투입, 실물로 제작하였다. 최종적인 디자인 선호결과에 따라 의상전문가 집단과 수영선수집단 모두에서 가장 선호가 높았던 태극문 <Design 4>와 특히, 수영선수집단의 선호가 높았던 용문 <Design 6>, 그리고 1차 조사 시 특히 의상전문가 집단의 선호가 높았던 운문 <Design 7> 시리즈를 중심으로 전개되었다. 그리고 기타 비교적 높은 선호도를 보인 것들로 여성용에 D.3, D.2-e, D.10-a, 남성용 D.3-1, D.1-1-a와 색동에서 2개 디자인을 추가해 여성용 13개, 남성용 4개로 총 17개가 샘플제작 되었다. 기본 원단은 나일론/라이크라로 디자인된 텍스타일을 DTP(Digital Textile Printer)를 이용해 출력해서 사용하였으며, 제작된 샘플 사진은 <그림 11>과 같다.

5) 평가 단계

완성된 실물 디자인은 심미성, 상징성, 기능성의 3가지 차원에서 디자인 평가표를 작성해 새로운 디자인의 개선 정도가 측정되었다. 설문조사는 의상전문가 집단(서울대학교 의류학과 대학원생) 31명(평균연령 28.7세)과 수영선수집단 28명(평균연령 15.5세)의 총 59명을 대상으로 실시되었고, 새로 개발된 디자인과 현재 시판되고 있는 기존의 선수용 수영복 중 특히 한국적 이미지가 부각된 디자인을 중심으로 사진을 추출해 이들을 비교하여 응답하도록 하였다. 평가기준인 심미성, 상징성, 기능성에 대한 만족도를 전혀 아니다-아니다-보통이다-그렇다-매우 그렇다 등 5단계의 척도로 답하도록 하였으며, 결과는 Grant의 알파-베타 모델에 의해 평가되었다. Grant의 알파-베타 모델에 의한 평가법은 디자인 기준의 중요도를 알파값으로 하고, 디자인의 만족도를 베타값(전혀 아니다=1, 아니다=2, 보통이다=3, 그렇다=4, 매우 그렇다=5)으로 해서 각각의 디자인 기준에 대한 알파값과 베타값을 곱한 결과에 근거하여 디자인을 평가하는 방법이다. 디자인 기준의 중요도, 즉 베타값으로 본 연구에서 가장 중점을 두고 있는 한국적 이미지가 잘 표현되었는가와 국제 대회에서도 한국의 정체성이 잘 표현되었는가를 평가하는 상징성 기준에 0.5를, 미적으로 우수한가를 평가하는 심미성 기준에는 0.4를 부여하였고, 기능성 기준은 가시적으로 판단되기 어려운 부분으로 여겨져서 거의 착의 실험 결과를 참조하였고 여기서는 0.1로 중요도를 낮게 부여하였다. 다음 <표 2>는 디자인 기준, 즉 심미성, 상징

<표 2> Grant의 알파-베타 모델에 의한 평가 결과

디자인 기준	중요도(a)	기존 디자인			새로운 디자인		
		A	B	A, B	A	B	A, B
심미성	0.4	1.355	1.274	1.315	1.484	1.471	1.478
상징성	0.5	0.25	0.633	0.596	0.615	1.008	0.875
		0.25	0.621	0.611	0.616	0.919	0.884
기능성	0.1	0.397	0.326	0.362	0.377	0.383	0.380
종합	1.0	2.002	2.233	2.907	2.476	2.862	3.681

A=의상 전문 집단(n=31), B=수영 선수 집단(n=28)

성, 기능성에 대한 알파·베타값의 평균값과 그 합계로 두 디자인이 비교·평가된 것이다.

의상 전문가 집단과 수영선수 집단의 전체적인 평가를 비교해 본 결과, 새로운 디자인이 3.681, 기



<그림 11> 디자인 실물제작

존 디자인이 2.907로 새로운 디자인이 종합적으로 더 높은 평가를 받은 것으로 나타났다. 특히 중요도가 가장 높게 책정되었던 한국적 이미지를 잘 나타내고 있는지를 묻는 상징성 기준에서 새로운 디자인이 1.844로 기존 디자인의 1.231에 비해 월등히 높은 평가를 받은 것을 알 수 있으며, 그 외에 심미성이나 기능성 기준에서도 역시 기존 디자인보다 새로운 디자인이 우수한 것으로 평가되고 있다. 이러한 결과는 본 연구의 목적인 기능성, 심미성, 상징성 기준에서 우수한 한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발 및 방향 제시가 긍정적으로 평가되었음을 의미한다.

V. 결 론

본 고는 수영 선수들의 다양한 욕구에 부응하고, 수영복 업계의 시장활성화에 일조할 수 있을 뿐 아니라, 국가상징의 시각화를 통해 한국의 정체성을 제시할 수 있는, 기능성·심미성·상징성 기준에서 우수한 새로운 차원의 한국적 이미지의 경기용 수영복 디자인 개발에 그 목적을 둔다. 이를 위한 연구방법으로는, 이론적 연구로 I 편에서 제시한 경기용 수영복에 관한 이론적인 고찰과 국내 수영 선수들의 수영복 선호경향 및 착용실태에 관한 실증적 연구를 토대로, 전통색채와 문양에 관한 보다 세부적인 문헌조사를 실시하였다. 그리고 실증적 연구로는 이상의 연구결과를 수렴해 Lamb & Kallal의 의상디자인 프로세스에 따라 단계별 디자인 전개를 하였고, Grant의 알파-베타 모델을 이용한 평가과정 통해 보다 객관적으로 검증된 디자인을 성취하고자 하였다.

이에 대한 구체적인 과정 및 결과는 다음과 같다.

첫째, 문제인식단계에서는 국제경기 시 한국의 정체성을 상징적으로 부각시키기 위한 수단으로 한국적 이미지를 적용한 남녀 경기용 수영복 디자인의 필요성을 인식하였으며, 기능성, 심미성, 상징성이라는 3가지 차원의 디자인 기준을 설정하였다.

둘째, 예비 아이디어 단계에서는 그간의 연구결

과를 토대로 3가지 기준에 부합하는 경기용 수영복의 디자인 요소설정과 더불어 1차 디자인을 도출하였다. 선정된 디자인 요소로는, 스타일에서 여성은 키홀 라인 원피스 수영복을, 남성은 삼각 브리프에 한하며, 색상은 무채색과 한색계열을 중심으로 한 오방색으로, 무늬는 태극문을 중심으로 용문, 운문, 색동을 부가하였다. 소재는 나일론/라이크라 혼방소재를 사용하였고, 로고는 KOREA 타이포와 태극마크를 사용해 상징성의 극대화를 도모하였다. 이리하여 1차 디자인에서는 총 13개의 디자인 시리즈물이 전개되었으며, 의상전문가 집단과 수영선수 집단을 대상으로 한 선호도 조사 결과 태극문 <Design 4>와 운문 <Design 7>에 대한 높은 선호도가 나타났다.

셋째, 디자인 보완단계에서는 1차 디자인의 선호결과를 기초로 다양한 디자인 기법을 활용해 보다 확장된 2차 디자인이 전개되었으며, 1, 2차 디자인을 도합하여 최종적으로 여성용 70개, 남성용 47개, 총 117개의 디자인이 제시되었다. 총 디자인에 대한 선호도 조사 결과, 의상전문가 집단과 수영선수 집단 모두 태극문 <Design 4>에 대한 선호가 가장 높았으며, 특히 수영선수집단에서 용문 <Design 6>에 대한 선호가 우세하였다.

넷째, 샘플전개단계에서는 디자인 보완 단계에서 높은 선호도를 보인 태극문 <Design 4>, 용문 <Design 6>, 운문 <Design 7>을 중심으로 기타 비교적 선호가 높은 몇몇 디자인을 추가하여 여성용 13개, 남성용 4개, 총 17개의 디자인을 실물 제작하였다.

다섯째, 평가단계에서는 Grant의 알파-베타 모델을 이용해 심미성, 상징성, 기능성의 3가지 차원에서 기존의 디자인과 새로운 디자인을 비교·평가하여 개선의 정도가 측정되었다. 의상 전문가 집단과 수영선수 집단의 전체적인 평가 결과, 새로운 디자인이 3기준 모두에서 우수한 결과를 얻었으며, 특히 상징성 차원에서 디자인 개발에 긍정적인 평가결과가 나타났다.

이상과 같이 특히 기능성이 강조되는 경기용 수영복과 같은 스포츠 웨어에 심미성 뿐 아니라 국가상징성을 제시할 수 있는 한국적 이미지의 적용은,

세계인의 보편성과 한국인의 특수성의 결합이라는 차원에서 주체적인 패션디자인의 확립을 향한 도정에 서 있으며, 앞으로도 이를 위한 새로운 부문에서의 노력이 요구된다 할 것이다. 아울러, 본 고에서는 주로 디자인의 측면에서 연구가 이루어진 바, 후속연구에서는 인체공학적 측면에서 수영복의 기능성을 극대화시킬 수 있는 스타일 및 신소재 개발에 관한 논의가 이어져야 할 것이다.

참고문헌

- 1) 김민자 (2001). 현대 패션디자인에 있어서 한국적 이미지의 계승과 발전방안. *한국복식문화* 2000년 세미나. 주최: 문화관광부, SBS, 주관: 한국복식문화 2000년 조직위원회. p. 1.
- 2) 국립현대미술관 (1991). *한국전통표준색명과 색상 - 제 1차 시안 중*, 김용훈(1991). *한국 전통색의 기호화 연구*. p. 111.
- 3) 김연미 (2001). 전통문양을 이용한 문화상품 개발에 관한 연구-와당 문양을 중심으로. 성균관대학교 산업디자인과 석사학위논문. pp. 4~5.
- 4) 여기서 말하는 무채색이란, 색상을 갖지 않은 색이라는 색채학적 정의대로의 색이 아니고, 약간의 유채색 기를 띠고 있는 색을 포함해서 화려한 다른 색에 비해서 상대적으로 백색이나 회색 혹은 회색에 가깝다고 느끼는 색들을 말한다(하용득(1989). *한국의 전통색과 색채심리*. 서울: 명지출판사, p. 14).
- 5) 위의 책, p. 30.
- 6) 세계의 중심은 중국이며 그 외의 사방은 오랑캐라는 중국중심의 세계관을 말한다(정시화 (1991). *한국인의 색채의식에 관한 연구*. p. 69).
- 7) 권오정(역). 예기(禮記). *홍신신서(弘新新書)*. p. 135.
- 8) 문은배 (2002). 색채의 이해. 서울: 도서출판 국제. pp. 263~264.
- 9) 조경래, 문광희, 대안스님 (2000). 전통염색의 이해. 서울: 보광출판사. pp. 46~68.
- 10) 상생색에는 청생적 청생흑, 백생흑, 백생황, 적생청, 적생황, 흑생백, 흑생황, 황생적, 황생백이며, 상극색은 청극백, 청극황, 백극적, 백극청, 적극흑, 적극백, 흑극적, 흑극황, 황극흑, 황극청이다(김용훈. 앞의 책, p.116).
- 11) 임영주 (1998). *한국의 전통문양*. 서울: 도서출판 예원, p. 84.
- 12) 하용득. 앞의 책, pp. 32~33.
- 13) 김은정 (1998). 태극문양을 이용한 선의 조형성 연구. 성신여자대학교 조형대학원 석사학위논문. pp. 5~6.
- 14) *ibid.*, p. 4.
- 15) 전현경 (1997). *한국 전통 용문양을 응용한 복식 디자인*. 동덕여자대학교 디자인대학원 석사학위논문. pp. 4~15.
- 16) 임영주. 앞의 책, p. 96.
- 17) Lamb, J. M. & Kallal, M. J. (1992). A Conceptual Framework for Apparel Design. *Clothing & Textile Research Journal*, 10, pp. 42~47.
- 18) Lamb & Kallal은 디자인 평가기준으로 기능성, 심미성, 표현성을 제시한다. 본 고에서는 이 중 표현성 부분에서 경기 시 경기용 수영복의 국가상징성이 주요 초점이 되는 바, 이를 상징성으로 달리 설정하였다.