

국립공원 탐방예약제 시행에 대한 탐방객 의식 조사¹

- 설악산국립공원 탐방객을 대상으로 -

이주수² · 조중현³ · 김용근⁴

A Survey on the Visitor's Cognition of Visitor Reservation System in National Park¹

- The Case Study of Soraksan National Park -

Joo-Soo Lee², Joong-Hyun Cho³, Young-Geun Kim⁴

요 약

본 연구는 2001~2002년에 걸쳐 설악산 국립공원에서 시범 시행되었던 탐방예약제에 대한 탐방객들의 인식을 조사·분석하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 탐방예약제가 시행된 기간 중에 설악산 국립공원을 찾은 탐방객들을 대상으로 사회경제적 특성, 방문유형과 이용행태, 탐방예약제의 시행에 대한 인식 등을 주요 내용으로 설문조사를 실시하였으며, 회수된 170부의 설문지 중 분석이 가능한 유효표본은 165부였다. 분석결과, 응답자들의 사회경제적 특성, 방문유형 등은 다른 국립공원의 탐방객 조사에서 나타난 결과와 유사한 경향을 보였다. 응답자 대부분은 탐방예약제의 시행을 인지하고 있었으며, 탐방예약제의 도입에 대해서도 긍정적인 반응을 나타냈다. 또한, 응답자들은 대체로 국립공원 관리공단에서 시행하는 제도(자연휴식년제, 시설물 예약제 등)에 대해서 부정적인 인식을 지니고 있는 것으로 조사되었다. 탐방예약제 구간의 확대시행에 대해서는 긍정적인 인식과 부정적인 인식이 거의 동등하게 나타났으며, 탐방예약제의 원활한 운영을 위해 예약 불이행자에 대한 적절한 페널티제도의 도입에 대해서는 찬성하는 응답이 높게 나타났다.

주요어 : 탐방객 관리, 자연휴식년제, 페널티제도

ABSTRACT

The purpose of this study is to survey and analyze of the visitor's cognition of Visitor-Reservation System in Soraksan National Park. To accomplish the purpose, a questionnaire survey was employed in Soraksan National Park. The contents of questionnaire consist of the socio-economic characteristics and the types of visiting, the activity, the cognition of Visitor-Reserva-

1 접수 1월 30일 Received on Jan. 30, 2003

2 (주)아썸 Assum Ecological System INC

3 서울시립대학교 대학원 조경학과 대학원 Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, The Univ. of Seoul

4 서울시립대학교 건축·도시·조경학부 School of Architecture, Urban Planning, Landscape Architecture, The Univ. of Seoul

tion System. 165 samples of total 170 respondents were used for final analysis. As a result of the analysis, the socioeconomic characteristics and the type of visiting were showed similar trends with results from other National Park visitor survey. Most of respondents recognized the enforcement Visitor-Reservation System and A majority of respondents affirmatively recognized the introduction Visitor-Reservation System. Most of respondents wanted an easy method reservation and cancel in enforcement Visitor-Reservation System. Besides Most of respondents recognized negative conception on regulation(nature-rest system, facility-reservation system etc) of National Park Authority(N.P.A). About expanding enforcement Visitor-Reservation System of National Park's preservation, 'Agree Group' was almost equal with 'Disagree Group'. About more effect operate the Visitor-Reservation System Most of respondents were agree to introduce penalty.

KEY WORD : VISITOR MANAGEMENT, NATURE-REST SYSTEM, PENALTY

서론

매년 증가하는 여가 휴양인구에 비해 한정된 야외 휴양지는 사람들의 여가수요를 충족시키지 못하고 있으며 오히려 수용력의 범위를 벗어난 휴양인구의 증가와 탐방객 관리 시스템의 미비로 인해 자연경관의 훼손이 날로 심화되고 있는 상황이다. 특히, 그동안 야외휴양지의 대표적 장소로 인식되어온 국립공원은 그 희소성뿐만 아니라 한번 훼손되면 회복이 불가능하거나, 회복을 위해 많은 시간이 소요되는 민감한 자연자원이라는 점에서 과도한 이용으로 인한 훼손의 심각성이 더욱 가중되고 있다.

최근까지도 우리나라의 국립공원은 국민이 관광여가의 목적으로 탐방하여 보건, 휴양, 정서함양의 혜택을 받는 장소이며, 또한 아름다운 자연경관과 환경보전의 효과를 국민들이 직접 체감하는 장소로 건전한 생태계의 유지와 함께 탐방객을 위한 만족스러운 휴양경험의 제공이라는 두 가지 측면이 적절한 조화를 이루도록 하는 것이 국립공원 관리의 핵심적인 목표인 까닭에 생태계의 완전한 보존만을 위해 국립공원을 대상으로 하는 여가활동을 제한한다는 것은 있을 수 없는 일로 여겨져 왔다.

그러나, 이러한 원칙에도 불구하고 특정시기, 특히 가을 단풍철과 같은 성수기에는 국립공원을 찾는 탐방객의 수가 이미 수용능력의 몇 배를 초과하여 과도한 이용으로 인한 등산로의 노면침식 및 노폭의 확대, 야생동물의 서식처 파괴와 식생교란 등의 문제점이 야기되면서 국립공원 탐방객들에 대한 부분적인 이용제한의 필요성이 대두되기에 이르렀고, 그

구체적인 방안의 하나로써 최근 시범적으로 도입·운영되어온 관리제도가 '탐방예약제'이다.

따라서, 탐방객의 집중으로 인한 자연자원의 훼손을 최소화 하는 동시에 탐방활동의 만족도를 극대화하고자 도입된 '탐방예약제'의 운영과정에 관심을 가지고 그 추이를 주목해 볼 필요성이 있다. 이와 함께, 모든 제도나 정책은 그 시행에 앞서 직접적으로 관련된 당사자간의 충분한 의견교환과 합의가 선행되어야 한다는 관점에서 '탐방예약제'가 어떠한 과정을 통해 도입되고, 추진되어 왔는지에 대한 고찰 또한 중요한 의의를 지닌다.

이러한 관점에서, 본 연구는 설악산 국립공원에서 시범적으로 시행되었던 '탐방예약제'와 그동안 추진되어온 탐방객 관리방안에 대해 실제 설악산 국립공원을 방문중인 탐방객들의 의식과 태도를 조사·분석함으로써 우리나라 국립공원 관리정책의 현주소를 파악하고, 보다 효율적이고 미래지향적인 국립공원의 관리방안을 마련하는데 필요한 기초자료를 제시하고자 수행되었다.

탐방객 관리와 탐방예약제

1. 탐방객 관리기법

탐방객 관리는 국립공원을 실제적으로 이용하는 탐방객의 행위를 관리하는 것으로 각종 시설을 이용하고 여가활동을 함으로써 공원 환경에 미치는 영향을 적절한 수단을 동원하여 관리하는 것으로 정의내

릴 수 있으며, 국립공원에서 자연환경보전에 대한 공공의 인식을 제고시키고 자연현상에 대한 관심과 호기심을 유발하는데 그 목적이 있다.

일반적으로 관리자는 탐방객 관리의 목적을 달성하기 위하여 탐방객의 휴양활동, 이용행위 그리고 휴양 기회욕구 등을 통제하게 된다(Peterson and Lime, 1979). 이와 같이 공익을 위해 탐방객의 욕구와 행위를 제한하는 수단이 곧 탐방객 관리기법이며, 탐방객의 행동규제를 직접적인 제재를 통해 하는지, 또는 간접적인 제재를 통해 스스로 결정적인 요인들을 수정토록 하는지에 따라 직접적인 관리기법과 간접적인 관리기법으로 구분된다.

직접적인 관리기법은 개인적 이용을 규제하고, 탐방객들이 집중하는 시기와 장소, 체재기간 등을 직접 규제하거나 금지하여 특정 야의 휴양지의 이용강도를 적정하게 관리하는 방법으로 과도한 이용으로부터 자원의 훼손을 막고, 탐방객의 안전보장과 위반 혹은 훼손행위를 감소시킬 수 있으며, 운영에 있어 전문적인 관리기술이 덜 요구된다는 장점이 있는 반면, 지나친 규제와 제한으로 인해 탐방객들의 이용 만족도를 저하시킬 수 있다는 문제점이 있다.

간접적인 관리기법은 공원관리주체가 공원이용방법이나 관리규칙 등 탐방객에게 영향을 줄 수 있는 요소들을 다루어 탐방객들의 의사결정에 간접적인 영향을 줌으로써 탐방객 스스로가 적절한 행동변화를 결정하도록 하는 일종의 의사소통기법(Communication)으로(Roggenbuck and Watson, 1989), 이는 정보와 교육을 중심으로 이루어지므로 탐방객에게 이용의 기회를 선택할 수 있는 자유를 보장하며, 규제가 적고, 이용에 대한 선택의 폭이 넓은 장점이 있는 반면, 탐방객들의 성숙된 시민의식과 관리자의 전문적인 지식 또는 기술의 습득이 전제되어야 한다는 한계를 지니고 있다. 이러한 한계에도 불구하고, 탐방객들에게 국립공원의 환경적 특성을 알리고 탐방객의 훼손행위가 생태계에 미치는 인과응보적인 결과(Awareness of Consequence)를 인식하게 함으로써 탐방객들에게 국립공원에서 책임감(Ascription of Responsibility)을 상기시키는 효과가 있었다(Gramann et al., 1989; Kim, 1990).

본 연구에서 논의되고 있는 '탐방예약제'는 설악산 국립공원의 생태적·사회적 수용력을 고려하여 하루 입장 가능한 인원의 범위 내에서 입장을 허용함으로써 개인의 이용을 규제하는 직접적인 관리기법에 속한다고 할 수 있다.

2. 탐방객 분산방안 및 사례

탐방객들이 일정한 시기, 일정한 장소에서 과도하게 집중되면 환경훼손의 가중과 함께 탐방객 휴양경험의 만족도도 급격히 저하된다. 따라서 국립공원의 보전과 관리의 문제는 곧 '탐방객을 어떻게 합리적으로 분산시킬 것인가'라는 문제와 밀접한 관련성을 갖는다.

탐방객을 분산하는 구체적 방법으로는 과도하게 이용되는 대상지의 이용유형에 변화를 주어 이용자들이 자발적인 분산을 유도하는 '이용분산의 방법'과 특정 활동에 참여하고자 하는 사람들의 수를 제한하는 '이용의 제한 방법'이 있으며, 본 연구에서 다루고 있는 '탐방예약제'는 특정지역을 이용하고자 하는 탐방객의 인원을 제한하여 탐방객의 분산을 유도하는 제도로 '이용의 제한 방법'의 하나이다.

탐방객 이용 제한과 관련된 사례로는 경기도 포천군에 소재한 국립수목원에서 시행하고 있는 '사전에 예약제'를 들 수 있다. 국립수목원측은 1997년 6월부터 월요일~금요일에 한해 5일전까지 전화, 우편, 팩스, 인터넷 등을 이용하여 예약을 한 사람만 입장이 가능하도록 하고 있는데, 수목원의 경우 휴양이 용이 아닌 산림자원의 보존을 위한 특수한 지역으로 입장객의 제한 등이 설악산 국립공원에서 시행되었던 탐방예약제와 유사한 측면이 있다.

또 '탐방예약제'와 관련된 보다 구체적 사례로 요세미티 국립공원(Yosemite National Park)의 경우를 예로 들 수 있는데, 요세미티 국립공원 관리자들은 환경개발이 아직 시작되지 않은 자연지역을 이용하는 탐방객들이 대규모로 증가하고 있음을 인식하고, 1972년 강제적으로 출입을 규제하는 시스템을 구축하였다. 이 지역의 수용력은 그 지역의 면적과 탐방로의 길이, 생태적인 민감도를 기초로 설정되었으며, 여행이 가능한 지역(Travel zones)을 설정하고, 이곳을 방문하고자 하는 사람들의 명단을 작성하였으며, 탐방객의 여행일정에 따라 입장을 규제하였다. 이후 1977년에 탐방로를 기점으로 한 trail-head quota system을 도입하여 그 지역의 이용이 과도하게 이용되었는지 또는 덜 이용되고 있는지에 대한 조정을 할 때 중요한 자료로 활용하고 있다.

현재 우리나라에서 운영되고 있는 탐방객 분산방안으로는 '자연휴식년제', '탐방예약제', '시설이용예약제', '정보 제공제' 등이 있다. 이중 특히, '탐방예약제'와 '시설이용예약제'는 사전계획에 의해 방문을

하려는 탐방객에 대한 배려이며, 장기적으로 볼 때 운영비가 적게 들고 예약 시에 기록된 탐방객 정보를 추후 관리상의 목적으로 활용할 수 있는 점에서 앞으로 국립공원 관리에 적극적인 활용이 예상되고 있다.

3. 설악산 국립공원 탐방예약제의 도입배경

국립공원의 이용률은 각 국립공원의 특성과 계절에 따라서 큰 차이를 보이고 있다. 이용빈도가 너무 높아 혼잡이 극에 달하는 국립공원이 있는 반면 상대적으로 이용빈도가 낮아 탐방객들로부터 소외되는 국립공원도 있다. 특히 북한산, 설악산, 지리산 등 규모가 큰 대형 국립공원일수록 다른 국립공원에 비해 이용이 집중되는 경향을 보이고 있으며, 지난 10년간의 입장객 현황에 의하면 북한산·지리산·설악산 국립공원은 연 평균 300만 명 이상의 탐방객 수를 나타내고 있다.

국립공원에서의 야외 휴양활동은 이처럼 공간적으로 편중되고 있을 뿐만 아니라 시간적으로도 편중되어 있다는데 문제의 심각성이 있다. 일반인들의 여가활동에 관한 각종 조사결과에서 나타나는 바와 같이 일반인들의 반수 이상이 '가을'을 휴가의 기간으로 선택하고 있었으며, 야외 휴양지역 역시 가을 성수기동안 이용이 집중되고 있는 것으로 나타났다.

가을 단풍철에 이용이 집중되는 대표적인 국립공원으로 설악산, 내장산, 주왕산 국립공원을 들 수 있으며, 특히, 설악산 국립공원은 가을 단풍철의 공원 탐방객 수가 연평균 공원 탐방객 수의 51%를 차지할 정도로 적정 수용력을 초과한 과도한 이용으로 인한 심각한 문제점이 제기되고 있는 상황이다. 따라서, 설악산 국립공원에서 매년 발생하고 있는 가을 단풍철 탐방객의 집중으로 인한 자연자원의 훼손을 최소화 하는 동시에 탐방활동의 만족도를 극대화 하는 방안의 하나로 '탐방예약제'를 도입, 2001~2002년에 걸쳐 시범적으로 운영하였다.

자료 및 방법

본 연구는 탐방예약제의 운영에 대한 탐방객들의 의식을 실증적으로 조사·분석하기 위하여 탐방예약제가 실시되고 있는 기간에 설악산 국립공원을 방문한 방문객을 대상으로 2002년 10월 25일부터 27일

까지 3일간에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 조사대상자는 조사기간 내 설악산 국립공원을 이용한 탐방객을 대상으로 편의추출하였으며, 총 170부의 설문지가 회수되었으나 이중 활용 가능한 유효표본은 165부였다.

설문조사는 사회과학조사방법론을 교육받은 조사자들에 의해서 수행되었으며, 조사자의 개인적인 성향이나 설문방법에 의한 편기(Bias)를 최소화하기 위해 조사실시전 조사방법에 대한 충분한 교육이 실시되었다. 설문방법은 한명의 조사자가 한명의 조사대상자에게 질문하고, 이에 대한 응답을 조사자가 설문지에 직접 기입하는 일대일 면접방식으로 수행되었다.

설문의 내용은 크게 사회·인구학적 통계요인(6문항), 설악산 국립공원 방문유형과 이용행태(6문항), 설악산 국립공원 탐방예약제 시범시행에 대한 인식(10문항) 등으로 구성되었다.

수집된 자료의 분석에는 SPSS 10.0 for Windows 프로그램이 사용하였으며, 표본 및 항목의 특성을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 집단 간 차이를 분석하기 위하여 T검정 등을 활용하였다.

결과 및 고찰

1. 응답자의 사회·인구학적 특성

성별분포는 남자가 78.4%, 여자가 21.6%로 나타났다. 연령별로는 20대가 15.4%, 30대가 37.0%, 40대가 28.4%, 50대가 19.2%로 조사되어 20~40대의 젊은층이 높은 비율을 차지하는 것으로 조사되었다. 학력별 분포는 대학교 이상이 72.7%로 가장 높게 나타난 반면, 고등학교 졸업 이하는 27.3%로 나타나, 국립공원을 이용하는 탐방객의 교육수준이 매우 높은 것으로 조사되었다. 직업별 분포는 공무원·회사원이 29.6%로 가장 높은 분포를 나타냈으며, 서비스업 12.3%, 주부 9.9%, 학생 4.9%, 자영업·사업 16.0%, 전문·관리직 20.3% 순으로 조사되었다. 소득수준의 척도가 되는 월평균 가구소득에 있어서는 200~300만원 수준이라고 응답한 비율이 41.5%로 가장 많은 분포를 차지하였으며, 100~200만원 수준 26.4%, 300~400만원 수준 14.5%, 400만원 이상 9.4%, 100만원 미만이 8.2%로 각각 조사되었다. 응답자들의 거주지별 분

포로는 서울지역이 37.0%, 경기도지역 23.6%, 경상도지역 4.8%, 충청도지역 5.5%, 전라도지역 2.4%로 나타나, 설악산 국립공원의 탐방객들은 특정 지역에 편중됨이 없이 전국 각 지역에서 고르게 방문하고 있는 것으로 조사되었다.

이상과 같이 응답자들의 사회·인구학적 특성 가운데 남성과 젊은층(20~40대)의 비율, 교육수준 등이 높게 나타난 것은 여타 국립공원 이용자에 대한 연구결과(김용근, 1993; 김용근과 최성식, 1994; 김용근과 최성식, 1995; 김용근 등, 1996; 김용근과 유기준, 1999; 유기준과 김용근, 2000; 김용근 등, 2002)와 유사한 결과였다.

2. 방문유형 및 등산유형

최근 3년 동안 설악산 국립공원의 방문횟수에 대한 응답으로는 처음 방문한 탐방객이 32.2%로 나타났고, 2회 이상의 재방문자는 67.8%로 조사되었으며, 그 가운데 2~5회 정도가 53%로 가장 높게 나타났다. 동반유형은 친구·동료·연인이 45.7%로 가장 많은 분포를 나타냈으며, 소속단체 30.2%, 혼자 13.0%, 가족·친척 11.1% 순으로 나타났다. 방문목적으로는 응답자의 78.4%가 '등산'이라고 응답하였고, 공원 내 자연경관 감상(단풍감상 포함)이 21.0%, 사찰 및 문화재 감상이 1.2%로 조사되었다. 또, 방문에 이용한 주 교통수단으로는 자가용이 65.6%로 가장 많은 비율을 차지하였으며, 고속(직행)버스가 20.8%, 관광(전세)버스가 7.4%, 렌트카는 4.3%로 조사되었다.

이상의 결과에서 이전에 방문한 경험이 있는 탐방객의 비율과 자연감상과 건강증진을 위한 등산을 목적으로 방문한 응답자의 비율이 높게 나타난 점은 산악형 국립공원 이용자 조사에서 나타난 결과(김용근 1993; 김용근과 최성식, 1994; 김용근과 최성식, 1995; 김용근 등, 1996; 유기준과 김용근, 2000; 김용근 등, 2002)와 유사한 결과로 판단된다.

3. 탐방예약제 시행에 대한 인식

1) 탐방예약제 인지여부와 도입에 대한 의견

탐방예약제가 2001년 10월과 2002년 10월에 시행된다는 사실에 대한 인지경로를 묻는 질문에 응답자의 34.6%가 국립공원관리공단 홈페이지를 통해 알게 되었고, 6.3%는 기타 인터넷 사이트, 3.1%는

TV/라디오, 9.4%는 현수막 및 안내판을 통해 알게 되었으며, 응답자 가운데 23.3%는 탐방예약제의 시행 자체를 몰랐던 것으로 조사되었다(Figure 1).

대중매체를 통해 탐방예약제의 홍보를 접한 횟수를 묻는 질문에 대해 27.0%가 1~2회 정도 접한 것으로 응답했고, 19.6%는 3~4회, 6.7%는 5~6회로 응답하여 최소 1회 이상 대중매체를 통해 탐방예약제의 시행에 대한 홍보를 접한 응답자는 55.1%로 조사되었다. 그러나 설문에 답한 응답자 가운데 44.3%는 탐방예약제의 시행에 대한 홍보를 접하지 못한 것으로 조사되었다(Figure 2).

이상과 같이 인터넷을 통해 탐방예약제에 관한 정보를 획득하는 비율이 높게 나타나고 있는 점을 고려할 때 인터넷을 이용한 국립공원 관리정보의 제공이 점차 강화되어야 할 것이며, 이와 함께, 인터넷 이용자가 대체로 젊은층에 한정되고 있는 점을 감안하여 인터넷을 이용할 수 없는 탐방객들을 위한 홍보수단의 개발과 지속적인 홍보노력이 병행되어야 할 것이다. 결과적으로, 탐방객들이 탐방예약제를 충분히 인지하기 위해서는 충분한 시간과 관리공단 측의 지속적인 노력이 필요하다 하겠다.

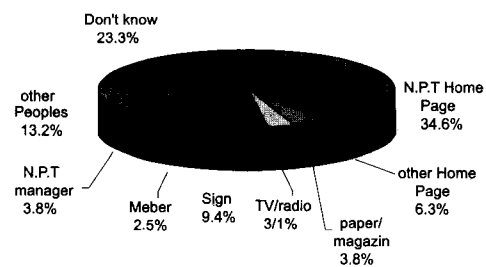


Figure 1. Recognize mode for V-R System

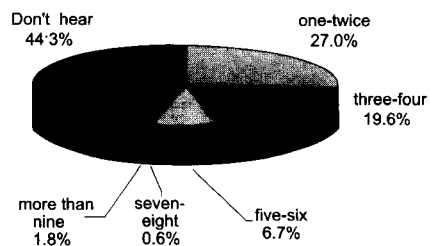


Figure 2. Degree of hearing for V-R System

성수기(10월)에 탐방객의 인원을 제한하여 예약자에 한해 입장을 허락하는 탐방예약제의 시행에 대해 응답자의 27.6%가 부정적인 반응을 보인 반면, 43.3%의 응답자가 긍정적인 반응을 나타냈다(Figure 3).

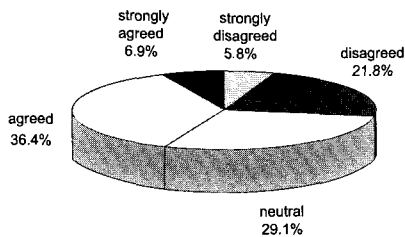


Figure 3. Cognition for enforcing V-R System

이처럼 탐방예약제 시행에 긍정적인 인식의 비율이 높게 나타난 것은 「국립공원별 특성에 따른 공원 관리방안의 연구(2000)」에서 과반수 이상의 응답자가 탐방객 수 제한정책에 찬성하는 것으로 나타난 결과와 비교해 볼 때, 매우 유사한 결과로써 자신들의 이용기회가 부분적으로 제한될 수 있음에도 불구하고 대다수의 응답자들은 성수기 탐방객 관리를 위한 제도로서 탐방예약제의 도입을 긍정적으로 평가하고 있음을 의미하는 것으로 생각된다.

2) 예약에 대한 인식 및 불법이용객의 증가

응답자의 49.6%가 일반인들의 예약제에 대한 인식이 성숙하지 못한 이유로 탐방예약제의 정착이 어려울 수 있다는 부정적인 견해를 밝혔으며, 21.8%가 일반인들의 예약제에 대한 인식이 성숙하여 탐방예약제의 정착이 용이할 수 있다는 긍정적인 의견을 제시하였다(Figure 4).

이와 같은 결과는 「예약문화 실태조사 결과(2001)」에서 나타난 결과와 유사한 것으로 탐방예약제의 정착을 위해서는 시간 약속의 준수, 약속에 대한 상호 신뢰 등 '성숙된 시민의식'이 전제되어야 하지만 아직까지는 예약문화에 대한 사회적인 공감대가 형성되어 가는 과도기라는 관점에서 볼 때 탐방예약제의 완전한 정착을 위해서는 좀더 많은 시간이 소요될 것으로 생각된다.

또, 응답자의 59.7%가 예약에 대한 일반인들의 공감대 부족으로 인한 불법 이용객의 증가를 우려하고 있는 것으로 조사되어(Figure 5), 탐방객들의 우

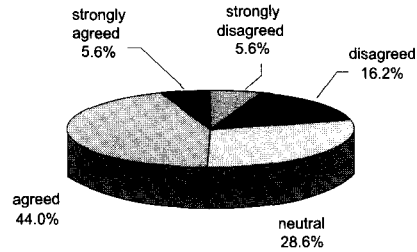


Figure 4. Prospect of enforcement of V-R System

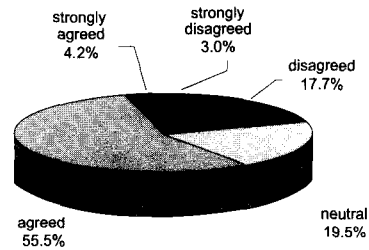


Figure 5. Cognition of increasing illegal

려가 상당히 심각한 수준이며, 탐방예약제의 정착이나 원활한 운영은 결국, 탐방객들 스스로의 준법정신과 자발적인 참여가 가장 중요한 전제조건임을 알 수 있었다.

3) 국립공원 관리공단의 규제 및 정보제공

현재 국립공원에서 시행되고 있는 '자연휴식년제'로 인해 일부 구간에서 탐방객들의 탐방활동이 원천적으로 제한되는 상황에서 탐방객의 인원을 제한하는 탐방예약제의 도입에 대해 응답자의 43.2%가 '관리공단 측의 규제와 통제에 구속받고 싶지 않다'라고 응답하였으며, 24.3%만이 관리공단의 규제와 통제에 큰 영향을 받지 않는다고 응답하였다(Figure 6). 또한, 응답자의 77.6%가 탐방예약제의 도입과 그 시행 과정에서 혼란이 예상되므로 탐방객들의 이해를 위해 탐방예약제에 대한 정보제공이 필요하다는 의견을 제시하였으며, 단지 13.3%의 응답자만이 정보제공이 그다지 필요하지 않다는 입장을 보였다(Figure 7).

이상의 결과로 볼 때, 탐방예약제의 취지, 운영 방법에 대한 충분한 홍보를 통해 탐방예약제의 도입 필요성을 대중에게 인식시키고 동시에 탐방예약제 도입에 대한 사회적 합의를 이끌어내는 것이 탐방예

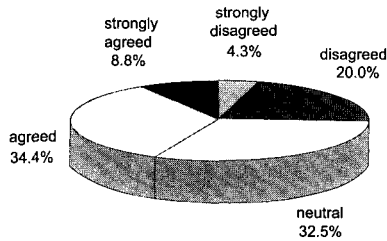


Figure 6. Cognition of regulation of N.P.A

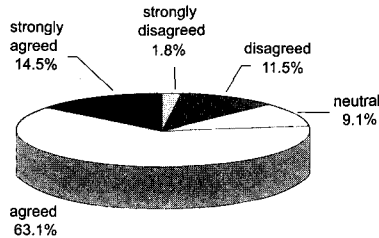


Figure 7. Cognition of noticing information

약제의 성패를 좌우하는 중요한 요소가 될 것으로 판단된다.

탐방예약제 도입에 긍정적인 집단과 부정적인 집단간의 국립공원 관리공단의 규제에 대한 인식의 차이를 검증하기 위하여 독립표본 T검정을 실시한 결과, 국립공원 관리공단의 규제와 통제에 대한 인식에 대해 집단간 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 1).

Table 1. difference of cognition of negative on regulation of N.P.A between 'NP Group' and 'PP Group' Visitor-Reservation System

Opinion	Mean	S.D	t	2-Tail Prob
PP Group	2.72	1.01	4.475	0.000
NP Group	3.90	0.84		

Note: 'NP Group' and 'PP Group' mean 'Negative Perception Group' and 'Positive Perception Group'. 'Negative Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Negative', 'Strong Negative' from overall Visitor-Reservation System and 'Positive Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Positive', 'Strongly Positive'

4) 탐방예약제 확대 시행 및 페널티 제도 도입

실질적인 국립공원의 자연자원을 보존하고 탐방객들에게 쾌적한 탐방활동을 제공하기 위해서는 탐방예약제의 구간을 확대해야한다는 주장에 대해 응답자의 35.3%가 탐방예약제의 구간의 확대시행에 긍정적인 의견을 나타낸 반면, 31.2%의 응답자는 탐방예약제 구간의 확대 시행에 대해 부정적인 의견을 나타냄으로써(Figure 8) 탐방예약제의 시행 구간 확대는 시급히 추진되기 보다는 시간을 가지고 보다 신중하게 접근해야 할 문제인 것으로 판단된다.

탐방예약제의 원활한 운영과 선의의 피해자를 줄이기 위해서 예약 불이행자에 대한 적절한 페널티제도의 도입이 검토되어야 한다는 주장에 대해서는 응답자의 42.6%가 페널티제도(벌칙제도)의 도입에 긍정적인 입장을 보였으며, 26.3%가 페널티제도의 도입에 대해 부정적인 인식을 지닌 것으로 조사되었다(Figure 9).

이상의 결과에서 예약 불이행자에 대한 페널티제도의 도입에 대해 긍정적인 응답이 많은 반면, 부정적인 응답도 상당한 비율을 차지하고 있는 점을 고려할 때 페널티제도는 보다 신중한 절차와 과정을 통

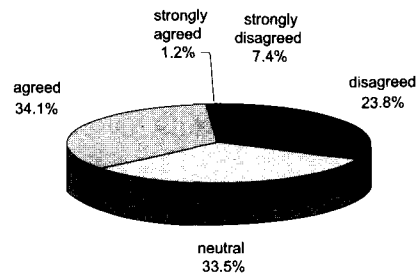


Figure 8. Cognition of magnificent Visitor-Reservation System

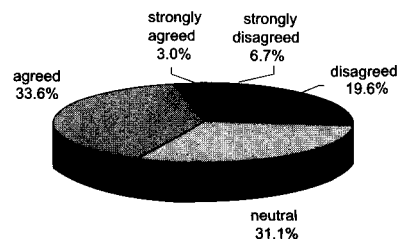


Figure 9. Cognition of using penalty

해 그 도입여부가 결정되어야 하겠으나 우리 국민들의 예약에 대한 인식이나 시민의식 등을 고려할 때 탐방예약제의 효율적인 운영과 대다수 선의의 피해자를 최소화하기 위해서 페널티제도의 도입이 긍정적으로 고려되어야 할 것으로 판단되며, 현재 지리산 국립공원의 대피소에서 시행되고 있는 '삼진 아웃제도'와 같은 제도의 도입으로 타 탐방객의 권익을 보호할 수 있는 구체적인 조치가 강구되어야 할 것이다.

탐방예약제 도입에 긍정적인 집단과 부정적인 집단간의 탐방예약제 확대시행에 대한 인식의 차이를 검증하기 위하여 독립표본 T검정을 실시한 결과, 탐방예약제의 확대시행에 대해 집단간 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 2).

또, 탐방예약제 도입에 긍정적인 집단과 부정적인 집단간의 탐방예약제의 효율적인 운영을 위해 적절한 페널티(벌칙제도)의 도입에 대한 인식의 차이를

검증하기 위하여 독립표본 T검정을 실시한 결과, 페널티제도의 도입에 대해 집단간 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 3).

결론

본 연구는 설악산 국립공원에서 2001~2002년 시범 시행되었던 탐방예약제의 운영에 대한 탐방객들의 인식을 조사·분석하기 위한 목적으로 수행되었다. 본 연구에서 제시된 결과들은 국립공원 탐방객 관리를 위해 새롭게 시행되고 있는 탐방예약제의 도입과 운영, 더 나아가 국립공원 관리정책 전반에 걸쳐 많은 시사점을 제시하고 있다고 판단된다. 현재 국립공원 관리에서 시급한 문제는 특정시기, 특정장소에 이용객이 집중됨으로써 발생하는 자연자원의 훼손이라 할 수 있다. 따라서, 자연자원의 훼손을 최소화하고 대표적 야의 휴양지로서 지속적인 이용 또한 가능하도록 하기 위해 직접적인 탐방객 관리방안의 하나인 탐방예약제가 시범적으로 시행되었다. 그러나, 이렇게 긍정적인 취지에도 불구하고 탐방객 규제 적용에 있어 직접적인 관리는 이용자의 선택이 제한되며, 그로 인해 이용자가 기대하는 경험과 만족을 저하시킬 수 있는 문제점을 내포하고 있다. 그런 까닭에 탐방객 규제의 관리기법을 적용할 때에는 이용자들의 선택 자유를 제한하여 얻어지는 편익 등이 신중히 고려되어야 할 것이다.

결과적으로, 탐방예약제의 원활한 운영과 탐방객들의 만족을 유지하기 위해서는 탐방객 규제에 대한 정확한 정보제공과 교육 및 홍보 등의 간접적인 관리기법을 병행하여 직접적인 관리규제의 적용으로 인한 이용규제의 부정적인 인식을 최소화할 수 있으며, 이용자의 경험에 우호적이고 그들의 욕구에 상응할 수 있는 관리전략이 필요하다 하겠다.

본 연구는 앞서 밝힌 바와 같이 설악산 국립공원에서 시범 시행되었던 탐방예약제에 대한 탐방객들의 인식을 조사·분석하는데 중점을 둔 기초적인 연구로서 다양한 한계를 지니고 있는 것으로 생각된다. 따라서 향후의 연구는 보다 다양한 접근방법을 통해 국립공원의 탐방객 관리에 있어서 직접적이고 효과적인 관리기법의 개발을 모색하고, 이를 현장에 적용하여 그 효과를 검증하는 등의 심도있는 연구가 수행되어야 할 것으로 생각된다.

Table 2. The difference of cognition of Magnificent enforcement between 'NP Group' and 'PP Group' Visitor-Reservation System

Opinion	Mean	S.D	t	2-Tail Prob
PP Group	3.73	0.90	-6.298	0.000
NP Group	2.31	0.85		

Note: 'NP Group' and 'PP Group' mean 'Negative Perception Group' and 'Positive Perception Group'. 'Negative Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Negative', 'Strong Negative' from overall Visitor-Reservation System and 'Positive Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Positive', 'Strongly Positive'

Table 3. The difference of cognition of Penalty between 'NP Group' and 'PP Group' Visitor-Reservation System

Opinion	Mean	S.D	t	2-Tail Prob
PP Group	3.48	0.86	-4.297	0.000
NP Group	2.73	0.99		

Note: 'NP Group' and 'PP Group' mean 'Negative Perception Group' and 'Positive Perception Group'. 'Negative Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Negative', 'Strong Negative' from overall Visitor-Reservation System and 'Positive Perception Group' is the group who answered they have perceived 'Positive', 'Strongly Positive'

인 용 문 헌

- 국립공원관리공단(2000) 국립공원별 특성에 따른 공원관리방안 연구. 232~257쪽.
- 김용근(1993) 소백산 국립공원 이용자 행태조사. 응용생태연구 6(2): 226-227.
- 김용근, 조중현, 박태희(2002) 국립공원 입장료에 대한 이용자 인식조사. 한국환경생태학회지 16(3): 261-270.
- 김용근, 최성식(1994) 덕유산 국립공원 이용자 행태조사. 응용생태연구 7(2): 223-227.
- 김용근, 최성식(1995) 주왕산 국립공원 이용자 행태조사. 응용생태연구 8(2): 164.
- 김용근, 최성식, 조중현(1996) 오대산 국립공원 이용자 행태조사. 한국환경생태학회지 9(2): 189-196.
- 김용근, 유기준(1999) 한려해상 국립공원 이용객 행태조사. 한국환경생태학회지 12(4): 389-397.
- 유기준 · 김용근(2000) 지리산 국립공원 이용객 행태 및 이용 · 관리에 대한 중요도-성취도 분석. 환경생태학회지 13(4): 367-374.
- 한국소비자보호원(2001) 예약문화 실태조사 결과 보고서, 생활경제국 소비문화팀. 8~9쪽.
- Gramann, J. H, W.P. Stewart, Y. G. Kim(1989) Visitor Response to Concession Management Alternatives at Carlsbad Cavern National Park. Studies Unit Texas A&M University TX: Texas A&M University.
- Kim, Yong-Geun(1990) Depreciative Behavior in outdoor recreation Setting: An Experimental Application of Prosocial Behavior Theory, Unpublished dissertation, College Station, TX: Texas A&M University 215pp.
- Peterson, G. L. and Lime, D. W.(1979) People and Their Behavior: A Challenge for recreation Management, Journal of Forestry, 77(6): 343-346.
- Roggenbuck, J. W. and Watson, A. E.(1989) Wilderness recreation Benchmark, USDA Forest Service Gen. Tech. Rep. SE-52.