

국립공원에서의 이용 및 관리속성에 대한 탐방객과 관리자의 인식에 관한 연구¹

-강원도 소재 국립공원을 대상으로-

유기준² · 김정민³

A Study on Visitors' and Managers' Perception to National Park Use and Management Attributes¹

-A Case Study on National Parks in Kangwon Area, Korea-

Ki-Joon Yoo², Jeong-Min Kim³

요 약

본 연구는 강원도 소재의 치악산국립공원, 오대산국립공원, 그리고 설악산국립공원을 방문한 탐방객들과 공원사무소에서 근무하는 관리자들의 공원 이용 및 관리 관련 속성에 대한 인식을 파악하고 비교함으로써 효율적인 공원관리방안 수립에 필요한 기초 정보의 제공에 그 목적을 두고 수행되었다. 응답자 직접기입 방식의 설문조사가 각 국립공원 주 진입부에서 공원방문을 마치고 귀가하는 401명의 탐방객들과 세 곳의 국립공원에 근무하고 있는 공원관리자 67명 대상으로 실시되었다. 연구결과, 탐방객에 의한 부정적인 영향으로서 공원내 환경훼손의 심각성, 환경훼손의 유형, 훼손원인에 대해 집단간 인식의 차이가 나타났다. 또한 제시된 18개 공원 관리 및 이용 관련 항목에 걸친 집단별 인식비교 결과, 쓰레기 문제, 자연 및 문화자원의 훼손문제, 호객행위, 위생 및 안내시설의 청결과 부족, 등산로 훼손 등 10개 속성에 대해 탐방객과 관리자 집단간 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다.

주요어 : 공원관리 방안, 환경훼손, 인식비교, 인식의 차이

ABSTRACT

A purpose of this study was to compare visitors' and managers' perception to park use and management attributes for developing the effective park management strategies. The questionnaire surveys with 401 samples in visitor and 67 samples in manager group were employed at three different parks(Chiaksan National Park, Odaesan National Park, and Seolaksan National Park) in

1 접수 1월 20일 Received on Jan. 20, 2003

2 상지대학교 경상대학 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju (220-702), Korea

3 상지대학교 경상대학 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju (220-702), Korea

Kwangwon area, Korea. As the results from comparing perception, some differences of perception about environment damage, damage types, and causes of damage exist between visitor and manager group. In addition, significant perception differences in some use and management attributes, such as trash problem, natural and cultural resource conditions, touting, sanitation and information facility conditions, were found between both groups.

KEY WORDS : PARK MANAGEMENT STRATEGIES, ENVIRONMENTAL DAMAGE, COMPARING PERCEPTION, PERCEPTION DIFFERENCE

서론

최근 들어 가처분 소득의 증대, 교통의 발달, 노동시간의 단축에 따른 여가시간의 증대 등의 사회·경제 환경변화로 관광·휴양 수요는 날로 증가되고 있다. 특히 급속한 산업화와 도시화에 따른 도시민들의 녹색갈증 현상에 대한 해소방안으로 자연과 함께 하는 다양한 휴양욕구가 증대되고 있으며 국립공원은 이러한 도시민들의 휴양욕구 제공처로서 중요한 역할을 담당해 왔다. 이에 우리나라의 국립공원은 국가의 중요한 자연환경을 보전하고 국민의 건전한 여가와 휴식을 위한 공간으로서 경제적, 환경적, 사회적 기여를 하였으며 또한 그 중요성이 점점 커지고 있다.

우리나라에서는 지난 1967년 지리산 국립공원이 제1호 국립공원으로 지정되면서 현재에 이르기까지 전 국토의 4.5%에 이르는 20개의 국립공원이 지정·관리되고 있다(국립공원관리공단, 2001). 국립공원은 다른 관광지와는 달리 관광·휴양기회 제공기능과 더불어 자연생태계 가치의 보전이라는 중요한 관리목표를 가지고 있다. 즉, 국립공원은 국가의 자연자원의 보전적 가치와 관광·휴양적 가치라는 상반된 가치를 지니고 있으며 관리에 있어 이러한 두 가치에 대한 마찰이 계속되고 있는 실정이다(유기준과 김용근, 2000). 특히 우리나라의 경우 국립공원은 국민의 관광·휴양적 상품가치 인식으로 관광·위락지로서 각광을 받아 왔으며 이로 인해 과도한 이용을 초래하였다(유기준 등, 2001). 최근 들어 이러한 과도이용에 따른 자연생태계 훼손문제가 심각하게 대두되고 있으며, 결국 「보전과 이용의 조화」 추구라는 21세기 환경시대의 화두가 국립공원 관리의 주요 쟁점이 될 것으로 판단된다.

국립공원 관리는 야외휴양 관리의 일환으로 크게 탐방객 관리, 자원관리, 그리고 시설 및 서비스 관리의 세 가지 세부관리체계로 구분되며 국립공원 관리

도 이들 3가지 세부체계가 바람직한 수준에서 자연환경의 질적 유지 및 양질의 휴양경험 제공을 위해 통합과 조화를 이루어야 한다(Jubenville, 1978). 탐방객 관리는 국립공원의 자연입지 및 환경의 보전 및 유지와 함께 휴양활동을 통한 만족스러운 사회환경 창출을 위한 탐방객 행위의 조절을 의미한다(Jubenville et al., 1987; Ibrahim and Codes, 1993). 자원관리는 휴양기회의 증대 또는 자연환경의 보전을 위한 자원의 관리를 의미하며, 특히 자연환경이 주 이용대상이 되는 국립공원에 있어서는 생태적 과정과 자원에의 탐방객 영향(visitor impacts)의 관리에 중점을 두게 된다. 최근 들어 자연환경 위주의 관광·휴양지에서 자원관리는 특히 환경요소 및 그 전개과정에 관리의 초점을 두는 경향을 보이고 있다(Eagles, 1993). 서비스 및 시설 관리는 이용객에의 서비스 제공, 시설 및 부수적 프로그램 등을 포함하며 이용객의 편의 도모를 위한 시설과 서비스 제공이 필수적 역할이다. 효율적인 서비스 관리를 위해서는 법규상의 제약, 관리주체의 역할, 관리주체의 목표, 관리주체의 전문성, 탐방객 행태 등에 대한 파악이 우선 필요하다(Jubenville, 1987).

국립공원에서의 휴양활동은 공원내 자원에의 주 영향요소로서 국립공원내 인간의 휴양활동이 존재하는 한 국립공원내 모든 자원은 인간에 의한 변형의 대상이 된다고 할 수 있다(유기준과 김용근, 2000). 결국 효율적인 국립공원 관리는 공원의 자원의 이용주체에 의한 영향을 어떻게 관리하느냐에 달려 있다. 물론 Kuss et al.(1990)이 지적하였듯이 탐방객 영향관리는 인간의 가치와 행위의 복잡성으로 많은 어려움이 존재하는 것이 사실이나 공원관리에 있어 필수적으로 역점을 두어야 할 부분이다. 또한 공원관리에 있어 효율적인 대안의 마련은 관리자의 고유한 영역이며 관리자의 능력이 중요하게 작용하지만(신원섭, 1998), 효율적인 공원관리를 위한 대안

의 마련은 공원 관련 사안에 대한 정책수립 주체로서의 관리자와 영향주체로서의 탐방객들의 인식의 조화와 공유가 매우 중요하다.

효율적인 공원관리에 있어서 관리자와 탐방객 인식 조화의 중요성에도 불구하고 국립공원 관리 및 이용의 많은 부분에 있어 공원내 자원에 대한 영향문제 그리고 이에 따른 관리방안에 대해 관리자와 탐방객의 인식차이를 파악하려는 노력이 매우 부족하였다. 관리자 입장에서 보면 공원내 탐방객에 의한 영향문제가 발생하게 되면 주로 탐방객 행위를 변화시켜 문제해결을 위한 노력을 하게 되지만 탐방객 당사자가 그것에 대해 관리자와 같은 인식을 하지 않는다면 문제의 해결은 불가능하게 될 것이다. 그러나 많은 부분에 있어 관리자와 탐방객과의 인식 차이가 나타날 수 있으며 이러한 인식차이의 근본적 이유는 관리자들과의 전문적 지식에 의한 평가와 탐방객의 감각적 평가의 차이에서 발생할 수 있다(유기준, 2001). 실제로 Shin and Jackson(1997)은 탐방객집단과 관리자집단이 자연자원의 질에 대한 평가의 차이를 제시하며, 관리자의 전문적 평가와 이용객의 시각적 평가가 다름을 밝혔다.

우리나라 국립공원 있어서도 공원관리를 위한 정책 및 관리방안의 수립에 관리자나 전문가들의 시각이 보다 많이 작용되어 왔음을 부인할 수 없다. 이것은 공원 관련 정책이나 관리방안 수립시 가장 중요한 자원에의 영향 주체인 탐방객에 대한 이해가 미비했음을 의미한다. 그러나 국립공원의 관리목표가 자원의 효율적 보전 및 탐방객 편익과 만족을 위한 것이라면 탐방객의 만족 및 자원 보전에 영향을 줄 수 있는 다양한 속성들에 대한 객관적이고 체계적인 자료와 정보를 파악하고 분석하는 것이 필요하다.

본 연구는 국립공원의 관리 및 이용과 관련된 속성들에 대한 탐방객과 관리자들과의 인식의 중요성부터 계획되었으며, 강원도 소재 국립공원을 방문한 탐방객들과 각 공원사무소에 근무하고 있는 관리자들과를 대상으로 국립공원의 이용과 관리 관련 속성들에 대한 인식을 파악하고 비교·분석함으로써 효율적인 공원관리방안 수립에 기초적인 자료 및 정보의 제공하는데 그 목적이 있다.

재료 및 방법

본 연구를 위한 설문조사는 연구대상지인 세 곳의

강원권 소재 국립공원인 치악산국립공원, 오대산국립공원, 설악산국립공원을 방문하고 귀가하는 탐방객과 각 공원사무소에 근무하고 있는 공원관리자들을 조사대상으로 하였다. 탐방객 설문조사 자료는 2002년 6월 한달동안 주말을 이용해 사전 사회과학조사 방법론에 대해 교육을 받은 대학생 조사자들이 응답자들의 성별과 연령 그리고 지역별 방문현황 등을 고려하여 총 417매를 수집하였다. 이중 부실한 설문지 16매를 폐기하고 401매를 유효표본으로 이용하였다. 또한 관리자 대상의 설문조사는 각 공원사무소를 방문하여 설문지를 배포한 후 우편으로 회수하는 방법으로 치악산국립공원 17매, 오대산국립공원 20매, 설악산국립공원 30매로 총 67매를 유효표본으로 하였다. 설문지는 이용객들의 사회경제적 특성, 환경 및 국립공원에 대한 인식, 전반적인 이용행태, 공원내에서의 경험, 종합적인 만족도 그리고 이용과 관리에 관련된 자연환경, 사회환경, 관리환경 속성들에 대한 심각성을 묻는 질문들로 구성되었다. 현장에서 수집된 설문자료는 SPSS/PC+ 9.0 통계프로그램을 이용하여 분석되었다.

결과 및 고찰

1. 응답자의 사회경제적 특성

탐방객 설문조사에 참여한 401명 표본의 성별 분포는 Table 1에 나타난 바와 같이 남자가 57%, 여자가 43%로 비교적 고른 분포를 보였으며, 연령별 분포는 20대에서 40대가 응답자 전체의 57%로 나타났다. 교육수준은 전체 응답자의 55%가 대학 이상의 학력을 가진 것으로 조사되었다.

직업별 분포로는 회사원이 약 25%로 가장 높게 나타났으며 자영업, 주부, 학생, 전문직 종사자가 비교적 고른 분포를 보였다. 또한 소득수준의 척도가 되는 월평균 가구소득에 있어서 100~149만원대가 16%, 150~199만원대가 15%, 200~249만원대가 13% 등으로 나타났으며 300만원 이상의 응답자 비율도 12%로 조사되었다.

응답자의 거주지별 특성은 강원도권 방문자가 36%로 가장 높았으며, 경기도권이 21%, 대구를 포함한 경상도권 방문자가 약 15%, 서울 거주 방문자 비율은 13%로 나타났다. 이러한 결과는 강원도권 소재 국립공원은 이 지역 및 서울을 포함한 수도권지역

Table 1. Social and economic characteristics of respondents (Visitor)

Item	Category and frequency(%)
Gender	Male(57.4), Female(42.6)
Age	18~20(4.7), 21~30(36.4), 31~40(20.5), 41~50(23.4), 51~60(11.0), Over 61(4.0)
Education	Middle school or less(5.5), High school(38.1), University(49.4), More than University(5.5), N/A(1.5)
Occupation	Agriculture · Forestry · Fishery industries(1.2), Independent business(17.2), Office worker(24.7), Professional and technical jobs(15.5), Public service personnel(3.5), Students(17.0), Housewives(15.5), etc.(4.7), N/A(1.2)
Income(Won)	Less than 990,000(11.5), 1,000,000~1,490,000(15.5), 1,500,000~1,990,000(15.2), 2,000,000~2,490,000(12.5), 2,500,000~2,990,000(7.7), 3,000,000~3,490,000(8.0), 3,500,000~3,990,000(4.0), More than 4,000,000(5.2), N/A(20.4)
Residential Area	Seoul(13.2), Busan(1.5), Taegu(8.2), Inchen(2.5), Kwangju(0.7), Kyunggido(20.7), Chungcheongdo(5.0), Kyungsangdo(6.7), Chenrado(1.2), Chejudo(0.5), Kwangwondo(36.2)

거주자들과 경상도권 거주자들의 이용이 많은 것으로, 이는 영동고속도로의 확장과 중앙고속도로 개통에 따른 접근의 편리성에 따른 것으로 판단된다.

관리자 대상의 설문조사로부터 나타난 강원도 소재 국립공원 사무소에 근무하고 있는 관리자들의 사회경제적 특성을 살펴보면 남성관리자(92.5%)가 여성관리자(7.5%)보다 압도적으로 많았고 연령별 분포는 30대가 24.8%, 40대가 37.4%로 나타나 30~40대의 비율이 매우 높게 나타났다(Table 2). 한편 전체 응답자의 53.8%가 대졸 이상의 학력을 가진 것으로 나타나 비교적 고학력 추세를 보였으며, 근무기간은 2년 미만 근무자가 29.9%로 가장 높았으며 2년 이상 15년 이하의 근무경력을 가진 관리자 비율은 38.8%로 나타났다. 또한 장기 근무자

라고 할 수 있는 15년 이상 경력을 가진 관리자 비율도 31.3%로 조사되었다.

2. 환경 및 국립공원 관리 방향에 대한 인식

최근 사회적 쟁점으로 떠오르고 있는 환경문제에 대해탐방객 응답자의 대다수(81.3%)가 관심을 가지고 있다고 응답해 높은 관심도를 보였으나 실제적으로 일상생활에서 환경보전을 위한 적극적인 실천 행동은 높은 관심도에 비해 상대적으로 낮은(48.4%) 것으로 나타났다. 이와 함께 41.1%의 응답자들은 우리나라 국립공원은 이용과 보전의 균형이 유지될 수 있도록 관리되어야 한다는 의견을 나타냈으며 36.4%의 응답자들은 국립공원은 적극적

Table 2. Social and economic characteristics of respondents(Manager)

Item	Category and frequency(%)
Gender	Male(92.5), Female(7.5)
Age	18~20(1.5), 21~30(16.4), 31~40(24.8), 41~50(37.4), 51~60(11.9)
Education	Middle school or less(10.0), High school(27.6), University(51.0), More than University(11.5)
Term of service	less than 2 years(29.9), 2 years~10 years(31.3), 10 years~15 years(7.5), above 15 years(31.3)

으로 보전해야 한다는 의견을 보였다.

이에 비해 국립공원 관리자 집단의 환경문제에 대해 응답자의 85.1%가 관심을 가지고 있다고 응답하였으며 일상생활에서의 실천정도는 80.6%가 적극적으로 실천하고 있다고 응답해 일반 탐방객 집단에 비해 관심 및 실천정도가 높게 나타났다. 국립공원 관리방향에 대해서는 64.2%의 응답자들이 적극 보전 내지는 보전 우선의 관리가 이루어져야 한다고 답하였다. 이용과 보전의 균형 추구에 대한 응답비율도 34.3%로 조사되었다.

이상의 결과를 살펴볼 때, 탐방객과 관리자 집단의 환경문제에 대한 관심과 우리나라 국립공원 관리방향에 대한 응답비율의 차이는 보이지 않았으나 환경보전을 위한 일상에서의 실천 행동에 있어서는 통계적으로 유의한 차이를 보였다(Table 3).

3. 공원내 환경훼손 정도에 대한 인식

국립공원에서 탐방객에 의한 환경훼손 정도에 대한 질문에 탐방객 집단의 41.7%의 응답자가 공원의 환경훼손 정도를 심각하게 인식하고 있는 것으로 나타났다(Figure 1). 반면에 관리자 집단의 68.7%가 훼손의 정도가 심각하다고 응답하여 탐방객 집단보다 더 심각하게 느끼고 있는 것으로 조사되었다. 심각하다고 느끼는 탐방객 응답자의 과반수가 넘는 57.2%가 쓰레기 또는 오물투기가 가장 공원내 심각한 환경훼손의 유형으로 지적하였으며, 낙서, 기물파손 등의 반사회적 행위가 10%, 동·식물 불법 채

취가 8.5%, 상업행위에 의한 수질오염이 7.5% 순으로 나타났다. 그러나 관리자 집단에 지적한 환경훼손 유형을 살펴보면 동·식물 불법채취가 28.4%, 등산로 훼손 등의 기타 요소가 26.9%, 쓰레기 또는 오물 불법 투기가 25.4%, 종교행위에 의한 자연훼손이 13.4% 순으로 나타나 탐방객 집단과의 차이를 보였다(Figure 2).

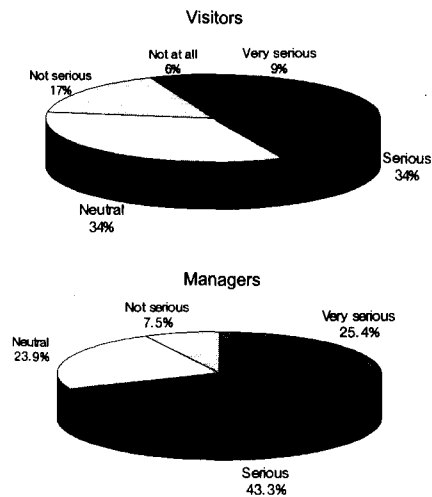


Figure 1. Visitor impact level on the park environment

Table 3. T-test for environment problem

Dependent variables	Independent Variables	Mean	SD	t	Sig.
Concern for environment issues ¹	Visitors	1.8778	.7922	.691	.490
	Managers	1.8060	.7635		
Practices in real life ²	Visitors	2.4813	.9645	4.063	.000*
	Managers	1.9851	.6394		
Goal for national park management ³	Visitors	2.2369	1.1837	1.007	.282
	Manager	2.0746	.8405		

1 (1) Very strong concern~(5) No concern

2 (1) Very active~(5) Very inactive

3 (1) Conservation - oriented~(5) Use - oriented

* p<001

또한 이러한 환경훼손의 원인에 대해 탐방객 집단과 관리자 집단에서 각각 탐방객 의식수준 문제라고 응답한 비율이 각각 65.2와 65.7%로 공통된 의견을 나타냈다(Figure 3). 그러나 탐방객들은 이것이 관

리의 문제라고 25.6%가 응답한 반면 관리자 집단에서는 단지 6.0%만이 훼손의 원인이 관리의 문제로부터 야기되었다고 응답하여 인식의 차이를 보였다.

4. 이용규제 및 행위제한에 대한 이용객 태도

현재 국립공원에서 시행하고 있는 특정 이용규제 및 행위제한 관련 정책이 탐방객 휴양활동에 어느 정도 영향을 미치는지에 대한 질문에 응답자의 48.1%가 그들의 휴양활동에 별로 지장이 없다고 응답하였으며, 반면에 불편함을 느낀다는 응답비율은 24.4%로 나타났다(Figure 4). 그러나 관리자들은 국립공원에서의 이용규제 및 행위제한으로 인해 탐방객들의 휴양활동에 영향을 미칠 것이라고 생각하는 응답자 비율이 46.2%, 별 불편이 없을 것이라고 44.8%라고 응답해 두 집단간의 인식의 차를 보였다(Table 4). 이것은 관리자들이 느끼고 있는 현재 시행중인 이용규제 및 행위 제한 정책의 탐방객에의 영향정도에 비해 실제 탐방객들은 그러한 규제정책에 대해 그다지 저항감을 가지고 있지 않은 것으로 해석 할 수 있다.

5. 이용 및 관리속성에 대한 인식

국립공원 이용과 관리에 관련된 18개 속성들을

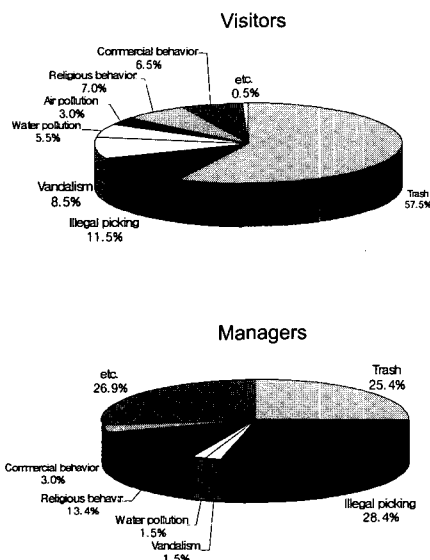


Figure 2. Visitor impact types

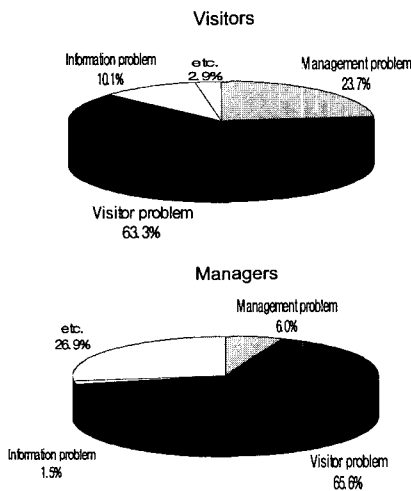


Figure 3. Causes of visitor impact

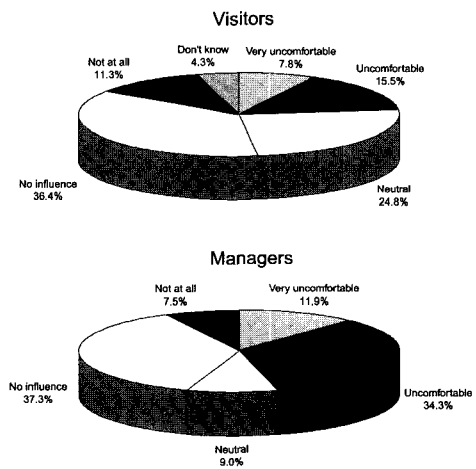


Figure 4. Impact of management policies into recreation activities

Table 4. T-test for management policies and their impact

Dependent Variables**	Independent Variables	Mean	SD	t	Sig.
Impact level of management policies on recreation experience1	Visitors	3.4239	1.2569	12.577	.000*
	Managers	1.4627	.5317		

* p<.001

** (1) Very uncomfortable~Not at all (5)

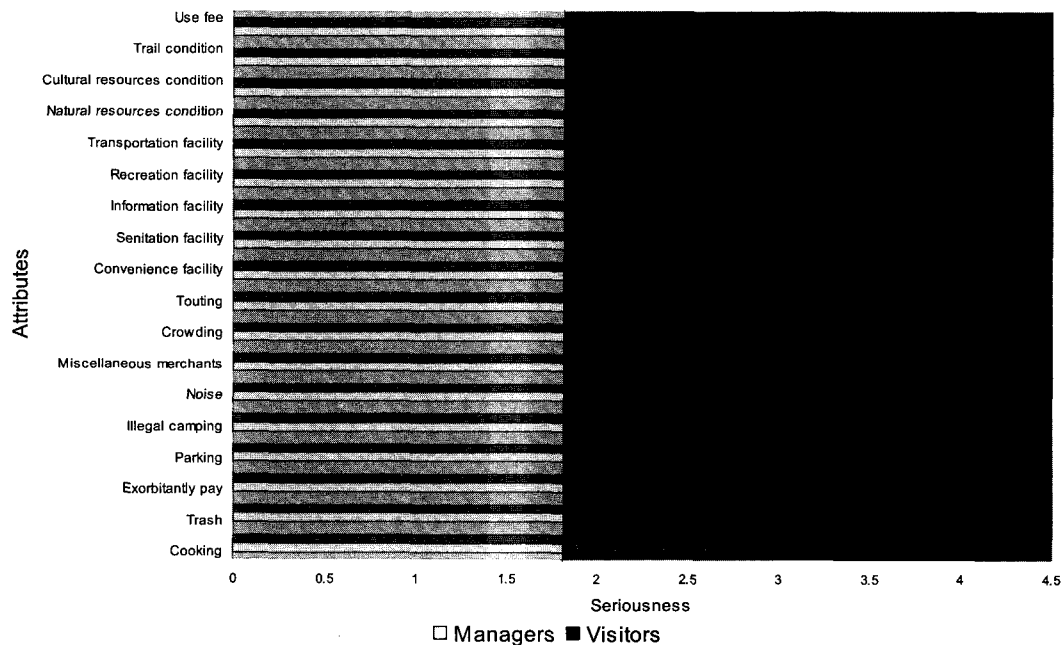


Figure 5. Visitors' and managers' perception to use and management attributes

추출하여 강원도 소재 국립공원 현지에서 탐방객과 관리자를 대상으로 속성별 심각성 정도를 5점 척도 (전혀 심각하지 않다~매우 심각하다)로서 평가하도록 하였다.

제시된 18개 관련 전 항목에 걸친 탐방객 집단의 응답경향은 입장료 부담, 공원 주위에서의 바가지 요금, 등산로 훼손문제, 자연 및 문화자원 훼손, 쓰레기 문제, 각종 시설의 부족 및 청결문제 등의 속성들에 대해 대체로 “그저 그렇다”(척도상 3점)에서 “심각하다”(척도상 4점)에 치우치는 경향을 보였으며, 이에 비해 관리자 집단은 문화자원 훼손 문제, 불법야영, 호객행위, 입장료 및 시설사용료에 대한 탐방객 부담, 주차문제, 바가지 요금 등의 속성에 대해 보통에서 심각한 수준(척도상 3점~4점)으로 응답하였으며 그 외의 속성들에 대해서는 비교적 심각

하지 않다는 의견을 나타냈다(Figure 5).

전반적인 속성에 대한 집단별 평균차이 검증을 위한 T-test 결과 18개 전체 속성 항목 중 10개 항목에 대해 탐방객과 관리자 집단간 인식의 차가 있는 것으로 나타났다(Table 5).

결론

그 동안 국립공원에서 관리현안을 도출하고 관리의 수준을 결정하는데 있어 주로 관리자의 시각에서 탐방객은 단순히 행위 조절 대상자로서 인식되었으며 자원의 이용주체로서 또한 영향주체로서 탐방객의 관리사안에 대한 인식은 배제되어 왔음을 부인할 수 없다. 이에 본 연구는 국립공원의 관리현안 및 관

Table 5. T-test between groups for management and use attributes

Dependent Variables	Independent Variables	Mean	SD	t	Sig.
Trash problem	Visitors	3.0691	1.1433	2.469	.014**
	Managers	2.7015	1.0002		
Illegal camping	Visitor	2.6721	1.0598	-8.32	.000*
	Manager	3.8209	.9989		
Commercial touting	Visitor	2.6113	1.1006	-4.682	.000*
	Manager	3.7164	3.7651		
Sanitation facility	Visitor	3.0946	1.1210	4.630	.000*
	Manager	2.4328	.7828		
Information facility	Visitor	3.0838	1.0046	7.242	.000*
	Manager	2.1493	.7638		
Safety for recreation activities	Visitor	2.8710	.9019	4.273	.000*
	Manager	2.3582	.9162		
Safety for transportation facility	Visitor	2.9353	.9925	4.898	.000*
	Manager	2.3134	.7221		
Damage on natural resources	Visitor	3.0350	1.0887	4.539	.000*
	Manager	2.3939	.8572		
Damage on cultural resources	Visitor	3.0992	1.7454	-2.213	.000*
	Manager	3.9701	6.4196		
Damage on the trails	Visitor	3.1698	1.0191	3.637	.000*
	Manager	2.6866	.8912		

*p<.001 ** p<.05

리수준에 대한 의사결정에 있어 관리자 및 탐방객 인식 조화의 중요성으로부터 계획되었으며 강원도 소재 국립공원을 방문한 탐방객 집단과 각 공원사무소에 근무하고 있는 관리자 집단으로 구분하여 국립공원의 이용과 관리 관련 속성들에 대한 인식 차이를 파악, 평가하여 국립공원의 효율적인 탐방객 관리의 합리적인 방안 모색에 유용한 정보를 제공하는 데 그 목적을 두고 수행되었다.

탐방객과 관리자 집단의 환경문제에 대한 관심은 매우 높은 것으로 나타났으며 일상생활에서의 실천 행동은 관리자 집단이 탐방객 집단에 비해 높게 나타났다. 우리나라 국립공원 관리방향에 대해서는 양 집단 모두 이용 위주보다는 보전 지향적인 관리에 높은 응답비율을 보여 향후 우리나라 국립공원 보전 중심의 관리방향에 설정에 가능할 것으로 판단된다.

탐방객에 의한 부정적 영향인 공원환경 훼손의 심각성에 대해 탐방객 집단에 비해 관리자 집단이 보다 심각하게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 양

집단이 느끼고 있는 환경훼손의 유형에도 차이를 보였다. 또한 이러한 공원환경 훼손의 원인으로 관리자 집단은 탐방객 의식수준 부재를 지적하였으며, 탐방객 역시 탐방객 자신들의 의식에 따른 문제라고 인식하고 있으나 응답비율의 정도에서는 차이를 보였다.

국립공원 이용과 관리에 관련된 18개 속성들을 추출하여 강원도 소재 국립공원 현지에서 탐방객과 관리자를 대상으로 속성별 심각성 정도를 5점척도(전혀 심각하지 않다~매우 심각하다)로서 평가하도록 하였다. 제시된 18개 공원관리 및 이용 관련 전 항목에 걸친 탐방객 집단의 응답경향은 입장료 부담, 공원 주위에서의 바가지 요금, 등산로 훼손문제, 자연 및 문화자원 훼손, 쓰레기 문제, 각종 시설의 부족 및 청결문제 등의 속성들에 대해 대체로 민감한 반응을 보인 반면, 관리자 집단은 문화자원 훼손 문제, 불법야영, 호객행위, 입장료 및 시설사용료에 대한 탐방객 부담, 주차문제, 바가지 요금 등의 속성

에 대해 보통에서 심각한 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 전반적인 속성에 대한 집단별 평균차이 검증 결과, 쓰레기 문제, 자연 및 문화자원의 훼손문제, 고객행위, 위생 및 안내시설의 청결과 부족, 등산로 훼손 등 10개 속성에 대해 탐방객과 관리자 집단간 인식의 차가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 살펴볼 때, 관리자 입장에서는 탐방객 혼잡, 탐방객 사이의 마찰 등과 같은 사회적 영향보다는 인지된 공원 구성자원의 생태적 영향에 더 민감하게 인식하는 것으로 판단할 수 있다. 반면에 탐방객 입장에서는 공원 자원 자체 상태에 대한 관심보다는 자신들의 휴양경험에 영향을 줄 수 있는 환경들, 예를 들면 주위의 쓰레기, 이용객 혼잡정도, 다른 탐방객들의 행동 등의 사회적 상태에 관심을 더 둘 수밖에 없다고 판단된다. 결국 이러한 두 집단간의 관리사안에 대한 인식의 차이는 관리와 이용에 따른 마찰을 초래할 수밖에 없으며 공원관리의 효율성을 기대할 수 없다. 비록 공원관리 방안의 수립과 적용이 관리자의 고유권한일 수 있으나 관리방안 적용대상인 탐방객의 인식을 고려치 않은 관리방안의 적용에는 탐방객 저항이라는 위험이 뒤따를 수밖에 없을 것이다. 결국 효율적인 국립공원관리를 위해서는 관리사안에 대한 탐방객 인식의 이해가 선행되어야 하며 관리자와 탐방객간의 문제점에 대한 공유가 반드시 이루어져야 할 것이다. 이를 위해서는 국립공원에서의 공원 관리 및 이용과 관련된 속성에 대한 탐방객·관리자 대상의 지속적인 모니터링과 이를 토대로 한 교육 프로그램의 개발 및 관련 정보의 효율적인 제공방안이 모색되어야 할 것이다.

본 연구는 강원도 소재 국립공원의 탐방객 관리를 위한 기초자료 확보를 위한 첫 단계 연구라고 할 수 있다. 그러므로 측정도구의 한계성을 가지고 있다. 향후 합리적인 탐방객 관리를 위한 적합한 탐방객 모니터링 측정도구로서의 발전을 위해서는 지속적인 조사를 통해 공원 자원의 질적 유지와 휴양경험에 심각하게 영향을 줄 수 있는 속성인 객관적인 관리 및 이용의 매개변수 도출이 우선되어야 할 것이다.

인용문헌

- 국립공원관리공단(2001) 국립공원백서.
 신원섭(1998) 야외휴양관리. 서울: 도서출판 따님.
 유기준, 김용근(2000) 지리산국립공원 이용객 행태 및 이용·관리에 대한 중요도-성취도분석. 환경생태학회지 13(4): 367-374.
 유기준, 김동필, 유기준(2001) 계룡산국립공원에서의 이용객 행태와 관리속성에 대한 이용객태도. 환경생태학회지 14(4): 324-331.
 유기준(2001) 지속 가능한 관광을 위한 자원관리. 김성일과 박석희(편): 지속 가능한 관광. 일신사, 265 ~ 296쪽.
 Eagles, P.F.J.(1993) Environmental management in parks, In R. Dearden and Rollins(eds.) Parks and protected areas in Canada: Planning and management, Ontario: Oxford Univ. Press.
 Ibrahim H. and K.A. Codes(1993) Outdoor recreation, Dubuque: Wm. C. Brown Communication Inc.
 Kuss, F. R., A. R. Graefe, and J. J. Vaske(1990) Visitor impact management: A review of research. National Parks and Conservation Association. Washington.
 Shin, Wonsop and R. Jackson(1997) Wilderness quality and visitors' wilderness attitudes: Management implication, Wilderness management, Vol. 21(2): 225-232.
 Jubenville, A.(1978) Outdoor recreation management, W.B. Saunders Company, Philadelphia, PA. U.S.A.
 Jubenville, A., B.W. Twright and R.H. Becker(1987) Outdoor recreation management: Theory and application, Venture Publishing, Inc. U.S.A.