

Particle Swarm Optimization 탐색과정의 가시화를 위한 툴 설계

유명련[†]

요약

경험적 탐색(Modern Heuristics) 방법을 이용하여 복잡한 문제들의 근사해를 구하는 것이 가능하여졌다. 최근 제시된 Particle Swarm Optimization은 경험적 탐색 방법 중의 하나로써 조류나 어류 등의 생물의 무리가 각각의 개체가 가지고 있는 정보를 공유해가며 먹이를 찾아가는 과정을 모의한 것이다. 그러나, 다양한 문제들의 근사해를 구하기 위해 Particle Swarm Optimization 방법을 이용하여 왔지만 해를 탐색하는 과정을 보여주기 위한 시도는 이루어지지 않았다. 본 논문에서는 Particle Swarm Optimization의 탐색과정을 가시화 하는 것을 목적으로 한다. 가시화 하는 작업을 통해 그 탐색 능력을 시각적으로 파악하는 것이 가능하며 해결방법에 관한 이해를 돋고 교육적 효과도 기대 가능하다.

Visualization Tool Design for Searching Process of Particle Swarm Optimization

Myung-Ryun Yoo[†]

ABSTRACT

To solve the large scale optimization problem approximately, various approaches have been introduced. Recently the Particle Swarm Optimization has been introduced. The Particle Swarm Optimization simulates the process of birds flocking or fish schooling for food, as with the information of each agent is shared by other agents. The Particle Swarm Optimization technique has been applied to various optimization problems whose variables are continuous. However, there are seldom trials for visualization of searching process. This paper proposes a new visualization tool for searching process of Particle Swarm Optimization algorithm. The proposed tool is effective for understanding the searching process of Particle Swarm Optimization method and educational for students. The computational results can be shown tiny and very helpful for education.

Key words: Particle Swarm Optimization, 탐색과정, 가시화

1. 서 론

1980년대에 금속의 냉각(Annealing)에 의해 금속 분자의 에너지가 최저점에 도달하는 과정을 모의한 최적화 방법 SA(Simulated Annealing), 생물의 적자 생존과정을 이용한 최적화 방법인 유전적 알고리즘 GA(Genetic Algorithm)등 물리적 현상이나 생물·생

명에 관련된 모의를 최적화 문제에 응용한 방법들이 주목을 받기 시작했다[1,2]. 이러한 방법들은 경험적 탐색(Modern Heuristics)방법이라 불리며, 문제의 구조에 관계없이 매우 다양하고 복잡한 문제들의 근사해를 구하는 것이 가능하다. 따라서 이 방법들은 향후 문제 해결 능력의 향상과 새로운 발전이 기대 된다고 하겠다.

최근에, 경험적 탐색 방법의 하나로 Particle Swarm Optimization이 제안되었다. 이 방법은 주로 조류나 어류 등의 생물의 무리가 각각의 개체가 가지

접수일 : 2002년 9월 13일, 완료일 : 2002년 11월 21일
^{*} 정희원, 안동정보대학 인터넷정보과 조교수

고 있는 정보를 공유해가며 먹이를 찾아가는 과정을 모의한 방법이다[3]. 하지만, 해를 탐색하는 과정이 불분명하다[4]. 해를 탐색하는 과정을 가시화 하는 일은 전통적인 수리적 방법으로 해결이 어려운 local optimum이 많은 문제에서 Particle Swarm Optimization의 적용성 등 해법의 특징과 성능을 이해하는데 도움이 되며, 이는 해법의 탐색능력을 높일 수 있는 방법을 찾는데 도움이 될 수 있다. 또한 가시화 하는 작업을 통해 해법 이해에 대한 교육적 효과를 기대할 수 있다.

본 논문에서는 Particle Swarm Optimization의 탐색과정을 가시화 하는 것을 목적으로 한다. R. Eberhart 등에 의해 제안된 원래의 Particle Swarm Optimization의 변경량은 연속값이고, 연속형 변수를 포함하는 문제에 적용되었으나, 이 변량을 이산값으로 하는 것 또한 가능하며, 일반적인 이산형 변수를 포함하는 문제에 적용 가능하도록 확장이 가능하다. 또한 n차원 공간으로 확장할 수 있으나 원래 2차원 공간에서 고안되었기에 본 논문에서는 우선 2변수의 연속형 비선형 함수를 대상으로 하는 최소화문제에서 어떠한 해의 탐색과정을 보이는가에 관한 가시화의 결과를 보인다.

본 논문의 2장에서는 Particle Swarm Optimization의 개요와 특징, 그리고 알고리즘에 관해 설명한다. 3장에서는 Particle Swarm Optimization의 탐색과정을 가시화 하는 방법에 관해 설명하고, 4장에서는 Particle Swarm Optimization의 가시화의 결과와 그 결과로 알 수 있는 사항들과 탐색능력의 검증에 관해 설명한다. 그리고 5장에서 본 논문의 결론을 맺는다.

2. Particle Swarm Optimization

2.1 Particle Swarm Optimization의 정의

1995년에 진화형 계산기법의 일종으로 Particle Swarm Optimization이 J.Kennedy와 R.Eberhart에 의해 제안되었다[4]. Particle Swarm Optimization은 종래의 새나 물고기 무리의 움직임에 관한 연구로부터 유도되었다. 즉, 이러한 무리가 먹이를 찾아가는 과정에서 무리 전체가 정보를 공유한다는 가설과 무리 내부의 에이전트(Agent; Particle Swarm Optimization에서 무리 내의 각 개체를 지칭)가 지금까지의 자기의 경험과 무리전체에 공유되어있는 정보를 기초로 하여 행동한다는 개념을 최적화 과정에 도입

한 방법이라 할 수 있다.

이 방법은 다음과 같은 장점이 있다.

- (1) 알고리즘이 간단하고, 계산 시간이 짧으며 대량의 메모리가 필요 없다.
- (2) 연속형과 비 연속형의 문제 양쪽에 적용 가능하다.

Particle Swarm Optimization에서 각 에이전트는 지금까지의 탐색 중 최량의 목적함수 $F(pbest_k)$ 를 기억하고 있다. 또한 각 에이전트는 전체의 에이전트가 이제까지의 탐색과정에서 발견한 해 중에 최량의 해, 다시 말해 집단에서 발견한 해중에 최량의 목적 함수 값 $F(gbest)$ 와 그 해의 위치 벡터 $gbest$ 의 정보를 공유한다. 각 에이전트는 현재의 위치 벡터와 속도벡터, 그리고 $pbest$, $gbest$ 를 이용해서 식(2.1)에 의해 이동을 하게 된다. 또한 각 에이전트의 위치벡터의 수정은 현재의 위치와 수정된 속도를 이용해서 식(2.2)와 같이 행해진다.

$$v_k^{next} = a_1 v_k^{now} + a_2 rand \times (pbest_k - s_k^{now}) + a_3 rand \times (gbest - s_k^{now}) \quad (k = 1, 2, \dots, N) \quad (2.1)$$

$$s_k^{next} = s_k^{now} + v_k^{next} \quad (k = 1, 2, \dots, N) \quad (2.2)$$

단, v_k^{now} : 현재 에이전트 k 의 속도벡터

s_k^{now} : 현재 에이전트 k 의 위치벡터

v_k^{next} : 수정된 에이전트 k 의 속도벡터

s_k^{next} : 수정된 에이전트 k 의 위치벡터

k : 에이전트 번호

N : 에이전트의 총 수

a_1, a_2, a_3 : 가중치 계수

$pbest_k$: 에이전트 k 가 지금까지의 탐색 중 발견한 최량해의 위치벡터

$gbest$: 전체 에이전트가 지금까지의 탐색 중 발견한 최량해의 위치벡터

앞서 설명한 개념을 바탕으로 2차원공간에서의 어떤 에이전트의 속도와 위치의 변경에 관한 개념을 그림 2.1에 나타내었다. 단, 편의상 가중치계수 a_1, a_2, a_3 는 모두 1로 동등한 가중치를 갖는 것으로 한다. 그림에서 k 번째 에이전트의 현재위치 s_k^{now} 와 그 속도 v_k^{now} 가 주어진 것으로 한다.

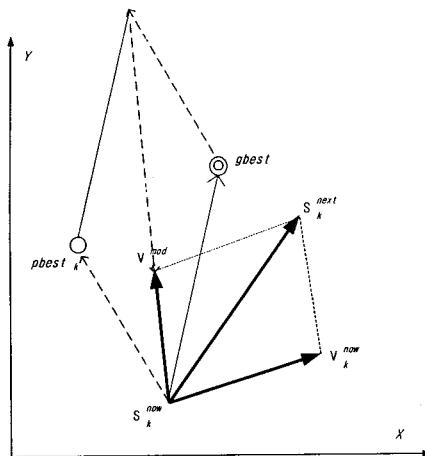


그림 2.1 에이전트의 속도와 위치 수정의 개념

예를 들어, 이 에이전트가 “○”으로 표시된 위치를 $pbest_k$, “◎”로 표시된 위치를 $gbest$ 로 하여 기억하고 있을 때, 에이전트는 다음과 같이 속도를 변경한다. 에이전트 k 는 현재 향하고 있는 방향으로부터 이제까지 자신이 탐색한 해 중에 제일 우수한 해인 $pbest_k$ 와 집단 전체가 발견한 해 중에 제일 우수한 해인 $gbest$ 가 있는 방향으로 자신의 방향을 변경하고자 한다. 이 변경하고자 하는 행동은 v_k^{mod} 벡터로 표시 가능하다 (v_k^{mod} 는 식 2.1에서 우변의 제2항과 제3항의 합). 즉, 에이전트 k 의 속도의 변경은 현재의 속도 $k v_k^{now}$ 와 v_k^{mod} 를 더하는 것으로 이루어지며, 속도를 변경한 후의 에이전트 k 의 새로운 벡터 v_k^{next} 로 표현된다. 이 상과 같이 변경한 v_k^{next} 에 따라서, 에이전트 k 는 새로운 위치 s_k^{next} 로 자신의 위치를 변경한다[4,5].

기술한 Particle Swarm Optimization의 탐색은 다음과 같은 특징이 있다.

- (1) Particle Swarm Optimization은 유전적 알고리즘(Genetic Algorithm)등과 같이 복수의 탐색점을 가지며 각 탐색점을 $pbest$ 와 집단의 $gbest$ 를 이용하여 각 탐색점을 확률적으로 변경시켜가는 것에 의해 전역적인 최적해(global optimum solution, 최량해)를 발견하는 방법이다.
- (2) 이제까지의 속도를 유지하는 대역적 탐색(식 2.1의 우변 1항)과 $pbest$, $gbest$ 를 이용하여 그에 가까이 접근하는 국소탐색(식 2.1의 우변 2,3 항)의 균형을 잘 이루어 나갈 수 있는 방법이다.

- (3) R. Eberhart 등에 의해 제안된 원래의 Particle Swarm Optimization의 변경량은 연속값이고, 연속형 변수를 포함하는 문제에 적용 가능하나, 이 변량을 이산값으로하는 것 또한 가능하며, 일반적인 이산형 변수를 포함하는 문제에 적용 가능하도록 확장이 가능하다.
- (4) 연속형의 변수와 이산형의 변수가 혼합되어 있는 경우에도 전체적인 집단이 가능하다.
- (5) Particle Swarm Optimization의 개념은 원래 2차원 공간에서 고안되었으나 n차원 공간으로 확장할 수 있다.

2.2 Particle Swarm Optimization의 알고리즘

Particle Swarm Optimization의 알고리즘은 다음과 같이 단계적으로 나타낼 수 있다.

(step 1) 전체 에이전트에 대해 초기 위치 벡터 s_k 와 속도 벡터 v_k 를 난수를 이용해 설정한다.

(step 2) 전체의 에이전트에 대해 초기의 위치 벡터 s_k 를 이제까지의 최량해의 위치 $pbest$ 로 한다. 이때 그 중 가장 우수한 $pbest_k$ 를 전체 에이전트에 관한 최량의 벡터 $gbest$ 로 한다.

(step 3) 에이전트 k 의 속도 벡터 v_k 를 식(2.1)을 이용하여 생성한다.

(step 4) 에이전트 k 의 위치 벡터 s_k 를 식(2.2)을 이용하여 생성한다.

(step 5) 에이전트 k 에 관해 현재의 위치에서 목적 함수 값 $F(s_k)$ 가 $F(pbest)$ 보다 우수한 목적함수 값을 가지면 $pbest_k = s_k$ 로 한다.

(step 6) step 3에서 step 5까지의 처리를 모든 에이전트에 관해서 실시하였다면 step 7로, 그렇지 않으면 step 3으로 간다.

(step 7) 전체 에이전트에 대해서 $F(pbest_k)$ 가 $F(gbest)$ 보다 우수한 목적함수 값을 가지면 $gbest = pbest_k$ 로 한다.

(step 8) 규정된 반복횟수에 도달하면 탐색을 종료하고, 그렇지 않으면 Step 3으로 진행한다.

2.3 가중치 계수의 설정

식(2.1)의 가중치계수 a_1 은 에이전트의 속도 수정량을 변경하는 파라메타 중 하나이다. 본 논문에서 가중치계수 a_1 은 식(2.3)에서와 같이 초기치와 종료값

을 설정하여 반복횟수가 진행됨에 따라 감소하도록 설정한다.

$$a_1 = \frac{W_{\max} - iter \times (W_{\max} - W_{\min})}{iter_{\max}} \quad (2.3)$$

단, W_{\max} : 가중치 계수 a_1 의 초기값

W_{\min} : 가중치 계수 a_1 의 종료값

$iter$: 현재의 반복 횟수

또한, 가중치계수 a_2, a_3 는 2.0으로 설정한다. 이것은 식(2.1)의 제 2항과 제 3항의 계수가 0에서 1까지의 난수와 가중치계수의 곱으로 되어있기 때문에 그 평균이 1이 되도록 하기 위한 것이다[5,6].

2.4 제약 위반시의 대처법

Particle Swarm Optimization을 가시화할 때 표시가 가능한 해 공간(해 탐색영역)에는 한계가 있기 때문에, 이것에 기초한 실행가능 영역이 존재하게 된다. 그러나, 식(2.2)에 의해 위치 벡터 s_k (해)의 간선 시(Step5), 새로운 해에 해당하는 위치벡터가 이 해 공간으로부터 벗어날 가능성이 있다. 본 논문에서는 다음과 같은 처리 방법중 한가지를 선택한다[7,8].

(1) 고정처리

위치벡터 s_k 를 속도벡터 v_k 와 해 공간의 경계와의 교차점에 고정시킴

(2) 반사처리

해 공간의 경계를 반사면으로 하여 속도 v_k 벡터가 영역을 벗어난 만큼 반사시킴

(3) 반전처리

속도 벡터 v_k 와 해 공간의 경계와의 교차점을 시점으로 하여 속도벡터 v_k 가 영역을 벗어난 양만큼 v_k 의 역 방향으로 반전시킴

(4) 투과처리

가상적으로 해 공간 영역을 허용함

위의 대처방법들을 그림 2.2에 나타내었다.

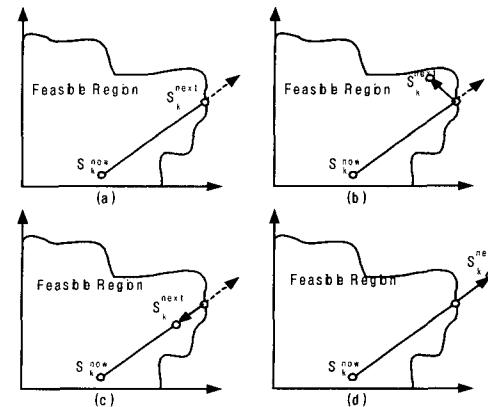


그림 2.2 제약일탈시의 대처 방법((a)고정), (b)반사, (c)반전 (d)투과)

현재의 해 탐색상태를 보여주는 파라메타를 출력하는 공간, 또한 파라메타 입력을 위한 텍스트 필드와 처리제어를 행하는 버튼 등의 도구 부분으로 구성한다.

3.1 에이전트 움직임의 가시화

본 논문에서의 최소화 문제는 목적함수와 2변수의 연속형 비선형 함수이므로 에이전트의 위치 벡터는 좌표(x_1, x_2)로 표현할 수 있다. 여기에서 해 공간을

탐색하는 하나의 에이전트 k 를 가시화 화면에 한 점(x_{1k}, x_{2k})으로 플롯(plot)함으로서 복수 에이전트의

움직임(해 탐색과정)을 가시화 한다. 또한, 현재의 위치에서 가장 우수한 목적함수 값을 갖는 에이전트를 다른 에이전트와 구별하기 위해 다른 색으로 플롯한다. 또한, 그 에이전트의 목적함수 값이 현재까지의 최우수 해 이상의 양질의 값이라면, 역시 구별을 위해 색을 변경한다. 그림 3.1은 가시화 한 에이전트의 움직임을 나타낸다.

또한 규정된 반복횟수의 종료 시에는 그림 3.2와 같은 $gbest$ 의 궤적을 표시한다. $gbest$ 가 생신된 순서대로 그 위치를 사각으로 표시하며, 선으로 연결하여 그 움직임을 가시화 한다.

3.2 그래프 표시

에이전트의 움직임을 표시하는 것과 동시에, 현재의 해 탐색과정의 목적함수 값의 변화를 알 수 있도록 그 추이를 표시하는 그래프를 가시화 화면에 나타낸

3. 가시화방법

Particle Swarm Optimization의 해 탐색과정을 가시화 하는 화면을 에이전트의 움직임을 가시화 하는 해 공간, 목적함수의 그래프 표시를 위한 그래프공간,

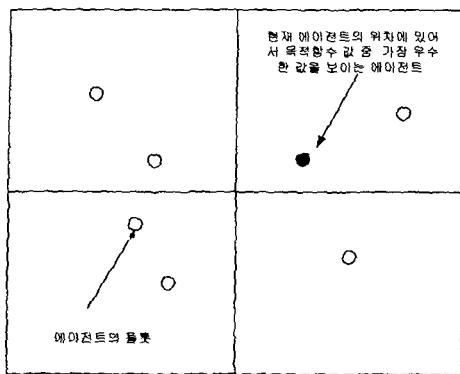


그림 3.1 에이전트 움직임의 가시화 (에이전트의 수 7)

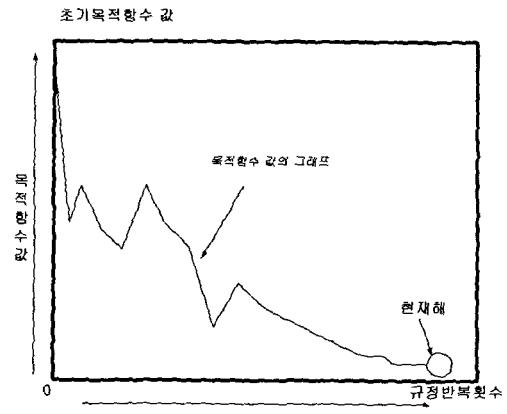


그림 3.3 목적함수 값의 그래프 표시

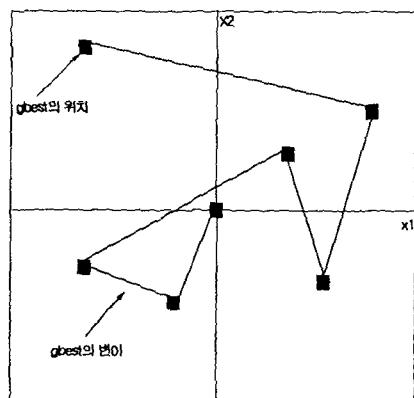


그림 3.2 gbest변이의 가시화

다. 그래프 공간에 있어 종축이 목적함수 값을 표시하며 횡축이 반복횟수를 표시한다. 다시 말해, 반복횟수마다 그래프의 선단이 움직여 그것이 현재 반복에서의 목적함수 값이 된다. 또한, 그래프 공간의 종축으로 표현되는 목적함수 값은 최소값을 0.0으로 하고, 최대값은 초기의 목적함수 값으로 한다. 같은 방법으로 횡축으로 표현되는 반복횟수는 최소치를 0으로 하고 최대치는 규정된 반복횟수로 한다. 그림 3.3에 사용될 그래프 공간의 개요를 나타내었다. 또한 다음 두 종류의 그래프가 표시 가능하다.

(1) 현재까지의 최량의 목적 함수 값

현재까지의 반복 중에 최량의 목적함수 값, 다시 말해, $F(gbest)$ 의 추이를 표시한다. $F(gbest)$ 는 현재의 값보다 양호한 목적함수 값이 일어질 때만 새로 생성되는 값이므로 이 그래프는 수평 혹은 오른쪽으로 기우는 형태가 된다.

(2) 현재 에이전트의 위치

현재 에이전트의 위치에서 최량의 목적 함수 값을 표시한다. 즉, $\text{Min}\{F(s_k)\}$ 의 추이를 표시하며 이는 반복횟수마다 생성된다.

3.3 파라메타의 출력

반복횟수별로 현재의 처리상태를 표시하는 파라메타를 가시화 화면에 출력한다. 출력하는 파라메타는 현재의 반복횟수, 현재 에이전트의 위치에서의 최량의 목적함수 값 $\text{Min}\{F(s_k)\}$, 현재까지의 최우수 목적함수 값 $F(gbest)$, 그리고 그 위치 벡터 $gbest$ 로서, 규정반복횟수 내에서 대역적인 최적해가 얻어진 경우는 해당 반복횟수를 출력한다.

3.4 tool 부분

해법의 탐색과정 및 각 도구의 기능과 이해도를 높이기 위해 처리를 제어하는 다음과 같은 도구들을 가시화 화면에 추가한다.

(1) 파라메타의 입력

파라메타의 변화에 의해 해 탐색과정의 상위를 확인 가능하도록 파라메타의 입력영역을 둔다. 입력 파라메타로는 에이전트 수, 규정반복횟수, 에이전트 속도벡터 성분의 상한과 하한값, 해 공간의 제약범위, 에이전트의 속도 수정에 있어서의 가중치계수 a_1 (W_{max}, W_{min}), a_2 , a_3 이다.

(2) 설정의 변경

현재와 다른 설정이 가능하도록 설정을 변경시킬

수 있는 영역을 추가한다. 이 영역을 통해 입력 가능한 설정은, 에이전트의 화면출력의 빈도, 에이전트의 위치테터가 해의 제약범위를 벗어날 경우의 처리방법, 그래프 표시의 변경, 에이전트의 속도 수정에 사용되는 난수의 인수(seed) 설정 여부 등이다.

(3) 처리의 제어

사용자의 조작으로 처리 개시 또는 종료를 할 수 있도록 그 기능을 가진 버튼을 추가한다. 또한, 해 탐색과정을 일시 정지시켜 관찰이 가능도록 하기 위해 일시 정지 기능을 추가한다.

(4) 목적함수의 선택

화면상의 선택 박스의 항목에서 최소화를 대상으로 하는 목적함수들이 선택 가능하다. 선택 가능한 함수는 Schaffer f6 함수, Griewank 함수, Sphere 함수, Rastrigrin 함수 등 5가지 비선형 함수이다.

(5) 목적함수의 3차원 그래프 표시

해 공간이 목적함수별로 변화하는 모양이 구체적으로 이해 가능하도록 목적 함수 값을 높이 축으로 하여 3차원 그래프를 표시하는 다이얼로그 버튼을 둔다.

(6) 표시속도의 조절

화면상의 스크롤 바를 통해 표시속도를 인터랙티브한 방식으로 조절 가능하다. 이 기능으로 탐색과정을 보다 구체적으로 관찰하며 속도를 조절할 수 있게 된다.

3.5 가시화 화면의 구성

앞 절까지의 가시화 방법을 그림 3.4와 같이 가시화 화면으로 구성한다.

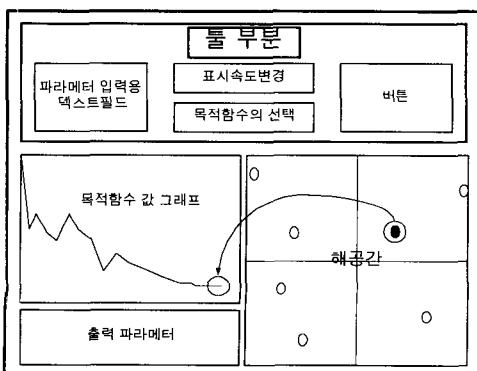


그림 3.4 가시화 화면의 구성(그래프표시 $\text{Min}\{F(s_k)\}$)

3.6 구현 프로그램

이상의 가시화 방법을 이용하여 Particle Swarm Optimization 방법의 해 탐색과정을 가시화 하는 프로그램을 구현한다. 사용된 프로그램 언어는 Java이며, 프로그램의 개요를 그림 3.5의 흐름도로 나타낸다.

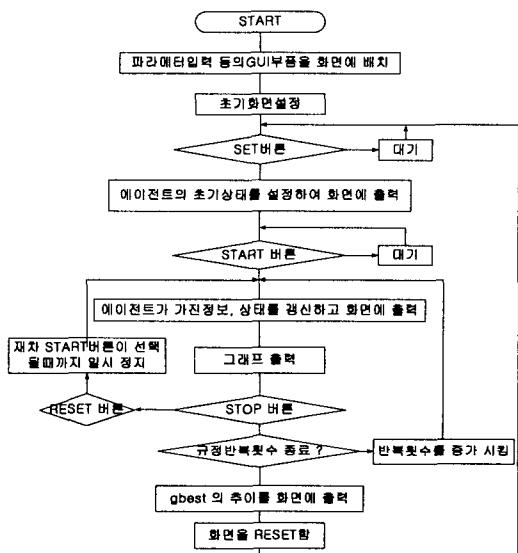


그림 3.5 Particle Swarm Optimization 프로그램의 흐름도

4. 계산 예

4.1 대상 비선형 함수

Particle Swarm Optimization의 탐색과정을 가시화하기 위하여 2변수의 연속 비선형 함수인 식(4.1)과 같은 Schaffer f6 함수 최소화를 목적으로 하는 예제를 다룬다.

$$F(x) = 1 - f6 = 1 - \left(0.5 + \frac{0.5 - \sin^2 \sqrt{x_1^2 + x_2^2}}{(1 + 0.001(x_1^2 + x_2^2))^2} \right) \quad (4.1)$$

이 함수의 대역적인 최적해는 $x_g = (x_1, x_2) = (0, 0)$ 으로 최소화 목적함수 값은 $F(x_g) = 0$ 이다. 그림 4.1에 이 함수의 그래프를 표시한다[8].

4.2 Particle Swarm Optimization의 가시화 결과

그림 4.2에 3장의 가시화 방법을 이용하여 개발한

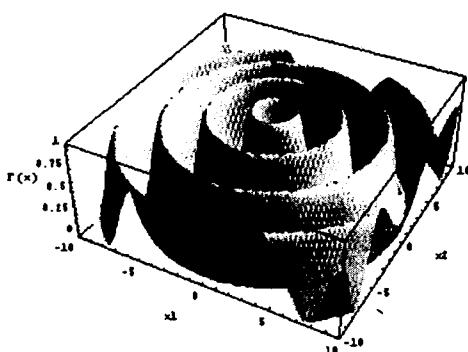


그림 4.1 Schaffer f6 함수의 그래프

프로그램으로 Particle Swarm Optimization의 탐색 과정을 가시화한 예를 나타내었다. 파라메터는 에이전트 20, 규정반복횟수 500, 해의 제약조건 범위 $-100 \leq x_1, x_2 \leq 100$, 제약위반시의 대처법은 반사, 속도벡터 0, 성분크기의 범위는 $-100 \leq v_k \leq 100$, $W_{max} = 8.0$, $W_{min} = 0.4$, $a_2 = 2.0$, $a_3 = 2.0$ 으로 하고, 그래프 표시는 $\text{Min}(F(s_k))$ 로 한다.

이 예에서는 그림 4.2(a)에서와 같이 에이전트의 초기위치에서부터 시작하여 해 탐색과정을 거쳐 그림

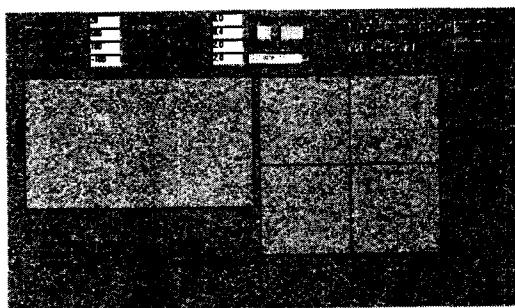


그림 4.2(a) Particle Swarm Optimization의 가시화 결과 (초기치)

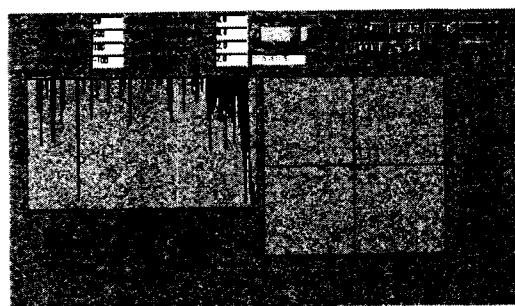


그림 4.2(b) Particle Swarm Optimization의 가시화 결과 (결과치)

4.2(b)와 같이 다수의 에이전트가 이 목적함수의 대역적 최적해인 원점 $(x_1, x_2) = (0.0, 0.0)$ 혹은 그 근방에 도달하고 있으며 결과로 최소 목적 함수 값 0.0을 얻어낼 수 있었다.

5. 결 론

최근에, 조류나 어류 등의 생물의 무리가 각각의 개체가 가지고 있는 정보를 공유해가며 먹이를 찾а가는 과정을 모의한 방법의 하나로 Particle Swarm Optimization 방법이 제안되어 다양한 응용문제에 그 사용이 늘어가고 있으나 이 방법의 탐색능력 등 검증되어야 할 점이 있다. 해 탐색 과정을 가시화 하는 작업은 탐색 능력을 시각적으로 파악하도록 하여 탐색 방법과 능력에 대한 이해를 돋고 또한 웹 상에서 해 탐색 방법에 의한 탐색 과정을 시각적으로 확인할 수 있으므로 교육적인 효과도 기대 가능하다.

본 논문에서는 최근 제안된 경험적 탐색(Modern Heuristic) 방법인 Particle Swarm Optimization의 소개와 해의 탐색과정을 가시화 하는 방법을 제안하며, 그 구현수단을 개발하고, 프로그램을 실행하는 일로 Particle Swarm Optimization의 탐색과정을 가시화 하였다. 가시화 하는 과정에서 표시가 가능한 해 공간(해 탐색영역)의 한계를 제약 위반시의 대처법을 적용하여 해결하였으나, 대처법의 종류에 따른 결과 비교 단계까지는 연구가 진행되지 못하였다. 향후 대처법의 종류에 대한 연구를 진행하고, 목적함수에 맞는 파라메타의 조합을 검토함으로써 Particle Swarm Optimization의 해 탐색과정에 어떠한 변화가 생기는지를 관찰하고, 해 탐색능력을 극대화할 수 있는 파라메타의 조합을 발견해 권고하고자 한다.

참 고 문 헌

- [1] H. Kim et al, "An algorithm for Thermal Unit Maintenance Scheduling Through GA, SA and TS", IEEE Power Engineering Society, pp. 291-295, 1996.
- [2] Goldberg, D. E. "Genetic Algorithms in search, Optimization, and Machine Learning", Reading, MA: Addison-Wesley, 1989.
- [3] Heppner, F, and U. Grenader, "A Stochastic

- Nonlinear Model for Coordinated Bird Flocks”,
AAAS Publications, Washington, DC, 1990.
- [4] J. Kennedy and R. Eberhart, “Particle swarm Optimization”, Proc of IEEE International Conference on Neural Networks, VOL. IV, Perth, Australia, 1995.
- [5] Y. Shi and R. Eberhart, “Parameter Selection in Particle Swarm Optimization”, Annual Conference on Evolutionary Programming, San Diego, USA, 1998.
- [6] Joseph O’Neil (武藤健志 역) : 獨習, 翔泳社, 1999.
- [7] H. Yoshita, K. Kawata, Y. Hukuyama, Y. Nakanishi, “A Particle Swarm Optimization For Reactive Power and Voltage Control Considering Voltage Stability”, Proc. on Intelligent System Application to Power Systems Rio de Janeiro, Brazil, 1999.
- [8] Andrew M. Assad, Norman H. Packard, “Emergent Colonization in Artificial Ecology”, Proc. on 5th European Conference on Artificial Life.



유 명 련

1994년 안동대학교 컴퓨터공학
과(공학사)
1996년 포항공과대학교 정보통신
대학원(공학석사)
2002년 영남대학교 컴퓨터공학
과(공학박사)
1996년~현재 안동정보대학 인터
넷정보과 조교수

관심분야 : 운영체제, 멀티미디어

교 신 저 자

유 명 련 760-833 경북 안동시 입하면 신덕리 1217 안동
정보대학 인터넷정보과